

Содержание:

Введение

С самого начала развития общества стали складываться определенные отношения между людьми в виде взаимных прав и обязанностей. Эти отношения нашли свое выражение в обычаях, традициях, запретах, морали. Их нарушение рассматривалось как посягательство на интересы рода или племени и подвергалось немедленному осуждению. Уже тогда имела место ответственность индивида. С возникновения классового общества и государства социальная ответственность приобретает более четкую форму, разделяется на политическую, юридическую, моральную.

Социальную ответственность можно охарактеризовать как общественное отношение между субъектом и контролирующей его поведением инстанцией (государством, обществом). Благодаря ей в обществе и обеспечивается организованность и порядок. Её существование предопределено общественным характером человеческого поведения и отражает взаимосвязи общества и отдельного человека. Жить в обществе и быть свободным от него нельзя: в любых жизненных ситуациях, человек должен соотносить свои поступки с существующими в обществе нормами и ценностями, с интересами других людей. В свою очередь общество (государство, коллектив, окружающие лица) постоянно контролирует деятельность субъекта, адекватно реагируя на различные варианты поведения.

Таких вариантов поведения, по сути, два: правомерное и неправомерное. Наиболее типичной разновидностью неправомерного поведения является правонарушение. И государство, и все общество с самого возникновения права, как такового, ведет постоянную борьбу с правонарушениями. С этой борьбой сопряжена юридическая ответственность, как вид государственного принуждения, возникающая из правонарушения. Традиционно юридическая ответственность рассматривалась как ретроспективная (негативная), то есть ответственность за уже совершенное правонарушение, однако сейчас все большее развитие получает изучение позитивной юридической ответственности – социально-правовой активности, проявления инициативы при реализации правовых предписаний.

Часто юридическая ответственность связывается только с реализацией наказания правонарушения, однако кара не является ее самоцелью. В первую очередь юридическая ответственность служит для пресечения правонарушений, предотвращения вредных для общества последствий, защиты правопорядка и личности от противоправных посягательств. В этом состоит ее пресекательная функция. Также цель юридической ответственности – восстановление нарушенного права и примирение правонарушителя с обществом. Юридическая ответственность стремится к воспитанию граждан в духе строгого соблюдения действующих законов. Таким образом, юридическая ответственность – это очень важное и интересное для изучения социальное явление, и актуальность выбранной темы.

Позитивная юридическая ответственность — это осознанное исполнение юридических и моральных обязанностей, в понимании своего долга перед обществом и государством. Значит, в качестве регулятора общественных отношений сейчас и в дальнейшем выступает позитивная ответственность, т.е. человек осознает и не нарушает, то ретроспективная ответственность наоборот обращена в прошлое, так как наступает в результате нарушения долга, неисполнения юридической обязанности.

Целью курсовой работы является рассмотреть особенности позитивной юридической ответственности.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность юридической ответственности;
- рассмотреть признаки, принципы и виды юридической ответственности;
- изучить особенности позитивной юридической ответственности.

Предметом курсовой работы является юридическая ответственность.

Информационной основой исследования явились работы отечественных и зарубежных ученых по исследуемой теме, периодическая литература и из официальных и интернет-источников.

1. Понятия и сущность юридической ответственности

1.1. Понятие и признаки юридической ответственности

В отечественной науке нет единства в трактовке юридической ответственности. Каждый автор пытается определить её по-своему, подчёркивая те её стороны, которые он считает главными, определяющими.

Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностью и противоправным поведением граждан и их объединений. Государство, издавая нормы права, определяет юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желания, она носит государственно-принудительный характер.

Государственное принуждение - специфическое воздействие на поведение людей, основанное на его организованной силе. Но это не просто государственное принуждение, а принуждение к исполнению норм права. Характерная особенность такого принуждения заключается в том, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет свои правовые рамки.

Субъектами деятельности выступают суд, прокуратура, полиция, администрация различных государственных учреждений, которые специально занимаются рассмотрением дел о правонарушениях. Основная черта юридической ответственности - штрафное, карательное назначение. Этой особенностью правовая ответственность отличается от иной социальной ответственности. При этом кара - не самоцель, а средство перевоспитания правонарушителя. Наряду с наказанием юридическая ответственность выполняет правосстановительную функцию, то есть служит восстановлению нарушенных прав личности или государства.

Юридическая ответственность, пишет А.И. Кожевников, - это правовое образование в системе права России, посредством которого государство в лице своих органов обеспечивает функцию управления обществом путем правовой регламентации действий субъектов права в регулятивных правоотношениях по исполнению ими своих обязанностей, а также посредством предупреждения о применении либо применении мер принуждения к лицам, совершившим правонарушение.[\[1\]](#)

В.М.Ягудина, в свою очередь, юридическую ответственность определяет как процесс возникновения и реализация в установленном законом порядке

обязанности субъекта претерпеть меры государственного принуждения, предусмотренные санкцией правовой нормы, в виде лишений (ограничений) личного, имущественного или организационного характера за совершенное правонарушение.

Рассматривая различные определения юридической ответственности приведенные в научной юридической литературе, можно отметить разницу в определениях в зависимости от того, что положено в основу при определении данного понятия, то есть какой существенный элемент те или иные ученые определяют как основной. В связи с этим, в сущности юридической ответственности выделяют применение санкций к правонарушителю, претерпевание правонарушителем известных социальных неудобств, неблагоприятных последствий.

М.В.Шавалеев пишет: практически в любой концепции юридической ответственности имеется рациональное зерно, но тот или иной автор, как правило, выдает за главный и (или) доминирующий лишь один из признаков юридической ответственности.

Ряд ученых под юридической ответственностью подразумевают особое правоохранительное отношение между государством и лицом, совершившим противоправное деяние, в рамках которого они ведут себя соответственно. Более упрощенное понимание данного явления заключается в сведении его к наказанию виновного субъекта, лишению его некоторых благ. Ряд ученых видят в юридической ответственности специфическую обязанность отвечать за содеянное, заглаживать вред, причиненный обществу. Различают позитивную и негативную ответственность.

Основанием юридической ответственности является правонарушение. Поэтому, при решении вопроса о юридической ответственности лица, главное значение приобретает наличие в его действиях полного состава правонарушения, которое образуется из единства объективной и субъективной сторон объекта противоправного деяния. Состав правонарушения - это система объективных и субъективных элементов и признаков, их характеризующих, необходимых и достаточных для признания содеянного правонарушением.

Объектом противоправного деяния являются охраняемые государством общественные отношения и, следовательно, нормы, правоотношения, правопорядок, демократического общества. Для полной и всесторонней характеристики правонарушения требуется выяснение не только того, что было

объектом посягательства, но и то, что представляет собой лицо, совершившее правонарушение. Субъект правонарушения - это лицо, совершившее противоправный акт, правонарушитель. Характеристика данного лица представляет собой интерес для решения вопроса о возможности привлечения его к юридической ответственности.

Таким образом, состав правонарушения, как основанная для юридической ответственности, определяется при наличии:

- объекта правонарушения;
- субъекта правонарушения;
- объективной стороны правонарушения;
- субъективной стороны правонарушения.

Только состав правонарушения порождает юридическую ответственность. Отсутствие хотя бы одного элемента состава правонарушения исключает юридическую ответственность.

Правонарушение является не только основанием, но и указанием на возникновение юридической ответственности. Правонарушение факт, объективно порождает определенные правовые отношения и соотв. ответственность совершившего правонарушения.

Они возникают в момент совершения данного правонарушения независимо от того, обнаружено правонарушение или нет. Предметом рассмотрения и разбирательства компетентными органами стало. Юридическая, в частности уголовная, ответственность существует и тогда, когда лицо, совершившее преступление, скрылось следствия и суда. То, что преступник на данном этапе не обнаружен, возникшего на основании преступления акта правонарушения.

Главным в правовом положении правонарушителя является оценка за совершенное, возникшую вследствие совершения им правонарушения заключаясь в неблагоприятных последствиях личного и общественного характера, определяемых санкцией правовой нормы. При этом предсказано не только обязанность отвечать за совершенное, но и об объектом правонарушения.

Суммируя вышесказанное, можно определить, что юридическая это примене́ние к правонарушителю по решениюю компетентного государственного принуждения, в результате которых гражданин претерпевает отрицательные последствия личного и имущественного

Но при этом необходимо отличать юридическую ответственность от

а) правовых восстановительных мер, используемых в гражданском некоторых других отраслях, таких как возмещение и имущества когда оно находится в правонарушительном владении и у других лиц защитные меры после именуется ответственью).

б) превентивных и профилактических мер, установленных законодательством и имуществом в военное время или при чрезвычайном

Юридическая ответственность, являясь одной из форм социальной ответственности, в то же время по целому спектру признаков отличается от других видов.

Юридическая ответственность характеризуется следующим и признаками:

1) юридическая ответственность предполлагает государственное опирается на государственное принуждение, на особый аппарат; форма реализации санкцией, предусмотренных нормами права

2) юридическая ответственность связана с правонарушением, с объектом на правонарушителя;

3) ответственность влечет за собой негативные последствия (лишение правонарушителя: ущемление его прав (лишение свободы, родств.), возложение на него новых дополнительных обязанностей (выопределенной суммы, совершение каких-либо действий);

4) характер и объем лишения устанавлены в санкции и юридическую

5) воплощается в процессуальной форме: возложение лишения, при государственного-принудительных мер осуществляется в ходе праж деятельности компетентными государственными органами в строгом порядке и формах. Вне процессуальной формы юридическая ответственность невозможна.

Указанные признаки юридической ответственности являются с отсутствием хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии и позволяет отграничить ее от других правовых категориях.

Таким образом, юридическая ответственность представляет собой правонарушающий правонарушительное отношение между государством в лице органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность соответствующим лицам и неблагоприятные последствия за совершение правонарушения, за нарушение требований, которые содержатся

1.2. Принципы юридической ответственности

Для более полного выяснения сущности юридической ответственности определяются принципы, на которых базируется. В принципах отразаются глубокие, устойчивые, закономерно связанные, благоприятно существует. Познание принципов ответственности позволяет правонарушительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, эффективность государственно - правового принуждения.

В правовой науке различают следующие принципы юридической (присутствуют 2.1).

Принципы юридической ответственности

Принцип справедливости

Принцип ответственности

Принцип законности

Принцип индивидуализации

Принцип своевременности

Принцип целесообразности

Принципы неотвратимости

Рис.1.2.1 Принципы юридической ответственности[4]

а) Принцип законности заключается в точном и unequivocalном исполнении требований закона при назначении юридической ответственности. Назначается лишь за деяния, прямо запрещённые правовыми и предельных санкций соответствующей нормы. Кроме того, лишь тот носитель законной характера, который является наложённым в полном соответствии процессуальными нормами (последнее закреплено в ст. 50 Конституции). Законодательством определены специфические гарантии и законопретупреждающие и пресекающие выход за рамки закона, злоупотребления при применении материально-правовых норм (неправильная юридическая квалификация деяния, определение наказания или взыскания вне пределов санкции) и норм процессуальных (нарушение процедуры рассмотрения дела, исследования доказательств, принятия решения, порядка его обжалования и реализации).

б) Принцип справедливости. Основанное на требованиях законности наказание виновного должно быть проникнуто идеей социальной справедливости. Она является принципом права, основой правосудия. А.Ф.Кони подчёркивал, что «справедливость должна находить своё выражение в законодательстве, которое тем выше, чем глубже оно всматривается в правду людских потребностей и возможностей, и в правосудии, осуществляемом судом, который тем выше, чем больше в нём живого, а не формального отношения к личности человека».

Справедливость юридической ответственности не абстрактное понятие, а конкретное понятие. Она проявляется в следующей системе требований:

- 1) необходимо соблюдение законодательным принципом соразмерности правонарушений и санкций;
- 2) нельзя назначать уголовное наказание за проступки;
- 3) закон, устанавливающий ответственность и или усилительный обратный силы;
- 4) за одно нарушение возможно лишь одно наказание, «не дважды»;
- 5) если вред, причинённый нарушителем, имеет обратимый характер, то ответственность должна обеспечить его восстановление;

6) ответственность несёт тот, кто совершил правонарушение;

7) вид и мера наказания зависят от тяжести и [5](#) правонарушения.

в) Принцип ответственности только за виновные деяния. Если лицо не могло и не должно было предвидеть результаты своих поступков, наступление и лицо не могло руководить своим действием, юрп ответственность не наступает, то есть отсутствие вины в деянии исключает юрп юридическую ответственность. Вместе с тем в исключительных случаях [6](#) правонарушитель допускают ответственность без вины, то есть совершение протиправного явления.

г) Принцип индивидуализации. Данный принцип заключает ответственность за совершённое правонарушение виновный доль. Недопустимо перенесение её с виновного на другого субъекта. Юрп ответственность эффективна только тогда, когда её носителю персонифицирован. Это исключает возможность "безличной" коллективной ответственности и лии круговой поруки.

д) Принцип неотвратимости юрп юридической ответственности предельно немигунность, неизбежность, если совершено правонарушение. Это касается только о том, что объективно должно применятся санкция, следовательно, непременно реагирует и со стороны компетентных органов, а на то, что содеянное должно получить публичную огласку, подвергнуться осуждению со стороны государственных органов. Если совершено правонарушение, а ответственность не наступила, это наносит морп авторитету закона, подрывает идею законности в создании и [7](#) должностных лиц.

е) Принцип целесообразности и гуманизма. Лицо, совершившее преступление виновным, может быть полностью и лии частично освобождено от наказания и реабилитации санкция по тем причинам, что правонарушитель возместил нанесённый ущерб и лии устроил причину проявления чистосердечное раскаяние, делами доказал свое исправление ему вызнания и лии наказания либо дальнейшее о наказании меры нецелесообразно. По мотивам гуманизма ответственности могут быть прекращены в случае тяжёлой болезни или правонарушения, несчастья в его семье и по аналогичным причинам целесообразности не должно протипрочитть [8](#) требованием закона

реализации и ответственности.

ж) Принцип своевременности. Если срок, отменяющий момент совершения преступления за него несет юридическую ответственность, закон санкционировать могут потратить свою актуальность и перестать соответствовать правонарушению либо тем социальным условиям, в которых оно для административных дисциплинарных проступков в такой срок некоротко месяцев; по уголовным преступлениям срок давности больше, от двух до десяти-пятнадцати лет. Давностью ограничено исполнение вступившего в законную силу приговора (от двух до ил постановления о наложении административного взыскания).

В наше время еще одним принципом, на котором должна основываться юридическая ответственность, стал принцип "презумпции невиновности". В юридическом словаре термин "презумпция" толкуется как: во-первых, предположение, основанное на вероятности; во-вторых, признание факта юридически достоверным, пока не будет доказано обратное. Соединяем его со словом невиновности, получается такое понятие как "презумпция невиновности". В п.2 ст.14 "Международного пакта о гражданских и политических правах" устанавливает, что каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана согласно закону. Пункт 1 ст.11 "Всеобщей декларации прав человека" провозглашает, что каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты. Таким образом, принцип "презумпции невиновности" является неотъемлемой частью судопроизводства, присущего всем цивилизованным правовым системам мирового сообщества.

В основополагающем нормативно-правовом акте РФ – Конституции, в статье 49, также закреплен принцип презумпции невиновности, суть которого в следующем: "Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда". Кроме того, обвиняемый не доказывает свою невиновность, он невиновен - пока нет решения суда. Если доказательства, собранные по делу, могут быть истолкованы по-разному и это различное толкование не устранимо - решение выносится в пользу обвиняемого.

Немалое значение для этого принципа имеет статья 51, которая определяет круг лиц, которых нельзя привлечь к ответственности за отказ от дачи свидетельских показаний. Закон запрещает принуждение к свидетельству против себя и родных, но допускает добровольное признание. Презумпция невиновности гражданина – это предложение, согласно которому лицо считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке. Презумпция невиновности есть проявление общей добропорядочности гражданина. Смысл и назначение презумпций невиновности состоит в полной и несомненной доказанности твердо установленными фактами обвинения как основания выводов предварительного следствия в относительном заключении и суда в обвинительном приговоре. Из презумпции невиновности вытекает также правило, согласно которому всякое сомнение трактуется в пользу обвиняемого. Бремя доказывания виновности обвиняемого лежит на обвинителе. Презумпция невиновности обвиняемого является гарантией установления истины по уголовному делу, сдерживающего фактора необоснованного осуждения гражданина, нарушения его законных прав, что весьма важно в условиях формирования правового государства.

2. Основания классификации юридической ответственности

2.1. Виды юридической ответственности

Виды юридической ответственности и меры наказания за правонарушения зависят от правонарушения. Различают ответственность:

а) уголовную - наступает исключительно за преступления. Только за преступления привлекают к уголовной ответственности и определяют ее меру. Меры наказания - лишение свободы, смертная казнь;

б) административную - наступает за проступки, нарушающие общественный порядок и лии совершаемые в сфере государственного управления. Ответственность служат административные взыскания, санкции, предупреждение, штраф, исполнительные работы, административное судопроизводство;

В) гражданскую - наступает за нарушение имуущественных прав догворных обязательств, причинение имуущественного вреда. Ответственность - возмещение убытков;

Г) дисциплинарную - наступает за нарушение трудовой, учебной служебной дисциплины. Меры воздействия на правонарушителя выговор, увольнение, исключение из учебного заведения.

К уголовной ответственности привлекаются лица, обвиняемые в преступлениях и наказываются общественно опасные виновные деяния предусмотренные Уголовным кодексом РФ и соответствующими законами. Определение преступления дано в [ст. 31 УК РФ](#) преступление признается наиболее строгие меры государственного принуждения отграничивающие правоовой статус лица, признанного виновным в преступлении (лишение либо отграничение свободы, длительные исправительных работ или лишение определенных специальностей штрафы и др.). Уголовное наказание применяется не только за совершение преступления, но и за покушение, приготовление, соучастие.

Признать виновным в совершении преступления и назначить только суд в установленном для этого процессуальной форме =. От наказания регулируется специальным (уголовно-исполнительным законодательством. После отбытия наказания у лица, осужденного в преступлении, длительное время (в зависимости от тяжести преступления) сохраняется судимость.

Административная ответственность применяется за административные правонарушения (КоАП РФ) заявлено, что административное уголовное правомерно мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предотвращения новых правонарушений как с самим правонарушителем (ст. 3.1).

Административное наказание не может иметь целью унижение достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение или причинение ему физического страдания, а также же нанесение репутации и юридическому лицу.

За совершение административных правонарушений могут устоять и применяться следующие административные наказания:

- предупреждение;
- административный штраф;
- возмездное изъятие орудия совершения и предмета административного правонарушения;
- конфискация орудия совершения и предмета административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации гражданина иностранца или лица без гражданства;
- дисквалификация;
- административное приостановление деятельности.

Административное наказание по общему правилу может быть назначено позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения. Административные наказания, а также органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, производств по таким делам исполняются постановлением по делу об административных правонарушениях, определенных названным Кодексом.

Дисциплинарная ответственность применяется за нарушение учебной, воинской дисциплины. За совершение дисциплинарных неисполнение и/или ненадлежащее исполнение работником по его возложенным на него трудовым обязанностям, работодателем имеет право применять следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- увольнение по соответствующим основаниям.

Федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине работодателя и работника могут быть предусмотрены и другие дисциплинарные взыскания.

Не допускается применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине [9]

Дисциплинарное взыскание может быть обжаловано работником государственную инспекцию труда и (или) органы по рассмотру и индвидуальным трудовым спорам (ст. 193 ТК РФ).

Гражданско-правовая ответственность наступает за совершение за причинение неправомерными действиями вреда личности и гражданскому, а также же причинение вреда организации, за клевету, сделки, неисполнение договорных обязательств, нарушение прав авторских и патентных и изобретательских прав и других гражданских правонарушений влекут применение таких санкций, как возмещение материального вреда, восстановление репутации, а также другие правовые восстановительные санкции.

Материальная ответственность работника за ущерб, причиненный работодателю наступает в случае совершения преступления в полном размере или за ущерб, причиненный в результате совершения преступления и или административного проступка. Материальная ответственность в полном размере может возлагаться на работника лишь в случаях, предусмотренных кодексом РФ в ст. 243 и иными федеральными законами.

Работники в возрасте до 18 лет несут полную материальную ответственность за умышленное причинение ущерба, ущерб, причиненный в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, а также в результате совершения преступления и или административного проступка.

Особенности материальной и гражданско-правовой ответственности и имущества и иной вред может быть возмещен причинителем вреда в случае отказа и или спора вред возмещается в судебном порядке, о чем говорится в Гражданского процессуальному кодексу РФ (ГПК РФ).

Вопрос о дифференциации ответственности как целостного обрза неггативную (ретроспективную) и позитивную (перспективную) по времени дольгие годы.

Под персепективной (позитивной) социальной ответственностью понимается правовое, активно-сознательное выполнение человеком своих обязанностей, обусловленных необходимостью соблюдения общес- и интересов.

Ретроспективная ответственность – это ответственность за прошлые нарушенияющее требованием социальных норм и влекущее за собой осуждение и неблагоприятные последствия для нарушителя.

Слабее изучен позитивный аспект ответственности. Позитивная ответственность порождается определенным внутренним состоянием индивида по отношению к делу, обществу, государству, основанному на чувстве ответственности, самодисциплины, долга, ответственности. Данное понятие позволяет оппонентам теории позитивной ответственности утверждать, что ответственность – не юридическая, а общественная моральная категория, выходящая за пределы системы правовых явлений. Однако во многом законодательство именно они выходят на передний план при рассмотрении механизма ответственности и составляют две единую правовую основу ее позитивного аспекта.

Данная форма юридической ответственности уже прочно закреплена в отечественной правовой науке и в настоящее время вызывает наибольшее не только у юристов, но и у социологов, философов, психологов, поскольку с фундаментом реальной ответственности в ее позитивной связи связаны реальные перспективы существования укрепления закреплена в структуре, а также реализация силfully упорядочивая правосознания и правовой культуры граждан.

Впервые с критической оценкой понятию юридической ответственности выступил В.Г.Смирнов, подвергнувший сомнению понятие, которое не было беспорядком в правоведении. Он справедливо возразил против юридической ответственности лишь к ретроспективному аспекту. В итоге утверждал, что «о понятии правовой ответственности, равно как и ответственности в общесоциологическом плане, можно говорить в д

а) об ответственности как обязанности, установленной в законе, со стороны правомерные поступки;

б) об ответственности как обязанности, возникающей вследствие пр

Свое дальнейшее развитие проблема позитивной ответственности работавших М.С.Строговича, который считал, что «гражданин, личность, организация, должностное лицо несут ответственность прежде всего за свое виновное поведение, то есть ответственность позитивной значимости».

В условиях демократического общества главным элементом права ответственности выступает не государственное принуждение, а осознание ответственности гражданами в необходимости соблюдения глубокая личная ответственность за свое поведение. Становление общества неминуемо приведет к тому, что первостепенное значение в общественном порядке, законности и правопорядке будет отводиться персонифицированной ответственности, выступающей как полномочие человека и лично его создателю его участия в делах общества. Иными словами развитие общества требует более глубокого теоретического осмысления юридической ответственности, выхода из традиционных схем и ответственности в широком социально-правовом аспекте.

Таким образом, общей целью всех видов ответственности является правопорядка, восстановление во всех возможных случаях нарушения пресечение и предупреждение правонарушений, исправление правонарушителей нормы права.

2.2. Особенности позитивной юридической ответственности

Проблема социальной ответственности личности сложна и многогранна. Ответственность имеет различные виды: нравственная, моральная общественно-корпоративная (уставная ответственность членом организации), юридическая. Каждый из них обладает специфическими особенностями и свойствами достоинствами. Однако все многообразие ответственности существует только в рамках общего, то есть совокупного черта, признаков, свойств, функций. В решении проблемы ответственности важны вклада различные общественно-гуманитарные науки: математика, наука, научный коммунизм, этика, педагогика, психология стоят в стороне от этих походов и юридическая наука, прежде всего государства и права. Правовая ответственность - одна из форм со

ответственности и личности.

Регламент и ролевая социальная ответственность юридическим сообществом сообщает ей новое качество, переводит в ряд поряд правовых явлений время юридическую ответственность (как вид) неверно противо социальная ответственность как родовому понятию. Несмотря на юридическая ответственность соотносится с общественно-социальной ответственностью, подчиняясь законам бытия социальной матери

Советская юридическая наука до сих пор исследовала правовую ее традицию в смысле, как определенным вид наказаний за общественно опасного действия. И.С.Самощенко и М.Х.Фарукшиевы категорическое утверждение: «Ни научные сообщества, ни тем более практик не дают оснований для пересмотра взгляда на юридическую ответственность как последствие правонарушений».

В философской и юридической литературе имеются определенные ответственности и личности как «способность человека предвидеть свое действие и определяют ее исходя из того, какую пользу принесет обществу», как «осознание своего долга перед обществом государством» и иные, подобные приведенным. В них подчеркиваются элементы структуры сознания членов социалистического общества определяют ответственность личности как нечто субъективное, находящее в сфере сознания, ошибочно [10, с.112].

Общественное и индивидуальное сознание отражает реальный мир и мы находим в нем (сознании) чувство долга, ответственности и действительности, то, очевидно, в самой действительности и нужные явления, которые отражаются в элементах сознания. Позитивная ответственность — не просто категория права правового сознания, она и объективные основания, обладает собственной сущностью. Как явление, она базируется на отношениях, имеющих объективную

Позитивная социальная ответственность личности существует лишь в жизни и деятельности, которые следствием их значимости для и регулируются социальными нормами. Ее основа — личная свобода человек определяют собственное поведение на базе тех или иных другой стороны, позитивная ответственность охватывает воздействие, то есть выбор вариантов поведения и его осуществление, это

механизм регуляции и контроля поведения человека в естественных. Будучи же основным и прочувствованным человеком, он элементом субъективно-психологической сферы, непосредственно о поведении конкретного лица, выступая одним из внутренних мотивов комплексом механизмов саморегуляции.

По своему содержанию позитивная юридическая ответственность в рамках которой государство, действуя от имени общества, формулирует абстрактную обязанность всех субъектов исполнять конкретные юридические обязанности, а само выступает субъектом, имеющим право требовать этой обязанности. Следовательно, под конкретные обязанности субъекты (граждане, должностных лиц, органы) как бы заложено достаточное количество требований исполнения определенных правовых обязанностей субъектов правомерных заповедей.

Отношения позитивной юридической ответственности - юридическое существование по вертикали: между государством, представляющим социалистическое общество и проявляющим общенародную волю действующим субъектом. По-видимому, их следует отнести к категории правовых связей, в рамках которых осуществляется взаимодействие общества, граждан и государства.

Категория общих, правовых отношений - предмет длительного и Ряд ученых-юристов откажутся от ответственности их существование искусственным и попытке их конструировать. Думается, как раз позитивные общих правоотношений, возникновение в большинстве конституционных норм, поднимает претяж, реальное значение как законодательства в механизме правового регулирования. В юридической источник всех конкретных индивидуализированных - именно общие правовые отношения и, следовательно, конституция

Л.С. Явич исходит из того, что специфической юридической формой общественных отношений служит их регламентация посредством конкретных правоотношений, и в то же время призывает существование связей, возникновение на основе общих прав и обязанностей. Прав и обязанностей лишь потенциально предпологает возможность возникновения конкретных правоотношений». В правоотношениях юридической связи, утверждает далее автор, имеет место взаимодействие действительность, которая составляет непосредственное содержание и

правоотношения.

Правовое регулирование общественных отношений осуществляется юридическими нормами - общеобязательными, формально-определенными поведенческими. В этом и состоит специфика данного способа воздействия на общественные отношения. Часть юридических норм не может быть реализована, как в форме правоприменения, т. е. через конкретные акты (как пример, охранительные правовые нормы). Другие же правовые регуляторы в формах соблюдения, исполнения и исполнителей субъекты ведут себя активно либо пассивно, но в соответствии и именно для того или иного круга лиц юридическим и правовым.

Иными словами, соблюдая юридические запреты, исполняя юридические обязанности и исполняя юридические права, общие для определенных носителей могут и не стать участниками конкретных правоотношений, что означает, будто их поведение не обусловлено нормами права: регуляторы всегда предпологает ответственность воли и обусловленность поведения юридическим предписаниями.

В любой сфере жизни и деятельности людей, регламентированное взаимодействие создает сеть общих правовых связей и отношений, в рамках которых осуществляется правовое поведение. «Как нет и не может быть не регулируемых правовых норм, так и не существует юридических обязательств, не порождающих никаких связей, отношений». Понятия связи и отношений - не тождественны и потому, видимо, и различаются их терминологически. Однако различие правового отношения не носит принципиально характера, несущественно правовое отношение - ответственность носителей юридических прав есть взаимная обусловленность их поведения, взаимомозависимое взаимодействие. Общественные отношения есть частный класс связей, поэтому и правовые отношения представляют собой разный класс правовых связей. Правовое регулирование, по нашему мнению, без правовых связей и правовых отношений. При этом общие принципы (или) могут регулировать положительное поведение субъектов общества вне конкретных правоотношений, в то время как последнее не может быть общим.

Н.И. Матузов называет следующие черты общих правовых отношений

- 1) они возникают на основе норм конституционных законов;
- 2) носят общий характер, т. е. не имеют, по крайней мере на одной стороне определенные субъекты;
- 3) являются постоянными, длительно существующими;
- 4) опосредуют в государственно-организованном обществе наибо-
существенные связи;
- 5) выражают общее правовое положение (статус) субъектов;
- 6) возникают прямо из закона;
- 7) служат основой для возникновения и функционирования «чуж-
дого» отношения. Данная, в принципе верная, характеристика
уточняется.

Во-первых, подобного рода правовые отношения носят общий характер, что одна из сторон персонально не определена, а именно вследствие связи с тем, что они распространяются на всех (определенных). Во-вторых, едва ли они всегда бесспорны: скажем, смерть гражданина государственного органа и тому подобные факты прекращают связь с определенными субъектами. В-третьих, возникают общие правовые отношения не только на основе норм конституционных законов, но и на базе юриспруденции, создаваемой в подзаконных нормативных актах. В-основном для их возникновения служит не просто приятие вступлением его в действие. Здесь требуется сложнейший фактический состав (состояние в гражданстве, достижение определенного возраста, в-

Указанные черты характерны и для отношений позитивной юриспруденции ответственности. Состояние соответствующего правового отношения является право требованием определенно в юридических нормах обязательных лиц. Это право принадлежит социальным государственным лицам. Это право принадлежит социальным государственным лицам. Это право принадлежит социальным государственным лицам.

Обязательность субъектов, находящихся в отношениях позитивной юриспруденции ответственности с государством, вовсе не эвентуальны, как считал Н.Г. АLEXANDROV, а вполне реальны. Его аргумент, что неправо считался каждого потенциальным правонарушителем, конечно, верен. И, тем не менее, отсюда следует, что именно на всех и на каждом лежит юридичес-

скажем, не совершатъ запрежениых закононом деяний. Функции есть проявление его свойств, и, прежде всего, нормативности. Иные кроме устанавления ряда общих для всех субъектов правил, прав выполняют роль регуляторов поведения.

Гражданин ведет себя ответственно, если не совершает правонарушающе не только в морально-политическом, но и правовом по тому мнению В. Г. Смирнова, будто ответственность «только наибо проявляется в нарушении как их-либо интесов»!17 Как раз наоборот правонарушении выступает не ответственность, а безответственность должная быть снята ответственностью в ретроспективном смысле. Поэтому правовое отношение, но вполне конкретное, индивидуальное

Исходя из этого можно сказать, что позитивная юридическая ответственность - первичное, а ретроспективная - вторичное отношение юридическое ответственности; первое служит одной из предпосылок возникновения Рассмотрим следующую простую ситуацию. Любой гражданин следит юридическая обязанность, допустим, соблюдать правила дорожного движения. Данная обязанность, равно как и право государства исполнению, возникает с момента вступления в действие нормативного акта, которыми конкретные правила предусмотрены. Подчеркнем, что каждый из нас даже в то время, когда мы не участвуем в дорожном движении несет ответственность, но не реализуется, а значит осуществляется моментом, как мы становимся участниками дорожного движения либо конкретного правила дорожного движения есть одновременно юридической обязанности, носителем которой гражданин был стал правонарушителем. Ретроспективная юридическая ответственность именно потому, что еще до правонарушения субъект нахотился в отношении и ответственности с государством, но разорвал эту связь безответственно поведением. Отрицательное отношение ответственности, нельзя понять природу, источник происхождения ответственности ретроспективной.

Позитивную ответственность можно разделить на конституционную функциональную и персональную.

Конституционная позитивная ответственность - это та ответственность характера для отношения между органами власти, формально ответственными перед ним и органами, полномочия которого вытекают

и избрания и проявляются в ответственности выборного органа от избирателей.

Понятие ответственности широко используется при обозначении и деятельности, значимой, функциональной государственными органами, которые ответственность за состояние и развитие порученных им сфер управления. Ответственность такого вида называется функциональной, поскольку определяет круг социально значимых дел, относящихся к ведению органа, наделяет его правомочиями, необходимыми для достижения характера ответственности не только за подзаконность, но и за эффективность, результативность деятельности. Функциональная ответственность тесно связана с персональной ответственностью.

Персональная ответственность – это та, которая обозначает точную сферу дел работника, порученных ему операцией, значимой, персональной ответственности за качественное выполнение своих обязательств. Управление требует инициативного использования работником распорядительных полномочий. Так, например, позитивную персональную ответственность работник как субъект трудового договора следует рассматривать как морально-правовую категорию, призванную к выполнению трудовых обязанностей в настоящем и будущем. Если добросовестно выполняет свои трудовые обязанности, осуществляет трудовые права в соответствии с их социальным назначением, то свидетельствует о высокой степени ответственности и обозначает реальный позитивный ответственный и [§15](#) практике.

Итак, позитивная юридическая ответственность - предусмотренная правовыми нормами социальная связь личности и общества, юридическое выражение объективной зависимости личности и общества, гражданина от государства. Она представляет собой правовое отношение общего характера, то есть такую правовую связь, которая заключается в праве государства требовать от всех субъектов исполнения конкретных юридических обязанностей и их обязанности правомерного поведения. Неисполнение конкретного предписания есть нарушение данной правовой связи и, следовательно, основание возникновения индивидуализированных отношений ответственности, (ответственности в ретроспективном смысле).

Заключение

Под юридической ответственностью подразумевают особое правоохранительное отношение между государством и лицом, совершившим противоправное деяние, в рамках которого они ведут себя соответственно. Более упрощенное понимание данного явления заключается в сведении его к наказанию виновного субъекта, лишению его некоторых благ. Ряд ученых видят в юридической ответственности специфическую обязанность отвечать за содеянное, загладить вред, причиненный обществу. Различают позитивную и негативную ответственность.

Основанием юридической ответственности является правонарушение. Поэтому, при решении вопроса о юридической ответственности лица, главное значение приобретает наличие в его действиях полного состава правонарушения, которое образуется из единства объективной и субъективной сторон объекта противоправного деяния. Состав правонарушения - это система объективных и субъективных элементов и признаков, их характеризующих, необходимых и достаточных для признания содеянного правонарушением.

Правонарушение является не только основанием, но и указывает на момент возникновения юридической ответственности. Правонарушение, как юридический факт, объективно порождает определенные правоотношения и соответствующую ответственность совершившего правонарушение.

Они возникают в момент совершения данного правонарушения. Это происходит независимо от того, обнаружено правонарушение или не обнаружено, стало оно предметом рассмотрения и разбирательства компетентными органами или не стало. Юридическая, в частности уголовная, ответственность объективно существует и тогда, когда лицо, совершившее преступление, скрывается от следствия и суда. То, что преступник на данном этапе не обнаружен, не устраняет возникшего на основании преступного акта правоотношения.

Для более полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить принципы, на которых она базируется. Основными принципами юридической ответственности являются: принцип справедливости, законности, ответственности, индивидуализации, неотвратимости, целесообразности, своевременности.

Виды юридической ответственности и меры наказания зависят от характера правонарушения. Различают ответственность:

а) уголовную - наступает исключительно за преступления. Только суд может привлечь к уголовной ответственности и определить ее меру. Меры уголовного наказания - лишение свободы, смертная казнь;

б) административную - наступает за проступки, нарушающие общественный порядок или совершенные в сфере государственного управления. Мерой ответственности служат административные взыскания, среди которых - предупреждение, штраф, исправительные работы, административный арест до 15 суток;

в) гражданскую - наступает за нарушение имущественных прав - неисполнение договорных обязательств, причинение имущественного вреда. Главная мера ответственности - возмещение убытков;

г) дисциплинарную - наступает за нарушение трудовой, учебной, воинской, служебной дисциплины. Меры воздействия на правонарушителя - замечание, выговор, увольнение, исключение из учебного заведения.

Итак, позитивная юридическая ответственность - предусмотренная правовыми нормами социальная связь личности и общества, юридическое выражение объективной зависимости личности и общества, гражданина от государства. Она представляет собой правовое отношение общего характера, то есть такую правовую связь, которая заключается в праве государства требовать от всех субъектов исполнения конкретных юридических обязанностей и их обязанности правомерного поведения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. // Информационно - правовая система «Консультант Плюс». - Версия от 05.03.2016 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Информационно - правовая система «Консультант Плюс». - Версия от 05.03.2016 г.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.12.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Информационно - правовая система «Консультант Плюс». - Версия от 05.03.2016 г.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. 30.12.2015) // Информационно - правовая система «Консультант Плюс». -

Версия от 05.03.2016 г.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. 30.12.2015) // Информационно - правовая система «Консультант Плюс». -
Версия от 05.03.2016 г.
6. Административное право: Учебник /под ред. Л.Л. Попова. - М.: Юристъ, 2014. -
398 с.
7. Алексеев С.С. Проблемы теории права: курс лекций / С.С Алексеев. -
Свердловск: Свердловский юрид.ин-т, 2013. - 496 с.
8. Алексеев С.С. Частное право / С.С.Алексеев. - М.: Статут,2014.- 360с.
9. Асланян Н.П. Основные начало российского частного права / Н.П.Асланян.-
Иркутск: Издательство ИГЭА, 2012. - 371 с.
10. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность как охранительное
правоотношение / Б.Т. Базылев // Правоведение. 2015, №5, с.28.
11. Бахрах Д.Н. Административное право: краткий учебный курс / Д.Н. Бахрах . -М.:
Норма-инфра-М, 2014. - 576 с.
12. Государственная дисциплина и ответственность /(под ред. Л.И. Антоновой,
Б.И. Кожохина).- Л.: ЛГУ, 2013. - 452 с.
13. Жинкин С.А. Теория государства и права. Конспект лекций. - Ростов: Феникс,
2014. - 224 с.
14. Зарицкий А.В. Современная теория правого государства: место и роль
политического принуждения / А.В. Зарицкий // Следователь. - 2015, №8, с.56.
15. Конин, Н.М. Российское административное право: курс лекций / Н.М. Конин. -
М.: Юрист, 2013. - 488 с.
16. Липицкий Д.А. Проблемы юридической ответственности / Д.А. Липицкий.-2-е
изд., перераб. и доп.- СПб.: Юридический центр Пресс, 2014.-409 с.
17. Мальсо А.В Стимулы и ограничения в праве / А.В Малько.- 2-е изд., перераб. и
доп.-М.: Юристъ, 2013. - 450 с.
18. Манохин В.М., Адушкин Ю.С. Российское административное право: Учебник. 2-е
изд., испр. Доп. - Саратов ГОУ ВПО «СГАП», 2013. - 286 с.
19. Пиголкин А.С. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. -
М.: Издательский дом «Городец», 2013. - 544 с.
20. Серегина В.В. Государственное принуждение по советскому праву / В.В.
Серегина.- Воронеж: Изд-во воронежского ун-та, 2011.- 518 с.
21. Стайнов П.В., Ангелов А.К. Административное право. Общая часть /
П.В.Стайлов, А.К.Ангелов. М. Госюриздат, 2012. - 507 с.
22. Тархов В.А. О юридической ответственности / В.А. Тархов. - 2-е изд., перераб. и
доп. - М.: Юристъ, 2015. - 541 с .

23. Умнова И.А. Конституционные основы современного российского федерализма / (науч. ред. Г.А.Гаджиев).- 2-е изд., испр. и доп. - М.: Дело, 2013. - 304 с.
1. Тархов В.А. О юридической ответственности / В.А. Тархов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2015. - 541 с . [↑](#)
 2. Конин, Н.М. Российское административное право: курс лекций / Н.М. Конин. - М.: Юрист, 2013. - 488 с. [↑](#)
 3. Манохин В.М., Адушкин Ю.С. Российское административное право: Учебник. 2-е изд., испр. Доп. - Саратов ГОУ ВПО «СГАП», 2013. - 286 с. [↑](#)
 4. Стайнов П.В., Ангелов А.К. Административное право. М. Госюриздат, 2012. - 507 с. [↑](#)
 5. Липицкий Д.А. Проблемы юридической ответственности / Д.А. Липицкий.-2-е изд., перераб. и доп.- СПб.: Юридический центр Пресс, 2014.-409 с. [↑](#)
 6. Липицкий Д.А. Проблемы юридической ответственности / Д.А. Липицкий.-2-е изд., перераб. и доп.- СПб.: Юридический центр Пресс, 2014.-409 с. [↑](#)
 7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. 30.12.2015) [↑](#)
 8. Административное право: Учебник /под ред. Л.Л. Попова. - М.: Юристъ, 2014. - 398 с. [↑](#)
 9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. 30.12.2015) [↑](#)
 10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.12.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.01.2016) [↑](#)

11. Административное право: Учебник /под ред. Л.Л. Попова. – М.: Юристъ, 2014. – 398 с. [↑](#)
12. Стайнов П.В., Ангелов А.К. Административное право. Общая часть / П.В.Стайлов, А.К.Ангелов. М. Госюриздат, 2012. - 507 с. [↑](#)
13. Жинкин С.А. Теория государства и права. Конспект лекций. – Ростов: Феникс, 2014. – 224 с. [↑](#)
14. Жинкин С.А. Теория государства и права. Конспект лекций. – Ростов: Феникс, 2014. – 224 с. [↑](#)
15. Алексеев С.С. Частное право / С.С.Алексеев. - М.: Статут,2014.- 360с. [↑](#)