

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день тема юридической ответственности является одной из центральных и актуальных в общей теории права для обсуждения в связи с тесной связью этого правового института и такими понятиями как государство, противоправным поведением граждан, их обязанностями, а также непосредственно с нормами права.

Издавна юридическая ответственность считается незаменимым гарантом прав и свобод человека и гражданина, публичных интересов и правопорядка. Государство возложило на себя обязанность по защите граждан и других субъектов общественных отношений от противоправных деяний, которые посягают на ценности, защищаемые правом.

Согласно 2 статье Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»[\[1\]](#). На основании этого государство имеет право требовать от субъектов права надлежащего исполнения установленных правовых предписаний, а сами субъекты права обязаны выполнять эти правовые предписания. Этим объясняется необходимость существования государственного принуждения, что выражается, в том числе, в понятии юридической ответственности.

В юридической литературе юридическая ответственность определяется как последствия, следующие за противоправным поведением.

Противоправное поведение накладывает свой негативный отпечаток на общество и нарушает правовой режим в жизни социума, причиняет вред правам и интересам граждан, нарушает плавность и правильность развития общественных отношений. Всё это можно представить, как нарушение норм права, установленных законами и подзаконными актами, иначе как несоблюдение своих юридических обязанностей.

Важной особенностью юридической ответственности является ее штрафное или карательное назначение. Но при этом важно понимать, что кара за правонарушение не является конечной целью, она должна быть стимулом для

перевоспитания лица, совершившего противоправное деяние. Также юридическая ответственность помогает восстановить нарушенные права граждан или государства, что порождает в ней правовосстановительную функцию.

Объектом данной работы служит – теоретическое содержание института юридической ответственности в теории государства и права.

Предметом же является – понятие, основные признаки, принципы и виды юридической ответственности, а также основания возложения и освобождения от юридической ответственности.

Цель работы заключается в том, чтобы показать развернутую картину представлений о такой правовой категории как юридическая ответственность, ее признаках, принципах и видах.

Реализация данной цели подразумевает выполнение ряда задач:

1. Изучить научные труды известных ученых-юристов в области исследования юридической ответственности.
2. Раскрыть содержание понятия «юридическая ответственность».
3. Обозначить основные черты и признаки юридической ответственности.
4. Раскрыть правовые принципы юридической ответственности.

В работе использовались методы анализа и обобщение изученного материала, из которых были выбраны мнения различных авторов по тем или иным понятиям.

Во время написания данной работы были изучены публикации и исследования современных авторов, которые затрагивают тему юридической ответственности.

Методологической и теоретической основой данной работы стал комплекс научных методов и средств, которые позволили изучить основы правового государства. В ходе проведения исследования применялись общенаучные, теоретико-правовые и частно-научные методы. Использовались методы системного, сравнительно-правового и юридико-технического анализа, а также исторический подход. Учитывая новейшие положения действующего законодательства, широко использовались теоретические исследования по проблемам правового государства философов, научные работы юристов, социологов, а также деятелей иных общественных наук.

Теоретическое значение работы заключается в изложенных в работе выводах и предложениях, которые могут быть использованы в последующей научно-

исследовательской работе по дальнейшему изучению правового государства и решению проблем формирования правового государства в РФ.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов по реальному решению проблем формирования правового государства в России.

Степень разработанности темы. Тема юридической ответственности как правовой категории множество раз исследовалась в отечественной литературе. Нельзя не заметить, что рассматриваемая тема изучалась не только в рамках теории права, но и в гражданском, уголовном и административном праве. Проблема юридической ответственности, в большинстве случаев, изучалась как научная проблема.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ

1.1 Основные подходы к определению понятия юридической ответственности

Юридическая ответственность является одной из важных сторон взаимной связи государства и институтов гражданского общества. Она служит важнейшей гарантией конституционности, законности и правопорядка, реализации прав и свобод человека и гражданина, что можно увидеть во 2-й статье Конституции РФ^[2]

Ответственность есть обязательное условие, гарантия свободы. Свобода должна ограничиваться ответственностью, чтобы эта свобода не стала нарушением интересов других граждан. Свободу и ответственность определяет государство, посредством обеспечения реализации прав граждан и установления юридической ответственности за противоправное поведение нарушающих эти права.

Юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности. Она характеризует правовую сторону действий (бездействия) гражданина, органа государства, организации, их отношения к требованиям правовых норм. «Ответственность» - термин, широко распространенный в политике, праве, быту. Он включает в себя моральные, политические, юридические

и иные стороны поведения человека. Юридическая ответственность связывается только с правовой стороной деятельности человека, органа государства, организации, их отношением к установленным нормами права правилам поведения. Юридическая ответственность имеет свое, отличное от других видов ответственности, юридическое содержание. Прежде всего это выражается в правовых установлениях и в неразрывной связи с государством, которое является материальной силой, обеспечивающей реализацию юридической ответственности [3].

Можно сделать вывод, что юридическая ответственность - это инструмент государства, которым оно защищает интересы законопослушных граждан от противоправных деяний и наказывает нарушивших нормы права, обязывая их понести определенные

1.2 Признаки, элементы, принципы юридической ответственности

Юридическая ответственность как правовое явление обладает рядом характерных признаков, в которых проявляется ее сущность. Отсутствие хотя бы одного из этих признаков означает отсутствие юридической ответственности.

Отличительным признаком юридической ответственности является то, что она применяется за совершение правонарушения (нарушение правовых норм). При этом необходимо, чтобы присутствовали все элементы состава правонарушения.

Юридическая ответственность влечёт за собой государственно-правовое принуждение лица, нарушившего закон.

Она обязывает нарушителей претерпевать определённые лишения, предусмотренные законом, за совершённое нарушение (т. е. нести определённое наказание). Эта мера не зависит от желания или нежелания правонарушителя. Она заключается в лишении каких-то прав (личного, имущественного или иного характера) или в возложении дополнительных отягчающих обязанностей (штраф, исправительные работы и т. д.). Эта мера приводит к определённому изменению правового статуса правонарушителя, например, при лишении его каких-либо прав (заниматься определённой деятельностью), лишении наград, почётных званий и т. д.

Также одним из признаков юридической ответственности, является её воплощение в процессуальной форме. Это означает, что применение мер юридической ответственности к правонарушителю возможно лишь при условии соблюдения определённого процессуального порядка, установленного законом.

Еще одним признаком юридической ответственности является ее штрафное, карательное назначение. При этом кара будет считаться не целью, а средством перевоспитания правонарушителя. Наряду с наказанием юридическая ответственность выполняет правосстановительную функцию, т.е. служит восстановлению нарушенных прав личности или государства. Также этот признак можно выразить как наложение на виновного дополнительной обязанности, в следствие которой он должен претерпеть негативные последствия личного, например, лишение свободы или права управления транспортным средством, материального, например, неустойка или штраф, либо организационного характера, например, освобождение от должности. Все эти санкции должны быть установлены в соответствии с нарушаемой правовой нормой. Эти негативные последствия в виде наказания нужно рассматривать как реакцию государства и общества на правонарушение, причинившее им вред[4].

Можно сделать вывод, что юридическая ответственность - это наказание, но так считать не совсем верно. Ведь в законе имеет место быть ответственность, за которой не следует реальное наказание, например, условное осуждение, либо осуждение с освобождением от наказания. Наказание должно быть справедливым и соответствовать причиненному вреду, а не быть наиболее суровым. В понятии юридической ответственности стоит отталкиваться от осуждения правонарушения обществом, от обязанности нарушителя испытать назначенные ему лишения и ответить за содеянное. В нередких случаях судебные органы ограничиваются публичным осуждением и назначают условное наказание.

Еще одним признаком юридической ответственности можно выделить то, что она применяется специально уполномоченными государственными органами. Государство наделено правом применять нормы права к правонарушителям и налагать определенные меры принуждения. Эти меры государственного принуждения имеют правовой характер и являются мерами законного государственного принуждения и они могут реализовываться только органами, наделенными соответствующей компетенцией, в определенных законом формах.

Юридическая ответственность обладает не только признаками, но и элементами структуры.

Элементами структуры юридической ответственности являются основания ответственности, субъекты, условия, меры ответственности, процедура и порядок применения ответственности. Принципиальная структура всех видов юридической ответственности едина. Но содержание каждого из элементов в том или ином виде юридической ответственности свое: этим и различаются между собой виды юридической ответственности.

Выделяют основные категории юридической ответственности: правонарушение, государственное принуждение, санкция. На основании этого юридическую ответственность можно определить как санкционированное применение государством установленных законом неблагоприятных мер, реализующих отрицательную правовую оценку общества и государства правонарушителя^[5].

Принципы юридической ответственности тесно взаимосвязаны и пронизывают весь процесс определения и реализации юридической ответственности и являются основополагающими для такого правового явления как юридическая ответственность.

На сегодняшний день юридическая ответственность должна соответствовать общепринятым международным стандартам, а с помощью принципа гуманизма гарантировать защиту чести, достоинства, прав и свобод не только правонарушителя. Учитывая, что различного рода посягательства как на отдельную личность, так и на государство влияют на жизнедеятельность общества, затрагивают права и интересы граждан, принцип гуманизма юридической ответственности в связи с этим обязан защищать потерпевшего и общество от произвола государственных органов и от противоправных действий рядовых членов общества.

Принцип гуманизма юридической ответственности играет большую роль в повседневной деятельности государственных органов, особенно органов внутренних дел, которые в силу специфики своей деятельности напрямую затрагивают не только права и свободы человека, но и его честь и репутацию.

Принцип обоснованности, означает, что ответственность должна следовать только после правонарушения, в котором содержатся все признаки его состава и присутствуют доказательства совершения лицом противоправного деяния. Если эти признаки отсутствуют, то привлекать лицо к ответственности нельзя.

Недопустимость удвоения наказания. Этот признак предполагает, что недопустимо неоднократное наказание за одно и тоже противоправное нарушение. Несмотря на

это, в отдельных случаях допустима дополнительная мера наказания. В некоторых случаях правовая норма разрешает применять к основному наказанию дополнительное, например, к лишению свободы можно прибавить лишение специального, воинского или почетного звания, если это целесообразно[6].

Юридическая ответственность должна преследовать своей целью не только кару за нарушение правовой нормы, но и перевоспитание правонарушителя. Кара представляет собой важнейший элемент правовой ответственности (ретроспективной), необходимый аспект которого выражается в его предупредительно-воспитательном значении. Неверно избранная мера ответственности не только будет вредна, но и опасна, потому что в процессе претерпевания незаслуженного наказания у правонарушителя возникает чувство ненависти к государству, правоохранительным органам и судебной системе, теряется вера в справедливость закона, что может привести еще к более негативным последствиям, которые последуют за местью виновного.

2. Правовая характеристика видов юридической ответственности

2.1 Цели и функции юридической ответственности

Исследуя юридическую ответственность, важно понимать какие цели она преследует и какими способами они достигаются.

Основополагающая цель юридической ответственности - восстановление социальной справедливости, а важнейшие сопутствующие цели - кара, исправление правонарушителя, предупреждение новых правонарушений с его стороны и со стороны других лиц и т.п.

Все другие цели юридической ответственности (профилактика, воспитание, возмещение ущерба) направлены на обеспечение основной цели -восстановления социальной справедливости. Для достижения указанных целей издаются дополнительные правовые акты, создаются специальные органы, устанавливается соответствующий правовой режим .

При характеристике целей юридической ответственности следует различать основную (главную, определяющую) и дополнительные (промежуточные) цели, преследуемые законодателем и правоприменителями при их установлении и реализации[7].

Цели достигаются и задачи решаются в процессе осуществления функций юридической ответственности.

Под функциями юридической ответственности понимаются направления ее воздействия на общественные отношения, на конституционность, законность и правопорядок. В функциях непосредственно раскрываются содержание и назначение юридической ответственности.

Регулятивная функция юридической ответственности представляет собой регулирование общественных отношений посредством воздействия правовых норм, устанавливающих юридическую ответственность. Для ее реализации государство должно закреплять правовой статус граждан и юридических лиц, фиксировать в правовых нормах составы правомерного поведения, устанавливать запреты, обязанности и дозволения для субъектов. Для того, чтобы эта функция выполнялась в полном объеме, выделяется вспомогательный элемент в качестве угрозы государственного принуждения, который оказывает воздействия на субъектов, склонных к совершению правонарушений.

Функция кары (наказания) правонарушителя содержится во всех видах юридической ответственности (уголовной, гражданской, дисциплинарной, административной, материальной).

Наряду с карательной функцией в процессе реализации юридической ответственности одновременно осуществляется и воспитательная.

Похожей на воспитательную функцию является предупредительная (профилактическая) функция юридической ответственности. Она означает то, что граждане государства должны знать какие установлены запреты в законе, а также наступающую за их нарушение ответственность. В силу чего у граждан появляется заинтересованность в правомерном поведении, чтобы исключить наступление юридической ответственности в их отношении. В свою очередь государство должно стараться обеспечивать осведомленность граждан о принятии новых правовых норм посредством опубликования их в средствах массовой информации.

2.2 Общая характеристика критериев разграничения юридической ответственности

В науке принято, что при дифференциации должны присутствовать критерии для классификации. Для такой правовой категории как юридическая ответственность наиболее распространенной является классификация по отраслям права. Различие отраслевых видов ответственности обусловлено не столько особенностями предмета и метода регулирования общественных отношений, сколько характером правонарушений, их последствиями.

Для того чтобы отрасль права стала одним из видов юридической ответственности, она должна содержать определенные признаки: отрасль права должна иметь свой кодифицированный нормативный правовой акт, который устанавливает составы правонарушений и юридическую ответственность за них; она должна иметь свой процессуальный аппарат осуществления норм права; иметь свой объект правонарушения отличный от других отраслей права; предусматривать собственный вид ответственности за нарушения правовых норм этой отрасли.

Дифференциации юридической ответственности как само явление развивалось на протяжении всей истории теории права. Виды юридической ответственности эволюционировали наряду с правом. Например кровная месть, которая существовала в начале развития права, в силу изменения общества, стала зачатком уголовного права, т.к. появились уголовные нормы и ответственность. В следствие чего появился такой вид юридической ответственности как уголовно-правовая ответственность. Тоже самое можно сказать и про гражданско-правовую ответственность. Она появилась в ходе развития способов защиты прав граждан^[8].

Таким образом можно наблюдать как развивался институт юридической ответственности, а за ним и ее отраслевая классификация. Процесс дифференциации юридической ответственности также напрямую зависел от изменения государственной власти, а власть, в свою очередь, укреплялась из-за этого явления.

В настоящий момент самой распространенной классификацией юридической ответственности является классификация по отраслям права: гражданско-правовая, уголовно-правовая, административно-правовая и конституционно-правовая.

Начать стоит с конституционно-правовой ответственности. В условиях тоталитарной системы значение конституционно-правовой ответственности было снижено.

Конституционно-правовая ответственность есть самостоятельный вид юридической ответственности. Конституционной (конституционно-правовой) ответственностью можно считать лишь ту, которая предусмотрена Конституцией РФ, конституциями (уставами) субъектов РФ в интерпретации судебных органов конституционного контроля на федеральном и региональном уровнях в контексте действия общепризнанных принципов и норм международного права.

Гражданско-правовая ответственность наступает за совершение гражданско-правового правонарушения и состоит в применении мер ответственности, предусмотренных нормами гражданского права. Меры гражданско-правовой ответственности могут быть предусмотрены и в гражданско-правовом договоре. Гражданско-правовая ответственность - это, прежде всего, компенсационная ответственность, когда одной из сторон компенсируются понесенные ею убытки. Ее нередко называют имущественной, так как гражданское право в наибольшей степени, чем другие отрасли, регулирует имущественные отношения, определяет основания возникновения и порядок осуществления права собственности[9].

Уголовно-правовая ответственность - один из видов юридической ответственности, которая наступает в следствие нарушения норм уголовного законодательства. Уголовную ответственность можно определить как правовое последствие совершения преступления, состоящее в обязанности виновного претерпеть государственное принуждение в виде уголовного наказания. Субъектами уголовной ответственности является государство и правонарушитель. Государство, привлекая виновного к ответственности, придает уголовной ответственности личностный характер, т.е. должно быть привлечено именно лицо, совершившее преступление, а не коллектив или иные лица.

Основанием уголовной ответственности согласно ст. 8 УК РФ является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Административная ответственность - это совокупность правовых норм, которая регулирует общественные отношения в сфере государственного управления. Государственный интерес в данном случае представляют уполномоченные органы и должностные лица. Основанием административной ответственностью является

совершение правонарушений, предусмотренных административным законодательством. Административная ответственность устанавливается административным законодательством (Кодекс РФ об административных правонарушениях). Административная ответственность применяется многими государственными органами и должностными лицами на основе административно-процессуальных норм, которые определяют порядок рассмотрения и разрешения дела об административном правонарушении, обжалование, опротестование и исполнение постановления по делу. В отличие от уголовной ответственности, в административной ответственности правонарушения влекут за собой меньшую общественную опасность и поэтому в законодательстве за них не предусматривается судимость, устанавливается меньшая тяжесть наказания и короткий срок давности^[10].

К мерам административной ответственности исходя из законодательства можно отнести: конфискация имущества, административный арест, лишение определенных прав, штраф, предупреждение, возмездное изъятие и конфискация предметов, дисквалификация, выдворение. К лишению определенных прав относятся такие меры как: лишение права управлять автотранспортом, осуществлять какую-либо деятельность. Из них только возмездное изъятие и конфискация предметов и административное выдворение могут применяться как основное и как дополнительное. Другие административные взыскания применяются только в качестве основных. За одно правонарушение может быть наложено основное либо основное и дополнительное взыскания.

2. ОСНОВАНИЯ ВОЗЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1. Возникновение юридической ответственности, назначение меры юридической ответственности и ее реализация

Стадии юридической ответственности как явления субъективного права - это этапы (периоды) в динамике бытия юридической ответственности от возникновения на основе правонарушения и до ее прекращения в результате

реализации правонарушителем назначенной ему меры юридической ответственности.

Первая стадия юридической ответственности начинается с момента ее возникновения, т.е. совершения правонарушения, и является "вещью в себе" до обнаружения правонарушения компетентными органами государства и должностными лицами.

Вторая стадия включает распредмечивание юридической ответственности в процессе властной деятельности компетентных органов и должностных лиц в целях достоверного установления правонарушителя и состава совершенного им правонарушения, объективное и справедливое определение соответственного вида и меры юридической ответственности.

Третья стадия юридической ответственности по своему содержанию представляет реализацию правонарушителем определенной ему меры юридической ответственности в контексте содействующей этому деятельности компетентных органов и должностных лиц[11].

Переход от одной стадии юридической ответственности к другой сопровождается изменением, конкретизацией правового статуса правонарушителя (равно как и право потерпевшего, компетентных юрисдикционных органов и должностных лиц). Так, определение на основе закона меры юридической ответственности означает установление специального правового статуса субъекта, который несет юридическую ответственность. Статус состоит из обязанностей и прав, представляющих известную конкретизацию и дополнение их общих прав и обязанностей, по существу являющихся известным их ограничением.

Стадия осуществления меры юридической ответственности характеризуется реализацией специального правового статуса правонарушителя, определяемого исходя из содержания видов и меры юридической ответственности. Соблюдение ограничений прав и свобод, законных интересов правонарушителем есть его юридическая обязанность.

Последовательность «задействования» оснований возникновения ответственности установлена императивно согласно общей схеме механизма реализации права[12]:

1. Материальное основание юридической ответственности – нормы права, закрепляющие меры государственного принуждения в виде лишений личного, имущественного или организационного характера (наказания), которые

составляют главное содержание юридической ответственности.

2. Фактическое основание юридической ответственности – конкретное противоправное деяние физического или юридического лица (юридический факт), порождающее обязанность конкретного лица претерпеть закрепленные в нормах права лишения.

3. Процессуальное основание юридической ответственности – акт применения права (юридический факт), который индивидуализирует обязанность претерпеть меры принуждения в виде определенных лишений для конкретного лица за совершенное противоправное деяние.

Естественно, непосредственным основанием, одновременно являющимся нормативно-правовым и фактическим основанием юридической ответственности, выступает факт совершения правонарушения в полном соответствии с его составом, предусмотренным законом.

Применение санкции правовой нормы четко распадается на два этапа: первый этап связан с установлением основания юридической ответственности, второй – с назначением меры юридической ответственности.

Установление правонарушения является основанием назначения меры юридической ответственности. Содержательно правонарушение конкретизируется через категорию состава правонарушения, его элементов.

Состав правонарушения, являясь теоретической моделью структурных элементов правонарушения, их связи между собой, включает следующие элементы: субъект и объект, объективную и субъективную стороны правонарушения. Если нет хотя бы одного из элементов состава правонарушения, то не может быть и юридической ответственности. Исходя из этого не совсем понятно, почему некоторые исследователи объявляют лишь вину, один из элементов состава правонарушения, принципом юридической ответственности, оставляя без внимания другие элементы состава правонарушения. Элементный состав правонарушения помогает компетентным органам и должностным лицам в установлении факта правонарушения в полном его объеме[13].

В реальной жизни установление состава правонарушения осуществляется в процессе властной организационно-распорядительной и познавательно-оценочной деятельности компетентных органов и должностных лиц. Указанная деятельность является познавательно-оценочной, творческой в своей основе. При этом надо

учитывать, что правонарушитель не заинтересован в установлении совершенного им правонарушения, может противодействовать этой деятельности. Процесс установления состава правонарушения начинается с момента обнаружения признаков правонарушения, главными из которых служат общественная опасность (вредность) поведения и его противоправность. Объективный характер общественной опасности правонарушения проявляется в посягательстве на права и свободы граждан и юридических лиц, на общественную и государственную безопасность, правопорядок в различных его проявлениях. Результатом такого рода посягательств является нанесенный вред (ущерб) общественным, корпоративным, личным интересам.

Критериями определения степени общественной опасности поведения (действия или бездействия) служат: значимость регулируемых правом общественных отношений; размер причиненного вреда; способ, время и место совершения противоправного деяния; личность правонарушителя и другие факторы и обстоятельства. При этом указанные критерии действуют во взаимосвязи, каждый из них может усиливать или ослаблять действие другого. При выявлении общественной опасности поведения закон нередко специально указывает на особое значение того или иного критерия установления общественной опасности, например указывает на размер причиненного ущерба либо на рецидивный характер допущенного неправомерного поведения.

Общественная опасность (вредность) конкретного поведения (действия или бездействия) должна быть признана позитивным правом - законом. Поэтому необходимым признаком правонарушения является его противоправность. Противоправность есть юридическое выражение общественной опасности поведения, фиксация ее законом.

Мысли, убеждения, намерения, сознание в целом, не выраженное в поведении, не подлежат правовой оценке в качестве правонарушения. Преследование государством за политические, религиозные и иные убеждения есть характерный признак фашистских, тоталитарных и им подобных режимов[14].

В гражданском обороте противоправное поведение может иметь следующие проявления: злоупотребление правом; осуществление права с нарушением его пределов; совершение сделок, не соответствующих требованиям закона; неисполнение договорных обязательств; ненадлежащее исполнение договорных обязательств; причинение внедоговорного вреда; неосновательное обогащение; причинение морального вреда.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ противоправным признается поведение лица, причиняющее вред личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица. Противоправным является также такое поведение должника, которое не отвечает требованиям, предъявляемым к надлежащему исполнению обязательств. В соответствии с гражданским законодательством требования, предъявляемые к исполнению обязательств, содержатся в законе, иных правовых актах, обычаях делового оборота, самих основаниях возникновения обязательств (на основе административного акта, договора, односторонней сделки и др.). В гражданском праве существует презумпция противоправности поведения, причиняющего вред. Нарушитель может опровергнуть эту презумпцию, представив доказательство того, что был уполномочен на совершение вредоносных действий.

Вина правонарушителя, т.е. психоволевое отношение к противоправному поведению и его вредному результату, а также цели и мотивы противоправного поведения составляют содержание субъективной стороны правонарушения. Вине придается столь большое и важное значение, что виновная ответственность объявляется принципом юридической ответственности.

Вина физического лица имеет форму умысла или неосторожности.

Умысел как форма вины свидетельствует об осознании лицом характера своего поведения, о целевой направленности воли на совершение противоправных действий, об осознании возможности конкретных вредных последствий поведения либо хотя и не полном предвидении последствий, но сознательном допущении любого из возможных. Соответственно, умысел может быть прямым (осознание противоправности поведения, предвидение вредных последствий, желание их наступления и предпринятые в связи с этим волевые усилия) и косвенным (осознание противоправности поведения, волевые усилия к его совершению, допущение любых последствий).

Умысел нарушителя влечет возложение жестких мер воздействия в виде лишения права (например, лишение права наследования гражданина, который своими противозаконными действиями против наследодателя способствовал призванию себя к наследованию), конфискации имущества, штрафных неустоек повышенных размеров.

Неосторожность как форма вины характеризует такое состояние сознания и воли лица в момент действия (бездействия), при котором оно не осознает противоправности деяния, не предвидит его вредных последствий, хотя при

определенной степени осмотрительности и заботливости могло и должно было их предвидеть; либо предвидит возможность вредных последствий, но легкомысленно надеется предотвратить их наступление.

С момента вступления в силу юрисдикционного акта завершается вторая и начинается заключительная стадия юридической ответственности - стадия реализации меры юридической ответственности.

Реализация юридической ответственности осуществляется в рамках завершающей стадии судебного процесса исполнительного производства.

2.2. Основания исключаящие, юридическую ответственность

В процессе правоприменительной деятельности по установлению правонарушения компетентным государственным органом и должностным лицом приходится решать и такие вопросы, как установление случаев, при которых исключается юридическая ответственность.

Законодательство предусматривает ситуации (обстоятельства, основания), когда исключается юридическая ответственность.

Исключение юридической ответственности следует отличать от освобождения от юридической ответственности. К сожалению, эти понятия не нашли должной разработки в общей теории права и государства. Не всегда они различаются и в законодательстве (например, в гражданском законе)[\[15\]](#).

Обстоятельствами (основаниями), при наличии которых в силу действия закона исключается юридическая ответственность, являются: случай (казус), непреодолимая сила, необходимая оборона, крайняя необходимость. Данные обстоятельства (основания) указывают на отсутствие общественной опасности и противоправности деяния либо вины правонарушителя.

Случай (казус) всегда непредвидим и характеризуется непредотвратимостью: если бы лицо знало о возможном наступлении результата, то вред мог бы быть предотвращен. Так, медицинская ошибка может быть допущена в результате аномального расположения органов у пациента.

Однако нельзя согласиться с авторами, которые в число обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, включают неменяемость и малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности. Немменяемость характеризует субъект правонарушения и входит в характеристику состава правонарушения как основания возникновения (а не исключения) юридической ответственности.

Обстоятельством, исключающим ответственность в частном праве, чаще всего служит непреодолимая сила как чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство (п. 1 ст. 202, п. 3 ст. 401 ГК РФ). Обстоятельство чрезвычайно по источнику возникновения, масштабу, интенсивности, неординарности. Возникновение непреодолимой силы не связано с деятельностью ответственного лица. Непреодолимая сила не зависит от воли участников правоотношения и, как правило, исключает возможность ее предвидения. Иногда имеют место ситуации, когда явления непреодолимой силы в какой-то мере предвидимы. Так, в открытом океане судно может пострадать от вредоносного действия цунами (урагана, шторма), даже если команду предупредили об опасности.

Фактор непредотвратимости последствий непреодолимой силы трактуется, исходя из имеющихся возможностей у конкретного лица, с учетом достижений науки и техники. Следовательно, непредотвратимость обстоятельства состоит в том, что в данных условиях отсутствуют технические и иные средства, с помощью которых можно предотвратить само обстоятельство и связанные с ним последствия.

Содержание понятия непреодолимой силы объективно, так как зависит от условий, места и времени, а не от субъективных факторов и предпосылок. На практике к непреодолимой силе относят разрушительные явления природы (наводнения, землетрясения, смерчи, обвалы, цунами, извержения вулканов); некоторые общественные и иные явления (военные действия, эпидемии и др.). К непреодолимой силе не относятся нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения обязательства товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств и т.д.[\[16\]](#).

Гражданский кодекс РФ предусматривает следующие случаи исключения (в ГК РФ чаще говорится об освобождении от ответственности) гражданско-правовой ответственности при доказанности факта непреодолимой силы:

- 1) стороной за ненадлежащее исполнение своих обязательств (п. 3 ст. 401);
- 2) ломбарда за утрату и повреждение заложенных вещей (п. 4 ст. 358);
- 3) продавца за недостатки товара, переданного покупателю (п. 2 ст. 476);
- 4) перевозчика и отправителя груза в случае неподачи транспортных средств либо неиспользования поданных транспортных средств (п. 2 ст. 794);
- 5) перевозчика за задержку отправления транспортного средства, перевозящего пассажира, или опоздание прибытия такого транспортного средства в пункт назначения (за исключением перевозок в городском и пригородном сообщениях) (ст. 795) и другие случаи.

Во всех указанных случаях наличие непреодолимой силы должен доказывать субъект презюмируемой гражданско-правовой ответственности.

Обстоятельством, исключающим юридическую ответственность, является необходимая оборона как общественно полезное, правомерное поведение. Для признания необходимой обороны в качестве правомерной требуется ряд условий как к нападению, так и к защите. При необходимой обороне действия совершаются в социально полезных целях - для защиты общественных и государственных интересов, интересов личности, прав обороняющегося либо другого лица от посягательства путем причинения посягающему вреда.

Гражданский кодекс РФ в ст. 1066 предусматривает, что не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы.

Статья 37 УК РФ устанавливает, что не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т.е. при защите личности и прав обороняющегося или государства от общественно опасного посягательства, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны. Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной либо иной специальной подготовки и служебного положения. Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.

Крайняя необходимость, являясь безусловным основанием исключения административной и уголовной ответственности, представляет собой устранение

опасности, угрожающей интересам личности или государства, если такая опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и при этом не было допущено превышение пределов крайней необходимости, в частности причиненный вред является менее значительным, чем вред предотвращенный.

Согласно ст. 2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, т.е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Статья 39 УК РФ устанавливает, что не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, т.е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если такая опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышение пределов крайней необходимости.

Другими обстоятельствами, исключающими гражданско-правовую ответственность граждан и юридических лиц, ГК РФ называет:

1) вину потерпевшего (кредитора). В соответствии с п. 1 ст. 1083 ГК РФ вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит. Иногда и в договорных обязательствах вина кредитора освобождает должника от ответственности

2) явления стихийного характера (пожары, наводнения) и военные действия при неподаче транспортных средств или неиспользовании поданных транспортных средств перевозчиком и отправителем груза; прекращение или ограничение перевозки грузов в определенных направлениях, установленных в порядке, предусмотренном соответствующим транспортным уставом или кодексом, в иных случаях, предусмотренных транспортными уставами и кодексами (п. 2 ст. 794);

3) устранение неисправности транспортных средств, угрожающей жизни и здоровью пассажиров, или иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика, при задержке отправления транспортного средства, перевозящего пассажира, или опоздании прибытия такого транспортного средства в пункт назначения (п. 1 ст.

795);

4) обстоятельства, возникшие из-за свойств вещи, о которых хранитель, принимая ее на хранение, не знал и не должен был знать, при утрате, недостаче или повреждении вещей, либо в результате умысла или грубой неосторожности поклажедателя (п. 1 ст. 901);

5) ситуацию, когда доступ кого-либо к индивидуальному банковскому сейфу без ведома клиента был невозможен, за несохранность содержимого сейфа (п. 3 ст. 922) и в других случаях.

Во всех указанных случаях наличие обстоятельств, исключающих ответственность, должна доказывать презюмируемая сторона гражданско-правовой ответственности, кроме очевидных факторов (стихийные бедствия, военные действия и др.).

В уголовном праве другими обстоятельствами, предусмотренными уголовным законом, исключающими уголовную ответственность, согласно УК РФ могут быть:

1) добровольный отказ от преступления, т.е. прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца. Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца. Организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Поспособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления (ст. 31);

2) причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышение необходимых для этого мер (ст. 38);

3) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием) (ст. 40);

4) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели. Риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием), и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия (ст. 41);

5) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение. Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность (ст. 42).

Подводя итоги, отметим что во второй главе работы проанализированы основания возникновения юридической ответственности, а также определены основания освобождения от юридической ответственности. Имея четкие представления о структуре юридической ответственности и стадий ее возникновения можно перейти к рассмотрению конкретных видов юридической ответственности, таких как, уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная и других.

3. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В качестве межотраслевых видов юридической ответственности можно выделить такие виды как материальная, дисциплинарная и процессуальная ответственность.

Материальная ответственность сторон трудового договора представляет собой вид юридической обязанности одной из сторон (работника или работодателя) возместить реальный имущественный ущерб, причиненный ею другой стороне в результате виновного противоправного неисполнения трудовых обязанностей. Материальная ответственность имеет ретроспективный характер, т.е. представляет собой реакцию одной стороны трудового договора на правонарушение, совершенное другой стороной.

Трудовое законодательство предусматривает два основных вида материальной ответственности работников: ограниченную и полную. При ограниченной материальной ответственности работники возмещают ущерб в заранее установленных пределах. Как правило, таким пределом может быть средний месячный заработок.

Ограниченную материальную ответственность работники (в том числе должностные лица предприятия) несут за причиненный по их вине ущерб при отсутствии оснований для возложения на них ответственности в более высоком размере.

При полной материальной ответственности ущерб подлежит возмещению в полном объеме без каких-либо ограничений[\[17\]](#).

Материальная ответственность также присутствует и на военной службе, которая предусматривает ответственность за причиненный ущерб военнослужащих. Законодательно она закреплена в п. 4 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а регулируется Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих» от 19 июля 1999 г. №161-ФЗ. В данном случае ответственность налагается компетентными государственными органами в виде наложения обязанности на военнослужащего возместить в денежной форме причиненный ущерб имуществу воинской части во время прохождения военной службы. Также материальная ответственность может распространяться на призывников, прибывших на военные сборы.

Как и в Трудовом праве основанием для привлечения военнослужащего к материальной ответственности будет являться правонарушение (причинение имущественного вреда), но присутствуют некоторые различия, которые отражаются в признаках, установленных в Федеральном законе «О статусе военнослужащих»:

1. действие или бездействие военнослужащего, которое законодатель оценивает, как противоправное поведение;
2. причинение имуществу воинской части реального материального ущерба военнослужащим;
3. наличие следственной связи между реальным ущербом и противоправным поведением военнослужащего;

4. наличие вины военнослужащего (субъективная сторона);

5. причинение ущерба во время исполнения обязанностей военной службы.

Противоправное поведение военнослужащих - это нарушение правил, требований и норм, которые регулируют рациональное использование военного имущества, установленных уставами внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации. Уставы устанавливают обязанность всех военнослужащих беречь военное имущество.

Дисциплинарная ответственность - юридическая ответственность, которая наступает в следствие совершения дисциплинарного проступка. Дисциплинарный проступок - это неисполнение работником своих прямых трудовых обязанностей и нарушение соответствующей нормы права. Дисциплинарная ответственность существует только в трудовом законодательстве и распространяется на нарушителей трудовой дисциплины.

Дисциплинарная ответственность применяется за нарушение весьма разных видов дисциплины, например, трудовой, учебной или воинской. Она применяется только на основании совершения дисциплинарного поступка студентом, военнослужащим, работником и т.д. Полномочиями для применения этого вида ответственности наделены руководители предприятий, командиры воинских частей, руководство образовательных учреждений и др.

Субъекты данных дисциплинарных правоотношений: лица, нарушившие трудовой договор, устав воинской части или учебного заведения, трудовые распорядки различных учреждений. За дисциплинарные проступки могут применяться такие виды наказания как понижение в должности или звании, замечание, увольнение, выговор и др.

Дисциплинарная ответственность содержит в себе часть материальной ответственности рабочих и служащих, причинивших материальный ущерб имуществу организации, в которых они работают. Такая материальная ответственность немного отличается от гражданской ответственности т.к существует в рамках трудовых отношений и трудового законодательства. Она защищает имущество организации, заработную плату работника от произвола начальства и помогает приучить работников к бережному отношению к имуществу своей организации.

Процессуальная ответственность имеет также свои признаки, отличающую ее от иных видов: она применяется исключительно к участникам процессуальных отношений; имеет двойственный характер; является особой процессуальной формой государственного принуждения; основанием для ее наступления является совершение правонарушения, которое устанавливается соответствующей правовой нормой, в случае неисполнения субъектом, наложенной на него, процессуальной обязанности, а также злоупотребление своими правами.

В науке выделяют несколько видов процессуальной ответственности исходя из критерия принадлежности процессуальных норм к различным отраслям права: уголовно-процессуальную ответственность, гражданскую процессуальную ответственность, административно-процессуальную ответственность, конституционно-процессуальную ответственность, арбитражно-процессуальную ответственность.

Субъектами в данном случае будут являться граждане, юридические лица, должностные лица. Также процессуальную ответственность можно поделить в зависимости от мер, применяемых к правонарушителям: меры неимущественного характера - удаление из зала судебного заседания, изменение меры пресечения на более строгую (ст.264 УПК РФ, ст.119 КоАП РФ, ст.163 ГПК РФ), предупреждение (п.1 ст.258 УПК РФ), оставление искового заявления без движения (ст.136 ГПК РФ) и др., и меры имущественного воздействия - штраф (ст. 46 УК РФ), возложение судебных расходов (ст.103 ГПК РФ), денежное взыскание (ст.117, п.1 ст.258, п.3 ст. 333 УПК РФ)[\[18\]](#).

Функции процессуальной ответственности - направленное влияние на регулирование общественных отношений, поведения субъектов в сфере реализации процессуальных прав и обязанностей. Функции являются средством для достижения целей, поставленных процессуальной ответственностью.

Правоотношения процессуальной ответственности - это общественные отношения, которые регулируются нормами процессуального права. В свою очередь эти правоотношения выполняют охранительную функцию, защищают интересы граждан, являющихся субъектами процессуальных отношений. В этих отношениях обязательно должен участвовать суд и реализоваться они должны только в рамках юридического процесса.

Субъектами таких правоотношений являются такие лица, которые наделены процессуальными правами и обязанностями, а также полномочиями для их

реализации. Сюда можно отнести лиц, имеющих полномочия для привлечения к процессуальной ответственности, и лиц, которые понесут соответствующую ответственность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги курсовой работы можно утверждать, что цели и задачи, в целом были достигнуты и из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов.

На тему юридической ответственности существуют множество мнений самых различных людей, включая и профессоров разных университетов. Но в общем большинство точек зрения схожи. Юридическая ответственность - это правоотношение, которое возникает в случае нарушения субъектом права норм, установленных государством в конкретной процессуальной форме, влекущих за собой определенные негативные последствия различного характера.

Юридическая ответственность неразрывно связана с государственным осуждением деяний, опасных и вредных для государства и общества, с которыми государственная власть борется через реализацию правовых норм.

В работе были выделены следующие признаки юридической ответственности: наступает за совершение противоправного деяния, устанавливается государством в нормах права, влечет за собой негативные последствия, назначается только компетентными государственными и должностными лицами, выражается в процессуальных формах, обеспечивается государственным принуждением.

Главной целью юридической ответственности является обеспечение общественного порядка, политической системы, а также интересов человека.

В процессе исследования были затронуты и раскрыты функции юридической ответственности, а именно: карательная, предупредительная, праввосстановительная, сигнализационная, превентивная и регулятивная функция.

Также выделены принципы юридической ответственности: неотвратимость, законность, справедливость, гуманизм, ответственность виновность, целесообразность, индивидуализация наказания.

Особенностью, отличающей юридическую ответственность от иного вида ответственности, является то, что она направлена только на тех, кто нарушил, установленную государством, норму права.

В последней главе были рассмотрены виды юридической ответственности, которые делились не только по отраслевому признаку, а именно: административно-правовая, уголовно-правовая, конституционно-правовая и гражданско-правовая, но и которые затрагивают сразу несколько отраслей права, такие как дисциплинарная ответственность, материальная ответственность и процессуальная ответственность.

В юридической ответственности существуют основания ее применения: это закон и противоправное деяние (правонарушение).

Итак, подходя к концу, можно сказать, что теме юридической ответственности посвящено множество работ различных людей, как профессоров, посвятивших теории права множество времени на ее изучение, так и студентов, и преподавателей, которые имеют интерес к данной теме, что дает понять о важности этой правовой категории. В теории права вопрос о юридической ответственности остается всегда открыт и является одним из наиболее важных.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 14.04.2014, № 15, ст. 1691.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 года № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»,
4. Базылев Т. Сущность позитивной юридической ответственности /Т. Базылев // Правоведение. - 2016. - № 4. - С. 40 - 46.
5. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 2009.- № 12.- с.36-47.
6. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности / Н.В. Витрук. -2-е изд., испр. и доп. - М. : Норма, 2017. - 432с.

7. Геворгян К.М. Проблемы принципов и оснований юридической ответственности в России // История государства и права. – 2017. - № 22. Электронный ресурс СПС «Консультант Плюс».
8. Духно Н.А. Понятие и виды юридической ответственности / Н.А. Духно // Государство и право.- 2018.- №6.- с.12-17.
9. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие/ В.С. Егоров.- М.: Моск. психол.-соц. ин-т.- 2012.- 279 с.
10. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы / А.А. Иванов // Государство и право.-2018. - №6 – с.66-69.
11. Кузьмин И.А. Основания возникновения юридической ответственности как общетеоретическая проблема: подходы и сужения // Сибирский юридический вестник. - 2017.- №4. –С.3-10.
12. Липинский Д.А. Взаимосвязи функций и целей юридической ответственности / Д.А. Липинский // Закон и право. -2014. - №2. – с. 17 – 20.
13. Малеин, Н.С. Современные проблемы юридической ответственности/ Н.С. Малеин// Государство и право.- 2004.- № 6.- с.23-32
14. Мацкевич А.В. Функции юридической ответственности в современном обществе: понятие, система, тенденции развития // Российский следователь. – 2006. - № 12. – С.63-64
15. Назарова Е.В. Понятие юридической ответственности как социального феномена // Социальное и пенсионное право, 2017, № 4. –С.6-10.
16. Нам К. Ответственность за нарушение обязательств: теория и законодательство / К. Нам // Хозяйство и право. – 2018. - №4.
17. Основы государства и права: учебное пособие/ под. ред. О.Е. Кутафина.- М. : Юристъ, 2012.- 458 с.
18. Проблемы общей теории права и государства: учебник/ под общ. ред. В.С. Нерсесянца. -7-е изд., пересмотр. – М. : Норма :ИНФРА_М, 2015. - 816с.
19. Прокопович Г. Юридическая ответственность в российском праве: теоретический аспект / автореферат диссертации. / Г. Прокопович . – Москва, 2018. – 388 с.
20. Тархов В.А. Понятие юридической ответственности // В.А. Тархов // Правоведение. - 2017. - № 2. - С. 36-39.
21. Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/ Т. Шкарупета// Финансовая газета.- 2006.- 31 августа (№ 35).-с.12; оконч. 2016.- с.13-26.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 14.04.2014, № 15, ст. 1691. [↑](#)
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 14.04.2014, № 15, ст. 1691. [↑](#)
3. Тархов В.А. Понятие юридической ответственности // В.А. Тархов // Правоведение. - 2017. - № 2. - С. 36. [↑](#)
4. Базылев Т. Сущность позитивной юридической ответственности /Т. Базылев // Правоведение. - 2016. - № 4. - С. 41.. [↑](#)
5. Прокопович Г. Юридическая ответственность в российском праве: теоретический аспект / автореферат диссертации. / Г. Прокопович . - Москва, 2018. - С. 33. [↑](#)
6. Духно Н.А. Понятие и виды юридической ответственности / Н.А. Духно // Государство и право.- 2018.- №6.- с.16. [↑](#)
7. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы / А.А. Иванов // Государство и право.-2018. - №6 - с.66. [↑](#)
8. Кузьмин И.А. Основания возникновения юридической ответственности как общетеоретическая проблема: подходы и сужения // Сибирский юридический вестник. - 2017.- №4. -С.7. [↑](#)
9. Липинский Д.А. Взаимосвязи функций и целей юридической ответственности / Д.А. Липинский // Закон и право. -2014. - №2. - с. 17. [↑](#)

10. Малеин, Н.С. Современные проблемы юридической ответственности/ Н.С. Малеин// Государство и право.- 2004.- № 6.- с.27. [↑](#)
11. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности / Н.В. Витрук. -2-е изд., испр. и доп. – М. : Норма, 2012. – с. 172 [↑](#)
12. Кузьмин И.А. Основания возникновения юридической ответственности как общетеоретическая проблема: подходы и сужения // Сибирский юридический вестник. - 2017.- №4. -С.10 [↑](#)
13. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности / Н.В. Витрук. -2-е изд., испр. и доп. – М. : Норма, 2017. – с. 173 [↑](#)
14. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности / Н.В. Витрук. -2-е изд., испр. и доп. – М. : Норма, 2017. – с. 178 [↑](#)
15. Мацкевич А.В. Функции юридической ответственности в современном обществе: понятие, система, тенденции развития // Российский следователь. – 2006. - № 12. – С.64. [↑](#)
16. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности / Н.В. Витрук. -2-е изд., испр. и доп. – М. : Норма, 2017. – с. 200 [↑](#)
17. Назарова Е.В. Понятие юридической ответственности как социального феномена // Социальное и пенсионное право, 2017, № 4. -С.7. [↑](#)
18. Проблемы общей теории права и государства: учебник/ под общ. ред. В.С. Нерсесянца. -7-е изд., пересмотр. – М. : Норма :ИНФРА_М, 2015. – С. 273. [↑](#)