

Содержание:

Введение

Актуальность темы курсовой работы состоит в том, что юридическая ответственность занимает ведущее место в системе основополагающих институтов права. Важно отметить, что на данном этапе очень важно понимать и уметь различать те правонарушения, которые влекут наступление юридической ответственности. Тема юридической ответственности является очень важной, ведь мы живем в правовом государстве, роль которого состоит в расширении и стабилизация круга правомерных отношений путем повышения качества правового регулирования. В Российской Федерации, строящей правовое государство, юридическая ответственность - это основной демократический фактор, который осуществляет социальный контроль, охрану и развитие общественных отношений, защищает интересы личности, общества и государства.

Вопросы юридической ответственности непосредственно затрагивают вопросы общей теории права. Юридическую ответственность в своих произведениях анализировали такие ученые, как С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, О.С. Иоффе, Б.М. Лазарев и многие другие. Стоит отметить, что на сегодняшний день проделана значительная работа по исследованию юридической ответственности как правовой категории. Но существует еще много нерешенных и дискуссионных вопросов.

Цель данной курсовой работы выявление сущности такого правового явления как юридическая ответственность.

Цель предполагает решение следующих задач:

- 1) Дать характеристику понятия «юридическая ответственность» как особого вида правоотношений;
- 2) Обозначить основные принципы и признаки юридической ответственности, указать обстоятельства, которые исключают юридическую ответственность и освобождают от нее;
- 3) Охарактеризовать отдельные виды юридической ответственности.

Объектом курсовой работы является юридическая ответственность. *Предмет* – отношения, возникающие в результате возникновения юридической ответственности.

Методами написания курсовой работы являются: метод анализа, системный и статистический. Стоит выделить, что использование данных методов более глубоко способно изучить и проанализировать данную тему. *Теоретическая значимость* заключается в исследовании научных трудов таких ученых, как: Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для вузов/ В.В. Лазарев – М.: Знание, 1996. – 220 с.; Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник. М., 1997. С. 418; Крусс В.И. Конституционные критерии юридической ответственности/ А.С. Крусс // Конституционное и муниципальное право – 2006. – №4. С. 43 и т.д. *Практическая значимость* заключается в применении теоретических знаний на практике, в частности, при привлечении лица к юридической ответственности.

Научная новизна заключается в проведении анализа подходов различных ученых, а так же в формулировке общего наиболее полного определения юридической ответственности.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1 Юридическая ответственность

1.1. Понятие, признаки и виды юридической ответственности

Юридическая ответственность представляет собой комплекс применяемых мер государственного принуждения по отношению к тем лиц, которые совершили правонарушение. За свои противоправные действия нарушитель обязан ответить перед законом и судом. Стоит отметить, что самое главное отличие юридической ответственности от моральной, основу которой составляет оценка собственного поведения, это могут быть стыд и совесть, когда человек раскаивается в случившемся и испытывает по этому поводу переживания. Юридическая ответственность имеет прочную связь с государством и нормами права, так как

подразумевает помимо прав и несение обязанностей теми гражданами, которые переступили закон. Характер юридической ответственности является государственно-принудительным, потому что юридическая ответственность имеет для виновного гражданина отрицательные последствия, заключающиеся в ущемлении или же в ограничении его личных и имущественных прав и интересов.

[\[1\]](#)

При осуществлении своей деятельности государство полностью руководствуется законом, а в качестве субъектов является суд, прокуратуры, полиция, а так же администрации тех государственных учреждений, которые занимаются рассмотрением дел о правонарушениях.

Деятельность государства в сфере принуждения строго регламентирована законом. Субъектами этой деятельности выступают суд, прокуратура, полиция, администрация различных государственных учреждений, которые специально занимаются рассмотрением дел о правонарушениях. Важно отметить, что для того, чтобы привлечь нарушителя к ответственности, необходимо наличие определенных условий, в частности, вина правонарушителя, противоправный характер его деятельности, причиненный его действиями вред, а так же причинная связь между поведением правонарушителя и дальнейшим результатом от его противоправных действий.

Отличительной характеристикой юридической ответственности является то, что она при осуществлении и своей деятельности опирается на государственное принуждение, выражающееся в санкции правовых норм. Данная ответственность наступает, прежде всего, за совершение правонарушения, которое сопровождается общественным осуждением. Юридическая ответственность имеет для нарушителя неблагоприятные последствия, заключающиеся в установлении для него обязанности, которой раньше не было до совершения правонарушения. Наконец, она несет в себя лишения личного и имущественного характера для лиц, совершивших противоправные деяния. Юридическая ответственность воплощается в процессуальной форме и может наступить только за те противоправные действия, которые предусмотрены нормами права. Следовательно, она наступает только за совершенные действия, при этом не касается мыслей и намерений. Юридическая ответственность использует для нарушителя государственное принуждение и наступает только один раз за совершение одного и того же преступления.

Рассмотренные признаки юридической ответственности являются обязательными, если в ней отсутствует хотя бы один и данных признаков, то можно говорить об отсутствии данного вида ответственности и позволит отграничить юридическую ответственность от других правовых и внеправовых категорий. Следовательно, юридическая ответственность содержит обязанность правонарушителя претерпевать установленные в санкциях меры государственно-правового принуждения в процессуальном порядке за совершенные им противоправные деяния, повлекшие вред для государства.

Главные принципы, на которые опирается юридическая ответственность за совершенные правонарушения – это законность и обоснованность принятых решений. Стоит отметить, что эти принципы конкретизированы для всей правоприменительной деятельности государства. Кроме них можно рассмотреть и специальные принципы юридической ответственности, представляющие такую формулу, согласно которой при отсутствии закона нет и преступления или правонарушения. К ним можно отнести соразмерность понесенного наказания, состязательность процесса, право на защиту лица, совершившего правонарушение и привлеченного к ответственности, презумпцию невиновности. Данные специальные принципы юридической ответственности закреплены Конституцией РФ, пактами о правах человека и законодательством.

Кроме основных признаков юридическая ответственность имеет и виды. Важно отметить, что существует десять видов юридической ответственности. Такая классификация проводится согласно отраслевой принадлежности ответственности и степени тяжести. Виды юридической ответственности: уголовная, административная, **дисциплинарная, материальная, гражданская, материальная, финансовая, семейная, конституционная процессуальная.**

Уголовная ответственность наступает за совершение наиболее тяжких преступлений, ответственность за их совершение предусмотрена УК РФ. Главным отличием данного вида ответственности от других является ужесточение санкций, к их числу можно отнести лишение свободы и смертную казнь. Уголовная ответственность устанавливается законом и в судебном порядке.[\[2\]](#)

Административная ответственность устанавливается за совершение административных проступков, к ним относится нарушение правил дорожного движения, нарушение общественного порядка, совершение мелкого хулиганства, нарушение правил охраны природы. Отметим, что санкции административной ответственности менее жесткие, чем уголовной и подразумевают менее тяжкие

виды наказаний, часто можно отделаться штрафом. Но все-таки и административная ответственность может доставить правонарушителю неблагоприятные последствия, в частности, арест, лишение водительских прав, конфискация отдельных предметов и т.д.

Дисциплинарная ответственность наступает в случае нарушения служебных обязанностей. Данные правила устанавливаются правилами внутреннего распорядка, должностными инструкциями, правилами, установленными нормами на предприятии и т.д. К дисциплинарным санкциям можно отнести выговор, строгий выговор, замечание руководителя, лишение денежной премии, понижение в занимаемой должности. Эти санкции так же имеют для правонарушителя неблагоприятные последствия, так как могут умалить его авторитет, честь и достоинство. Тем не менее, дисциплинарная ответственность устанавливается в воспитательных целях, для того, что правонарушитель смог осмыслить все содеянное и больше не совершать дисциплинарных нарушений.

К материальной ответственности прибегают в случае возмещения причиненного ущерба работником предприятия. Стоит отметить, что ущерб был причинен на службе работником этого же предприятия, то ответственность в отношении его могут немного смягчить, но он все равно должен будет возместить ущерб, но этот размер будет составлять ежемесячный заработок нарушителя. Смягчающим обстоятельством может быть неосторожность при причинении ущерба.

Гражданская ответственность относится к имущественной, она наступает за совершение гражданского правонарушения. Сущность данного вида ответственности состоит в причинении имущественного или морального ущерба, причиненного организациям и отдельным гражданам, с которыми правонарушитель не состоит в трудовых отношениях.

Если говорить о финансовой ответственности, то следует отметить, что она наступает при совершении действий, влекущих нарушения правил обращения с денежными средствами и ресурсами. Перечень всех правил установлен государством с целью решать общие дела, требующие материальных затрат и финансовых средств. Санкции здесь особенно ощутимы, так как влекут взыскание неуплаченных налогов, нарушитель выплачивает штрафы, его банковские счета могут быть арестованы.

Семейная ответственность наступает за совершение семейных проступков, представляет в основном обиженную сторону семейно-правовых отношений. К

данным проступкам можно отнести лишение родительских прав, связанное с ненадлежащим воспитанием детей, а так же с неуплатой алиментов. Семейные санкции носят менее разнообразный характер, чем все остальные. Конституционная ответственность заключается, прежде всего, в отмене нормативных актов, которые полностью противоречат Конституции РФ, сюда можно отнести импичмент Президента, роспуск парламента.

Процессуальная ответственность наступает в случае нарушения порядка прохождения юридического дела в правоприменительном органе, в частности, ведения судебного процесса. Санкции начинаются от предупреждения и могут окончиться удалением из зала заседания, от выплаты штрафа до принудительного привода, а так же и ареста. Если нарушитель дает заведомо ложные показания. В заключение отметим, что любой вид ответственности, каким бы он не был по сложности своей структуры, несет отрицательные последствия для каждого правонарушителя, так как она всегда сопровождается либо денежным взысканием, либо не в лучшем свете характеризует лицо, это правонарушение совершившее. А так же может нести для него определенные ограничения, следовательно, человек какое-то время не может располагать той свободой, какая была у него до совершения этого противоправного действия. Поэтому для каждого человека важно не нарушать закон и не совершать действия, которые могут ограничить в будущем его права и свободы.

1.2. Иные меры государственного принуждения (меры защиты)

Юридическая ответственность является самым основным видом государственного принуждения. Вместе с юридической ответственностью существуют меры предупредительного воздействия, меры пресечения и праввосстановительные меры. Следует отметить, что меры предупредительного воздействия подразделяются на меры, которые применяют для того, чтобы совершение возможных правонарушений. В качестве данных мер используются проверка документов, удостоверяющих личность правонарушителя, осмотр вещей, а так же осуществление административного надзора за лицами, которые освободились из мест лишения свободы. Немаловажное значение имеют меры, целью которых является обеспечение общественной безопасности при несчастных случаях, стихийных бедствиях, авариях. Данные меры используют в целях профилактического воздействия на правонарушителей. Принудительные меры

необходимы для того, чтобы обязать лиц, совершивших правонарушение, подчиняться предписанным действиям либо воздержаться от каких-либо действий. Данные меры применяются к лицам без их согласия, и они существенно ограничивают их права и свободы. [3]

Меры пресечения направлены на то, чтобы прекратить совершение противоправных действий и способствовать тому, чтобы не допустить совершение новых правонарушений. Данные меры имеют оперативный характер и применяются только в интересах общества, государства и непосредственно самого правонарушителя. Ради обеспечения безопасности и недопущения новых правонарушений лиц, совершивших противоправные действия, могут поместить в психиатрическую больницу, стационары и т.д. Стоит обратить внимание на то, меры пресечения нарушают физическую неприкосновенность граждан. Это наблюдается тогда, когда в отношении правонарушителей могут использовать служебных собак, наручники, газ или дубинки. Данные меры пресечения весьма многообразны, в их классификации можно отметить и принудительный привод в правоохранительные органы. У лиц, совершивших правонарушения, в целях безопасности могут изъять холодное и огнестрельное оружие, применить в их отношении административное задержание. Но, на сегодняшний день законодательство урегулировало положение только об административном задержании. Меры правосстановительного характера применяются к лицам за совершение проступков, которые являются наиболее минимальными по сравнению с остальными проступками. Эти проступки имеют незначительное отклонение от норм правопорядка, у них нет элементов правонарушения. Меры защиты направлены на то, чтобы принудить лицо к исполнению лежащих на нем обязанностей, которые были возложены на него гораздо раньше, но по каким-то причинам не исполнялись. С правонарушителя могут принудительно изъять денежную сумму, которую он брал в долг, но почему-то отказывался возвращать, а так же признать недействительной сделку, которая не имела юридической силы, так как могла заключаться под принуждением конкретного лица. Меры защиты направлены и на то, чтобы защитить граждан, которых незаконно уволили с работы и снова их восстановить там.

Таким образом, ограничение юридической ответственности от других видов государственного принуждения имеет очень важное значение, потому что, прежде всего, направлено на то, чтобы суметь сделать верный выбор в отношении эффективного и целесообразного средства государственного реагирования для того, чтобы защитить права, свободы и интересы личности, общества и

государства в целом. Важно отметить, что все виды ответственности объединяет одна общая цель, заключающаяся в охране правопорядка, восстановлении всех нарушенных прав и свобод граждан, а так же пресечение, предупреждение и недопущение совершения новых правонарушений и исправление лиц, нарушивших нормы права.[\[4\]](#)

Глава 2 Позитивная и негативная юридическая ответственность

2.1. Возникновение позитивной и негативной юридической ответственности

Юридическая ответственность имеет тесную связь с государством, правовыми нормами, а так же с мерами, направленными на предупреждение и пресечение противоправных деяний. Государства издает нормы права, согласно которым определяется юридическая ответственность субъектов, не обращая внимания на их желания. Юридическая ответственность имеет государственно-принудительный характер.

Государственное принуждение представляет собой особое воздействие на людей, их поведения и совершаемые действия. Целью государственного принуждения является принудить правонарушителей исполнять нормы права. Характерная особенность государственного принуждения состоит в том, оно регламентируется только законом и имеет свои установленные рамки. Субъектами правовой деятельности являются суд, прокуратура, полиция и государственные учреждения, в основе деятельности которых лежит рассмотрение и предупреждение новых совершений противоправных действий. Характерная черта юридической ответственности заключается в применении штрафа, назначаемого в карательных целях. Важно ответить, что кара не является конечной целью юридической ответственности, а используется для перевоспитания лиц, совершивших противоправные действия. Юридическая ответственность выполняет и восстановительную функцию, так как она направлена на то, чтобы восстановить все нарушенные права личности или государства. Состав правонарушения представляет собой фактическое основание юридической ответственности, а правовым основанием является норма, потому что без нее юридическая

ответственность не сможет существовать.[\[5\]](#)

Юридическая ответственность очень тесно связана с правонарушением, так как юридическая ответственность возникает вследствие совершения правонарушения. Санкция содержит меру юридической ответственности за совершение правонарушения. Санкция несет в себе неблагоприятные последствия для правонарушителя, данные последствия отражены в норме права, они применяются к лицу, совершившему деяние, компетентными органами. Санкции в отношении правонарушителя имеют характер осуждения, так как противоправное деяние причиняет вред, как общественным, так и личным интересам личности и государства. Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы и реализуется через применение этой нормы компетентным государственным органом. Главным в правовом положении правонарушителя является обязанность ответить за противоправное деяние, возникающая вследствие совершения им правонарушения, заключающаяся в неблагоприятных последствиях личного или имущественного характера, определяемых санкцией правовой нормы. Причем законом предусмотрена не только, обязанность отвечать за содеянное, но и обладание объемом прав.

Анализируя вышесказанное, стоит отметить, что юридическая ответственность применяется к правонарушителю по решению компетентного органа мер государственного принуждения, согласно которым лицо претерпевает негативные последствия личного и имущественного характера. Важно правильно уметь отличать юридическую ответственность от иных мер восстановительного характера, которые применяются в гражданском праве и в ряду других отраслей права, при применении которых имущество возвращается его собственнику, если оно находится в неправомерном владении других лиц. Юридическая ответственность содержит в себе комплекс мер профилактического и превентивного характера, которые устанавливаются законом. Юридическую ответственность следует отнести к одной из форм социальной ответственности.

Важно выделить недостаточное изучение позитивного аспекта ответственности. Позитивная ответственность возникает вследствие внутреннего состояния индивида, его отношения к выполнению дела, которое ему поручили, а так же его отношения к государству, которое основано на сознательности, самодисциплины, долга и обязанности. Данное обстоятельство дает право сторонникам теории позитивной ответственности утверждать, что данная ответственность не является юридической, а представляет собой общественную моральную категорию, которая выходит за рамки правовых явлений. Стоит обратить внимание на то, что во многих

отраслях законодательства правовые отношения имеют первостепенное значение при формировании единого механизма ответственности. При этом они составляют двойственную нравственно-правовую основу ее позитивного аспекта. Несомненно, форма юридической ответственности укреплена в российской правовой науке, на сегодняшний день она интересна не только юристам, но и социологам, психологам, философам, потому что в соответствии с базовой разработкой ответственности имеют связь реальные перспективы укрепления законности в государстве и ее правопорядка.

Ретроспективные аспекты юридической ответственности не способны охватить все многообразие новых реальных взаимосвязей, поэтому не соответствуют тенденции общественного развития. Поэтому большинство авторов склоняются к той точке зрения, что в условиях демократизации совершенствование законодательства государственно-правовой и общественной жизни страны, механизма его действия значение позитивной ответственности будет постоянно возрастать, в то время как сфера использования принуждения сужаться. Если рассмотреть уголовное право, где существует только негативная ответственность, некоторые ученые рассматривают и перспективную ответственность. Следует заметить, что элементы перспективной ответственности содержатся в условном осуждении.[\[6\]](#)

Стоит выделить, что позитивная ответственность включает в себя конституционную, функциональную, персональную. Конституционная позитивная ответственность представляет собой ответственность, которая применяется для отношений между органами государственной власти, они формируют ответственный полномочный орган, полномочия которого вытекают из факта избрания, и проявляется в ответственности выборного органа отчитываться перед избирателями. Сама ответственность обозначает круг деятельности и поставленных задач, принятых для того, чтобы нести ответственность за развитие сфер управления. Данная ответственность является функциональной, так как может определить совокупность социально важных дел, которые непосредственно относятся к полномочиям какого-либо органа государственной власти, соответственно, принята наделить полномочиями данный орган власти. Функциональной ответственности присуща ответственность не только за подзаконность актов, но и за их эффективность, целесообразность и результативность. Данный вид ответственности тесно связан с персональной ответственностью.

Персональная ответственность – это ответственность, обозначающая круг дел и обязанностей работника. Рассматривает порученные ему задания и различные

операции, выполнение каких-либо практических работ. Персональная ответственность предполагает несение ответственности за качественное выполнение своих обязательств. Позитивная персональная ответственность работника представляет собой морально-правовую категорию, которая при этом должна обеспечивать выполнение работником его трудовых обязанностей. В том случае, если работник добросовестно относится к своей работе и выполняет все обязанности и использует права согласно их социальному назначению, то, следовательно, он обладает высокой степенью ответственности и может реализовать позитивную ответственность на практике. Основанием данного вида ответственности является наличие тех обстоятельств, которые делают ответственность возможной, а если данных обстоятельств не существует, то и ответственности тоже нет. Юридическая ответственность может возникнуть только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа. Фактическое основание ответственности – это совершенное правонарушение. Правонарушение представляет собой совокупность признаков, которые образуют его состав правонарушения.

Таким образом, юридическая ответственность является довольно широкомасштабным правовым явлением, представляющим в настоящее время одно из самых действенных элементов правового регулирования. Так как в последнее время криминальная обстановка у нас в стране сильно осложнилась, то ее нынешняя правовая политика в значительной мере должна быть направлена на то, чтобы укрепить позитивную юридическую ответственность, воспитать законопослушную и уважающую законы личность. А так же создать все необходимые условия для того, чтобы суметь преодолеть правовой нигилизм.[\[7\]](#)

2.2. Обстоятельства, исключаящие юридическую ответственность

Важно отметить, что совершение любого противоправного деяния неизбежно влечет за собой привлечение к юридической ответственности. Следует обратить внимание на то, что существует ряд исключений, которые связаны с криминогенными общественными отношениями. То есть законодательство диктует такие обстоятельства, при которых юридическая ответственность не наступает.

Правонарушение – это виновное деяние, совершенное лицом. Следует выделить, что в момент совершения виновного деяния гражданин контролировал свои

действия, волю и четко осознавал последствия от совершенного противоправного деяния. В том случае, если лицо принудили к совершению данного деяния, он не руководил своей волей, следовательно, данное деяние не будет являться правонарушением, даже если потом наступили неблагоприятные последствия. Есть несколько основных условий, согласно которым исключается наступление юридической ответственности:

- прежде всего, невменяемость, которая представляет собой болезненное состояние лица в момент совершения правонарушения или наличие слабоумия, когда человек не может контролировать свои действия и не соображает, что он в данный момент совершает. Существует два критерия невменяемости – это медицинский (биологический) и юридический (психологический). Медицинский критерий представляет собой хроническую душевную болезнь, а так же временное расстройство деятельности, слабоумие и другое психическое состояние. Юридический критерий представляет такое расстройство психики человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях и не способен ими руководить. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридического критерия;
- не подлежит ответственности лицо, которое совершило преступление во вменяемом состоянии, но до вынесения судом приговора уже заболело душевной болезнью. Просто на момент совершения преступления у данного лица прояснилось на время сознание;
- необходимая оборона имеет место при защите лицом своих законных прав, свобод и интересов, еще прав и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти;
- защита от нападения, которое не относится к насилию, и не представляет опасности для жизни лица, которое обороняется, либо если есть угроза применения такого насилия. Защита от нападения является законной, если обороняющийся индивид при этом не допустил превышения пределов необходимой обороны;
- крайняя необходимость представляет собой вид противоправного деяния при устранении опасности, которая несет в себе угрозу интересам личности, государства и общества, если для устранения данной опасности не существовало других средств, а степень причиненного вреда была менее значительной, чем

степень предотвращенного вреда. Действие, совершенное лицом в состоянии крайней необходимости, несет пользу при соблюдении всех ограничительных условий, которые имеют отношение к мерам по ее устранению. Важно отметить, что основным условием, при котором допускается совершение деяния в состоянии крайней необходимости, является наличие опасности, которая угрожает интересам личности, государства и общества. Другим условием крайней необходимости можно выделить наличие опасности, которая превратилась в действительность и перестала быть простой угрозой. Данная опасность показана в виде причинения вреда или создала такие условия, при которых охраняемым интересам грозит неминуемая опасность. Причинение вреда можно оправдать при условии, когда у человека не было другого выхода, варианта поступить как-то иначе, ведь от этого могла зависеть его жизнь, и он спасал ценные блага. Для подавляющего большинства граждан совершение действий в состоянии крайней необходимости является субъективным правом;

- малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности. Здесь речь идет о том, что имеет место совокупность фактических обстоятельств. То есть деяние признается малозначительным, если учтен характер его совершения, условия его совершения. При малозначительном правонарушении отсутствуют вредные последствия, указывающие на незначительность причиненного ущерба.

существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т.д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось его причинить;

- казус случается в силу многообразия общественных отношений, многие из которых невозможно было предусмотреть заранее и поэтому закрепить их законодательным путем, так как они не попали под действие права. Государство регулирует только те общественные отношения, которые являются особенно важными и актуальными на сегодняшний день, поэтому они требуют правового разрешения.

Стоит акцентировать внимание на основаниях освобождения от юридической ответственности. К ним можно отнести:

- изменение обстановки по времени рассмотрения в суде, то есть совершенное противоправное деяние становится неопасным. Изменение обстановки – это

существенные изменения жизненных условий. Если сравнивать с теми условиями, которые существовали раньше, до начала совершения правонарушения. Эти изменения связаны с экономическими, Политическими и организационно-хозяйственными факторами в стране;

- если лицо, которое совершило правонарушение, перестало быть опасным благодаря исправлению и безупречному поведению. Безупречное поведение – это поведение, соответствующее нормам права, оно представляет собой полное отсутствие для нареканий в адрес правонарушителя. Если лицо честно и добросовестно выполняет свои трудовые обязанности;

- замена уголовного наказания административным или дисциплинарным, а так же передача правонарушителя в товарищеский суд. Основаниями для замены такого наказания могут быть обстоятельства, которые характеризуют и само деяние, и лицо, его совершившее;

- условно-досрочное освобождение от наказания. Эта мера применяется в освобождении осужденного при определенных, указанных в законе, основаниях от дальнейшего отбывания наказания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием не совершения преступления в течение оставшейся не отбытой части наказания, от отбытия которой осужденный освобождается. Условно-досрочное освобождение применяется к правонарушителю, если он отличился честным, добросовестным и достойным поведением;

- лицо освобождается от уголовной ответственности при вынесении акта об амнистии;

- лицо так же освобождается от уголовной ответственности при вынесении акта о помиловании;

- освобождение от наказания за совершенное деяние, преступность и наказуемость которого были устранены после вступления в законную силу приговора суда, который назначил ему данное наказание.[\[8\]](#)

В заключение стоит отметить, независимо от того, что любое противоправное деяние влечет за собой наступление юридической ответственности, правонарушением признается лишь виновное деяние, которое в момент его совершения контролировалось волей и сознанием лица, его совершившего. Невменяемые, душевно больные лица, которые защищались от нападения и действовали лишь в состоянии крайней необходимости и необходимой обороны, в

дальнейшем освобождаются от юридической ответственности.

Заключение

Важно отметить, что в данной работе все поставленные цели и задачи были полностью достигнуты. Было раскрыто и исследовано понятие «юридической ответственности». Вопросы относительно юридической ответственности и ее классификации были рассмотрены подробно и проанализированы. Обозначены основные принципы и признаки юридической ответственности, исследован ряд обстоятельств, исключающих и освобождающих от нее. Дана характеристика и отдельным видам юридической ответственности.

Таким образом, завершая написание данной работы, очень важно сделать следующие выводы:

Юридическая ответственность представляет собой правоотношение, возникающее между государством в лице уполномоченного органа и правонарушителем. Государственный орган наделен правом привлечь виновного к ответственности, а у правонарушителя возникает обязанность претерпевать неблагоприятные последствия своего деяния. Юридическим фактом, с которым связано возникновение данного правоотношения, является совершение правонарушения. Юридическим фактом, с которым связано прекращение правоотношения – исполнение наказания.

Фактическим основанием юридической ответственности следует выделить правонарушение, имеющее совокупность признаков, которые образуют его состав, а юридическим основанием является норма права и соответствующий правоприменительный акт, в котором компетентным органом был установлен определенный объем и форма принудительных мер к конкретному правонарушителю, совершившему противоправное деяние.

Сущность государственно-правового воздействия при установлении юридической ответственности направлена на то, чтобы направлять к совершению положительных для общества поступков, а не применять наказание за неисполнение норм права.

Основным признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется его компетентными органами.

Субъектная предпосылка юридической ответственности - свобода воли. Нельзя винить лицо, которое было лишено свободы воли. Нельзя виновного считать ответственным. Было выделено пять основных видов юридической ответственности: уголовная, административная гражданско-правовая, дисциплинарная, материальная.

Важно отметить, что необходима длительная и постоянная работа, направленная на совершенствование системы применения юридической ответственности по повышению ее эффективности с тем, чтобы успешно решить задачу по искоренению преступности в нашей стране. Юридическая ответственность призвана стимулировать надлежащее исполнение гражданами всех правовых обязанностей, таким образом, чтобы предупредить совершение правонарушений в будущем.

Список используемой литературы

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, гл. 16
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, ст. 11, ст. 15, ст. 242, ст. 1064.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации, ст. 90, 91, 99.
4. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. // Бюллетень ВС РФ-1996. - №7. - Ст. 13.
5. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного суда РФ от 31 октября 1995 // Российская газета. - 1995- №247. - Ст. 6.
6. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев - Красноярск: Правоведение, 1985. С. 70, 87.
7. Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапко. - М.: Известия ВУЗов. - 2001 - №5.
8. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории)/ С.Н. Братусь - М.:Юридическая литература, 1976. - 85 с.

9. Юридическая ответственность / Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. – М.: Юристъ, 2005
 10. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР/ И.А. Галаган. – Воронеж, 1970. – 11 с.
 11. Доржиев Ж.Б. Теория государства и права / Ж.Б. Дорожиев – Улан – Удэ: ВСГТУ, 2005. – 345 с.
 12. Вопросы теории права / под ред. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. – М.: Юридическая литература, 1961. -314 – 318 с.
 13. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для вузов/ В.В. Лазарев – М.: Знание, 1996. – 220 с.
 14. Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник. М., 1997. С. 418.
 15. Крусс В.И. Конституционные критерии юридической ответственности/ А.С. Крусс // Конституционное и муниципальное право – 2006. – №4. С. 43.
 17. Савицкий В.М Презумпция невиновности. - М.: Политиздат, 1997. – 41 с.
 18. Тархов В.А. Понятие юридической ответственности / В.А. Тарханов. - М.: Правоведение, 1973. – 33–34 с.
 19. Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теория государства и права/ Под ред. Корельского В.М. – М.: Инфра М-НОРМА, 1997. – 429 с.
-
1. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для вузов/ В.В. Лазарев – М.: Знание, 1996. – 220 с. [↑](#)
 2. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для вузов/ В.В. Лазарев – М.: Знание, 1996. – 220 с. [↑](#)
 3. Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теория государства и права/ Под ред. Корельского В.М. – М.: Инфра М-НОРМА, 1997. – 429 с. [↑](#)

4. Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теории государства и права/
Под ред. Корельского В.М. – М.: Инфра М-НОРМА, 1997. – 429 с. [↑](#)
5. Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теории государства и права/
Под ред. Корельского В.М. – М.: Инфра М-НОРМА, 1997. – 429 с. [↑](#)
6. Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник. М.,
1997. С. 418. [↑](#)
7. Юридическая ответственность / Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. – М.: Юристъ,
2005 [↑](#)
8. Юридическая ответственность / Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. – М.: Юристъ,
2005 [↑](#)