

Содержание:

Введение

Вопрос понимания юридической ответственности можно отнести к одному из наиболее дискуссионных вопросов в области права теории государства и права.

В.В. Лазарев и С.В. Липень справедливо заметили: "Изучение проблем юридической ответственности представляет определенную сложность, поскольку ни в учебной, ни в научной юридической литературе, ни в законодательстве нет последовательной позиции относительно многих спорных вопросов"[\[1\]](#).

В настоящее время наблюдается неверие в законность, в справедливость, в неотвратимость юридической ответственности.

В статье 14 Конституции РФ провозглашено, что обязанностью государства является признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. В то же время осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, ст.14 п.2 Конституции РФ. Несоблюдение указанных норм может повлечь за собой наступление юридической ответственности[\[2\]](#).

Правовое государство в своей деятельности стремиться к тому, чтобы расширять и стабилизировать круг правомерных общественных отношений посредством повышения качества правового регулирования, вытеснения из жизни общества поведения, не согласующегося с правом.

Актуальность темы исследования юридической ответственности бесспорна. Юридическая ответственность - важнейший институт любой правовой системы, один из главных признаков права, необходимый элемент механизма его действия. В силу этого проблема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права и в отраслевых юридических науках. Несмотря на ее традиционный характер, она всегда актуальна.

Цель данной работы - изучить проблемы юридической ответственности, особенности её реализации и понимания на современном этапе развития правового государства.

Исходя из поставленной цели, можно определить следующие задачи:

- рассмотреть понятие, признаки, функции, и цели юридической ответственности как правовой категории;
- разобраться во взаимосвязи института юридической ответственности и правовых санкций;
- рассмотреть юридическую ответственность в теории права.

Предметом исследования является юридическая ответственность и правовые санкции как следствие юридической ответственности.

Степень научной разработанности. Рассматриваемой теме в юридической литературе уделялось и уделяется достаточно внимания. По данной теме заслуживают внимания работы: Алексеева С.С., Венгерова А.Б., Орловского Ю.П., Лазарева В.В., Марченко М.Н. и других.

Методологическую основу работы составляют различные методы общенаучного познания, такие как: логический, системный, исторический, диалектический, аналитический и другие.

Нормативную базу работы составляют: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Уголовное кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ и другие нормативные акты, принятые в Российской Федерации.

Структура настоящего исследования состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

юридическая ответственность правая санкция

Глава 1. Юридическая ответственность как правовая категория

1.1. Понятие и признаки юридической ответственности

Юридическая ответственность является одной из форм, или разновидностей общесоциальной ответственности. Последняя включает в себя также политическую, национальную, моральную, историческую, партийную и многие другие разновидности ответственности.

Теория юридической ответственности разрабатывалась исследователями как общей теории права, так и отдельных отраслей права.

Однако следует отметить, что законодательного определения юридической ответственности не существует. Исследователи также не смогли предложить общее, однозначное понятие.

В теории права сформулировано несколько вариантов определения.

В одних случаях она понимается как «мера государственного принуждения, основанная на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающаяся в установлении для него определенных отрицательных последствий в форме ограничений личного и имущественного порядка». В других случаях – как «регламентированное нормами права общественное отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение». В ряде же случаев юридическая ответственность рассматривается как применение к лицам, совершившим правонарушения, предусмотренных законом мер принуждения в установленном для этого процессуальном порядке.[\[3\]](#)

Наиболее широкое распространение получила точка зрения о том, что юридическая ответственность - это форма государственного принуждения.

По мнению С.С. Алексеева, "ответственность - государственное принуждение, выраженное в праве, выступает как внешнее воздействие на поведение, основанное на организованной силе государства и наличии у него "вещественных" орудий власти и направленное на внешне безусловное (непреклонное) утверждение государственной воли"[\[4\]](#). Аналогичная позиция высказана Н.А. Стручковым[\[5\]](#).

Как полагают другие авторы, юридическая ответственность - это "прежде всего, государственное принуждение к исполнению требований права, содержащее осуждение деяний правонарушителя государством и обществом"[\[6\]](#).

В этом определении фактически объединены две концепции понимания юридической ответственности как принуждения и как правоотношения.

Юридическая ответственность характеризуется следующими признаками[7]:

- является наиболее строгой и предельно формализованной разновидностью социальной ответственности;
- юридическая ответственность предусмотрена действующим законодательством;
- юридическая ответственность всегда связана с государственным принуждением, которое строго регламентируется законом и не выходит за его рамки. Причем это не принуждение вообще, а "мера" принуждения, четко очерченный его объем.

Иногда государственное принуждение сводится исключительно к юридической ответственности. Данная точка зрения не верна, так как существуют и иные меры государственного принуждения:

-меры защиты, меры пресечения и др.;

-юридическая ответственность применяется только специально уполномоченными органами;

-необходимое условие наступления юридической ответственности - наличие вины;

-выражается в неблагоприятных последствиях для правонарушителя, лишении его некоторых социальных благ: лишение свободы, лишение права занимать определенные должности, конфискация имущества и др.

Основание для привлечения к юридической ответственности - правонарушение при наличии полного его состава.

Можно выделить два основания юридической ответственности: юридическое (предписания нормы права, предусматривающей тот или иной вид юридической ответственности) и фактическое (совершение правонарушения);

является формой реализации санкции правовой нормы, в которой установлены характер и объем лишений для правонарушителя;

юридическая ответственность как юридически значимая деятельность всегда осуществляется в особой процессуальной форме, соблюдение которой строго

обязательно и которая регулируется действующим законодательством;

юридическая ответственность - специфическое правоотношение между правонарушителем и государством.

Содержанием этого правоотношения является право государства назначить и реализовать в отношении правонарушителя наказание, закрепленное в санкции соответствующей правовой нормы, а также обязанность правонарушителя претерпеть неблагоприятные последствия за содеянное.

Некоторые ученые разделяют общие и конкретные правоотношения ответственности[8]. Под общим правоотношением ответственности понимается отношение, содержащее право государства требовать подчинения и обязанность граждан и организаций исполнять данное требование. Нарушение этого требования влечет за собой возникновение нового правоотношения - конкретного правоотношения ответственности.

Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет отграничивать ее от других правовых и неправовых категорий.

Таким образом, юридическая ответственность представляет собой возникшее из правонарушений правовое отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нормах права.

1.2. История возникновения и существования юридической ответственности

История возникновения, существования юридической ответственности богата во многих отношениях. Для характеристики юридической ответственности важно ответить на вопросы: кто несет ответственность, за что, перед кем и какую?

В истории известны случаи, когда ответственность несли не только отдельные индивиды, но и сообщества (например, община), животные и даже предметы. В древности и средневековье были нередки процессы над животными. В Греции по

закону Солона наказанию подвергались животные. В 1405 г. Во Франции к повешению был приговорен бык (забодал человека). Последняя смертная казнь животных совершена в Словении в 1864 году. К ссылке приговаривались предметы (камень, свалившийся на голову; колокол, призывавший к бунту, и т.д.).

Ответственность наступала за самые разнообразные действия, бездействия и вообще без всякой вины. По «Русской Правде» на позор и разграбление отдавалась семья разбойника. Так называемую дикую виру платили все члены общины, на территории которой находили убитого. В Риме умерщвляли всех рабов за убийство домовладыки и т.д. По древнекитайскому праву за некоторые преступления (заговор, бунт, измена) несли ответственность три рода (род отца, род матери и род жены) или три поколения (родители, братья, сестры и дети). Фактически мы наблюдаем безвиновную ответственность. Меры ответственности нередко были и членовредительскими (отрубание рук, ног, телесные наказания, клеймение и т. д.).

Ответственность наступала и за идеи, высказывания, родственные отношения с преступником и т. д. Вспомним средние века и костры в Западной Европе, на которых сжигали ведьм, колдунов. В наше время примером является факт вынесения приговора к смертной казни аятоллой Хомейни поэта Салмана Рушди за «сатанинские стихи» как оскорбляющие ислам. В недалеком прошлом в нашей стране ответственность несли ни в чем не виновные родственники лиц, репрессированных за контрреволюционные преступления.

Первоначально нарушитель нес ответственность перед потерпевшим и его родственниками. Например, по «Русской Правде» предусматривалось головничество (головщина) как плата убийцей родственникам убитого (плата за голову). Затем ответственность наступает и перед государством в лице князя (штраф в пользу князя - вира). Ныне имеет место ответственность прежде всего перед государством (уголовная, административная), но также и перед потерпевшим (ответственность за причиненный имущественный и моральный вред).

По мере развития общества ответственность обретает все более гуманный, рациональный характер: ограничивается круг субъектов ответственности (только лица, достигшие определенного возраста, обладающие здравым разумом и волей); ответственность предусматривается только за конкретные и виновные действия (не за мысли); перечень этих действий строго определяется правом; правом определяются и соразмерные деянию меры ответственности.

В юридической науке есть разные определения юридической ответственности: ответственность – реализация санкции юридической нормы; ответственность – мера государственного принуждения; ответственность – способность давать отчет за свои действия и претерпевать меры принудительного воздействия. Все эти определения отражают какую-то одну сторону ответственности.

Следует иметь в виду, что право предусматривает только два вида юридических последствий (способов регулирования): субъективное право и юридическую обязанность.

Юридическая ответственность – это обязанность лица, совершившего правонарушение, претерпевать меры государственного принуждения на основании соответствующих нормативных правовых предписаний.[\[9\]](#)

Это ответная мера, возлагаемая за правонарушения со стороны государства или потерпевшего с помощью государства. Реализация этой меры не зависит от желания или нежелания правонарушителя.

Она заключается в лишении каких-то прав или в возложении дополнительных обязанностей. Эти лишения могут быть:

- личного характера (лишение жизни, свободы);
- имущественного характера (штраф, конфискация имущества, возмещение причиненного ущерба);
- организационного характера (освобождение от должности, закрытие предприятия и т. д.);
- престижного характера (выговор, лишение наград, почётных званий и т. п.);
- лишение определенных прав (заниматься определенной деятельностью, лишение водительских прав и т. д.).

Юридическая ответственность приводит к определенному изменению правового статуса правонарушителя, состояния его прав и обязанностей. На него возлагаются дополнительные отягчающие обязанности (штраф, конфискация имущества, исправительные работы и т. д.), или он лишается определенных прав (лишение или ограничение свободы, лишение специальных прав и т. п.).

Юридическая ответственность является элементом правоохранительного отношения, иногда и определяется как правоотношение, одним из субъектов которого является правонарушитель, другим – государство или потерпевший.[\[10\]](#)

1.3. Принципы, цели и функции юридической ответственности

Для уяснения сущности юридической ответственности важно определить её цели, функции и принципы.[\[11\]](#)

Цель ответственности свидетельствует о социальной необходимости юридической ответственности, ее предназначении в правовой системе. Она позволяет глубже познать сущность юридической ответственности, показывает те результаты, которые достигаются с помощью данного правового средства. В качестве основной цели юридической ответственности выступает обеспечение прав и свобод субъектов, охрана и защита общественного порядка.[\[12\]](#)

В число более конкретных целей юридической ответственности входят:

- наказание (кара) правонарушителя;
- предупреждение совершения новых правонарушений как самим нарушителем, так и другими лицами;
- исправление правонарушителя;
- восстановление нарушенных прав (социальной справедливости);
- воспитание граждан в духе уважения к праву.[\[13\]](#)

Именно ради удовлетворения интересов субъектов права, упорядоченности социальных связей и устанавливается этот правовой инструмент.[\[14\]](#)

Цели юридической ответственности - конкретное проявление общих целей права. В качестве таковых выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Эти цели и обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права.

Поскольку юридическая ответственность участвует в реализации охранительной функции, то и её цель в общей форме можно определить, как охрану существующего строя и общественного порядка. Ответственность же, применяемая к конкретному правонарушителю, имеет (наряду с охраной общественных отношений) более узкую цель - наказание виновного. При этом государство, осуществляя меру принуждения, преследует ещё одну цель - предупреждение совершения правонарушений впредь (общая и специальная превенция) [\[15\]](#).

Цели юридической ответственности определяют и её **функции**, среди которых наиболее важными являются:

- *штрафная (карательная)* – выступает как реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Это наказание правонарушителя, которое есть не что иное, как средство самозащиты общества от нарушения условий его существования. Наказание реализуется путем либо изменения юридического статуса нарушителя через ограничение его прав и свобод, либо возложения на него дополнительных обязанностей;

- *предупредительная (превентивная) функция* – имеет целью предупредить совершение новых правонарушений со стороны правонарушителя (частная превенция), предупредить других лиц (общая превенция);

- *восстановительная (компенсационная)* – проявляется в возмещении имущественных прав потерпевшей стороны. Эта функция имеет целью компенсировать причиненный материальный или моральный ущерб, восстановить в прежнем состоянии имущество, права субъектов. Наиболее ярко она проявляется в гражданском праве;

- *воспитательная* – состоит в формировании у субъектов права уважительного отношения к праву. Эффективная борьба с нарушителями формирует у граждан уверенность в том, что их законные права и интересы будут надежно защищены. Это, в свою очередь, способствует повышению политической и правовой культуры граждан.[\[16\]](#)

Все эти функции в конечном счете оказывают воспитательное воздействие на потенциальных правонарушителей[\[17\]](#)и содействуют достижению её целей[\[18\]](#).

Юридическая ответственность строится и функционирует на основе определенных принципов, которые выражают ее сущность и социальное значение. В них

отражаются главные свойства и особенности юридической ответственности. Они аккумулируют в себе наиболее характерные черты, определяющие ее юридическую природу.

Основные принципы юридической ответственности - это законность, справедливость, целесообразность и гуманизм, неотвратимость ответственности. Эти принципы пронизывают все правовые нормы, являются стержнем всей системы юридической ответственности[19].

Юридическая ответственность независимо от её видов реализуется в строгом соответствии с установленными в рамках той или иной правовой системы **принципами**. Среди них общепризнаны такие, как законность, обоснованность, справедливость, неотвратимость, целесообразность, и недопустимость повторной или двойной (например, одновременно уголовной и административной) ответственности за совершение одного и того же правонарушения.[20] Рассмотрим каждый из них более подробно.

Принцип законности – состоит в том, что ответственность возлагается: а) только компетентным органом; б) на основе закона, предусматривающего конкретные меры ответственности (юридическая обоснованность); в) только при наличии факта (правонарушения), предусмотренного законом (фактическая обоснованность); г) по процедуре, предусмотренной законом.

При возложении ответственности, направленной непосредственно на личность (уголовной, административной, дисциплинарной), применение права по аналогии недопустимо. Здесь действует принцип *nullum crimen nulla poena sine lege* (нет преступления и наказания без указания закона).

Принцип справедливости – состоит в соразмерности, соответствии, эквивалентности меры ответственности содеянному правонарушению. Принцип справедливости проявляется в презумпции невиновности по уголовным и административным делам, недопустимости обратной силы закона, усиливающего ответственность.

Принцип неотвратимости ответственности требует, чтобы любое правонарушение влекло за собой ответственность. Осуществление этого требования – необходимое условие превентивного действия ответственности в укреплении правопорядка. Здесь уместно привести высказывание Чезаре Беккария: «Эффективность наказания не в его жестокости, а в его неотвратимости».

Принцип целесообразности заключается в том, что ответственность должна соответствовать целям, достигать целей, ради которых она установлена. Здесь возможен конфликт (противоречие) целей, и тогда возникает вопрос о предпочтении (преференции) одной цели другой или избрании компромиссного варианта ответственности. Например, в конкретной ситуации для общего предупреждения целесообразен вариант максимального наказания, а для частного предупреждения достаточно и минимального или даже символического (условного) наказания. Выбирается компромиссный вариант.

Недопустимость повторной или двойной ответственности подразумевает недопустимость привлечения дважды за одно и то же деяние к одной и той же ответственности (*non bis idem* – не дважды за одно). Однако закон допускает совмещение гражданско-правовой ответственности с другими видами ответственности.[\[21\]](#)

Принцип обоснованности заключается в субъективном, всестороннем и аргументированном исследовании обстоятельств дела, в установлении факта совершения лицом конкретного правонарушения и соответствующей нормы права, в общей форме фиксирующей юридическую ответственность, а также в принятии правоприменительного акта, закрепляющего порядок, вид и меру возможного наказания.[\[22\]](#)

Существуют и другие принципы юридической ответственности, которые не имеют, однако, столь важного, глобального значения.[\[23\]](#)

Соблюдение рассмотренных выше принципов осуществления юридической ответственности соответствует международным правовым нормам и имеет особое значение в процессе создания и укрепления основ правового государства в Российской Федерации.

Глава 2. Институт ответственности и правовые санкции

2.1. Особенности видов юридической ответственности и правовые санкции

В научной литературе и законодательстве почти всех стран термин "санкция" употребляется в самом широком смысле и в разных значениях. Санкция - часть правовой нормы, где содержится указание на меры государственного принуждения (воздействия) в отношении правонарушителя. Санкция - государственная мера, применяемая к нарушителю установленных норм и правил, это формы и меры ответственности, предусмотренные в правовых нормах и носящие карательный характер[24].

Юридическая ответственность и санкции - это два взаимосвязанных понятия. Виды юридической ответственности дают нам представление о разновидностях правовых санкций.

Так, различают два основных вида юридической ответственности, каждый из которых соответствует по характеру правонарушения и содержанию санкций за его совершение. Штрафная, карательная ответственность применяется за преступления либо административные или дисциплинарные проступки. Она осуществляется только в процессуальной форме и определяется актами государственных органов и должностных лиц, наделенных соответствующими полномочиями.

Наиболее распространенная классификация юридической ответственности по отраслевой принадлежности.

Так, в зависимости от характера совершенного правонарушения выделяют следующие разновидности юридической ответственности: гражданско-правовую, материальную, дисциплинарную, административную и уголовную.

Гражданско-правовая ответственность - это вид юридической ответственности, представляющий собой способ принудительного воздействия на нарушителя гражданских прав, который выражается в несении им обременительных обязанностей имущественного характера с целью восстановить имущественное положение потерпевшего[25].

Главная особенность гражданско-правовой ответственности состоит в том, что она носит имущественный характер и направлена на компенсацию причиненных кредитором убытков, т.е. наступает прежде всего перед кредитором, а не перед государством, как например, уголовная или административная. Кроме того, санкции, применяемые в рамках гражданско-правовой ответственности, предусматриваются не только законодательством, но и договором между субъектами права.

Материальная ответственность - это вид юридической ответственности, состоящий в обязанности одной из сторон трудового договора возместить в соответствии с законодательством материальный ущерб, причиненный другой стороне этого договора.

Законодательством предусматривается два вида материальной ответственности:

-материальная ответственность работника перед работодателем;

-материальная ответственность работодателя перед работником.

Работник обязан возместить ущерб, причиненный им наличному имуществу работодателя. Работодатель должен возмещать работнику ущерб, возникший в связи с противоправным лишением его возможности осуществлять трудовую функцию и получать заработную плату, обусловленные трудовым договором, или вред, причиненный здоровью работника. В некоторых случаях работодатель обязан компенсировать работнику и моральный вред.

Дисциплинарная ответственность - вид юридической ответственности, наступающий за совершение дисциплинарных проступков. Дисциплинарный проступок как вид правонарушения выражается в том, что работник по своей воле не исполняет свои трудовые обязанности, нарушая тем самым правовые нормы. Дисциплинарная ответственность наступает исключительно в рамках трудового законодательства и является одной из правовых форм воздействия на нарушителей трудовой дисциплины[26].

При наложении дисциплинарных взысканий должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства при которых он был совершен, предшествующая работа и поведение работника. За каждый проступок может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание.

Административная ответственность представляет собой вид юридической ответственности, наступающий за совершение административного правонарушения. При этом она может наступать независимо от наличия или отсутствия вредных последствий совершенного правонарушения: основанием привлечения к административной ответственности служит уже сам факт нарушения виновным лицом правил, установленных государством[27].

Меры административной ответственности, т.е. административные взыскания, как правило, налагаются во внесудебном порядке уполномоченными на то

государственным органом или должностным лицом. Система административных взыскания закреплена в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и представляет собой следующие меры: предупреждение, штраф, возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного гражданину, исправительные работы, административный арест. Применение мер административного взыскания не влечет за собой судимости для правонарушителя.

Административная ответственность подразделяется на несколько видов. В зависимости субъекта, на которого она налагается, различают:

- административную ответственность граждан;
- административную ответственность должностных лиц;
- административную ответственность юридических лиц.

Уголовная ответственность - это вид юридической ответственности, налагаемый судом на лицо, совершившее преступление. Сущность уголовной ответственности заключается в том, что государство в лице своих судебных органов дает совершенному преступником деянию негативную оценку и применяет к нему меры государственного принуждения[\[28\]](#).

Уголовная ответственность наступает с момента совершения преступления и прекращается либо после отбытия наказания, либо в силу акта об амнистии или помиловании.

Мерой уголовной ответственности является наказание. Наказание представляет собой особую меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных Уголовным кодексом РФ (далее УК РФ) [\[29\]](#) лишении или ограничении его свобод.

Разобрав основные виды и классификации юридической ответственности, можно сказать, что санкции бывают правосстановительными и штрафные, карательные (предусматривающие ограничение некоторых прав правонарушителя, возложение на него специальных обязанностей либо его официальное порицание).

2.2. Отличие юридической ответственности от других видов социальной ответственности.

Ответственность - одна из основных категорий, широко используемая в правоприменительной практике. Однако сам термин "ответственность" многозначен и употребляется в различных аспектах. Различают социальную, моральную, политическую и юридическую ответственность.

Социальная ответственность как обобщающее понятие включает все виды ответственности в обществе. С философской позиции социальная ответственность обосновывается свободной воли (свободного выбора) субъекта моральная и юридическая ответственность [\[30\]](#).

Но юридическая ответственность по целому спектру признаков отличается от всех других видов.

Прежде всего, она всегда оценивает прошлое: это ответственность за действие (бездействие), которое уже имело место, произошло. Этим юридическая ответственность отличается от организационной, политической и иных видов ответственности, обращенных в будущее.

О связи юридической ответственности с государством уже упоминалось. Но здесь важно подчеркнуть, что только государство устанавливает меры этой ответственности, и только органы государства их осуществляют в порядке, который также устанавливается государством.

Следует иметь в виду, что именно в сфере юридической ответственности реализуется та возможность государственного принуждения, о которой шла речь как о свойстве права, обеспечивающем выполнение правовых норм.

Свобода воли человека - другая, субъективная предпосылка социальной ответственности, которая предстает как отношение индивида к общественным интересам с точки зрения правильного понимания и выполнения им своих обязанностей, вытекающих из социальных норм.

Как уже отмечалось, классификация социальной ответственности зависит от сферы социальной деятельности, в связи, с чем выделяют политическую, моральную, общественную, юридическую ответственность и т.д.

Политическая - ответственность вытекает из особенностей политических отношений и регламентирующих их норм. Эти отношения возникают между классами, нациями, государствами в процессе взаимоотношений. Своеобразие политической ответственности состоит в том, что она наступает не только за виновные действия, но и за неумелость, приспособленчество, опрометчивость в вопросах политики и т.д. Ее сущность - отрицательная оценка политического проступка субъекта со стороны определенного класса, группы или общества в целом[31].

Моральная ответственность имеет весьма широкую сферу действия. Ее важнейшим свойством является осуждающее, отношение к нарушителю социальных норм, которое складывается у общества или коллектива, негативная оценка поступка, противоречащего нормам морали.

Эти нормы непосредственно исходят из общенародных представлений о добре и зле, справедливости и чести, достоинстве и добродетели и т.д. и выступают критерием социальной оценки определенных качеств личности нарушителя.

Моральная ответственность взывает к его совести о признании и сознании в совершенных им ошибок, строгом выполнении общепринятых правил поведения.

Профессиональная ответственность связана с видами и деятельностью субъекта: педагогической, врачебной, научной, судебной, следственной и т.д.

Главное отличие юридической ответственности от других видов социальной ответственности заключается в том, что юридическая ответственность выступает в виде государственного принуждения к выполнению требований правовых норм.

Другими словами, те юридические последствия, которые с государственным принуждением не связаны, юридической ответственностью не являются. Человек может нарушить установившиеся социальные нормы поведения, но в силу того, что эти нормы не закреплены в нормах права он не будет нести юридическую ответственность, а будет осужден обществом в виде порицания, неодобрения и т.п. В других видах социальной ответственности зачастую отсутствует необходимые признаки правонарушения.

Так, например, если человек за едой будет держать вилку в правой руке, а нож в левой, то это может привести только к неодобрению или порицанию, но не к юридической ответственности, так как его поведение не будет общественно вредным и противоправным. К видам социальной ответственности отличным от

юридической можно отнести правила поведения и исторически сложившиеся обычаи не закрепленные в нормах права.

Таким образом, юридическая ответственность представляет собой особую разновидность социальной ответственности, которая проявляется в различных областях человеческой жизни.

Глава 3. Юридическая ответственность в теории права

3.1. Обстоятельства исключающие юридическую ответственность

Действующее законодательство России содержит широкий массив нормативных предписаний, регламентирующих применение института обстоятельств, исключающих юридическую ответственность.

Указанные предписания расположены в различных отраслях права (уголовном, гражданском, административном, трудовом и др.) и находятся в системе межотраслевого института юридической ответственности. Любое противоправное действие, как уже отмечалось, влечет за собой юридическую ответственность.

Однако из этого общего правила имеются исключения, связанные с особенностями криминогенных общественных отношений, когда законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

Достаточно полное институциональное оформление обстоятельства, исключающие юридическую ответственность, получили лишь в УК РФ, гл.8 которого регламентирует применение семи таких обстоятельств: необходимой обороны, крайней необходимости, причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, физического и психического принуждения, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) [\[32\]](#) прямо называется только одно из указанных обстоятельств - крайняя

необходимость (ст.2.7), в Гражданском кодексе РФ (далее - ГК РФ) [33] - необходимая оборона (ст.1066) и крайняя необходимость (ст.1067).

Формулируя соответствующие положения в Трудовом кодексе РФ (далее ТК РФ) [34] и Налоговом кодексе РФ (далее НК РФ) [35], законодатель посвятил им всего по одной статье, в которых перечислил обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.

Помимо перечня обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, значительно разнятся и сами правила применения указанного института, в том числе детальность законодательных формулировок, последствия применения.

В этом плане наибольшей точностью обладают, как и в предыдущем случае, соответствующие положения УК РФ, содержащие, как правило, достаточно подробные предписания относительно применения каждого из таких обстоятельств.

Как представляется, также должны быть уточнены и раскрыты правила применения обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, в ГК РФ, КоАП РФ и иных нормативных правовых актах, их предусматривающих.

Место обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, в ее системе содержание института обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, в том числе приведенные положения законодательства РФ, безусловно, свидетельствует о его межотраслевой природе, а также о его включенности в систему юридической ответственности.

Теория права выделяет обстоятельства исключающие юридическую ответственность. К ним относятся такие социальные явления, как непреодолимая сила, невменяемость, необходимая оборона и крайняя необходимость, малозначительность деяния, казус.

Под непреодолимой силой понимаются обстоятельства, которые не зависят от воли и желания субъекта права, преодолеть которые он не может, и они объективно становятся на пути исполнения им обязанностей, ведут его к правонарушению.

Не подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии невменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими.

Еще одно основание исключения юридической ответственности - необходимая оборона - это защита от противоправного нападения, от посягательства на жизнь, здоровье или имущество того, кто обороняется, или других лиц, а также организаций. Необходимая оборона остается правомерной до тех пор, пока не отражено преступное нападение и не задержан преступник.

Крайняя необходимость - другое основание для освобождения от юридической ответственности. В состоянии крайней необходимости человек причиняет вред имуществу или здоровью другого, чтобы предотвратить, избежать еще большего вреда, если нет другой возможности: врач ампутирует гангренозные конечности, чтобы спасти больного от смерти; пожарные ломают заборы вокруг горящего дома, чтобы огонь не перекинулся на соседние дома.

Не могут быть привлечены к юридической ответственности лица, не достигшие определенного возраста.

Малозначительность правонарушения, не представляющего для общества никакой опасности. Вопрос о том, признавать ли деяние малозначительным решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т.д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только тогда, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеривалось его причинить.

Казус. В силу многообразия общественных отношений многие из них трудно заранее предусмотреть и закрепить законодательно, поэтому они не попадают под действие права. Государство охватывает правовыми рамками лишь те из них, которые на сегодняшний день являются наиболее важными и актуальными, т.е. требуют правового разрешения.

Главное назначение института обстоятельств, исключающих юридическую ответственность - очертить круг деяний, являющихся не правонарушениями, а, напротив, выступающих в качестве актов правомерного поведения при наличии особых, нормативно закрепленных обстоятельств, а поэтому не влекущих юридической ответственности[36].

Таким образом, деяние, совершенное при обстоятельствах, исключающих юридическую ответственность, не является противоправным в силу прямого указания закона. Многие ученые, исследовавшие данный вопрос, справедливо

отмечают, что такое деяние имеет внешнее сходство (соответствующий набор признаков) с определенным составом правонарушения. Однако в связи с наличием дополнительных признаков у деяния, позволяющих констатировать его правомерность, состав в действительности отсутствует как таковой.

3.2. Основания освобождения от юридической ответственности.

В целом в российском законодательстве понятия исключения юридической ответственности и освобождения от нее не всегда четко различаются. Иногда не проводится должного различия и в научных работах.

Вместе с тем обстоятельства, освобождающие от юридической ответственности, имеют признаки, не позволяющие смешивать данный правовой институт с основаниями исключения юридической ответственности.

Состав оснований освобождения от ответственности шире и содержит не только само деяние, но и иные обстоятельства (позитивное поведение до или после совершения правонарушения, истечение сроков давности привлечения к ответственности и др.).

Если в первом случае мы имеем дело с правонарушениями, за которые ответственность не наступает в силу определенных юридических условий или физического состояния лица, то во втором - ответственность уже имеет место и речь идет исключительно о правовых основаниях возможного освобождения от нее. Такими основаниями могут быть.

1. Изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть опасным. Под изменением обстановки понимаются значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения. Это может быть связано с политическими, экономическими, организационно-хозяйственными изменениями в масштабе государства и т.д.

2. Само лицо перестало быть общественно опасным в силу последующего безупречного поведения и добросовестного отношения к труду. Под безупречным понимается такое поведение, которое соответствует требованиям норм права.

Безупречность представляет собой отсутствие оснований для упрека или нареканий в процессе производственных отношений, а также честное выполнение лицом своих трудовых обязанностей.

3. Замена уголовного наказания другим или передача лица на поруки, в товарищеский суд. Основаниями наступления не уголовной, а иных видов ответственности служат обстоятельства, характеризующие как деяние, так и лицо, его совершившее: а) преступление не представляет большой общественной опасности; б) исправление и перевоспитание возможно без применения уголовного наказания.

4. Условно-досрочное освобождение от наказания. Эта мера заключается в освобождении осужденного при определенных обстоятельствах, указанных в законе от дальнейшего отбывания наказания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием не совершения преступления в течение оставшейся не отбытой части наказания от отбытия которой осужденный освобождается. Условно-досрочное освобождение может быть применено к осужденному лишь в том случае, если он примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, но после фактического отбытия не менее половины срока, назначенного судом наказания.

5. Освобождение от уголовной ответственности, особенно в отношении несовершеннолетних. В соответствии со статьей 90 УК РФ несовершеннолетний, впервые совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения мер воспитательного воздействия.

При этом суд может обязать осужденного в определенный срок устранить причиненный вред, поступить на работу, не посещать определенные места, не выезжать с места постоянного жительства и т.д.

6. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии.

7. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта помилования.

8. Освобождение от наказания за совершение деяния, преступность к наказуемости которого были после вступления в законную силу приговора суда, назначившего это наказание, устранены уголовным законом.

Презумпция невиновности гражданина - это предположение, согласно которому лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке. Презумпция невиновности есть проявление общей добропорядочности гражданина[37].

Смысл и назначение презумпции невиновности состоит в строгом требовании полной и несомненной доказанности твердо установленными фактами обвинения как основания выводов предварительного следствия в обвинительном заключении и суда в обвинительном приговоре. Из презумпции невиновности вытекает также правило, согласно которому всякое сомнение трактуется в пользу обвиняемого. Бремя доказывания виновности лежит на обвинителе.

Презумпция невиновности гражданина действует во всех отраслях права. Свое четкое выражение получила она в Основном Законе Российского государства и в Декларации прав и свобод человека и гражданина: "Каждый человек, привлекаемый к ответственности за правонарушение, считается невиновным, пока его вина не будет установлена судом в рамках надлежащей правовой процедуры. Право на защиту гарантируется".

Презумпция невиновности обвиняемого является гарантией установления истины по уголовному делу, сдерживающим фактором необоснованного осуждения гражданина, нарушения его законных интересов и прав, что весьма важно в условиях формирования правового государства.

Заключение

В завершение работы можно сделать следующие выводы.

Юридическая ответственность - важная часть правовой системы. Ей посвящены многие научные работы правоведов. Однако, законодательного определения юридической ответственности не существует. Нет и общепризнанного ее понятия: в научных работах предложены десятки ее определений.

В связи с чем, логично предложить законодательное закрепление вышеуказанного определения.

Основанием юридической ответственности является правонарушение.

Юридическая ответственность всегда сопряжена с государственным осуждением виновных противоправных деяний, которые для государства опасны и вредны и с которыми ведется борьба через применение принудительных мер.

Признаками юридической ответственности являются: ее наступление за совершение правонарушения, установление юридической ответственности государством в нормах права, заключается в неблагоприятных последствиях для личности правонарушителя и его имущества, возлагается строго определенными государственными органами и должностными лицами в ходе правоприменительной деятельности, осуществляется в процессуальных формах, обеспечена принудительной силой государства.

Общая цель юридической ответственности – прочный правопорядок, законность и безопасность граждан, гарантированность их конституционных прав и свобод, добросовестное исполнение своих обязанностей всеми субъектами права.

В теории права различают четыре основных вида юридической ответственности за правонарушение: дисциплинарную, административную, гражданско-правовую, уголовную. Каждый вид правонарушений порождает соответствующий ему вид юридической ответственности.

Главными целями юридической ответственности необходимо считать защиту правопорядка и воспитание граждан в духе уважения к праву.

По своему содержанию юридическая ответственность выступает в виде применения к лицу мер государственно-принудительного воздействия, а по своему непосредственному представляет собой претерпевание неблагоприятных последствий для правонарушителя.

Процесс реализации юридической ответственности содержит в себе немало проблем, затрагивающих как интересы личности, так и общества в целом. Это связано, прежде всего, с тем, что предусмотренные законодательством меры ответственности могут иметь социальную значимость лишь в той мере, в какой они реально осуществляются. Если государственные органы и должностные лица не обращают внимания на правонарушения или применяют установленные законом санкции не в полную силу, то тех членов общества, которым они адресованы, может сложиться впечатление о необязательности соблюдения запретов.

В решении этой проблемы существенное значение имеет процессуальное регулирование юридической ответственности, которое подчинено двум основным

задачам:

1. Ни один нарушитель не должен уйти от ответственности, он должен быть подвергнут мерам государственного принуждения на основе, в пределах и в рамках закона;
2. Меры, рассчитанные на борьбу с правонарушениями, не должны коснуться того, кто не совершил ничего противоправного.

Как представляется, должны быть законодательно уточнены и более подробно раскрыты правила применения обстоятельств, исключающих и освобождающих от юридической ответственности в ГК РФ, КоАП РФ и иных нормативных правовых актах, их предусматривающих.

Кроме того, необходима постоянная работа по совершенствованию системы применения мер юридической ответственности, по повышению ее эффективности (методы убеждения, меры общественного воздействия) с тем, чтобы успешно решить задачу искоренения преступности в России. Она будет стимулировать надлежащее исполнение гражданами правовых обязанностей, являясь, таким образом, средством предупреждения правонарушений в будущем.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст.4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 22.06.2017 г) // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.04.2018 г) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст.2954.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018 г) // Российская газета, № 148-149, 06.08.1998.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2018) // Российская газета, №

256, 31.12.2001.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.

Учебники и другая литература

1. Алексеев С.С., Архипов С.И., Корельский В.М., и др. /Под общ. ред. проф.С. С. Алексеева/ Теория государства и права - М.: Норма, 2004.С. 192.
2. Арсентьев О.В. Классификация правовых санкций // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2006. № 13.
3. Баев В.Г., Силин Д.В. Юридическая ответственность во всех проявлениях (рецензия на книгу: Хачатуров Р.Л., Лпинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. С.-Петербург: Издательство "Юридический центр Пресс", 2007.934 с.) // Вестник ТГУ. 2010. № 4 С.374-378.
4. Булавкин А.А. Понятие и значение дисциплинарной ответственности // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2014. № 2 (10)
5. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учеб. для юридических вузов. М.: 2002, 344 с.
6. Евдеева Н.В., Горин А.Е. Целесообразность как принцип юридической ответственности // Вестник ННГУ. 2010. № 3-1 ,282 с.
7. Зайцев А.А. Политическая и юридическая ответственности: взаимосвязь и различия // Всероссийский журнал научных публикаций. 2010. № 1 (1).
8. Зарецкий А.М., Долгих Ф.И. Теория государства и права: учебник. Московский финансово промышленный университет "Университет". 2015.240 с.
9. Иванов А.А. О системе принципов юридической ответственности // Вектор науки ТГУ. 2009. № 5,142 с.
10. Краснов А.В. Санкция в правовой реальности России: уровневое исследование // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1 (33) 45с.
11. Лазарев, В.В. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / В.В. Лазарев, С.В. Липень. - 5-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - 521 с.
12. Липинский Д.А. Юридическая ответственность как институт права // Юрист. 2013. № 12. 79 с.
13. Малько А.В. Теория государства и права: Учеб. для юридических вузов и факультетов. М.: Юристъ, 2000. - 304 с.
14. Маркарян П.К. Понятие административной ответственности в науке и законодательстве // Бизнес в законе. 2010. № 4, 125с.

15. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учеб. для юридических вузов. М.: Изд-во «Проспект», 2013,354с.
16. Марченко М.Н. Юридическая ответственность // Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. М.: Проспект, 2004. 632с.
17. Перевалов В.Д. Теория государства и права. Учеб. для вузов. М.: 2005,308 с.
18. Попова А.В. Теория государства и права: Учебное пособие. Спб.: Изд-во «Питер», 2010,226 с.
19. Правоведение/ Под ред. С.А. Боголюбова. Учебное пособие. М.: Изд-во «Знание», 1999,335 с.
20. Радько Т.Н. Теория государства и права: Учеб. для вузов. М.: 2005,369с.
21. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Учеб. для вузов. М.: РИОР, 2008. – 463 с.
22. Севдимальева Г.А. Понятие уголовной ответственности // Бизнес в законе. 2012. № 3 ,117с.
23. Серков П.П. О понятии юридической ответственности // Журнал российского права. 2010. № 8 (164) ,49с.
24. Теория государства и права: вопросы и ответы/ Под ред. А.А. Акмаловой и В.М. Капицына. М.: 2005, 195 с.
25. Темнов Е.И. Теория государства и права. Учеб. для вузов. М.: 2004
26. Черданцев А.Ф.Теория государства и права: Учеб. для юридических вузов. М.: 2002,404 с.
27. Чернявский А.Г. , Кузнецов С.М. Юридическая ответственность: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. 2012.335 с.
28. Шевчук Д.А. Теория государства и права. Конспект лекций. М.: Эксмо, 2009.299 с.
29. Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 2 ,74 с.

1. Лазарев, В.В. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / В.В. Лазарев, С.В. Липень. - 5-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2015.С. 367. [↑](#)
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12. 12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30. 12.2008 № 6-ФКЗ, от 30. 12.2008 № 7-ФКЗ, от 05. 02.2014 № 2-ФКЗ, от 21. 07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04. 08.2014, № 31, ст. 4398. [↑](#)

3. Марченко М.Н. Теория государства и права. Учеб. для юридических вузов. М.: Изд-во «Проспект», 2013. С.630 [↑](#)
4. Алексеев С.С., Архипов С.И., Корельский В.М., и др. /Под общ. ред. проф.С. С. Алексеева/ Теория государства и права - М.: Норма, 2004.С. 192. [↑](#)
5. Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 2 С. 66-74. [↑](#)
6. Серков П.П. О понятии юридической ответственности // Журнал российского права. 2010. № 8 (164) С. 42-49. [↑](#)
7. Чернявский А.Г. , Кузнецов С.М. Юридическая ответственность: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. 2012.С. 225. [↑](#)
8. Зарецкий А.М., Долгих Ф.И. Теория государства и права: учебник. Московский финансово промышленный университет «Университет». 2015.С. 192. [↑](#)
9. Рассказов Л.П. Теория государства и права. Учеб. для вузов. М.: РИОР, 2008. С. 423 [↑](#)
10. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. Учеб. для юридических вузов. М.: 2002.- С.314-316 [↑](#)
11. Рассказов Л.П. Теория государства и права. Учеб. для вузов. М.: РИОР, 2008. -С. 424 [↑](#)
12. Малько А.В. Теория государства и права. Учеб. для юридических вузов и факультетов. М.: Юристъ, 2000-С. 243-244 [↑](#)
13. Рассказов А.В. Теория государства и права. Учеб. для вузов. М.: РИОР, 2008. -С. 425 [↑](#)

14. Малько А.В. Теория государства и права. Учеб. для юридических вузов и факультетов. М.: Юристъ, 2000-С. 244 [↑](#)
15. Марченко М.Н. Юридическая ответственность // Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. М.: Проспект, 2004.- С. 631 - 632 [↑](#)
16. Рассказов Л.П. Теория государства и права. Учеб. для вузов. М.: РИОР, 2008. - С. 425-426 [↑](#)
17. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. Учеб. для юридических вузов. М.- С. 318 [↑](#)
18. Малько А.В. Теория государства и права. Учеб. для юридических вузов и факультетов. М.: Юристъ, 2000г- С. 244 [↑](#)
19. Иванов А.А. О системе принципов юридической ответственности // Вектор науки ТГУ. 2009. № 5 С. 37-40. [↑](#)
20. Марченко М.Н. Теория государства и права. Учеб. для юридических вузов. М.: Изд-во «Проспект», 2013.-С. 633 [↑](#)
21. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. Учеб. для юридических вузов. М.- С. 318-320 [↑](#)
22. Малько А.В. Теория государства и права. Учеб. для юридических вузов и факультетов. М.: Юристъ, 2000 С. 244-245 [↑](#)
23. Марченко М.Н. Теория государства и права. Учеб. для юридических вузов. М.: Изд-во «Проспект», 2013. С. 633 [↑](#)
24. Краснов А.В. Санкция в правовой реальности России: уровневое исследование // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1 (33) С. 39-45. [↑](#)

25. Арсентьев О.В. Классификация правовых санкций // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2006. № 13 (68) С. 8-12. [↑](#)
26. Булавкин А.А. Понятие и значение дисциплинарной ответственности // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2014. № 2 (10) С. 94-97. [↑](#)
27. Маркарян П.К. Понятие административной ответственности в науке и законодательстве // Бизнес в законе. 2010. № 4 С. 122-125. [↑](#)
28. Севдимальева Г.А. Понятие уголовной ответственности // Бизнес в законе. 2012. № 3 С. 114-117. [↑](#)
29. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13. 06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06. 07.2016) // Собрание законодательства РФ, 17. 06.1996, № 25, ст. 2954. [↑](#)
30. Шевчук Д.А. Теория государства и права. Конспект лекций. М.: Эксмо, 2009. С. 78. [↑](#)
31. Зайцев А.А. Политическая и юридическая ответственности: взаимосвязь и различия // Всероссийский журнал научных публикаций. 2010. № 1 (1). [↑](#)
32. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30. 12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06. 07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03. 10.2016) // Российская газета, № 256, 31. 12.2001. [↑](#)
33. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30. 11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03. 07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02. 10.2016) // Российская газета, № 238-239, 08. 12.1994. [↑](#)
34. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30. 12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03. 07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03. 10.2016) // Российская газета, № 256, 31. 12.2001. [↑](#)

35. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31. 07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 03. 07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01. 09.2016) // Российская газета, № 148-149, 06. 08.1998. [↑](#)
36. Баев В.Г., Силин Д.В. Юридическая ответственность во всех проявлениях (рецензия на книгу: Хачатуров Р.Л., Лпинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. С. - Петербург: Издательство «Юридический центр Пресс», 2007. 934 с.) // Вестник ТГУ. 2010. № 4 С. 374-378. [↑](#)
37. Липинский Д.А. Юридическая ответственность как институт права // Юрист. 2013. № 12.С. 3 - 7. [↑](#)