

Содержание:

Введение

Целью данной работы является, раскрытие понятия о таковой правовой категории, как юридическая ответственность; ее признаках, принципах и видах.

Тема юридической ответственности в настоящее время является актуальной, ведь мы живем в правовом государстве, задачей которого является, расширение и стабилизация круга правоотношений посредством повышения качества правового регулирования в различных областях права. В Российской Федерации, юридическая ответственность является важнейшим фактором осуществления контроля, охраны и развития общественных правоотношений, важной мерой защиты интересов, как личности, так и общества, и государства, так же очень важно знать, понимать и уметь различать те правонарушения, за которые наступает юридическая ответственность.

Каждый гражданин, каким бы видом деятельности он не занимался, всегда сталкивается с теми или иными нормативно-правовыми актами. Правовые акты являются наглядным структурным выражением права, которые нужно хорошо знать, а главное грамотно с соблюдением действующего процессуального законодательства правильно применять. Особенно это важно для юристов, поскольку именно от них зависит непосредственное формирование нормативно-правовых актов.

1.1. Понятие и принципы юридической ответственности

Под юридической ответственностью следует понимать обязанность правонарушителя нести наказание, претерпевать санкции, предусмотренные правовыми нормами и применяемые компетентными органами за совершение им противоправного деяния.

К основным принципам юридической ответственности относится ответственность лишь за деяния, являющиеся противоправными. Данный принцип обращен к

законодателю и затрагивает деятельность правоприменителя.

Различаются два вида юридической ответственности: штрафная и карательная, каждая из которых соответствует характеру правонарушения и содержанию санкций за его совершение, возникновение и движение которых протекает в процессуальной форме и определяется актами государственных органов, должностными лицами, наделенными соответствующими полномочиями, и применяется за административные или дисциплинарные правонарушения.

К штрафной, карательной ответственности относятся:

- уголовная ответственность,
- административная ответственность,
- дисциплинарная ответственность.

Правовосстановительная ответственность, это ответственность, которая заключается в восстановлении незаконно нарушенных прав и свобод, а так же в принудительном исполнении невыполненной обязанности. Которая возникает с момента совершения какого-либо правонарушения и завершается, в установленных законом пределах, восстановлением нарушенного права. Особенность таковой ответственности заключается в том, что в ряде случаев правонарушитель может лично, без привлечения юриста, адвоката или вмешательства государственных органов, исполнить свои обязанности, восстановить нарушенное право, прекратить противоправные действия. Процессуальные нормы права регулируют реализацию этого вида ответственности в случае спора: в судах общей юрисдикции, Арбитражных судах, или в исполнительном производстве в случае отказа правонарушителя восстановить нарушенный правопорядок.

Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы, возникающая в связи с правонарушением и реализуемая в конкретных правоотношениях, и предстает как принудительно исполняемая обязанность. Правонарушение является основанием для юридической ответственности.

Стадии наступления ответственности:

- возникновение юридической ответственности;
- выявление юридической ответственности;

-официальная оценка юридической ответственности в актах компетентных органов;

-реализация юридической ответственности.

Состав правонарушения – это достаточно совокупный состав нарушений для квалификации содеянного и применения к правонарушителю соответствующих мер и является фактическим основанием для применения юридической ответственности, с применением процессуальных норм права, без которых юридическая ответственность немыслима. Правонарушение указывает на момент возникновения юридической ответственности, порождает определенные правоотношения и соответствующую ответственность лица, совершившего его.

Юридическая ответственность в юриспруденции как в правовой науке, разрабатывалась как ретроспективная ответственность, связанная с реакцией государства на совершение противоправного проступка. По отношению к субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характер. Это происходит из-за того, что государство, разрабатывая и закрепляя нормы процессуального права, определяет юридическую ответственность независимо от воли и желания правонарушителей.

Своевременность — еще одна необходимая мера ответственности.

Своевременность ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течение срока давности, в сроки установленные законом, что позволяет применять меры ответственности тогда, когда это максимально эффективно. Для административных и дисциплинарных проступков, нарушений обязательств, срок давности определен от нескольких месяцев до трех лет, по уголовным преступлениям значительно больше — от двух до пятнадцати лет, в зависимости от тяжести преступления.

Неблагоприятными последствиями юридической ответственности являются; штраф, необходимость возмещения причиненного ущерба, лишение свободы или лишение родительских прав. И подразумеваются как правовые меры юридической ответственности.

Достижению целей юридической ответственности и реализации функций служат ее принципы.

Принципы юридической ответственности – это основополагающие принципы законности, согласно которым ответственность возлагается на лица совершившие правонарушения на основании строго регламентированной законом процедуры.

Основные принципы — это принципы, которые пронизывают не только юридическую ответственность, но и все основные отрасли права, поскольку юридическая ответственность является неразрывной частью всех отраслей права. Кроме того, фундаментальные основные идеи юридической ответственности присутствуют в Конституции РФ, выраженная тремя основными принципами юридической ответственности таковыми как; **законность** (ст. 15, 18), **справедливость** (ст. 18, 19, 49, 50), **гуманизм** (ст. 20, 21, 51). Эти три основополагающих принципа юридической ответственности и составляют основу всего существования и развития принципов юридической ответственности, учитывающих специфику данного института права.

Принцип законности состоит в том, что юридическая ответственность:

- 1) наступает лишь за те деяния, которые предусмотрены законом;
- 2) применяется строго в соответствии с процедурно-процессуальными требованиями, установленные законодательно для конкретного вида ответственности.
- 3) предполагает обоснованное применение, т.е. факт совершения конкретного правонарушения должен быть доказан и установлен, как объективная истина. Так как никто не может быть привлечен к ответственности, если вина за совершение какого либо правонарушения не доказана.

Принцип справедливости подразумевает:

- 1) нельзя за проступки устанавливать уголовные наказания;
- 2) недопустимо применять меры наказания и взыскания, унижающие человеческое достоинство;
- 3) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий её ,обратной силы не имеет;
- 4) за одно правонарушение возможно лишь одно юридическое наказание;
- 5) характер ответственности должен соответствовать тяжести совершенного правонарушения.

Принцип гуманизма подразумевает:

1. Уголовное законодательство РФ направлено на обеспечение безопасности человека и общества в целом.
2. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не должны подразумевать причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.
3. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Помимо основных принципов юридической ответственности существуют такие принципы как:

- **Неотвратимость** ответственности означает, что правонарушитель несет в соответствии с законодательством ответственность за содеянное с учетом степени опасности, формы вины и иных факторов, предполагает сочетания убеждения и принуждения, которые направлены на обеспечение исполнения обязанностей, а следовательно и ответственности. Неотвратимость ответственности зависит от компетентности и добросовестности работников правоохранительных органов; иных органов, которые в соответствии с действующим процессуальным законодательством уполномочены привлекать лиц, совершивших правонарушения, к ответственности.

- Принцип **индивидуализации** наказания.

Данный принцип подразумевает не только смягчение меры наказания (гуманизм), но и не исключает применение более строгих мер, необходимых для достижения целей юридической ответственности, предполагая установить степень совершенного правонарушения, личности преступника, а также обстоятельств послуживших совершению правонарушения, максимально учитывая не только характер правонарушения и его последствия, а так же смягчающие и отягчающие обстоятельства.

- Принцип **презумпции невиновности**, закреплен в Конституции РФ, а именно: статья 49 Конституции РФ: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном Федеральным Законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого». Аналогичная позиция закреплена в действующем процессуальном праве, а именно в статье 13 Уголовно процессуального кодекса РФ «Никто не может быть признан

виновным, а так же подвергнут уголовному наказанию иначе, как по приговору суда и в соответствии с законом». Значимость данных положений обусловлена тем, что основными вопросами уголовного дела, которые разрешаются в приговоре, являются: виновен или невиновен подсудимый, применять или не применять к нему наказание за совершенное преступление. Презумпция невиновности ограничивает (исключает) возможность преждевременного оглашения сведений, порочащих честь и достоинство, принятия каких либо преждевременных мер в отношении конкретного лица или группы лиц и заключается в обеспечении процессуального содержания органов и лиц, ведущих процесс в отношении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), во всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, исключении обвинительного уклона, строгому следованию закону.

- Принципом ответственности является так же принцип **состоятельности сторон** процесса. Принцип состоятельности сторон закреплен и в Конституции РФ, а именно: статья 45 Конституции РФ « Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». И выражается в предоставлении возможности лицу, обвиняемому в совершении преступления или правонарушения, участвовать в процессе защищая свои интересы лично, а также привлекать к помощи юриста, адвоката или иного лица, дающее право таковому лицу в соответствии с действующим законодательством оказывать посильную помощь в защите обвиняемого в совершении какого либо правонарушения. К принципам ответственности относится и ее неотвратимость.

- Принцип **неотвратимости** наказания раскрывает государственно-принудительную форму реализации ответственности, который тесно взаимосвязан с ответственностью субъектов общественных отношений; между гражданами, между государством и гражданами, между юридическими лицами, между гражданами и юридическими лицами, однако принцип неотвратимости должен характеризовать всю ответственность в целом, во всех ее проявлениях, именно тогда его можно считать принципом юридической ответственности, подразумевая, что ни одно правонарушение не должно остаться «незамеченным» для государства; быстрое и оперативное применение в соответствии с действующим законодательством мер ответственности за совершенное правонарушение и высокий уровень профессионализма сотрудников правоохранительных и иных уполномоченных законом органов. Неотвратимость ответственности воплощает неразрывное, целостное единство регулирующих и охраняющих функций

юридической ответственности, единство ответственности, как за соблюдение нормы, так и за каждое ее нарушение. Принцип неотвратимости ответственности распространяется как на случаи соблюдения предписаний правовых норм, так и на ситуации их нарушения.

- Принцип **целесообразности** означает избрание в соответствии с действующим законодательством в отношении правонарушителя мер воздействия юридической ответственности. Данный принцип предполагает: индивидуализацию государственно-принудительных мер в зависимости от тяжести совершенного правонарушения, личностных качеств правонарушителя, возможности смягчения или отказа от применения мер ответственности в случае, если ее цели могут быть достигнуты иным путем.

- **Принцип ответственности только за виновные деяния** - означает, что, если лицо не предвидело, не могло и не должно было предвидеть результаты своих поступков, не желало их наступления или не могло руководить своими действиями, юридическая ответственность не наступает.

В данной главе были рассмотрены понятия и принципы юридической ответственности, раскрыты общие критерии (понятия) юридической ответственности. В настоящее время законодательство, прежде всего направленно на защиту законных прав, свобод и интересов граждан, защиту прав организаций, а так же на обеспечение охраны общественного строя, его политической и экономической системы и в целом правопорядка от преступных посягательств.

1.2. Основания и признаки юридической ответственности

Основания ответственности – это те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной, а отсутствие их, ее исключает.

Юридическая ответственность возникает вследствие совершенного правонарушения и представляет собой особое правоотношение, которое характеризуется совокупностью различных признаков, образующих состав совершенного правонарушения. Лицо, совершившее какое либо правонарушение, может быть привлечено в соответствии с действующим процессуальным законодательством к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава совершенного какого либо правонарушения.

Само по себе правонарушение не порождает возникновение ответственности, не влечет за собой применения государственно-принудительных мер, а является лишь основанием для такого применения. Прежде всего, для осуществления юридической ответственности необходим правоприменительный акт – решение соответствующего органа, которым и возлагается юридическая ответственность, устанавливающего объем и форму принудительных мер к каждому конкретному лицу совершившему конкретное правонарушение. Это может быть: решение суда, приговор суда, приказ или предписание администрации и так далее.

Сам факт правонарушения ставит субъект (правонарушителя) в определенную юридическую связь с государством, в которой государство в лице компетентных органов выступает как уполномоченная сторона, а правонарушитель как обязанная сторона. При этом обе стороны руководствуются и действуют в рамках действующего процессуального законодательства. Реализация юридической ответственности осуществляется непосредственно на основе процессуального права, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное совершенное правонарушение.

Рассматривая юридическую ответственность в развитии нужно различать следующие стадии:

- Возникновение юридической ответственности;
- Выявление правонарушителя;
- Официальная оценка правонарушения, как основание юридической ответственности в актах компетентных органов;
- Реализация юридической ответственности.

Юридическая ответственность прекращается в связи с выполнением требований санкций соответствующей нормы процессуального права или иным юридическим фактом (амнистия либо помилование, либо истечение сроков давности привлечения к ответственности и т.п.). Таким образом, юридическая ответственность существует на всех этапах возникновения и развития правоотношения, основанием возникновения которых является правонарушение.

Фактическим основанием юридической ответственности является правонарушение, характеризующееся совокупностью признаков, образующих его состав, а юридическим основанием выступает норма процессуального права и

соответствующий правоприменительный акт, в котором уполномоченный орган устанавливает конкретный объем и форму принудительных мер к конкретному правонарушителю. Таковым правоприменительным актом может являться приказ или предписание администрации, приговор, решение суда. Оно указывает на момент его возникновения. Как юридический факт правонарушение объективно порождает определенные правовые последствия и соответствующую нормам процессуального права ответственность для лица, совершившего его.

Необходимо помнить, что юридическая ответственность важная мера защиты интересов личности, общества и государства, которая наступает в результате нарушения закона и устанавливается государством в правовых нормах с применением мер государственного принуждения к виновному лицу, выражающаяся в установлении определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного, имущественного и организационного порядка, наступает только за совершенное правонарушение, выражается формой реализации санкции правовой нормы в конкретном случае и применительно к конкретному лицу и является важнейшей мерой защиты интересов личности, общества и государства. Таким образом, юридическая ответственность, заключающаяся в обязанности претерпевать определенные лишения, возникает непосредственно из факта правонарушения, в то время как реализация санкций требует определенной правоприменительной деятельности государственных органов.

Анализируя вышеизложенный материал можно выделить следующие признаки юридической ответственности:

- Устанавливается государством в правовых нормах;
- Наступает только за совершенное преступление. Важно установить, является ли данное деяние правонарушением, содержит ли оно все необходимые признаки и элементы юридического состава правонарушения.
- Применяется специально уполномоченными государственными органами;
- Выражается в определенных отрицательных последствиях для лица, совершившего правонарушение; лишение свободы, лишение права занимать определенные должности, заниматься определенной деятельностью, лишение воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград - относятся к неблагоприятным последствиям личного характера, а конфискация имущества, изъятие земельного участка, используемого с нарушением действующего процессуального законодательства, возмещение причиненных

убытков, взыскание неустойки, штрафа относится к неблагоприятным имущественным последствиям. Следовательно, юридическая ответственность всегда порождает негативные последствия для правонарушителя, выражается в ограничении его определенных прав;

- Связана с возложением новой дополнительной обязанности;

- Осуществляется в процессуальной форме, соблюдение которой строго обязательно и которая регулируется действующим законодательством;

- Выступает формой реализации санкции правовой нормы в конкретном случае и применительно к конкретному лицу.

- Опирается на государственное принуждение. Особенность государственного принуждения состоит в том, что оно строго регламентируется законом и не может выходить за его рамки;

Государственное принуждение предусмотрено любой правовой нормой, поскольку волевой характер является главной чертой права как общественного явления.

Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет ограничивать ее от других правовых и неправовых категорий.

На основании этого можно сделать выводы: юридическая ответственность – это установленная в правовых нормах мера государственного принуждения за совершенное преступление, применяемая специально уполномоченными государственными органами и осуществляемая в процессуальной форме, выражающаяся в определенных отрицательных последствиях личного, имущественного и организационного характера. Юридическая ответственность выступает формой реализации санкций к конкретному лицу в конкретном случае, возлагает новую дополнительную ответственность, опираясь на государственное принуждение.

2.1. Уголовная ответственность

Уголовная ответственность наступает за совершенные соответствующие правонарушения установленные Уголовным кодексом РФ, и вследствие этого

устанавливается более жесткая картина юридической ответственности, которая применяется в судебном порядке к лицу, виноватому в совершении правонарушения, т. е. общественно небезопасных деяний, не разрешенных общепризнанными мерками уголовного права, главным источником коих считается Уголовный кодекс РФ. Привлечение к уголовной ответственности означает возбуждение уголовного дела, дальнейшее расследование и судебное разбирательство. Уголовная ответственность воздействует и напрямую влияет на лицо правонарушителя, в том числе и в случае если при данном санкция сопрягается с его собственными имущественными правами.

Совершение правонарушения считается юридическим прецедентом, влекущим появление своеобразных правовых отношений между виновным и государством, осуществляющим правосудие. По содержанию эти правоотношения воплощаются со стороны правоохранительных органов, в прямые обязанности которых входит расследование совершенного правонарушения, а так же при наличии необходимых доказательств вины определенного лица, вправе привлекать в соответствии с процессуальным законом к уголовной ответственности. У совершившего преступление возникает обязанность нести уголовную ответственность, а так же право на ограничение этой ответственности только пределами, установленными процессуальным законодательством для конкретного рода содеянного.

Уголовная ответственность начинается еще за подготовку к злодеянию, соучастие в злодеянии. В соответствии с Конституцией РФ все граждане равны перед законом. В области уголовного права это значит, что за равные по тяжести действия виноватые обязаны нести равное наказание.

Уголовная ответственность носит публичный характер, что означает, что единственным субъектом, уполномоченным на привлечение к уголовной ответственности и ее применение, является только один из органов государства – суд.

Презумпция невиновности - это положение, согласно которому подозреваемый (подсудимый) является невиновным, пока же его вина не доказана в установленном законодательством порядке, при этом подозреваемый не должен аргументировать, доказывать собственную невиновность, т.к. обязанность доказывания возлагается на органы дознания, следователя и прокурора. Принцип презумпции невиновности подразумевает, что недоказанные обстоятельства должны истолковываться в пользу обвиняемого (подсудимого), а признание обвиняемым собственной вины имеет возможность быть положено в базу обвинения только при совокупности имеющихся доказательств. Одно из весомых

залогов данного принципа считается Конституционное право обвиняемого на защиту.

Уголовная обязанность индивидуальна. Уголовная обязанность начинается за совершение небезопасных для общества деяний - злодеяний и реализуется в наказании.

Уголовным кодексом РФ учитываются санкции:

- за преступление напротив личности (например, за смертоубийство, похищение человека, изнасилование и др.);
- за совершенные правонарушения в сфере экономики (например, за кражи, мошенничество, нелегальное предпринимательство, контрабанду и др.);
- правонарушения против социальной защищенности и социального строя (например, за терроризм, бандитизм, хулиганство, экологические правонарушения и др.);
- правонарушения против государственной власти (например, за муниципальную измену, диверсию, неуважение к суду, покушение на жизнь сотрудника правоохранительного органа и др).
- правонарушения направленные против военнослужащей службы (например, не выполнение приказа, дезертирство и др).
- правонарушения направленные против меры защищенности граждан РФ (развязывание brutальной войны, геноцид, наёмничество и др).

В случаях, предусмотренных законодательством, вполне вероятно высвобождение лица, осуществившего преступление, от уголовной ответственности. Так, личность, совершившее преступление, имеет возможность быть освобожденной от уголовной ответственности, в случае если будет установлено, что ко времени расследования или же рассмотрения дела в суде, вследствие конфигурации быта, личность перестала быть общественно-опасной. Уголовная обязанность прекращается по отбытии осужденным наказания; все уголовно-правовые результаты уголовной ответственности отпадают впоследствии погашения или же снятия судимости.

Согласно статьи 44 Уголовного кодекса РФ « уголовными наказаниями являются: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; конфискация имущества;

ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы».

2.2. Административная ответственность

Административная ответственность наступает за совершенные административные правонарушения. Основным источником норм административного права, которым предусматриваются меры государственного воздействия, применяемые к лицам, виновным в совершении административных проступков, является Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях. К административной ответственности могут быть привлечены лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения 16-ти летнего возраста.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ «Задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а так же предупреждение административных правонарушений» Иностранцы граждане и лица без гражданства несут на общих основаниях ответственность за совершение административного правонарушения и могут быть подвергнуты административному выдворению за пределы Российской Федерации. Дела об административной ответственности рассматриваются по подведомственности:

- административными комиссиями районных, городских, поселковых и сельских администраций;
- комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- органами внутренних дел, органы и учреждения уголовно- исполнительной системы;
- налоговые органы, федеральные органы налоговой полиции;
- органы экспортного контроля, таможенные, пограничные органы;

- военные комиссариаты;
- районными (городскими) судами (судьями);
- органами внутренних дел, органами государственных инспекций и др. органами (должностными лицами), уполномоченными на то законодательными актами Российской Федерации.

Виды административных наказаний предусмотрены статьей 3.2 КоАП РФ: «предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому лицу (права управления транспортными средствами, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств), дисквалификация, административное приостановление деятельности, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства».

За отдельные виды административных правонарушений предусмотрены исправительные работы или административный арест, назначаемые районным судом. Правом налагать административные взыскания наделены также уполномоченные должностные лица органов пожарного надзора, железнодорожного, морского, речного, воздушного транспорта, природоохранных органов (лесной охраны, санэпиднадзора и др.), начальники таможен и др. Уполномоченные должностные лица, которым предоставлено право в соответствии с законом налагать административные взыскания могут не налагать взыскания, а ограничиться устным предупреждением, или вынести решение о передаче дела на рассмотрение трудового коллектива.

Административная ответственность - одна из форм юридической ответственности граждан и должностных лиц за совершенные ими административные правонарушения и которая, выражается в применении органами исполнительной власти мер административного воздействия по отношению к виновным лицам.

2.3. Гражданско-правовая ответственность

Гражданско-правовая ответственность выражается в конкретных видах, а именно за нарушение договорных обязательств или за причинение внедоговорного

имущественного ущерба, и применении в соответствии с процессуальным законодательством соответствующих санкций, предусматривающих возмещение причиненного имущественного ущерба, а так же в восстановлении нарушенного права по договорным обязательствам, в том числе и в возмещении понесенных убытков, которая понесла та сторона, чье право было нарушено. Под возмещением убытков следует понимать те убытки, которые были понесены стороной чье право нарушено в целях восстановления нарушенного права, и в некоторых случаях дополняется штрафными санкциями. Возложение этого вида ответственности осуществляется судебными (общим или арбитражным судом) или административными органами. Процессуальным законодательством, в зависимости от природы нарушенного обязательства, также предусмотрена возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств: неустойки (статья 332 Гражданского кодекса РФ), пени (статья 28 Закона о защите прав потребителей РФ), а так же процентов (статья 395 Гражданского кодекса РФ), и в этом проявляется компенсационный правовосстановительный характер.

Однако нужно понимать, что неустойка, штраф, пеня прежде всего является мерой ответственности, стимулирующей к предотвращению нарушения обязательств, а не средством обогащения.

Гражданско - правовая ответственность осуществляется в судах общей юрисдикции, в арбитражных судах и административном порядке.

Гражданская ответственность подразделяется на:

- договорную и внедоговорную ответственность (в зависимости от основания возникновения обязательства, в результате которого наступает гражданская ответственность)
- ответственность деловая, солидарная,
- при множестве должников в обстоятельстве.

Субсидиарную ответственность лиц, которые наряду с должником отвечают перед кредитором за ненадлежащее исполнение обязательства в случаях, установленных законом или договором. Наиболее субсидиарная ответственность применяется по спорам возникшим в связи с нарушением договорных обязательств.

Солидарная ответственность - при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства по вине обеих сторон. Наиболее распространена в сфере

кредитования ,где при нарушении обязательств по исполнению условий кредитного договора непосредственно заемщиком, к ответственности в том числе привлекают и поручителя (созаемщика) и таким образом наступает солидарная ответственность по выплате задолженности. Процессуально данная ответственность закреплена в гражданском кодексе РФ, а именно статьями 322,323.

Ответственность в порядке регресса - требования кредитора к должнику о возврате денежной суммы (имущественной ценности), которую он уплатит третьему лицу по вине должника. Ответственность наступает при любой форме и степени вины и применяется как к гражданам, так и к юридическим лицам.

Гражданская ответственность выступает в качестве весьма эффективного средства укрепления договорной дисциплины. Таким образом, гражданско-правовая ответственность - это установленные нормами процессуального права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом предусмотренных гражданским правом обязанностей, что связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

2.4. Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность применяется за совершение дисциплинарного проступка - виновное и противоправное поведение лица, допустившего нарушение трудовой, служебной, воинской дисциплины. В отличие от административной ответственности она налагается должностным лицом, которому правонарушитель подчинен по службе. Мерами дисциплинарного взыскания являются замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу и увольнение по соответствующим основаниям. Ответственность за совершенные дисциплинарные проступки определяется нормами трудового права. При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующая работа и поведение работника при совершении проступка. До наложения взыскания от нарушителя дисциплины должны быть затребованы письменные объяснения. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка (в этот срок не входит время болезни работника или пребывания его в отпуске, а также время производства по уголовному делу). За каждое нарушение трудовой дисциплины может быть

наложено только одно дисциплинарное взыскание. Дисциплинарное взыскание объявляется в приказе (распоряжении) и сообщается работнику под расписку. Отказ работника удостоверить своей подписью факт предъявления ему приказа или распоряжения не имеет юридического значения и не влияет на действительность объявленного взыскания. Дисциплинарные взыскания (кроме взыскания в виде увольнения с работы) в трудовую книжку не заносятся. Если в течение года со дня наложения взыскания работник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не подвергавшимся дисциплинарному взысканию, т.е. через год взыскание снимается автоматически. Дисциплинарное взыскание может быть снято и до истечения года применившим его органом или должностным лицом по собственной инициативе, по ходатайству непосредственного руководителя или трудового коллектива, если подвергнутый дисциплинарному взысканию не совершил нового проступка и проявил себя как добросовестный работник. Администрация вправе вместо наложения дисциплинарного взыскания передать дело о нарушении трудовой дисциплины на рассмотрение трудового коллектива. Трудовые споры работников по поводу наложения дисциплинарного взыскания рассматриваются в обычном порядке комиссиями по трудовым спорам предприятия, учреждения, организации и районным (городскими) судами.

Различают три вида дисциплинарной ответственности: в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка, в порядке подчиненности и в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями, действующими в некоторых министерствах и ведомствах. Первый вид ответственности распространяется на всех рабочих и служащих, работающих по найму, и налагается за нарушение трудовой дисциплины руководителем предприятия или учреждения. В порядке подчиненности ответственность несут должностные лица, имеющие право приема на работу, а также находящиеся на выборных должностях, и некоторые другие. В уставах и положениях, наряду с общими мерами, содержатся специальные нормы с более жесткими санкциями, распространяющиеся на служащих строго определенного министерства или ведомства.

Таким образом, дисциплинарная ответственность - вид юридической ответственности, основным содержанием которой выступают меры (дисциплинарное взыскание), применяемые администрацией учреждения, предприятия к сотруднику (работнику) в связи с совершением им дисциплинарного проступка.

2.5. Материальная ответственность

Материальная ответственность – это юридическая ответственность за причиненные имущественные убытки и наступает за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей. Основные принципы материальной ответственности регулируются действующим законодательством РФ, в частности главами 37,38,39 действующего Трудового кодекса РФ.

Материальная ответственность за ущерб, причиненный государству, наступает при наличии:

- реального (прямого) ущерба;
- непосредственной причинной связи между проступком и наступившими вредными последствиями (ущербом);
- вины правонарушителя в причинении ущерба;
- если виновные действия не являются преступлением.

Материальная ответственность наступает в административном порядке, при вынесении соответствующего акта уполномоченным на то органом, либо по решению суда.

Из вышесказанного, можно сделать вывод, что юридическая ответственность - это законодательно установленные меры воздействия на правонарушителя, содержащие для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами. Виды ответственности производятся по различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, по характеру санкций, по функциям. Но наибольшее распространение получило деление видов юридической ответственности по отраслевому признаку.

3.1. Порядок возложения юридической ответственности

Основаниями юридической ответственности являются те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной (необходимой), а отсутствие

обстоятельств ее не исключает и возникает в силу установленных норм процессуального права на основании правоприменительного органа. Для юридической ответственности характерна чёткая нормативно- правовая регламентация её осуществления.

Такая регламентация необходима для максимального обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов граждан и иных субъектов РФ. Порядок возложения юридической ответственности устанавливается нормами действующего процессуального права на основании решения правоприменительного органа, порождающие процессуальные правоотношения, через которую, как через свою форму, проявляются признаки юридической ответственности, фактическим основанием которой является совершенное правонарушение. Регламентация позволяет максимально точно зафиксировать все обстоятельства дела, состав правонарушения, обеспечивая при этом права всех участников процесса. Лицо может быть привлечено к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава правонарушения.

Степень регламентации разных видов юридической ответственности различна. Наиболее жёстко урегулированы уголовная и административная ответственность, носящие карательный штрафной характер. Порядок привлечения к уголовной ответственности регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ и менее жёсткий порядок регламентируется Кодексом Административного Судопроизводства РФ, Кодексом РФ об Административных Правонарушениях привлечения к дисциплинарной ответственности рабочих и служащих. Однако и здесь недопустимы упрощенчество, нарушение установленной процедуры.

3.2. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность

Любое противоправное деяние, влечет за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила имеются исключения, когда процессуальным законодательством РФ специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается. Таковыми обстоятельствами являются:

- Невменяемость, обусловленная болезненным состоянием психики или слабоумием неспособностью лица отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения правонарушения. Законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический).

- Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь; временное расстройство деятельности; слабоумие; иное болезненное состояние психики.

- Под юридическим критерием понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях либо не способен руководить своими действиями. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридического критерия.

- Не подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.

- Необходимая оборона. Она имеет место при защите гражданином своих прав, свобод и законных интересов, а также прав, свобод и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

- Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является тоже правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

- Крайняя необходимость. Этот вид противоправного деяния допустим в случаях устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный.

- Действие в состоянии крайней необходимости возможно только при соблюдении ограничительных условий, относящихся к опасности и к мерам по ее устранению.

1. Наличие опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности. Источниками опасности могут быть стихийные силы природы, животные, различного рода механизмы, человек и т. д.;

2. Наличие опасности, которая уже начала превращаться в действительность в форме причинения вреда или создания реальных условий, при которых правоохраняемым интересам грозит неминуемая опасность.

Для подавляющего большинства граждан совершение действий в состоянии крайней необходимости является субъективным правом.

- Малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности определяется по совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т. д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не имело умысла его причинить.

- Казус. В силу многообразия общественных отношений, многие из них трудно заранее предусмотреть и закрепить законодательно, поэтому они не подпадают под действие права. Государство охватывает правовыми рамками лишь те из них, которые на сегодняшний день являются наиболее важными и актуальными, т. е. требуют правового разрешения.

3.3. Основания освобождения от юридической ответственности

Правовые институты исключения юридической ответственности и освобождения от нее существенно отличаются друг от друга.

Если в первом случае мы имеем дело с правонарушениями, за которые ответственность не наступает в силу определенных юридических условий или физического состояния лица, то во втором - ответственность уже имеет место и речь идет исключительно о правовых основаниях возможного освобождения от нее.

1. Изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть общественно опасным.

Под изменением обстановки понимаются значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения. Это может быть связано с политическими, экономическими, организационно-хозяйственными изменениями в масштабе страны и т. д.

2. Само лицо перестало быть общественно опасным в силу последующего безупречного поведения и добросовестного отношения к труду.

Под безупречным поведением понимается такое поведение, которое соответствует требованиям, предусмотренных законом норм права. Безупречность представляет собой, отсутствие оснований для упрека или нареканий в процессе производственных отношений, а также честное выполнение лицом своих трудовых обязанностей.

3. Замена уголовного наказания другим (административным, дисциплинарным) или передача лица на поруки, в товарищеский суд. Основаниями наступления не уголовной, а иных видов ответственности служат обстоятельства, характеризующие как деяние, так и лицо, его совершившее:

- преступление не представляет большой общественной опасности;

- исправление и. перевоспитание возможно без применения уголовного наказания.

4. Условно-досрочное освобождение от наказания. Эта мера заключается в освобождении осужденного при определенных, указанных в процессуальном законодательстве, основаниях от дальнейшего отбывания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием не совершения противоправных деяний в течение оставшейся не отбытой части наказания, от отбытия которой осужденный освобождается. Условно-досрочное освобождение может быть применено к осужденному лишь в том случае, если он примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, но после фактического отбытия не менее половины назначенного срока наказания.

5. Отсрочка исполнения приговора, особенно в отношении несовершеннолетних.

При назначении наказания лицу, которое впервые осуждено к лишению свободы на срок до трех лет, суд с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела, а

также возможности его исправления и перевоспитания без изоляции от общества может отсрочить исполнение приговора в отношении такого лица.

При отсрочке исполнения приговора суд может обязать осужденного в определенный срок устранить причиненный вред, поступить на работу, приступить к учебе, не посещать определенные места, не выезжать с места постоянного жительства и т. д.

6. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии.

7. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта помилования.

8. Освобождение от наказания за совершение деяния, преступность и наказуемость которого были после вступления в законную силу приговора суда, назначившего это наказание, устранены уголовным законом.

4. Юридическая ответственность и меры государственного принуждения

Для правовой науки и практики очень важно выяснить соотношение и взаимосвязь юридической ответственности и государственного принуждения, их общие и отличительные черты.

Юридическая ответственность чаще всего определяется через различные формы государственного принуждения. Это объясняется тем, что правовая ответственность, как правило, рассматривается лишь в негативном аспекте. В результате вся проблема ответственности сводится в основном к борьбе с преступностью.

Между тем государственное принуждение применяется только при реализации негативной (ретроспективной) ответственности как вспомогательное средство, которое нельзя распространять на все разновидности ответственности.

Необходимо иметь в виду, что в условиях демократизации государственно-правовой и общественной жизни страны, совершенствовании законодательства, механизма его действия, значение позитивной ответственности возрастает, в то время как сфера использования принуждения сужается.

Юридическая ответственность - это не всегда реакция государства на противоправное деяние. Свидетельством того, что ответственность и государственное принуждение - несовпадающие понятия, служит тот факт, что момент привлечения к ответственности правонарушителя и применение к нему мер государственного принуждения расходятся во времени. Установление вины и привлечение к ответственности предшествует государственному принуждению.

Принуждение к соблюдению норм права есть следствие принудительного привлечения к ответственности, метод воздействия на правонарушителя, свойственный ретроспективному аспекту рассматриваемой проблемы. Личность и степень ее вины устанавливаются ранее, затем определяется вид ответственности, к которому привлекается правонарушитель, и только после этого следуют меры государственного принуждения.

Санкция за совершенное правонарушение представляет собой элемент правовой нормы, предусматривающая неблагоприятные последствия для правонарушителя, она существует в правовой норме как потенция, превращаемая в действительность лишь при совершенном правонарушении. Следовательно, санкция правовой нормы существует всегда, а правовая ответственность наступает лишь при реальном нарушении этой нормы.

Установление санкции за нарушение предписаний уполномоченного законом органа, еще не порождает отношений ответственности, возникновение их связано с наличием определенного юридического факта. Правовая ответственность по сравнению с санкцией более емкая и многогранная категория. Она реализуется главным образом в правомерных поступках, а не при правонарушениях.

Ответственное поведение и последствия нарушения нормы права - понятия не тождественные. В этой цепи взаимосвязей принудительные санкции есть лишь одна из форм государственного воздействия на правонарушителя.

Юридическая ответственность определенным образом соотносится с различными формами государственно-правового воздействия на участников правоотношений. Ее социальное назначение не только в том, чтобы вызвать положительные, созидательные для развития общества поступки, но и профилактическое применение. До наступления вредных последствий имеет место внешнее проявление ответственности. Юридически значимый поступок оценивается в зависимости от его качественных характеристик. Лишь после оценки приходят определенные последствия.

Если поступок субъекта правоотношения правомерен и свидетельствует об ответственном поведении личности, то возникают положительные оценки и последствия для личности (одобрение, поощрение, награда и т. п.), что характерно для позитивного аспекта юридической ответственности.

Санкция не совпадает и с негативным аспектом ответственности. Они различаются по времени возникновения ответственности и моментом применения санкции. При правонарушении появляется необходимость в привлечении лица к определенному виду ответственности. Это - предварительное условие применения принудительной санкции. Здесь имеют место отрицательная оценка содеянного и осуждение противоправного поведения. Доказывается вина, устанавливаются обстоятельства объективной и субъективной сторон правонарушения.

Затем определяется конкретный объем карательной санкции с учетом особенностей правонарушения и правонарушителя (смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, вменяемость, отношение к исполнению общественных и государственных обязанностей, степень осознания вины и так далее). Такой подход дает максимальные гарантии недопустимости ошибок в применении карательных санкций. Это и подтверждает мнение о несовпадении временных и объемных параметров ответственности и санкции.

В законодательстве нигде не уточняется, что ответственность сводится к наказанию, что эти понятия тождественны. Наказание применяется не ради наказания, а для того, чтобы исправить и перевоспитать осужденных, для предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Смысл государственно-правового воздействия при установлении юридической ответственности заключается в том, чтобы вызвать положительные для развития общества поступки, а не применить наказание за неисполнение норм права. Именно в этом цель регулирования общественных отношений.

В ответственности личности основным показателем является ее осознанное отношение к нормам поведения.

Правовое наказание - это последствие, наступающее при безответственном отношении личности к установленным правилам. Наказание есть мера воздействия против совершившего преступление, проступок. До применения наказания должно быть определено негативное поведение гражданина, то есть должен иметь место проступок.

Состояние ответственности возникает тогда, когда личность совершает противоправный поступок и тем самым показывает свое отношение к выполнению требований норм права. С этого момента возникают отношения ответственности, в которых реализуется тот или иной ее аспект.

В поведении личности отношение к требованиям норм права может быть различным: ответственным (позитивный аспект) или безответственным (негативный аспект). Первое реализуется главным образом в правомерном поведении, второе - в правонарушении. В зависимости от этого оценка поступка может быть положительной или отрицательной.

Ответственность или безответственность личности проявляется в ее действиях, а не в тех последствиях, которые они за собой влекут. Каков характер поступка, таковы и его последствия. Если поведение личности по форме и содержанию не противоречит требованиям норм права, то вопрос о наказании вообще снимается.

Такое поведение действительно ответственно и должно влечь за собой положительную оценку и последствия. Следствием позитивной ответственности не может быть наказание личности. Поэтому ответственное поведение и отношение личности к требованиям норм права, государственно-правовое воздействие, последствия нарушения норм права, применение правового наказания - не тождественные явления.

Итак, юридическая ответственность и правовое наказание - несовпадающие понятия. Наказание есть существенный, но далеко не единственный элемент структуры механизма юридической ответственности. Это не означает, что правонарушитель остается безнаказанным. Его привлечение к ответственности и применение наказания необходимы. Но это абсолютно не свидетельствует о равнозначности понятий и их одинаковом применении в регулировании общественных отношений и достижении поставленных целей.

Заключение

В данной работе обобщенно раскрыто такое понятие, как «юридическая ответственность». Вопрос был рассмотрен достаточно подробно. Раскрыты принципы и признаки юридической ответственности, проанализированы

обстоятельства, исключаящие и освобождающие от нее. Дана характеристика отдельным видам юридической ответственности.

Таким образом, завершая свою курсовую работу, хотелось бы сделать следующие выводы:

Юридическая ответственность - это сложное социальное явление. Она наступает в результате нарушения предписаний правовых норм, и проявляется в форме применения к правонарушителю мер государственного принуждения. Важным признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется уполномоченными в силу процессуального законодательства органами. Четкая нормативная регламентация ее осуществления необходима для максимального обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов граждан и иных субъектов. Порядок возложения юридической ответственности устанавливается нормами процессуального права, порождающими при наличии определенного факта процессуальные правоотношения, через которые, как через свою форму, проявляются отношения юридической ответственности и позволяет максимально точно зафиксировать все обстоятельства дела, состав правонарушения, обеспечивая при этом равные права всех участников процесса.

Главной целью юридической ответственности является защита правопорядка. Уважительное отношение к закону и праву должно стать личным убеждением каждого человека. В убеждении уважительного отношения к закону и праву свое слово должны сказать школа, трудовые коллективы, общественные организации.

Признаками юридической ответственности являются: ее наступление за совершение правонарушения, установление юридической ответственности государством в нормах права, заключается в неблагоприятных последствиях для личности правонарушителя и его имущества, возлагается строго определенными государственными органами и должностными лицами в ходе правоприменительной деятельности, осуществляется в соответствии с процессуальным законодательством, обеспечена принудительной силой государства.

Общая цель юридической ответственности – защитить права и свободы человека, обеспечить общественный порядок.

Обобщая изложенное в данной работе, считаю, что в настоящее время требуется постоянное совершенствование системы применения юридической ответственности, повышение ее эффективности, которая должна заключаться как

в усовершенствовании процессуального законодательства со стороны государства, так и со стороны общественности (методы убеждения, меры общественного воздействия), с тем, чтобы успешно решить задачу минимизирования совершаемых правонарушений. Работа по усовершенствованию юридической ответственности со стороны государства и общественности должна стимулировать надлежащее исполнение гражданами и организациями своих правовых обязанностей, являясь, таким образом, средством предупреждения правонарушений в будущем.

Список использованных источников

Нормативные правовые и международные акты

1. Конституция Российской Федерации (действующая редакция от 10.09.2013) // СЗ РФ. - 2013.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, принят ГД ФС РФ 20.12.2001 (действующая редакция от 01.04.2014) // Российская газета. - 2001. - 21 декабря.
3. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ, принят ГД ФС РФ 24.05.1996 (действующая редакция от 13.01.2014) // Российская газета. - 1996. - 25 мая.
4. Кодекс об административных правонарушениях РФ, М., 2001.
5. Трудовой кодекс 2001г.
6. Гражданский кодекс РФ, ч.1, М.1999,.
7. Гражданский кодекс РФ, ч.2, М.1999,.
8. Уголовный кодекс РФ, М. 1996,
9. Уголовный процессуальный кодекс РФ, М., 2001.

Учебная и научная литература

1. Спиридонов Л.И. Теория государства и права: Учеб. М.,2001.
2. Теория государства и права: Курс лекций. /Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. Саратов, 2000.

3. Теория государства и права: Курс лекций. /Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. Саратов, 2001.
4. Тархов В.А. Понятие юридической ответственности /Правоведение. 1999. № 2.
5. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учеб. для вузов. М.,2000.
6. Бабаев В.К. и др. Теория права и государства в схемах и определениях: Учеб. пособие. / Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А.М.,2000
7. Назаренко, Г.В. Теория государства и права/ Г.В. Назаренко. - М.: Норма, 2012.
8. Розанов Р.А. Теория государства и права/ Р.А. Розанов. - М.: Юрист, 2012.
9. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.
10. Липинский, Д.А. Об актах применения конституционной ответственности./Д.А. Липинский// Юридический мир.- 2006.- № 7.
11. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.
12. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности/ Н.С. Малеин// Советское государство и право.- 1982.- № 11.
13. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов//Государство и право. № 6.- 2003
14. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект/Б.Т. Базылев.- Красноярск, 1985
15. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности./ Н.А. Духно, В.И. Ивакин//Государство и право.- 2000.- № 6