

Содержание:

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что исследуемый институт относится к основополагающим институтам права. Данный институт представляет собой механизм реализации защитных функций права. При этом вопрос юридической ответственности относится к тем вопросам, которые не перестают быть актуальными уже многие годы. Его исследованием занимались советские теоретики права, занимаются нынешние представители науки и вероятнее всего данный институт будет подвергаться разностороннему исследованию еще долгое время.

В силу конституционного закрепления высшей ценности прав человека и гражданина и невозможности нарушения таких прав даже путем реализации конкретного субъективного права, механизм применения юридической ответственности становится особой гарантией соблюдения прав неопределенного круга лиц в целом и прав конкретного субъекта – в частности. В теории права отмечается, исследуемы институт представляет собой обязательное условие и гарантию свободы путем опосредования реализации одних прав и недопущения нарушения других прав. При этом юридическая ответственность будучи обязанностью нести негативные последствия служит правовой основой защиты нарушенных прав.

В отечественной правовой мысли проблемы юридической ответственности (как общетеоретического, так и отраслевого характера) в разное время освещались в работах С.С. Алексеева, Б.Т. Базылева, Д.Н. Бахраха, С.Н. Братуся, И.А. Галагана, В.М. Горшенева, Ю.А. Денисова, В.Н. Кудрявцева, О.Э. Лейста, В.О. Лучина, Н.С. Малеина, В.М. Манохина, Н.И. Матузова, П.Е. Недбайло, И.С. Самощенко, В.А. Тархова, М.Х. Фарукшина, В.М. Чхиквадзе, М.Д. Шаргородского и многих других ученых-юристов. Основные идеи и положения работ указанных и других авторов, исследовавших проблему юридической ответственности до 90-х гг. XX в., не утратили в основном значения и в настоящее время. Однако научная мысль объективно должна развиваться с учетом смены общественного и конституционного строя, нового опыта в государственно-правовом строительстве, а также взаимного влияния общей теории права и государства и отраслевых

юридических наук.

Таким образом, целью работы является исследование института юридической ответственности.

Объектом исследования является изменение гражданского законодательства в целом.

Предметом исследования будет являться вопрос предпосылок внесения изменений, их состав и целесообразность.

Для достижения цели работы будут решены следующие задачи:

- изучить понятие юридической ответственности;
- исследовать доктринальное понимание сущности юридической ответственности;
- выявить основания классификации юридической ответственности;
- проанализировать виды юридической ответственности.

Анализ научной разработанности выбранной темы показывает проявление интереса со стороны многих именитых авторов и начинающих теоретиков права. Однако, несмотря на достаточно большой объем исследований по выбранной теме, автор приходит к выводу о ее актуальности и необходимости разработки на сегодняшний день.

Методологической базой работы послужил диалектико-материалистический метод познания правовой действительности, наряду с которым были использованы также общенаучные (логический и исторический, индукции и дедукции, системно-структурный подход, моделирование, анализ и синтез, абстрагирование), специально-научные (статистический, социологический) и частно-научные (сравнительно-правовой, формально-юридический) методы.

Эмпирическую базу исследования составили работы современных теоретиков права, судебная практика и материалы периодической печати.

Структура работы состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава I Характеристика юридической ответственности как правовой категории

1.1 Понятие и содержание юридической ответственности

Любое отступление людей от норм, принятых в обществе, поддаются явному или скрытому осуждению. Совершив аморальный поступок, человек осуждается людьми. Каждое правонарушение предусматривает определенные меры юридической ответственности.

Юридическая ответственность — это применение мер государственного принуждения к виновному лицу за совершение противоправного деяния. Юридическая ответственность — правоотношение, в которое вступает государство, в лице его компетентных органов, и правонарушитель, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения за совершенное им противоправное деяние. Юридическая ответственность возникает вследствие правонарушения или общественно опасного деяния и представляет собой особое правоотношение. Факт правонарушения ставит субъекта (правонарушителя) в определенную юридическую связь с государством, в которой государство в лице компетентных органов выступает как уполномоченная сторона, а правонарушитель — как обязанная. При этом и уполномоченная, и обязанная стороны действуют в рамках закона, и реализация юридической ответственности осуществляется на основе права, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.

В юридической литературе представлено множество определений юридической ответственности. В связи с этим следует обратить внимание на отдельные авторские подходы.

По мнению Н.С Малеина: «Юридическая ответственность – реакция на правонарушение». [19, С.130]

Б.Т. Базылев предлагает следующее определение: «Юридическая ответственность - это особый охранительный институт в системе социалистического права, выполняющий функцию наказания правонарушителей». [7, С.8]

О.Е. Кутафин раскрывает понятие термина так - «юридическая ответственность представляет собой негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к виновному лицу мер государственного воздействия». [20, С.432]

С.Н. Братусь предлагает следующее определение: «Юридическая ответственность – это исполнение обязанности на основе государственного или приравненного к нему общественного принуждения». [9, С.85]

В.Н. Кудрявцев считает, что «юридическая ответственность – специфический институт социального контроля, предусматривающий права и обязанности субъекта в связи с порученным ему делом и юридические либо моральные – позитивные и негативные последствия в случае его выполнения или соответственно невыполнения». [16, С.297]

А.Б. Венгеров считает, что «юридическая ответственность – одна из форм государственного принуждения, обеспечивающего правовую систему общества». [10, С.468]

Д.А. Липинский полагает, что юридическая ответственность – «юридическая обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации». [29, С. 29]

На основании приведенных определений в общем виде можно выделить два основных подхода к пониманию юридической ответственности. Существующие определения рассматривают ее либо как реакцию государства на правонарушение (применение мер наказания, реализацию санкций и т.п. [1], либо как особое правоотношение, в соответствии с которым, правонарушитель обязан претерпеть негативные последствия своего деяния [2].

На базе названных признаков можно дать следующее определение юридической ответственности:

Юридическая ответственность — это применение к правонарушителю по решению компетентного органа мер государственного принуждения, в результате которых гражданин или иное лицо претерпевает отрицательные последствия личного или имущественного характера.

Не так давно, стали говорить о положительной (позитивной) ответственности. В этом моменте ответственность не связывается с правонарушением, а понимается как ответственность за выполнение поставленной задачи, за порученное дело. Под перспективной (позитивной) ответственностью, понимают правильное, активно-сознательное выполнение человеком своих социальных обязанностей, обусловленных необходимостью соблюдения общественных интересов.

Ретроспективная ответственность - это ответственность за совершённые действия, нарушающие требования социальных норм и влекущие за собой общественное осуждение и неблагоприятные последствия для нарушителя. Юридическая ответственность традиционно разрабатывалась в правовой науке как ответственность ретроспективная, то есть она напрямую связывается с противоправным поведением. По отношению к субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характер. Это происходит из-за того, что государство, закрепляя нормы права, определяет юридическую ответственность независимо от воли и желания правонарушителей.

Ретроспективная юридическая ответственность - ведущий элемент механизма правовой охраны устраивающих государство общественных отношений, особое политико-правовое состояние, вид и мера государственного принуждения, своеобразная осуждающая реакция государства противоправного поведения лица.

1.2.Признаки и элементы юридической ответственности

Признаки юридической ответственности:

Связана с правонарушением, следует за ним и обращена на правонарушителя;

Имеет государственно-принудительный характер;

Применение в строгом соответствии с законодательно установленной процедурой;

Влечет за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление его прав и обязанностей, возложение на него дополнительных обязанностей;

Возложение лишений, применение государственно-принудительных мер осуществляется в ходе правоприменительной деятельности компетентными

государственными органами в строго определенных законом порядке и формах; вне процессуальных форм юридическая ответственность невозможна;

Малеин Н.С. характеризует юридическую ответственность тремя признаками: государственное принуждение, осуждения правонарушения и его субъекта, наличие неблагоприятных последствий для правонарушителя[3].

Раскрывая содержание юридической ответственности, необходимо отметить следующие признаки:

- юридическая ответственность состоит из двух аспектов: норм материального и норм процессуального права, причем процессуальное право лишь регулирует порядок и условия возложения, применения юридической ответственности за правонарушения;
- юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности;
- определяющим признаком юридической ответственности является наказание;
- юридическая ответственность устанавливается только правовыми актами, которые издаются органами государственной власти и управления, а также должностными лицами;
- отличительным признаком юридической ответственности является то, что она применяется за совершение правонарушения, за нарушение правовых норм;
- юридическая ответственность является одной из форм государственного принуждения, а поэтому применяется либо государственными органами, либо по поручению государственных

Таким образом, можно сделать вывод: юридическая ответственность – это установленная государством мера принуждения за совершение правонарушения.

Юридическая ответственность обладает как своими признаками, так и элементами структуры.

Элементами структуры юридической ответственности являются основания ответственности, субъекты, условия, меры ответственности, процедура и порядок применения ответственности. Принципиальная структура всех видов юридической ответственности едина. Но содержание каждого из элементов в том или ином виде юридической ответственности свое: этим и различаются между собой виды юридической ответственности.

В.И Ивакин и Н.А. Духно, опираясь на мнение современной правовой науки, выделяют два основания юридической ответственности: первое – закон как правовое основание, второе – само правонарушение, т.е. административный проступок, дисциплинарный проступок, преступление, иначе говоря, фактическое основание, которое приводит в движение всю структуру юридической ответственности.[\[4\]](#)

Е.А. Агеева выделяет основные категории юридической ответственности:[\[5\]](#) правонарушение, государственное принуждение, санкция. На основании этого юридическую ответственность можно определить как санкционированное применение государством установленных законом неблагоприятных мер, реализующих отрицательную правовую оценку общества и государства правонарушителя.

В первой главе раскрыта понятие юридической ответственности, рассмотрены ее главные признаки, элементы и категории. Взглядов на исследуемую в курсовой работе категорию среди юристов-теоретиков немало, но, синтезируя отмеченные определения юридической ответственности и ее основные признаки, можно дать обобщенное понятие юридической ответственности согласно принятым нормам российского законодательства.

Юридическая ответственность – это мера государственного принуждения, сопряженного с определенными лишениями для совершившего противоправное деяние.

Глава II Правовая характеристика видов юридической ответственности

2.1 Гражданско-правовая, уголовная, административная, дисциплинарная ответственность по российскому законодательству

Как известно, основанием для привлечения к юридической ответственности служит совершение правонарушения. Существуют несколько видов юридической

ответственности: гражданско-правовая, уголовная, административная, материальная и дисциплинарная ответственность

Рассмотрим виды юридической ответственности в таблице 2

Таблица 2:

ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Уголовная ответственность	Материальная ответственность
Административная ответственность	Конституционная ответственность
Гражданско-правовая ответственность	Федеративная ответственность

Дисциплинарная ответственность Экологическая ответственность

Уголовная ответственность это установленная уголовным законом обязанность лица понести наказание или иные меры уголовно-правового характера за совершенное им преступление, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный кодекс Российской Федерации.

Уголовная ответственность — является суровым видом юридической ответственности.

Согласно УК РФ (ст. 44): К видам уголовной ответственности относятся:

а) штраф;

б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

- в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- г) обязательные работы;
- д) исправительные работы;
- е) ограничение по военной службе;
- ж) ограничение свободы;
- з.) принудительные работы;
- и) арест;
- к) содержание в дисциплинарной воинской части;
- л) лишение свободы на определенный срок;
- м) пожизненное лишение свободы;
- н) смертная казнь.

Административная ответственность несет состав административного проступка (правонарушения). Основным источником норм административного права, в санкциях которых предусматриваются меры государственного воздействия, применяемые к лицам, виновным в совершении административных проступков, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административная ответственность – это вид юридической ответственности, который определяет обязанности лица претерпевать определенные лишения государственного – властного характера за совершенное административное правонарушение.

Согласно КоАП РФ (ст. 3.2) За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;

- 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 5) административный арест;
- 6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 7) дисквалификация;
- 8) административное приостановление деятельности;
- 9) обязательные работы;
- 10) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушения обязательств, вытекающих из договора, а так же за причинение имущественного внедоговорного ущерба. Этот вид ответственности часто выражается в применении так называемых праввосстановительных санкций, предусматривающих возмещение причиненного имущественного ущерба, например, причиненного источником повышенной опасности, причем в этом случае, как исключение из общего правила, ответственность наступает даже при отсутствии вины владельца этого источника. Законом предусматривается и такая мера, как восстановление нарушенного права, а также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пени.

Дисциплинарная ответственность применяется за совершение дисциплинарного правонарушения - виновное и противоправное поведение лица, допустившего нарушение трудовой, служебной, воинской дисциплины. В отличие от административной ответственности она налагается должностным лицом, которому правонарушитель подчинен по службе.

Согласно ТК РФ Статья 192. Дисциплинарные взыскания: за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;

3) увольнение по соответствующим основаниям.

Таким образом, из всего вышесказанного следует сделать вывод, что, выделяя в теории права различные виды юридической ответственности, юристы-теоретики также соизмеряют эти виды ответственности с разнородными правонарушениями: преступлениями и проступками.

2.2 Материальная, конституционная, федеративная, экологическая ответственность по российскому законодательству

В особый вид выделяется **материальная ответственность** рабочих и служащих, которая применяется в случае, если они причинили ущерб предприятию, организации, учреждению при исполнении своих трудовых обязанностей. Возмещение ущерба не рассматривается в качестве дисциплинарного взыскания и может применяться наряду с ним. Материальная ответственность за ущерб, причиненный государству, наступает при наличии реального (прямого) ущерба; непосредственной причинной связи между проступком и наступившими вредными последствиями (ущербом); вины правонарушителя в причинении ущерба; если виновные действия не являются преступлением. Материальная ответственность наступает в административном порядке, либо по решению суда. Материальная ответственность наступает в случае нанесения ущерба во время работы организации, с которой работник находится в трудовых отношениях.

Согласно ст. 277 ТК РФ руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. При этом убытки, которые подлежат возмещению, исчисляются в соответствии с гражданским законодательством. В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)[\[6\]](#).

Конституционная ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, когда наступление неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, закрепленных в Конституции и иных

источниках конституционного права, направлено прежде всего на защиту Конституции. Санкции конституционной ответственности могут быть различными: запрет занимать определенные должности, лишение государственных наград и почетных званий, отстранение от должности, лишение активного и пассивного избирательного права, отказ в регистрации общественных объединений, иное ограничение прав.

Н.М. Колосова разграничивает конституционную ответственность и политическую, заявляя, что политическая ответственность не обладает чертами юридической ответственности[7]. Источником конституционной ответственности является Конституция РФ, и целая серия законов, составляющих массив конституционного законодательства.

Н.М. Колосова предлагает разработать и принять Федеральный конституционный закон «О конституционной ответственности», в котором были бы четко определены юридические основания для наступления неблагоприятных последствий конституционной ответственности, и процедурные вопросы отрешения от должности высших должностных лиц.[8]

Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции РФ, и других источников конституционного права. Конституционная ответственность отличается от традиционных видов юридической ответственности не только основанием ее наступления, но и субъектами ответственности.

Субъектами конституционной ответственности являются: государство, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения, депутаты и физические лица. Характерными чертами, отличающими конституционную ответственность от других видов юридической ответственности, являются следующие положения:

1. Основное назначение конституционной ответственности – защита Конституции.
2. Все конституционное законодательство находится в поле конституционной ответственности. Основное место в нем занимает Конституция.
3. Многие субъекты ответственности являются, прежде всего, субъектами конституционной ответственности (государство, общественные объединения, органы местного самоуправления).
4. Санкции конституционной ответственности должны быть закреплены в Конституции либо в других источниках конституционного права

5. Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение норм Конституции, которые соответственно конкретизируются в конституционном законодательстве.

Например, отставка правительства по воле президента, согласно п.2 ст. 117 Конституции РФ. Президент, являясь главой государства, решает этот вопрос с учетом сложившейся социально экономической ситуации в стране, расстановкой политических сил.

Развитие федеративных отношений в России и обусловленные этим процессом проблемы побуждают к разработке в качестве самостоятельного явления механизмов федеративной ответственности[9].

Федеративная ответственность - ответственность субъектов федерации, понимаемая в самом общем виде, предстает как принуждение к исполнению требований федерального права в правоотношениях, каждая из сторон которых обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной. Федеративная ответственность обуславливается нахождением республики, края, области, административно-территориального образования иного вида в составе федерации.

Субъектами данного вида ответственности выступают: Российская Федерация как федеративное государство, субъекты Федерации, федеральные органы государственной власти и управления, органы государственной власти и управления субъектов Федерации, общественные объединения, должностные лица.

Ответственность субъекта Федерации за нарушение федеральной Конституции и федерального законодательства можно определить как последствия нарушения федеративной дисциплины. Это - ответственность за ненадлежащее осуществление публичной власти. Отличительной чертой мер федеративной ответственности является то, что она может применяться как за совершение конституционного правонарушения, так и в том случае, когда невыполнение субъектом Федерации, его органами и должностными лицами своих обязанностей обуславливается неспособностью обеспечить стабильность в субъекте Федерации, выполнить все федеральные предписания, реализовать политический курс на укрепление государственно-правового единства страны[10]. Федеративная ответственность сохраняет присущее юридической ответственности в целом выделение двух ее видов: позитивной и негативной. Если позитивная ответственность состоит в обязательстве субъекта осуществлять определенные

действия, то негативная ответственность - мера наказания за неосуществление необходимых действий и за нарушение законодательства, прежде всего федеральной Конституции.

В настоящее время идет активная разработка принципов и признаков нового вида юридической ответственности – **экологической**[\[11\]](#). Одним из оснований выделения экологической ответственности как вида юридической ответственности является экологическое правонарушение.

Таким образом, в теоретическом плане по мерам воздействия различают и виды юридической ответственности: уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная, конституционная, федеративная, экологическая. Следовательно, суммируя все вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством.

Таким образом, с учетом отраслевого критерия и определения профилирующих отраслей права юридическую ответственность можно классифицировать на следующие виды: конституционная, уголовная, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная, федеративная, экологическая.

2.3. Особенности различных видов юридической ответственности

Рассмотрение отдельных видов ответственности начнем с гражданско-правовой ответственности.

Особенностью данного вида ответственности является основание ее наступления и меры применяемые в качестве последствий. Наступает она вследствие совершения нарушения гражданско-правовых норм или обязательств.

Субъектами привлечения к рассматриваемому виду ответственности выступают как государство в лице органов власти, так и физические и юридические лица. Механизм привлечения к такой ответственности предусматривает как судебный, так и внесудебный или досудебный порядок.[\[12\]](#)

Мерами воздействия в данном случае, как правило выступают меры материального или имущественного характера. К таким мерам можно отнести обязанность возместить убытки, выплатить неустойку, вернуть имущество и т.д. Все эти меры так или иначе перечислены в законе. В конкретных правоотношениях могут быть установлены собственные меры воздействия однако же они, как правило, основаны на тех, что имеются в законе.

Наиболее распространенной мерой является возложение обязанности возместить убытки[13]. Такая мера применяется во всех случаях нарушения гражданских прав. Иные же меры могут быть применены лишь тогда, когда это установлено законом или договором. К примеру, в случае с арендными правоотношениями, у арендодателя есть право на возмещение ему убытков со стороны арендатора даже, если это не прописано в договоре. А вот неустойку за допущенные нарушения арендодатель может потребовать только в тех случаях, которые прямо указаны в законе или договоре аренды.

Под возмещением убытков по сути понимается восстановление нарушенного права путем финансовой или имущественной компенсации. Стоит оговориться, что возмещение убытков всегда носит материальный и компенсационный характер.

Убытки имеют две разновидности – реальный ущерб и неполученная выгода. Ущерб – это уменьшение имущества или его стоимости. Неполученная выгода – это то увеличение имущества или его стоимости, на которое собственник мог рассчитывать если бы его право не было нарушено. Законом прямо закреплен принцип полного возмещения убытков, хотя существуют и случаи, когда такое возмещение может быть ограничено некими условиями. Учитывая компенсационный характер возмещения убытков и необходимость восстановления положения, существовавшего до нарушения, закон устанавливает некоторые особенности возмещения убытков. В частности при расчете сумм, подлежащих выплате в ряде случаев устанавливается обязанность рассчитывать их на день вынесения решения суда. К примеру, в случаях защиты прав потребителя и взыскании стоимости товара, такая стоимость взыскивается не на день продажи, а рассчитывается на день вынесения решения суда, что иногда существенно меняет сумму, но при этом позволяет защитить нарушенное право и не позволяет потребителю получить сумму, покупательная способность которой с учетом инфляции менее, чем была на момент продажи некачественного товара.[14]

Как уже указывалось ранее каждый вид юридической ответственности также может быть разделен на подвиды. Гражданско-правовая ответственность, в

первую очередь, может быть разделена на договорную и внедоговорную. Как можно определить из названий – договорная ответственность вытекает из условий договора, а точнее – из нарушения условий договора и, соответственно, меры ответственности устанавливаются конкретным договором между субъектами. А внедоговорная ответственность возникает на основе закона и без наличия каких-либо договорных отношений между субъектами. Примером может служить обязанность возмещения ущерба владельцем транспортного средства. Так между водителем и пешеходом не существует договорных обязательств, однако же помимо административной ответственности, о которой пойдет речь позднее, водитель обязан будет возместить причиненный ущерб и компенсировать моральный вред на основе норм ГК РФ.

Помимо признака основания возникновения гражданско-правовой ответственности ее можно разделить по признаку распределения ответственности между несколькими лицами. Так различают долевую, солидарную и субсидиарную ответственность. При этом долевая ответственность имеет место тогда, когда каждый из должников несет ответственность перед кредитором только в той доле, которая падает на него в соответствии с законодательством или договором. При солидарной ответственности кредитор вправе привлечь к ответственности любого из ответчиков как в полном объеме, так и в любой ее части. А в третьем виде субсидиарный должник несет ответственность перед кредитором дополнительно к ответственности основного должника.

Рассматриваемый вид ответственности имеет огромное значение в повседневной жизни и для целей защиты и восстановления нарушенных гражданских прав.

Далее следует рассмотреть уголовную ответственность как вид юридической ответственности.

Особенностью данного вида ответственности является следующее:

1. Этот вид ответственности представляет собой самый жесткий вид ответственности.
2. Основанием привлечения к уголовной ответственности является виновное совершение преступления. При этом лицо может быть привлечено к ответственности только на основании приговора суда.
3. Субъектами, которые могут быть привлечены к рассматриваемому виду ответственности, на данный момент являются только физические лица, причем не все, а обладающие признаками субъекта преступления. Так по

общему правилу такое лицо должно быть: физическим, достигшим возраста уголовной ответственности, вменяемым. Кроме того, ряд деяний предусматривает дополнительные признаки, то есть имеет место – специальный субъект преступления – должностное лицо, лицо, которому вверено имущество, мать новорожденного ребенка и т.д.

4. Субъектами привлечения к ответственности являются только суды и в качестве лиц, оказывающих содействие – правоохранительные органы. Сам процесс привлечения к рассматриваемому виду ответственности проходит ряд стадий, но не имеет аналога гражданско-правового внесудебного порядка. Точнее – внесудебный порядок в данном случае имеет иную природу – это подготовка к рассмотрению дела и привлечению лица к ответственности. Также в досудебном порядке дело может быть прекращено, но в таком случае об уголовной ответственности речь уже не идет.
5. Перечень мер, которые могут быть назначены лицу определяется только уголовным законом и на данный момент является исчерпывающим. Таким мерами являются виды наказаний, предусмотренные ст. 44 УК РФ[15]. Суд избирает наказание в зависимости от ряда обстоятельств с учетом принципа индивидуализации наказания.
6. Целью уголовной ответственности являются общая и частная превенции, то есть – недопущение совершения преступления неопределенным кругом лиц и недопущение совершения преступления конкретным лицом.
7. У уголовной ответственности в отличие от иных видов ответственности имеется существенное последствие, имеющее правовое значение. Таким последствием является судимость, которая учитывается при совершении преступных деяний повторно, а также в ряде иных случаев.

Таким образом, уголовная ответственность как вид юридической ответственности несет в себе наиболее важную функцию и выделяется рядом специфических особенностей среди остальных видов юридической ответственности.

Далее стоит рассмотреть административную ответственность как вид юридической ответственности, схожий с уголовной ответственностью. Схожесть эта достаточной общая. Так – основание привлечения к рассматриваемому виду ответственности выступает совершение также противоправного, но не уголовного деяния, а – административного правонарушения[16]. Аналогичным образом, закон – КоАП предусматривает виды правонарушений, за которые лицо может быть привлечено к административной ответственности. аналогичным образом, закон предусматривает перечень мер, которые могут быть применены в отношении лица.

Меры эти менее строгие нежели перечень уголовных наказаний, хотя некоторые меры схожи – штраф, арест, и т.д. Вместе с тем субъектами правонарушений могут выступать и физические, и юридические лица. А субъектами привлечения к административной ответственности выступают не только суды, но и уполномоченные органы в лице их должностных лиц. Кроме того, административная ответственность не предусматривает такого правового последствия как судимость.

Таким образом мы видим, что административная ответственность напоминает уголовную однако же применяется как последствие совершения незначительных по сравнению с уголовными деяний.

Следующим видом юридической ответственности является дисциплинарная ответственность.

Основанием привлечения к такой ответственности является проступок – нарушение дисциплины. Дисциплина определяется внутренними требованиями субъекта и различают учебную, воинскую, трудовую, служебную дисциплину. Единого закон, регламентирующего рассматриваемый вид ответственности не существует. Вместе с тем, в теории права отмечается, что под дисциплинарно ответственностью понимается обязанность работников (служащих) нести негативные последствия нарушения правил внутреннего трудового (служебного) распорядка. Из сказанного можно выделить особенности рассматриваемого вида ответственности. Так – основание является нарушение не единого закона, а правил ВТР, которые устанавливаются руководителем организации, высшим военным руководством, собственником учреждения, уполномоченным органом и т.д. Соответственно субъектом нарушения являются только сотрудники (работники, служащие), то есть к дисциплинарной ответственности не может быть привлечен субъект, который не состоит в трудовых отношениях с учреждением, организацией или предприятием, на территории которого совершен проступок или чьи внутренние правила нарушены. Субъектом привлечения является само предприятие в лице руководства или специально уполномоченных органов и должностных лиц.

К числу проступков, являющихся основанием привлечения к дисциплинарной ответственности, относят опоздание, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей и т.д. Мерами, которые могут быть назначены к лицу, совершившему проступок называют взысканиями и к таим мерам относят:

1) замечание;

2) выговор;

3) увольнение по соответствующим основаниям.[\[17\]](#)

Могут также применяться такие меры ответственности, как снятие со стипендии, понижение в звании, должности, лишение осуждённого свидания, исключение из членов организации и др.

Единого механизма и порядка привлечения к дисциплинарной ответственности также не существует.

Ряд авторов высказывается в пользу того, что нарушение дисциплины учениками интернатов или лицами, отбывающими наказание, также относится к дисциплинарной ответственности. Данный вопрос спорный и на сегодняшний день нет единого мнения по этому вопросу.

Спецификой дисциплинарной ответственности как вида юридической ответственности можно называть ее цель – понуждение соблюдения работниками минимальных требований процессов и производств при осуществлении ими трудовой функции.

Материальная ответственность наступает за ущерб, причинённый предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей. Т. е. материальная ответственность возникает из трудовых правоотношений. Вследствие чего некоторые учёные считают материальную и дисциплинарную ответственности не самостоятельными видами ответственности, а разновидностями трудовой.[\[18\]](#)

Материальную ответственность, применяемую в трудовом праве, следует отличать от имущественной ответственности, предусматриваемой гражданским законодательством. Это отличие состоит в том, что по общему правилу, ответственность работника ограничена определённой частью его месячного заработка, и в том, что при определении размера ответственности учитывается степень вины работника, его материальное положение, моральный облик. Существенно и то, что презумпция вины должника здесь не применяется.

Трудовой кодекс различает материальную ответственность работника и работодателя. Выделяют три вида материальной ответственности работника: ограниченная, полная и повышенная. Ограниченную ответственность несёт работник в пределах своего среднего месячного заработка. Полная материальная

ответственность применяется в исключительных случаях и заключается в обязанности работника возместить причинённый ущерб в полном размере. Взыскание ущерба в повышенном размере возможно в соответствии с ч. 2 ст. 246 ТК РФ[19], если это установлено федеральным законом.

Ответственность работодателя может возникнуть в случае задержки выплаты заработной платы, причинения какого-либо вреда работнику (жизни и здоровью, морального, имущественного) или незаконного лишения работника возможности трудиться.

Материальная ответственность рабочих и служащих призвана сформировать бережное отношение к вверенному имуществу, а ответственность работодателя обеспечивает работникам условия, необходимые для нормальной работы. Материальная ответственность способствует укреплению трудовой дисциплины и недопущению хищений и иных правонарушений против собственности.

Конституционная ответственность стала выделяться в особый, относительно самостоятельный вид правовой ответственности сравнительно недавно.[20] Этот вид ответственности имеет ярко выраженный политический характер. Н. М. Колосова полагает, что конституционная ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, когда наступление неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, закреплённых в Конституции[21] и иных источниках конституционного права, направлено, прежде всего, на защиту Конституции.

Относительно узок круг лиц и органов, на которые распространяется конституционная ответственность. К ним относят высшие, региональные и местные органы власти, депутатов, должностных лиц высокого уровня, т. е. те структуры и те люди, которые принимают наиболее важные государственные решения. Некоторые предлагают расширить этот круг на основании ч. 2 ст. 15 Конституции РФ, в которой закреплено, что «органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы».

Конституционная ответственность наступает как в случае совершения правонарушений, так и при их отсутствии (задержка в принятии решений, принятие неэффективного решения). Нарушение конституционных норм может повлечь уголовную, дисциплинарную, гражданско-правовую ответственность. Интересно отметить, что основанием конституционной ответственности может

быть совершение аморального поступка (должностным лицом государства, депутатом).

К мерам конституционной ответственности можно отнести отрешение Президента от должности (ст. 93 Конституции РФ), отставку Правительства (ст. 117 Конституции РФ), отзыв должностного лица, роспуск (партии, общественного движения).

Основное назначение конституционной ответственности – защита Конституции.

Важным представляется вопрос о выделении в самостоятельный вид юридической ответственности экологическую ответственность.[\[22\]](#) Сегодня это довольно актуальное направление исследования. Ряд авторов выступает за выделения экологической ответственности в отдельный вид. В частности на основе специфики деяний, за которое субъекты привлекаются к ответственности, на основе специфики актов, регламентирующих ответственность. Другие авторы высказывают сомнения относительно целесообразности такого выделения. В частности они обосновывают свою позицию тем, что экологическое право даже не выделяется в отдельную отрасль.

Единого подхода к вопросу пока что не разработано, но неизменным остается факт интереса все большего количества исследователей именно к этой тематике. Кроме того, не стоит забывать, что экологические правонарушения выделяются в отдельный вид нарушений, за который наступает как административная, так и уголовная ответственность. Более того на сегодняшний день существует и внедряется все больше нормативных актов, регламентирующих сферу экологии и экологические правоотношения, в том числе и ответственность за экологические правонарушения и преступления. Таким образом, мысль о выделении данного вида ответственности в отдельный уже не кажется такой уж безосновательной.

Конечно же на сегодняшний день наиболее актуальным остается не вопрос обнаружения новых видов юридической ответственности, а легальное закрепление определения, сущности и классификации юридической ответственности в целом. А тенденции времени так или иначе внесут коррективы в существующее видение вопроса

Глава III Функции и принципы юридической ответственности

3.1 Цели и функции юридической ответственности

Существуют расхожие мнения о целях юридической ответственности в правовой науке, и представители отраслевых наук высказываются по-разному. Например, И.А. Галаган называет в качестве целей административной ответственности устранение нарушений правопорядка, охрану общества и государства, интересов и прав граждан от правонарушений, наказание виновных в целях их исправления и перевоспитания, предупреждения совершения ими новых правонарушений, предупреждение совершения правонарушений иными неустойчивыми лицами[23].

По мнению Н.С. Малеина, гражданско-правовая ответственность имеет компенсационную, превентивную и репрессивную задачи. Содержание уголовной ответственности составляет требование возмещения морального ущерба, нанесенного правопорядку и порицание преступников.

В.Г. Смирнов полагает, что регулирование посредством наказания преступника имеет целью кару (возмездие), а также исправление и перевоспитание лица, совершившего преступление[24].

О каре и воспитательном воздействии как сущности уголовно наказания говорит также В.С. Егоров[25].

О.Э. Лейст считает, что главная цель юридической ответственности – «обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиненного ими обществу»[26].

Как следует из вышеприведенных позиций, практически все исследователи сходятся на том, что целями юридической ответственности являются охрана правопорядка, предупреждение правонарушений и воспитание граждан в духе уважения к праву.

Цели юридической ответственности конкретизируются в ее *функциях*. К функциям можно отнести: защиту правопорядка, штрафную и карательную функции (наказание виновного), а также функцию исправления и перевоспитания лица, совершившего правонарушение (частная и общая превенция правонарушений), праввосстановительную и сигнализационную функцию.[27] Все функции взаимосвязаны и нераздельны, проявление одной из них невозможно без проявления других функций.

При этом *карательная функция* (возмездие) имеет своей целью наказать виновное лицо за совершенное правонарушение, воздать ему за содеянное.

Предупредительная (воспитательная) функция заключается в соответствующем воздействии на лицо, совершившее правонарушение, а также на иных лиц (всего общества в целом) с целью оказать оптимальное влияние на выбор правопослушного варианта поведения либо предупредить о невыгодности и наказуемости противоправного. С точки зрения общественных и личных интересов более важно не допустить нарушения этих интересов, предупредить правонарушение, чем потом компенсировать его вредные последствия.

Правовосстановительная(компенсационная) функция - это компенсация причиненного правонарушителем материального или морального ущерба, восстановление нарушенного права. Взыскание с правонарушителя причиненного вреда (убытков) компенсирует потери потерпевшей стороны, восстанавливая ее имущественную сферу.

Сигнализационная функция проявляется в том, что распространенность определенного вида правонарушений свидетельствует, во-первых, о явно недостаточной строгости применяемых в данном отношении мер ответственности, а во-вторых (как следствие), - о необходимости поиска иных (наряду с юридической ответственностью) путей и мер борьбы с нарушениями в данной сфере общественных отношений.

Юридическая ответственность обладает еще превентивной (профилактической) и регулятивной функцией.

3.2 Принципы юридической ответственности

Достижению целей юридической ответственности и реализации функций служат ее *принципы*.

Принципы юридической ответственности - это основополагающие идеи, выражающие сущность, природу и назначение институтов ответственности.[\[28\]](#)
Рассмотрим основные принципы в таблице:

Таблица 1

ПРИНЦИПЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Законность	Состязательность процесса
Ответственность за вину	Презумпция невиновности
Неотвратимость	Справедливость
Своевременность	Обоснованность
Индивидуализация наказания	Гуманизм

Основным принципом юридической ответственности является **законность**. Это означает, что ответственность применяется только за совершение правонарушения. Не может быть юридической ответственности за деяние, не предусмотренное законом. Более того, закон предусматривает конкретную форму юридической ответственности за совершение каждого правонарушения.

Базылев Б.Т. на первое место в системе принципов юридической ответственности ставил законность основания ее наступления[\[29\]](#).

В случае совершения правонарушения используется закон, который действует на момент совершения правонарушения. Но как быть, если во время совершения правонарушения действовал один закон, а во время применения мер ответственности — другой?

В этом случае действует правило, что закон, усиливающий ответственность, не имеет обратной силы, а закон, смягчающий ответственность, имеет обратную силу.

Рассмотрим обратную силу закона на примерах. Так, если кража, совершенная организованной группой, была совершена до 1 января 1997 г., т.е. до вступления в силу нового Уголовного кодекса, когда за это наказание была предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 2 до 7 лет (ст. 144, ч. 2 УК

РСФСР), а к уголовной ответственности лицо привлекалось после 1 января 1997 г., то оно будет признано виновным и осуждено по статье 158 части 2 УК РФ, предусматривающей в виде санкции лишение свободы сроком от 2 до 6 лет. Современная редакция уголовного закона предусматривает еще более мягкое наказание за данный вид преступления (лишение свободы сроком до 5 лет).

Таким образом, если после совершения правонарушения ответственность за него усилилась, к лицу, совершившему это правонарушение, применяются меры юридической ответственности в соответствии с ранее действовавшим законодательством.

Главный принцип ответственности - **ответственность за вину**. Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, т. е. умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние[30]. Смысл ответственности состоит в том, чтобы воздействовать судом и наказанием на сознание и волю лица, совершившего преступление, исправить и перевоспитать его.

Не менее важным принципом юридической ответственности является ее **обоснованность**. Суть его в том, что ответственность определяется на основании тщательного изучения и правильной правовой оценки всех обстоятельств правонарушения.

К принципам ответственности относится и ее **неотвратимость**. Неотвратимость ответственности означает, что каждый правонарушитель несет ответственность за содеянное с учетом степени общественной опасности и вредности деликта, формы вины и иных факторов, индивидуализирующих меры ответственности[31]. Неотвратимость существенно зависит от работы правоохранительных органов, от профессионализма, компетентности и добросовестности работников, имеющих право привлекать лиц, совершивших правонарушения, к ответственности.

Своевременность — еще одна необходимая черта ответственности. Своевременность ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течение срока давности, т. е. установленного законом периода времени. Срок давности позволяет применять меры ответственности тогда, когда это максимально эффективно. Для административных и дисциплинарных проступков срок давности определен в несколько месяцев, по уголовным преступлениям значительно больше — от двух до

пятнадцать лет, в зависимости от тяжести преступления.

Например, лицо, осужденное за грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ), освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в течение 10 лет, а если человек будет осужден за совершение грабежа группой лиц, т. е. совершил более тяжкое преступление, он будет освобожден от отбывания наказания, если приговор суда не будет исполнен в течение 15 лет [Ст. 78 УК РФ].

Самым важным является принцип **индивидуализации наказания**. Данный принцип предполагает учет степени общественной опасности правонарушения, личности преступника, а также обстоятельств, выходящих за рамки состава преступления[32]. Он обязывает максимально учитывать не только характер правонарушения и его последствия, но также и особенности лица, совершившего правонарушение, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Например, если хулиганские действия совершены группой лиц, принимавших в этом практически одинаковое участие, это еще не значит, что ко всем ним будут применены одинаковые меры ответственности. Конкретная мера ответственности будет определяться отдельно для каждого участника хулиганских действий, исходя как из его поведения, так и из особенностей его личности.

Необходимым принципом ответственности является **соостязательность процесса**. Она выражается в предоставлении возможности лицу, обвиняемому в совершении правонарушения, активно участвовать в процессе и тем самым защищать свои интересы, а также прибегать к защите адвоката.

Важным является принцип **презумпции невиновности**, который закреплен в статье 49 Конституции: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».[33] Более того, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а все неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Презумпция невиновности служит своеобразным барьером, ограничивающим возможность преждевременного оглашения сведений, порочащих достоинство человека, а также принятия профилактических мер в отношении конкретного лица[34].

Отдельно можно выделить такой принцип ответственности, как **справедливость**. Особенность этого принципа проявляется в том, что он характеризует

юридическую ответственность не с правовой, а с моральной стороны. При таком подходе деяние, составляющее правонарушение, а также меры юридической ответственности за его совершение нужно оценивать, исходя из категорий «справедливо» — «несправедливо». Суть дела в том, что при самом тщательном соблюдении принципов ответственности она окажется несправедливой, если правонарушитель в точном соответствии с действующим законом подвергся чрезмерно суровому либо, наоборот, чересчур мягкому наказанию или взысканию. Иными словами, в основе справедливой ответственности лежит, прежде всего, соблюдение принципа соразмерности правонарушения и ответственности за его совершение.

Подводя промежуточный итог работе следует сказать, что в данной главе были рассмотрены функции и принципы юридической ответственности и выделены общие черты юридической ответственности, и можно сказать, что цель юридической ответственности состоит, прежде всего, в защите законных прав и интересов граждан и организаций, восстановлении справедливости. Кроме того, применение юридической ответственности преследует цель исправить, перевоспитать правонарушителя и предупредить совершение правонарушений другими лицами.

Заключение

Таким образом, исследовав тему работы, автор готов сделать некоторые выводы.

- 1) Юридическая ответственность – это сложное социальное явление. Она наступает в результате нарушения предписаний правовых норм, и проявляется в форме применения к правонарушителю мер государственного принуждения. Важным признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется его компетентными органами.
- 2) Основанием юридической ответственности является правонарушение. Если поведение субъекта не подпадает под признаки правонарушения, то данное лицо не подлежит юридической ответственности.
- 3) Субъектной предпосылкой юридической ответственности в любом ее значении является свобода воли. Без свободы воли нет вины, без вины нет ответственности за противоправное деяние.

4) В теории права различают четыре основных вида юридической ответственности за правонарушение: дисциплинарную, административную, гражданско-правовую, уголовную. Каждый вид правонарушений порождает соответствующий ему вид юридической ответственности.

5) Роль юридической ответственности, в основном, сводится к воплощению в общественной жизни трех основных ее направлений: репрессивно-карательной, предупредительно-воспитательной и правовосстановительно-компенсационной. При этом восстановительная, карательная и воспитательная (превентивная) функции юридической ответственности выполняются не раздельно, а в совокупности.

6) Главными целями юридической ответственности необходимо считать защиту правопорядка и воспитание граждан в духе уважения к праву.

Уважительное отношение к закону и праву должно стать личным убеждением каждого человека. В этом воспитательном процессе свое слово должны сказать школа, трудовые коллективы, общественные организации, церковь и др. Необходима постоянная работа по совершенствованию системы применения юридической ответственности, по повышению ее эффективности (методы убеждения, меры общественного воздействия), с тем, чтобы успешно решить задачу искоренения преступности в России. Она будет стимулировать надлежащее исполнение гражданами правовых обязанностей, являясь, таким образом, средством предупреждения правонарушений в будущем.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Российская газета, № 7, 21.01.2009,
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301,
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954,

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Российская газета, № 256, 31.12.2001,

Литература

1. Буравлев Ю.М. Виды юридической ответственности в системе государственной службы: Монография. М.: Юрист, 2008. 154 с.
2. Вележев С.С. Консолидация теории и практики в решении проблем, связанных с юридической ответственностью и наказанием // Администратор суда. 2011. № 1. С. 7 - 15.
3. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2009. 432 с.
4. Кивель В.Н. Понятие и общая характеристика юридической ответственности как элемента конституционно-правового статуса личности // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 8. С. 12 - 17.
5. Коробов А.Е., Хохлов Е.Б. Правонарушение как основание юридической ответственности // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 3. С. 62 - 75.
6. Кузьмин И.А. Специфика сравнительно-правовых исследований юридической ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 1. С. 6 - 15.
7. Мильков А.В. О несостоятельности концепции двухаспектной юридической ответственности // Закон. 2016. № 6. С. 152 - 164.
8. Пирбудагова В.И. Вопросы теории юридической ответственности в трудах российских ученых советского периода // История государства и права. 2011. № 5. С. 35 - 38.
9. Романец Ю.В. Вина как основание духовной и юридической ответственности // Российская юстиция. 2011. № 4. С. 61 - 67.
10. Серков П.П. О понятии юридической ответственности // Журнал российского права. 2010. № 8. С. 42 - 49.
11. Трофимов В.В. Правообразующие отношения и юридическая ответственность: проблемы теории и практики реализации // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 4. С. 14 - 17.
12. Харлашин А.А. Перспективные пути развития института юридической ответственности // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. № 7. С. 19 - 20.
13. Юсупов И.Н. Юридическая ответственность как комплексный правовой институт // Юридический мир. 2009. № 1. С. 34-39.

14. Ягудина В.М. Система юридической ответственности // Юридический мир. 2009. № 10. С. 74 - 77.
 15. Ягудина В.М. Пределы подразделения системы юридической ответственности на виды // Юридический мир. 2009. № 4. С. 65-71.
-
1. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность/ С.Н. Братусь. - М., 1976. С. 4, 85. [↑](#)
 2. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность/ Б.Т. Базылев. - Красноярск, 1985. С. 95, 96. [↑](#)
 3. Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин - М., 1957. С. 130. [↑](#)
 4. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности./ Н.А. Духно, В.И. Ивакин//Государство и право.- 2000.- № 6 - С.13 [↑](#)
 5. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении (социально- правовой аспект).// Е.А. Агеева.- Л., 1990. С.13 [↑](#)
 6. Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/Т. Шкарупета //Финансовая газета.- 2006.- № 36 (7 сентября). - С.13 [↑](#)
 7. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С. 86 [↑](#)
 8. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С. 87 [↑](#)
 9. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды / И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 1999.- № 12. - С.36 [↑](#)

10. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц // Журнал российского права.- 1999. - № 12 - С. 37 [↑](#)
11. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин // Государство и право.- 2000.- № 6 - С. 14 [↑](#)
12. Кузьмин И.А. Специфика сравнительно-правовых исследований юридической ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 1. С. 6 - 15. [↑](#)
13. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301, [↑](#)
14. Кузьмин И.А. Специфика сравнительно-правовых исследований юридической ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 1. С. 6 - 15. [↑](#)
15. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954, [↑](#)
16. Коробов А.Е., Хохлов Е.Б. Правонарушение как основание юридической ответственности // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 3. С. 62 - 75. [↑](#)
17. Юсупов И.Н. Юридическая ответственность как комплексный правовой институт // Юридический мир. 2009. № 1. С. 34-39. [↑](#)
18. Юсупов И.Н. Юридическая ответственность как комплексный правовой институт // Юридический мир. 2009. № 1. С. 34-39. [↑](#)
19. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Российская газета, № 256, 31.12.2001, [↑](#)

20. Юсупов И.Н. Юридическая ответственность как комплексный правовой институт // Юридический мир. 2009. № 1. С. 34-39. [↑](#)
21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Российская газета, № 7, 21.01.2009, [↑](#)
22. Юсупов И.Н. Юридическая ответственность как комплексный правовой институт // Юридический мир. 2009. № 1. С. 34-39. [↑](#)
23. Галаган, И.А. Административная ответственность в СССР / И.А. Галаган. - Воронеж. 1970. С. 134-135: [↑](#)
24. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект / Б.Т. Базылев.- Красноярск, 1985. С. 50. [↑](#)
25. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности / В.С. Егоров.- М., 2002. С. 38-39 [↑](#)
26. Лейст, О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву/ О.Э. Лейст.- М., 1981. С. 139 [↑](#)
27. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов//Государство и право. № 6.- 2003.- с. 67 [↑](#)
28. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов //Государство и право.- 2003.- № 6.- С. 68 [↑](#)
29. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект/Б.Т. Базылев.- Красноярск, 1985. С. 57-59 [↑](#)
30. Дубинин, Н.П. Генетика, поведение, ответственность./ Н.П. Дубинин. - М., 1989. С. 289. [↑](#)

31. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности/ Н.С. Малеин// Советское государство и право. 1982.-№ 11 (ноябрь).- С. 50 [↑](#)
32. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности / Н.С. Малеин// Советское государство и право. 1982. - № 11 (ноябрь).- С. 56 [↑](#)
33. Конституция Российской Федерации// Российская газета .- 1993 .- 25 декабря. - С. 9-10 [↑](#)
34. Гуляев, А.П. Социально-политический аспект презумпции невиновности/ А.П. Гуляев //Советское государство и право.- 1988.-№ 4. С. 29 [↑](#)