

Содержание:

Введение

Одной из задач государства является поддержание в обществе определенных законов поведения, обеспечение закона и правопорядка. Отступления от норм поведения, как правило, осуждается другими людьми. Для обеспечения правопорядка в государстве принимаются законы и другие подзаконные акты, регламентирующие поведение людей в обществе, определяющие понятия правонарушения (преступления), другие аспекты поведения людей, правила применения определенных юридических последствий для лиц, нарушающих законы и другие подзаконные акты, устанавливаются санкции за различные виды деяний нарушающих закон.

Нарушение определенных государством норм поведения (законов) влечет, как правило, неблагоприятные последствия для правонарушителя, юридическую ответственность.

Актуальность курсовой работы заключается в том, что юридическая ответственность - одна из наиболее актуальных и исследуемых тем в юриспруденции. Законы усовершенствовались, модернизировались, так как мир не стоит на месте, происходит прогрессирование, развитие в отношениях между людьми. Это обусловило выработку новых методов, принципов, функций юридической ответственности.

Объект исследования - юридическая ответственность.

Предмет исследования- правовые механизмы, регулирующие юридическую ответственность.

Цель работы - исследовать теоретические основы юридической ответственности.

В соответствии с поставленной целью в работе обозначены следующие задачи:

- рассмотреть понятие юридической ответственности;
- изучить признаки и принципы юридической ответственности;
- выявить функции юридической ответственности;

- проанализировать виды юридической ответственности.

Теоретической базой при написании данной работы послужили труды российских ученых, исследовавших вопросы позитивной и ретроспективной юридической ответственности: С.С. Алексеева, З.А. Астемирова, Б.Т. Базылева, В.А. Василенко, В.А. Елеонского, В.Н. Кудрявцева, Д.А. Липинского, Н.И. Матузова, М.Н. Марченко, В.С. Прохорова, Б.Т. Разгильдиева, В.Г. Смирнова, П.А. Фефелова, Р.Л. Хачатурова, Е.В. Черных, Р.Г. Ягутяна, В.А. Якушина, О.С. Иоффе, М.И. Байтина, И.С. Самощенко, Ф.Н. Фаткуллина, М.Д. Шаргородского, Л.С. Явича.

Структура работы представлена введением, двумя главами, содержащими четыре параграфа, заключением и списком использованных источников.

1. Понятие и принципы юридической ответственности

1.1 Понятие юридической ответственности

За последние годы юридическая наука продвинулась далеко вперед в исследовании теории юридической ответственности, однако некоторые понятия и термины до сих пор остаются спорными. Одним из таких спорных моментов является отсутствие единого принятого для всех определения понятия «юридическая ответственность». Отсутствие данного определения создает некую свободу мысли касаясь этого термина, что допускает возникновение большого количества разных точек зрения у ученых, в связи с тем, что смысл этого понятия воспринимается по-разному. В результате в науке существует огромное количество определений понятия юридической ответственности, но так и не сформулировано одно общее значение данного термина^[1].

Рассмотрение вопроса о понятии юридической ответственности целесообразно начать с раскрытия термина «социальная ответственность», который выступает родовым понятием по отношению к понятию юридической ответственности. Вполне закономерно также, что рассмотрение термина «социальная ответственность» традиционно начинается с краткой характеристики базового понятия «ответственность»^[2].

Первоначально в истории термин «ответственность» воспринимался, как обязанность лица понести соответствующее наказание за совершенный поступок или, как было указано в первом русском источнике права «Русская Правда», - «око, за око; зуб, за зуб»[3].

Нередко вид наказания не соответствовал тяжести совершенного проступка, в качестве примера можно отметить, что за убийство княжеского отрока или конюха, или повара, нужно было заплатить 40 гривен[4]. В результате начал формироваться институт социальной ответственности, который по мнению ученых, был связан с наказанием одного человека другим или группой лиц за причиненный вред, причем без какого-либо расследования или должной проверки произошедшего.

В дальнейшем, с развитием общества и государства, понятие ответственности стало переходить на общественный и государственный уровень. Жители того или иного государства, передавали часть своих прав, свобод и обязанностей государству, а взамен доверили назначать виновных должностным лицам, выступающим от их имени, при наличии причинения какого-либо вреда. Одновременно такой общественный договор по передаче функций привлечения к ответственности за причиненный вред государственными органами позволял самим гражданам быть более защищенными от посягательств на их жизнь, здоровье и имущество от имени того же государства. В связи с этим развитие категории социальной ответственности с переходом на уровень правовой ответственности имело долгий путь развития, когда право на наказание было переведено с индивидуально-коллективного уровня на общественно-государственный[5].

С учетом дальнейшего развития общества под социальной ответственностью стали понимать поведение лица по соблюдению, принятых в обществе норм (правил поведения), а в случае их нарушения лишения для себя каких-либо благ в полном объеме. Своего рода это ответственность перед обществом за совершенные свои деяния в прошлом.

На сегодняшний день, можно сделать вывод о том, что помимо социальной ответственности, в обществе также существует и юридическая ответственность (или правовая ответственность), которая основана на общественном фундаменте социальной ответственности. Согласно этой концепции юридическая ответственность по своему содержанию должна соответствовать общим идеям и смыслу права, следовательно, и понятию правовой ответственности как высшей форме отражения бытия общественных отношений в условиях конфликта.

Правовая ответственность, по мнению Н.В. Витрука, «...лежит в основе юридической ответственности, она определяет цели и принципы юридической ответственности». В этой связи правовая ответственность, по мнению ученого, наиболее тесно связана со справедливостью и находит адекватное отражение в нормах Конституции Российской Федерации[6].

По мнению А.В. Малько, юридическая ответственность есть необходимость лица подвергнуться мерам государственного принуждения за совершенное правонарушение[7].

О.Е. Кутафин определяет «юридическую ответственность как негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к виновному лицу мер государственного воздействия»[8].

Д.А. Липинский понятие юридической ответственности раскрывает как «юридическую обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующуюся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации»[9].

По мнению С.С. Алексеева, «ответственность – государственное принуждение, выраженное в праве, выступает как внешнее воздействие на поведение, основанное на организованной силе государства и наличии у него «вещественных» орудий власти и направленное на внешне безусловное (непреклонное) утверждение государственной воли». Аналогичная позиция высказана Н.А. Стручковым[10].

В соответствии с приведенными выше определениями юридическую ответственность, можно определить как применение к виновному лицу, мер государственного принуждения, уполномоченным на то органом государства в рамках установленных санкций влекущих ограничения личного или имущественного характера.

Интересным при рассмотрении данной проблемы является факт выделения в теории права понятия позитивной юридической ответственности.

С 60-х гг. XX в. отдельные ученые высказывают мнение о существовании так называемой позитивной, ответственности. Например, работы П.Е. Недбайло, Т.Д. Зражевской, С.Н. Кожевникова, М.А. Краснова, Б.Л. Назарова, В.Г. Смирнова и др.

Объединяет всех этих авторов утверждение, что ответственность в праве должна иметь множественное понимание как перспективное, так и ретроспективное[11].

Данные авторы склонны считать, что «позитивная ответственность возникает у человека уже тогда, когда он приступает к исполнению своих обязанностей, а не только тогда, когда он их не выполняет или действует вопреки»[12].

По мнению сторонников позитивной ответственности, в данном случае речь идет об ответственности, связанной с активной, инициативной, правомерной деятельностью субъектов. При этом доказывается, что если позитивная ответственность выступает в качестве регулятора общественных отношений в настоящем и будущем, то ретроспективная юридическая ответственность, главным образом, обращена в прошлое, т. к. наступает в результате нарушения долга, неисполнения юридической обязанности[13].

Позитивная ответственность, понимается, как знание и понимание лицом предъявленных к нему требований; принятия их к исполнению; соблюдение законодательства своего государства и воздержание от совершения правонарушений. В нравственном аспекте позитивная ответственность характеризуется как осознание долга перед обществом и государством.

Наиболее оправданным с точки зрения единства теории и практики, представляется понимание юридической ответственности как структуры, включающей в себя два аспекта: негативный и позитивный. Такое понимание проблемы изначально появилось в философской литературе[14].

Выделялось, что позитивный и негативный аспекты ответственности необходимо рассматривать в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Понимание понятия юридическая ответственность, только в одном из этих аспектов ведёт к сужению объема его содержания и приводит к ошибкам. Юридическая ответственность, понимаемая в негативном смысле, не позволяет осознать объективную необходимость, лежащую в основе ответственности; такая ответственность выступает, как акт насилия. Признание только негативного аспекта, исключает из субъектов правонарушения, лиц, не нарушавших правовых предписаний[15].

Включение в состав юридической ответственности позитивного и негативного аспекта, позволяет исследовать её в общесоциальном смысле и рассматривать, как специфическое состояние личности, характеризуя, с одной стороны, осознанием

человеком его роли в правоотношениях, с другой – возможностью общественного воздействия на человека через право, с целью защиты социально значимых интересов общества. Такой подход делает возможным сконцентрировать внимание на том, что правовая ответственность представляет собой инструмент для достижения участниками общественных отношений подлинной свободы^[16].

За каждое нарушение законодательства гражданин, человек отвечает в соответствии с действующим законодательством, это является основной отличительной чертой юридической ответственности от моральной, в котором наказание не несет четкого определения, и в основном опирается на совесть человека

Ответственность всегда тесно связана с государством и его законами, нормативными- правовыми актами, принятыми законодательным органом страны. Также имеется связь с элементами, которые регулирует это законодательство, это норма права, обязанность исполнить какое-либо действие, либо воздержаться от его исполнения, нарушение нормы права субъектом. Ответственность всегда характеризуется принудительным характером и связана с какими-либо лишениями, которые должен понести субъект правонарушения

1.2 Признаки и принципы юридической ответственности

Выделим и рассмотрим признаки юридической ответственности в российской юридической науке.

А.С.Пиголкин, А.Н.Головистикова, Ю.А.Дмитриев выделяют общие атрибутивные признаки юридической ответственности^[17]:

- документ, устанавливающий юридическую ответственность, обязательно имеет форму правового акта, исходящего от органа публичной власти (государственного или муниципального);
- основанием для возникновения юридической ответственности является правонарушение, т.е. виновное деяние конкретного лица, совершенное в форме, предусмотренной нормой права;

- целью применения юридической ответственности является не только наказание виновного лица, но и поддержание нормального порядка в обществе.

Н.А. Духно и В.И. Ивакина выделяют следующие признаки[\[18\]](#):

- Юридическая ответственность состоит из двух аспектов: норм материального и норм процессуального права, причем процессуальное право

лишь регулирует порядок и условия возложения, применения юридической ответственности за правонарушения;

- Юридическая ответственность является наряду, например, с экономической, одним из видов социальной ответственности. И в принципе ей присущи все те же признаки, что и социальной ответственности. Однако

понятие "юридическая ответственность" по своему характеру уже понятия "социальная ответственность";

- Определяющим признаком юридической ответственности является наказание, хотя некоторые ученые вряд ли согласятся с такой постановкой вопроса, поскольку подобная ответственность некоторыми из них рассматривается в двух аспектах: активном и ретроспективном. Когда речь идет об активном аспекте ответственности, то в этом случае она выступает как осознание лицом своего места в обществе. В данном случае ответственность является моральным регулятором поведения людей. Во втором случае говорят о ретроспективном аспекте ответственности за прошлое. В этом смысле, с одной стороны, ответственность суть принятие лицом неблагоприятных последствий за свое противоправное поведение, а с другой - причинение лицу этих лишений. О юридической ответственности в данном случае можно говорить только в плане наказания;

- Юридическая ответственность, в отличие от социальной, устанавливается только правовыми актами, которые издаются органами государственной власти и управления, а также должностными лицами;

- Отличительным признаком юридической ответственности является то, что она применяется за совершение правонарушения, за нарушение правовых норм;

- Юридическая ответственность является одной из форм государственного принуждения, а поэтому применяется либо государственными органами, либо по

поручению государственных органов общественными органами. Государственное принуждение предусмотрено любой правовой нормой, поскольку волевой характер является главной чертой права как общественного явления[19].

На основании этого можно сделать вывод: юридическая ответственность - это установленная государством мера принуждения за совершенное правонарушение.

К принципам юридической ответственности можно отнести: справедливость, гуманизм, законность, обоснованность, неотвратимость, своевременность наказания, целесообразность, однократность, состязательность, презумпция невиновности[20].

Принцип законности требует, чтобы юридическая ответственность возлагалась на виновное лицо строго по закону и за деяния, предусмотренные законом. Раскрывая данный принцип, можно сказать, что юридическая ответственность наступает только за совершение лицом или другим субъектом правоотношений конкретного правонарушения ответственность, за которое предусмотрена в настоящее время.

Принцип обоснованности заключается в объективном, всестороннем и аргументированном исследовании обстоятельств дела, в установлении факта совершения лицом конкретного правонарушения и соответствующей нормы права, в общей форме фиксирующей юридическую ответственность, а также в принятии правоприменительного акта, закрепляющего порядок, вид и меру возможного наказания.

Принцип неотвратимости означает неизбежность наступления юридической ответственности, действенное, качественное и полное раскрытие правонарушений, обязательную и эффективную карательную реакцию со стороны государства в отношении виновных лиц. Рассматривая принцип неотвратимости наказания можно говорить о том, что государство в лице его правоохранительных органов должно стремиться к тому, чтобы за каждое совершенное правонарушение, преступление наступала юридическая ответственность. Это является одной из важнейших профилактических мер в борьбе с преступностью в государстве в целом[21].

Принцип своевременности означает, что лицо может быть привлечено к юридической ответственности до истечения сроков давности, т.е. предельного срока, в течение которого ведется поиск правонарушителя в целях его наказания. Срок давности позволяет применять меры ответственности тогда, когда это максимально эффективно. Для административных и дисциплинарных проступков срок давности определен в несколько месяцев, по уголовным преступлениям

значительно больше – от двух до пятнадцати лет, в зависимости от тяжести преступления. Вместе с тем уголовный закон предусматривает ряд особо тяжких преступлений, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьями 353, 356, 357, 358 УК РФ[22], на которые срок исковой давности не распространяется.

Принцип своевременности в большой степени зависит от работы правоохранительных органов направленной на раскрытие неочевидных преступлений, о которых было своевременно сообщено в правоохранительные органы, а также на выявление неочевидных (латентных) преступлений, о совершении которых правоохранительным органам не было известно и потерпевшие о данных преступлениях не сообщали[23].

Принцип состязательности обеспечивается установлением равноправия сторон участников процесса: каждая из сторон – обвинитель и обвиняемый – имеет равные права на исследование доказательств, изложение своей правовой позиции, отвод судей, приглашение свидетелей и т.д.[24].

Принцип презумпции невиновности заключается в том, что лицо, обвиняемое в совершении преступления, не считается виновным, пока иное не будет доказано вступившим в законную силу приговором суда. Доказывание виновности по закону возложено на сторону обвинения. Любые сомнения должны трактоваться в пользу обвиняемого. Данный принцип закреплен в статье 49 Конституции РФ[25].

Принцип справедливости призван, соразмерно наказывать виновного, не допускать установления уголовных санкций за проступки и отрицать обратную силу закона, закрепляющего либо усиливающего ответственность. Данный принцип устанавливает ответственность именно за то правонарушение или преступление, которое доказано лицу его совершившему. Принцип гуманизма выражается, в частности, в запрете устанавливать и применять такие меры наказания, которые унижают человеческое достоинство[26].

Принцип целесообразности предполагает соответствие наказания, избираемого применительно к правонарушителю, целям юридической ответственности, позволяющее индивидуализировать санкции, учесть различные обстоятельства совершения деяния, как смягчающие, так и отягчающие. В зависимости от личности совершившего преступления суд применяет наказание, основываясь на обстоятельствах смягчающих либо отягчающих вину, характеристики личности и т.д.

Принцип однократности означает, что за одно противоправное деяние может быть вынесено только одно наказание. Однократность применения наказания не исключает возможности вынесения «комплексного» решения, например лишения свободы с одновременной конфискацией имущества и лишением специального права.

Цель юридической ответственности, а также ее задачи являются звеньями единой цепи, которая характеризует содержание любой деятельности, в том числе и правоприменительной.

Юридическая ответственность преследует следующие цели[\[27\]](#):

- охрана прав и законных интересов субъектов правовой жизни, законности и правопорядка; - восстановление социальной справедливости;
- предотвращение правонарушений;
- наказание правонарушителя.
- восстановление социальной справедливости;
- предотвращение правонарушений;
- наказание правонарушителя.

Важно отметить, что юридическая ответственность является очень важным институтом права, так как регулирует наиболее сложные и опасные общественные отношения и является своеобразным «посредником» между противоправным деянием и правомерным поведением.

2. Функции и виды юридической ответственности

2.1 Функции юридической ответственности

Активная роль юридической ответственности выражается в ее функциях. Однако термин «функции» не является исключительно юридическим понятием. Функция в теории государства и права означает направление, предмет и содержание деятельности государственно-правового института[\[28\]](#).

По мнению Д.А. Липинского, «функции юридической ответственности участвуют в осуществлении всех функций права и оказывают воздействие на их содержание и специфику осуществления. В свою очередь, функции права оказывают влияние на содержание и специфику функционирования юридической ответственности»[\[29\]](#).

Большинство ученых под функциями права понимают направления правового воздействия на общественные отношения и социальное назначение права, то есть функция права - «это такое назначение и направление его воздействия на общественные отношения, потребность в осуществлении которого порождает необходимость действия права как социального явления». В свою очередь под функциями юридической ответственности понимают конкретное проявление функций права, их конкретизация. Функции юридической ответственности во многом конкретизируют функции права.

В юридической литературе имеется ряд определений понятия функции юридической ответственности. По мнению М.П. Трофимовой, «функции юридической ответственности - это основные направления воздействия норм юридической ответственности на общественные отношения, через которые достигаются ее цели и проявляется назначение»[\[30\]](#).

Д.А. Липинский в своей диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук конкретизирует данное определение. По его мнению, «функции юридической ответственности оказывают воздействие на поведение людей, их правосознание, мораль, культуру»[\[31\]](#).

Он считает, что определение М.П. Трофимовой охватывает лишь регулятивно-статистическое воздействие, что не охватывает всего реального воздействия юридической ответственности.

Д.А. Липинский под функциями юридической ответственности понимает «основные направления воздействия юридической ответственности на общественные отношения, поведение людей, правосознание, культуру, в которых раскрывается ее сущность, социальное назначение и через которые достигаются цели юридической ответственности».

Ж.Ю. Юзефович соглашается с определением, данным М.П. Трофимовой, и считает, что оно «более четко отражает сущность и назначение функций юридической ответственности»[\[32\]](#).

М.А. Бестугина под функциями юридической ответственности понимает «специфические направления правового воздействия на общественные отношения, обеспечивающие достижение целей правового регулирования»[\[33\]](#).

Из всех вышеуказанных определений определение М.П. Трофимовой, наиболее полно раскрывает назначение функций юридической ответственности, более того, в своем определении она упоминает категорию «цели», которая неразрывно связана с назначением функций юридической ответственности.

То есть можно выделить характерные черты всех функций юридической ответственности: социальная обусловленность, целевое назначение, взаимосвязь отдельных функций друг с другом и одновременно их самостоятельность.

Неоднозначно в научной литературе решается вопрос о классификации функций юридической ответственности. Например, Н.С. Малейн считает, что юридической ответственности характерны превентивная, репрессивная, компенсационная и сигнализационная функции[\[34\]](#).

Б.Т. Базылев выделяет карательную функцию, функцию общего предупреждения преступлений, исправления и перевоспитания[\[35\]](#).

А.А. Анферов выделяет штрафную (карательную), превентивную (предупредительную), компенсационную и воспитательную функции.

Е.Л. Поцелуев выделяет такие функции юридической ответственности как карательная, компенсационная (восстановительная), превентивная (профилактическая), воспитательная и регулятивная[\[36\]](#).

Однако, авторы, выделяя функции юридической ответственности, избегают решения вопроса о классификационных критериях. Е.Л. Поцелуев выделяет функции в зависимости от целей юридической ответственности

.М.П. Трофимова все функции делит на две группы, к первой она относит карательную, регулятивную, превентивную и восстановительную, а ко второй группе - воспитательную. В качестве классифицирующего критерия для второй группы функций она выделяет задачи, стоящие перед юридической ответственностью, а именно: охрана правопорядка, предупреждение правонарушений и восстановление нарушенных общественных отношений.

Д.А. Липинский в своей работе дает четыре критерия классификации функций юридической ответственности. Первый критерий - характер воздействия и способы

осуществления юридической ответственности. В соответствии с этим критерием он выделяет: карательную, превентивную, восстановительную, регулятивную, воспитательную. Вторым критерием - цели юридической ответственности, Д.А. Липинский к ним относит кару правонарушителя, восстановление общественных отношений, создание состояния упорядоченности, динамичности, общественных отношений, исправление и воспитание, недопущение совершения правонарушений. В зависимости от данных целей он выделяет: карательную, восстановительную, регулятивную, воспитательную и превентивную[37].

Таким образом, классификация в зависимости от целей совпадает с классификацией в зависимости от характера воздействия. Третий критерий - отраслевая принадлежность, по нему Д.А. Липинский выделяет функции конституционной, гражданско-правовой, уголовной, административной, дисциплинарной и финансовой ответственности. Четвертый критерий - «участие» в осуществлении всех функций права.

Следовательно, функции юридической ответственности можно разделить на группы в зависимости от того, в рамках какой функции права они осуществляются.

Карательная, восстановительная, превентивная функции осуществляются в рамках охранительной функции права. Регулятивная и воспитательная функции в рамках регулятивного воздействия права.

Таким образом, вопрос о классификационных критериях функций юридической ответственности остается открытым до сих пор, мнения ученых разнятся.

2.1 Виды юридической ответственности

Выделяют такие виды ответственности, как уголовная, административная, гражданская и дисциплинарная. Деление на эти виды происходит в зависимости от характера правонарушения.

Уголовная ответственность самый тяжелый вид ответственности и наступает она исключительно за нарушения, связанные с высокой степенью общественной опасности-преступления. По своему содержанию уголовная ответственность - это ответная реакция государства на преступления, состоящая в порицании виновного лица, совершившего преступление. Правом применять такой вид ответственности в нашем государстве наделен исключительно суд, в зависимости от подсудности [38]

Многие авторы рассматривают уголовную ответственность в двух направлениях: в позитивном и в негативном. В позитивной уголовной ответственности отсутствуют нарушения запретов, которые установил уголовный закон. Суть позитивной уголовной ответственности в том, что у лица возникает обязанность не нарушать запреты, устанавливаемые уголовным законом, выполнять должное и осознавать свой социальный правовой долг[39]. Реализация позитивной уголовной ответственности приводит к положительной уголовно-правовой оценке поступков лица со стороны государства, в том числе вознаграждению его действий.

Негативная уголовная ответственность связана с совершением лицом преступных деяний, за которые следует ответная порицательная реакция государства. Государство устанавливает уголовную ответственность в форме уголовного правового запрета, после нарушения которого наступят всевозможные отрицательные последствия[40]. Установление такого запрета основывается на том, чтобы обезопасить общество от такого рода преступных деяний. Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным Кодексом Российской Федерации.

Основными видами наказания этого вида ответственности являются штраф, лишение свободы, ограничение свободы, обязательные работы, лишение специального права или специального звания и так далее.

Административная ответственность по своей сути схожа с уголовной ответственностью, однако нарушения, за которые предусмотрена административная ответственность, имеют меньшую степень общественной опасности. В правовой литературе можно встретить указание на то, что данный вид ответственности является не только основным, но и находится на одном уровне с уголовной ответственностью, которая является наиболее строгой и жесткой[41].

Она наделяется всеми общими признаками, которые предусматриваются для юридической ответственности вообще. Данный вид ответственности имеет свое собственное нормативное регулирование, которое представлено нормами административного права и заключается в негативном отношении со стороны общества и органов власти к действиям лица, которые нарушают указанные нормы права и к нему применяются санкции, установленные законодателем за

совершенные противоправные действия[\[42\]](#).

Можно выделить следующие свойства административной ответственности:

- её правовое регулирование осуществляется Конституцией РФ, правовыми положениями административного законодательства, а также нормами федерального законодательства и законодательства субъектов РФ;
- причиной применения норм административной ответственности служит совершение лицом административного правонарушения;
- сущность такой ответственности заключается в том, что виновное лицо несет определенное наказание за своё противоправное поведение;
- в отличие от уголовной ответственности, к административной ответственности могут быть привлечены как физические, так и юридические лица;
- административная ответственность может быть применена только должностными лицами исполнительных органов государственной власти, коллективными органами, а также судебными органами, которые правомочны рассматривать данные категории дел;
- основания и порядок привлечения лица к такому виду ответственности четко определен нормами административного права[\[43\]](#).

Под административным правонарушением следует понимать противоправное, виновное деяние, которое было совершено физическим, либо юридическим лицом, которое запрещено положениями КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях в связи с установлением ответственности за их совершение[\[44\]](#).

Исходя из представленного определения можно охарактеризовать следующие свойства и качества такого правонарушения:

1. **Общественная опасность.** Данный признак является обязательным и выступает одним из элементов объективной стороны состава правонарушения.
2. **Противоправность.** Указанный признак является одним из обязательных элементов состава административного правонарушения и предполагает, что такое деяние должно быть обязательно противоправным, то есть, находиться в противоречии с теми положениями, которые содержатся в законодательства, в

нормах административного права, либо нарушать их положения.

3. Виновность. Этот признак является проявлением субъективной стороны административного правонарушения и предполагает, что лицо может нести ответственность за совершение только того деяния, в совершении которого имеется его вина. При этом вина может быть выражена в двух различных формах, в зависимости от направленности умысла виновного лица.

4. Наказуемость. Данный признак является одним из основополагающих потому, что любое совершенное деяние, признаваемое административных правонарушением должно иметь в нормах административного права определенную меру и размер наказания за его совершение, так как в итоге оно не будет являться таковым[45].

Предмет административного правонарушения – элемент охраняемого законом общественного отношения, блага, ценности материального и иного характера, воздействуя на которые правонарушитель причиняет вред этому отношению[46].

Отличие предмета от объекта административного правонарушения: - объект есть в любом правонарушении, а предмета может не быть; - предмет является факультативным элементом объекта; - объект всегда терпит ущерб от правонарушения, предмет зачастую не страдает (например, при хищении)[47].

Объективная сторона административного правонарушения внешнее выражение административного правонарушения, характеризующееся деянием, наступившими последствиями и причинно-следственной связью между ними.

Субъектом административного правонарушения признается лицо, совершившее общественно опасное деяние и способное нести административную ответственность (обладающее административной деликтоспособностью).

Субъективная сторона административного правонарушения это психическая сфера деятельности лица, совершившего административное правонарушение в связи с совершением им общественно опасного деяния. Так же следует указывать и на установление законодателем, в рамках положений КоАП РФ, определенных видов административных правонарушений. Деление на виды происходит в зависимости от объекта посягательства.

Основными наказаниями являются штраф, исправительные работы и так далее. Перечень лиц, которые могут применять данный вид ответственности обширен и

включает в себя суд, государственные органы, правоохранительные органы и так далее[48].

Гражданская ответственность устанавливается нормами гражданского законодательства либо установленными сторонами условиями гражданско-правового договора и представляет собой определенные юридические последствия действий или бездействий лиц, нарушающих субъективные гражданские права субъектов гражданского права. Эти последствия выражаются в исполнении нарушителем права либо должником в интересах лица, чьи права нарушены, либо государства определенных законодателем либо закрепленных договором конкретных обязанностей, несущих для него какие-либо отрицательные последствия, например, обязанность возмещения убытков[49].

Гражданско-правовая ответственность имеет, по сравнению с иными видами ответственности, специфичные черты, связанные с областью регулирования самого гражданского права, а именно: имущественных отношений. Поэтому и гражданско-правовая ответственность имеет в первую очередь имущественное содержание, и ее санкции – это имущественные санкции, поэтому гражданская ответственность является методом экономического воздействия на нарушителя права[50].

Но необходимо понимать, что если любую имущественно окрашенную меру государственно-принудительного воздействия рассматривать как меру гражданско-правовой ответственности, то происходит неосновательное расширение границ гражданско-правовой ответственности с одновременной потерей стимулов к надлежащему поведению. Например, реституция, которая является следствием признания сделки недействительной, либо понуждение к исполнению заключенного договора не являются мерами имущественной ответственности, так как не несут для нарушителей права каких-либо неблагоприятных имущественных последствий.

Напротив, требования потерпевшей стороны о возмещении убытков либо штрафа, связанных с неправомерным нарушением договора, несут за собой для правонарушителя дополнительные неблагоприятные последствия в виде расходов и уже являются мерами гражданско-правовой ответственности.

Гражданское право как отрасль права является регулятором отношений равноправных и независимых сторон – товаровладельцев, от соблюдения обязанностей одним из них всегда зависит соблюдение прав другого, и наоборот [51].

Такая взаимосвязь всех участников гражданского оборота ведет к тому, что гражданско-правовая ответственность является ответственностью каждого контрагента перед другим, ответственностью правонарушителя перед потерпевшим лицом, и имущественные санкции взыскиваются не в пользу государства, но в пользу потерпевшей стороны, кроме очень небольшого количества имущественных санкций, предусматривающих взыскания в пользу государства, которые связаны с особо вопиющими нарушениями публичных интересов и в целом не свойственны для гражданско-правовых отношений.

Так как гражданско-правовые отношения носят эквивалентно-возмездный характер, и гражданско-правовая ответственность имеет явную направленность на соответствующее возмещение потерпевшему причиненного вреда или убытков, но не его безосновательное обогащение, то ясно видна компенсационная природа гражданско-правовой ответственности, направленная на соответствие меры ответственности размеру причиненных нарушителем убытков[52].

Существуют, конечно отдельные исключения, имеющие возможность увеличения размера ответственности (например, при защите прав потребителей) либо ограничения ответственности (установленные законодательно размеры ответственности транспортных организаций при осуществлении перевозок), что связано со стимулирующей направленностью гражданского регулирования к добросовестному выполнению участниками гражданского оборота своих обязанностей. Гражданское право помимо имущественных регулирует и определенные неимущественные отношения, нарушение которых также повлечет неблагоприятные последствия[53].

Кроме того, гражданским правом определены случаи имущественного возмещения морального вреда, в том числе за причиненные конкретными правонарушениями физические и нравственные страдания, являющиеся мерами гражданской ответственности.

Основной функцией гражданско-правовой ответственности является ее компенсаторно-восстановительная функция, которая определяет соразмерность применяемых мер ответственности и причиненных убытков, а также нацеленность взыскания на компенсацию материальных потерь от действий или бездействия правонарушителя. Кроме того, у гражданско-правовой ответственности имеется функция стимулирования, направленная на побуждение субъектов гражданских правоотношений к поведению в рамках закона или договора[54].

К мерам гражданско-правовой ответственности относятся гражданско- правовые санкции, которые определены законодательством и являются по своей форме мерами государственно-принудительного характера. Примером таких санкций могут быть убытки (п. 2 ст. 15 ГК). Кроме того, в гражданском праве имеются штрафные санкции, подлежащие взысканию независимо от понесенных убытков, например, штрафы или пени за просрочку исполнения обязательства по договору [\[55\]](#).

В качестве исключения в гражданском праве применяются конфискационные санкции, на основе которых происходит безвозмездное изъятие имущества нарушителя права в казну государства.

Дисциплинарная ответственность применяется в случае нарушения трудовой, воинской, служебной, учебной дисциплины [\[56\]](#).

Согласно трудовому законодательству дисциплинарная ответственность – это неукоснительное для всех работников подчинение правилам поведения, определенным в соответствии с настоящим Кодексом, нормативных актах, локальными нормативными актами, иными федеральными законами, соглашениями и коллективным договором. Каждый сотрудник должен принимать во внимание возложенные на него служебные обязанности, которые прописаны в трудовом договоре и должностной инструкции.

В ином случае он может быть привлечен к особому виду юридической ответственности, которая называется дисциплинарной. На работника, допустившего дисциплинарное правонарушение, налагается дисциплинарное взыскание. Её применение всегда связано с выполнением трудовых или служебных обязанностей. Дисциплинарный проступок – это ненадлежащее исполнение работником трудовых обязанностей. Трудовые обязанности работника определяются индивидуальным трудовым договором, должностными инструкциями и другими локальными нормативными актами [\[57\]](#).

Спецификой дисциплинарной ответственности является применение взысканий, составляющих ее содержание, как правило, субъектом трудовых отношений, а именно работодателем.

Дисциплинарная ответственность обязывает работника, совершившего проступок понести взыскание (или наказание), которое предусмотрено трудовым законодательством.

Различают следующие виды дисциплинарной ответственности:

1. Общая дисциплинарная ответственность – это ответственность, которая предусматривается Трудовым законодательством РФ и возникает в рамках формирующийся правилами внутреннего распорядка. Она касается на всех без исключения служащих, кроме тех, в отношении которых установлена специальная дисциплинарная ответственность. Общую дисциплинарную ответственность устанавливают статьи 192-194 ТК РФ и правила внутреннего трудового распорядка конкретной организации (или предприятия).

2. Специальная дисциплинарная ответственность предусмотрена для определенных категорий работников Трудовым кодексом, а также нормами и правилами о дисциплине[\[58\]](#).

За невыполнение правил внутреннего распорядка наступает дисциплинарная ответственность. Трудовым законодательством Российской Федерации принято только три вида взысканий: замечание, выговор, увольнение. Дисциплинарное взыскание может применять должностное лицо или определенный орган, которому доверено право назначения на должность работника. Дисциплинарная ответственность является одним из правовых средств обеспечения дисциплины труда, в учреждениях, на предприятиях и организациях.

Применяется этот вид ответственности непосредственно работодателем, учебным заведением, воинским командиром и так далее[\[59\]](#).

Мы перечислили основные виды юридической ответственности, которые многие авторы называют «основными», однако проанализировав научные работы, мы не можем не уделить внимание и видам ответственности, которые выделяют в научном мире, далее мы перечислим эти виды.

Материальная ответственность связана с ущербом, причиненным работником предприятия. Факт нахождения на службе и выполнение им трудовых обязанностей в интересах данного предприятия как бы смягчает его участь: он обязан возместить ущерб не в полном размере, а в размере своего месячного заработка, если ущерб причинен по неосторожности.

Финансовая ответственность наступает за совершение деяний, нарушающих правила обращения с денежными ресурсами. Такие правила устанавливает государство, с тем чтобы иметь возможность решать общие дела, которые требуют материальных затрат и финансовых средств. Финансовые санкции довольно

ощутимы. Это и взыскание неуплаченных или сокрытых налогов, и штрафы, и арест банковского счета, и другие[60].

Семейная ответственность применяется за совершение семейных проступков, как правило они носят разнородный характер. Особенность семейной ответственности заключается в том, что семейные проступки определяются обиженной стороной, поэтому количество возможных правонарушений в этой области весьма обширно. Также несмотря на то, что количество видов наказания ограничено, многие из них являются достаточно важными для человека, например, лишение родительских прав, определение порядка общения с ребенком и так далее.

Как правило, конституционная ответственность по своему смыслу означает отмену нормативных актов, противоречащих конституции, однако это не всегда верно, поскольку существуют такие понятия как импичмент, роспуск парламента и так далее[61].

Процессуальная же ответственность применяется при нарушении порядка отправления правосудия, например, в различных стадиях судебного процесса, однако иногда применяется при нарушении процессуального порядка в правоприменительном органе. Довольно велик разброс санкций, применяемых при процессуальной ответственности, к примеру, это может быть простое замечание или удаление из зала суда, штраф, принудительный привод, арест и так далее.

Заключение

На основании вышеизложенного, можно сформулировать понятие «юридической ответственности» следующим образом: «Юридическая ответственность – это желание лица, сформулированное на основе собственного правосознания, исполнять принятые в том или ином государстве нормы (правила поведения), регулирующие общественные отношения, а в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения их нести бремя лишения определенных благ и возможностей перед государством и обществом».

К принципам юридической ответственности можно отнести: справедливость, гуманизм, законность, обоснованность, неотвратимость, своевременность наказания, целесообразность, однократность, состязательность, презумпция невиновности.

Цели юридической ответственности заключаются в следующем, а именно, в охране существующего строя, поддержании общественного порядка, наказании виновного лица, совершившее правонарушение, воспитание граждан в духе уважения к закону и еще одной немаловажной целью является предупреждение совершения правонарушений впредь.

Юридическая ответственность - важнейший институт правовой системы. Ее исследование, несомненно, важно для общества. Также юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности, главная особенность которой связана с нарушением закона, за которым стоит принудительный аппарат государства.

Иными словами, юридическая ответственность представляет собой правореализационную деятельность государства. И оттого насколько, насколько последовательна и неотвратима эта ответственность, прямо зависит эффективность данной деятельности, ее результаты.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (ред. от 29. 07. 2017 года) // Собрание законодательства РФ, 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

Учебники, монографии

4. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2019. – 410 с.
5. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров. М.: Юрайт, 2014.- 236 с.

6. Базылев Б.Т. Цели и функции юридической ответственности. - Томск: Изд-во Томского ун-та. 2014.-140 с.
7. Бикситова Ж. Административная ответственность: учебное пособие. ОГУ.2016-151 с.
8. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. -3-е изд. - М.: Юриспруденция. 2018- 187 с.
9. Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991-2001). Очерки теории и практики. М.: Городец- издат, 2001.- 360 с.
10. Кислухин В. А. Виды юридической ответственности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. - М., 2002. - 28 с..
11. Колотов Т.К. Дисциплинарная ответственность. Лаборатория книги. 2017.- 106 с.
12. Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. Дис. ... д-ра юрид. наук. - Самара. 2004. - 487 с.
13. Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2015.- 343 с.
14. Марченко. М. Н. Теория государства и права. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2018.- 656 с.
15. Пиголкин, А.С., Головистикова, А.Н., Дмитриев, Ю.А. Теория государства и права: учебник -2-е изд., перераб. и доп. - М.: Высшее образование, 2015.- 358 с.
16. Трофимова М.П. Функции юридической ответственности. Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2000. - 209 с.
17. Уголовное право: Учебник для юр. вузов / Под ред. профессора Н.И. Ветрова, профессора Ю.И. Ляпунова. 2-е изд. - М.: Юриспруденция, 2016.- 480 с.
18. Халилова Т.В. Государственная и муниципальная служба: тексты лекций. Издательство КНИТУ. 2013.-213 с..
19. Чернявский А.Г., Кузнецов С.М. Юридическая ответственность: учебное пособие. ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. 2016. - 335 с.

20. Юзефович Ж.Ю. Функции юридической ответственности и формы их реализации по Российскому законодательству. Дис. ... канд. юрид. наук. М. 2014.- 135 с.

Статьи из периодической литературы

21. Баранов В. А. Понятие юридической ответственности // Вестник ТГУ. 2019. №2. С.115-119.

22. Вопленко Н.Н. О понятиях «вид» и «подвид» юридической ответственности // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 2. С. 42-48.

23. Духно Н.А. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2018. №6. С.12-17.

24. Иванов А. А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы // Государство и право. 2013. №6. С. 67- 72.

25. Катигаров П. А. Необходимость выделения конституционно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности // Молодой ученый. 2016. № 6. С. 558-564

26. Пузикова Л. А. О понятии юридической ответственности // Наука и современность. 2018. №10. С.278-281.

27. Филимонов В. Основания уголовной ответственности // Уголовное право. 2015.№1. С. 106–111.

28. Шубников Ю. Б. Андреянова И. В. . Публично-правовая и частноправовая (гражданско-правовая) ответственность: родовые и видовые признаки // Ленинградский юридический журнал. 2015. №4. С. 133-135.

1. Марченко. М. Н. Теория государства и права. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018.С.45. [↑](#)

2. Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2015.С.76. [↑](#)

3. Пузикова Л. А. О понятии юридической ответственности // Наука и современность. 2018. №10. С.278 [↑](#)

4. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2019.С.38. [↑](#)
5. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. –3-е изд. – М.: Юриспруденция. 2018.С.34. [↑](#)
6. Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991-2001). Очерки теории и практики. М.: Городец-издат, 2001.С.360. [↑](#)
7. Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юристъ, 2015.С.243. [↑](#)
8. Кутафин О.Е. Основы государства и права: учебное пособие. – М.: Юрист, 2002.С.432. [↑](#)
9. Липинский Д.А. О системе права и видах юридической ответственности. – Правоведение, 2003. № 2. С. 27 [↑](#)
10. Пузикова Л. А. О понятии юридической ответственности // Наука и современность. 2016. №10-2 С.278-281 [↑](#)
11. Баранов В. А. Понятие юридической ответственности // Вестник ТГУ. 2019. №2. С.115 [↑](#)
12. Баранов В. А. Понятие юридической ответственности // Вестник ТГУ. 2019. №2 С.116 [↑](#)
13. Общая теория права. Курс лекций / под общ. ред. В.К. Бабаева. Н. Новгород, 1993. С. 457 [↑](#)
14. Марченко. М. Н. Теория государства и права. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016.С.46. [↑](#)

15. Вопленко Н.Н. О понятиях «вид» и «подвид» юридической ответственности // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 2. С. 42. [↑](#)
16. Чернявский А.Г., Кузнецов С.М. Юридическая ответственность: учебное пособие. ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. 2016.С.84. [↑](#)
17. Пиголкин, А.С., Головистикова, А.Н., Дмитриев, Ю.А. Теория государства и права: учебник -2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2015.С.250. [↑](#)
18. Духно Н.А. Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности, // Государство и право. 2018. №6. С.11. [↑](#)
19. Духно Н.А. Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности, // Государство и право. 2018. №6. С.12. [↑](#)
20. Марченко. М. Н. Теория государства и права. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2018.С.76. [↑](#)
21. Чернявский А.Г., Кузнецов С.М. Юридическая ответственность: учебное пособие. ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. 2016.С.39. [↑](#)
22. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954 [↑](#)
23. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2019.С.45. [↑](#)
24. Там же. С 47. [↑](#)
25. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020. [↑](#)

26. Базылев Б.Т. Цели и функции юридической ответственности. - Томск: Изд-во Томского ун-та. 2014.С.45. [↑](#)
27. Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. Дис. ... д-ра юрид. наук. - Самара. 2004.С.5. [↑](#)
28. Баранов В. А. Понятие юридической ответственности // Вестник ТГУ. 2017. №2 С.129. [↑](#)
29. Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. Дис. ... д-ра юрид. наук. - Самара. 2004. С.21. [↑](#)
30. Трофимова М.П. Функции юридической ответственности. Дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов. 2000.С.45. [↑](#)
31. Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. Дис. ... д-ра юрид. наук. - Самара. 2004.С.28. [↑](#)
32. Юзефович Ж.Ю. Функции юридической ответственности и формы их реализации по Российскому законодательству. Дис. ... канд. юрид. наук. М. 2014.С.45 [↑](#)
33. Бестугина М.А. О функциях юридической ответственности // 4-е философские чтения молодых ученых: (тезисы докладов). М. 1986. С. 146 [↑](#)
34. Малеин Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. - М.: Юрид. лит. 1985.С.45 [↑](#)
35. Базылев Б.Т. Цели и функции юридической ответственности. - Томск: Изд-во Томского ун-та. 2014..С.33 [↑](#)
36. Поцелуев Е.Л. Ретроспективная юридическая ответственность: Понятие, признаки, основания, принципы, цели, функции, виды и стадии: Текст лекций. - Иваново: Иван. гос. ун-т. 2014.С.13 [↑](#)

37. Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. Дис. ... д-ра юрид. наук. – Самара. 2004.С.13. [↑](#)
38. Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2015.С.75. [↑](#)
39. Уголовное право: Учебник для юр. вузов / Под ред. профессора Н.И. Ветрова, профессора Ю.И. Ляпунова. 2-е изд. – М.: Юриспруденция, 2016. С.38. [↑](#)
40. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / Под ред. А.И. Рарога. – М., 2014. С. 49. [↑](#)
41. Чернявский А.Г., Кузнецов С.М. Юридическая ответственность: учебное пособие. ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. 2016.С.77. [↑](#)
42. Марченко. М. Н. Теория государства и права. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016.С.24. [↑](#)
43. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров. М.: Юрайт, 2014.С.35. [↑](#)
44. Административное право Российской Федерации: учебник / А.В. Мелехин и др. М.: Юстиция, 2016.С.44. [↑](#)
45. Административное право России: учебник / В. Я. Кикоть и др. М.: Юнити-Дана, 2015.С.44. [↑](#)
46. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров. М.: Юрайт, 2014.С.38. [↑](#)
47. Духно Н.А. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2018. №6. С.12 [↑](#)

48. Халилова Т.В. Государственная и муниципальная служба: тексты лекций. Издательство КНИТУ. 2013.С.13. [↑](#)
49. Шубников Ю. Б. Андреева И. В. . Публично-правовая и частноправовая (гражданско-правовая) ответственность: родовые и видовые признаки // Ленинградский юридический журнал. 2015. №4. С. 133. [↑](#)
50. Пиголкин, А.С., Головистикова, А.Н., Дмитриев, Ю.А. Теория государства и права: учебник -2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2015.С.87. [↑](#)
51. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. –3-е изд. – М.: Юриспруденция. 2018.С.90. [↑](#)
52. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2019.С.86. [↑](#)
53. Кислухин В. А. Виды юридической ответственности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. - М., 2002.С.7. [↑](#)
54. Трофимова М.П. Функции юридической ответственности. Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2000.С.17. [↑](#)
55. Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юрист, 2015.С.87. [↑](#)
56. Чернявский А.Г., Кузнецов С.М. Юридическая ответственность: учебное пособие. ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. 2016.С.86. [↑](#)
57. Духно Н.А. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2018. №6. С.17. [↑](#)
58. Кислухин В. А. Виды юридической ответственности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.: автореф. дис. ...

канд. юрид. наук: 12.00.01. - М., 2002.С.19. [↑](#)

59. Колотов Т.К. Дисциплинарная ответственность. Лаборатория книги. 2017.С.38. [↑](#)

60. Саттарова Н.А. Финансово-процессуальное принуждение (вопросы теории и практики). Казань: Познание, 2016.С.39. [↑](#)

61. Катигаров П. А. Необходимость выделения конституционно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности // Молодой ученый. 2016. № 6. С. 558. [↑](#)