

Содержание:

Введение

Юридическая ответственность, будучи составной частью правовой системы, выполняет в ней важные функции. Она является тем юридическим средством, которое локализует, блокирует противоправное поведение и стимулирует общественно полезные действия людей в правовой сфере.

Объектом данной работы служит – юридическая ответственность по российскому законодательству.

Предметом же является – понятие, основные признаки, принципы и виды юридической ответственности.

Цель работы заключается в том, чтобы показать развернутую картину представлений о такой правовой категории как юридическая ответственность, ее признаках, принципах и видах.

Цель предполагает решение следующих задач:

- 1) Дать характеристику понятия «юридическая ответственность» как особого вида правоотношений;
- 2) Показать принципы и признаки юридической ответственности, обстоятельства исключающие и освобождающие от нее;
- 3) Дать характеристику отдельным видам юридической ответственности.

В основу работы положены: метод анализа, системный и статистический. Использование данных методов позволяет шире и глубже подойти к изучению данной темы.

В настоящее время в период формирования правового государства в Российской Федерации, как никогда, велика роль одного из основополагающих институтов права - юридической ответственности. Тема юридической ответственности является актуальной, так как мы живем в правовом государстве. Очень важно понимать и уметь различать те правонарушения, за которые будет наступать юридическая ответственность.

Юридическая ответственность - это применение к виновному лицу мер государственного принуждения за совершенное правонарушение. С момента возникновения юридическая ответственность была основана на санкциях правовых норм государственного принуждения, применяемого против правонарушителя.[\[1\]](#)

К задачам юридической ответственности можно отнести: защиту правопорядка, штрафную и карательную функции (наказание виновного), функцию исправления и перевоспитания лица, совершившего правонарушение (частная и общая превенция правонарушений), праввосстановительную и сигнализационную функцию. Все функции взаимосвязаны и нераздельны, проявление одной из них невозможно без проявления других функций.[\[2\]](#)

В настоящее время в связи с формированием новых правовых отраслей и активным развитием «старых» идет дискуссия о видах ответственности. Ярким примером может служить развитие науки и различные отрасли конституционного права .

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. В ходе проведенного исследования были изучены научные труды следующих авторов: Алексеева С.С., Базылева Б.Т., Белошапко Ю.Н., Братусь С.Н., а так же помогли работы Доржиева Ж.Б., Крусс В.И., Лазарева В.В., Савицкого В.М., Шабурова А.С.. Изучив работы вышеперечисленных авторов я смогла проанализировать и полностью раскрыть тему «Юридической ответственности» в своей работе.

Глава I. Основные черты юридической ответственности.

1.1 Понятие и содержание юридической ответственности.

Юридическая ответственность - это применение, установленных законом, мер воздействия государственного принуждения (наказания) к правонарушителю, содержащих неблагоприятные для него последствия (лишения), применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством. Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностью и противоправным поведением граждан и их объединений.[\[3\]](#)

Государство, издавая нормы права, определяет юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желания, она носит государственно-принудительный характер. Государственное принуждение - это специфическое воздействие на поведение людей, основанное на его организованной силе. Но это не просто государственное принуждение, а принуждение к исполнению норм права. Характерная особенность такого принуждения заключается в том, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет свои правовые рамки.

[\[4\]](#)

Субъектами деятельности выступают суд, прокуратура, полиция, администрация различных государственных учреждений, которые специально занимаются рассмотрением дел о правонарушениях. Юридическая ответственность всегда связана с определенными лишениями, т. е. она сопровождается причинением виновному отрицательных последствий, ущемлением или ограничением его личных, имущественных и других интересов. Лишения являются естественной реакцией на вред, причиненный правонарушителем обществу и государству или отдельной личности. Лишения - это дополнительные неблагоприятные последствия, возникающие при правонарушении. Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы и в этом качестве предстает как принудительно исполняемая обязанность, возникшая в связи с правонарушением и реализуемая в конкретном правоотношении. Правонарушение является основанием для юридической ответственности, где особое значение играет его состав.[\[5\]](#) Состав правонарушения - это фактическое основание для юридической ответственности, а норма права - правовое основание, без которого юридическая ответственность немыслима. Правонарушение указывает на момент возникновения юридической ответственности, порождает определенные правоотношения и соответствующую ответственность лица, совершившего его.

Рассматривая отношение ответственности в развитии, в нем нужно различать следующие стадии:

- возникновение юридической ответственности;
- выявление правонарушения;
- официальную оценку правонарушения как оснований юридической ответственности в актах компетентных органов;
- реализацию юридической ответственности.

Говоря о юридической ответственности как обязанности отвечать за уже содеянное правонарушение, следует различать ее объективные и субъективные предпосылки. В объективном смысле это означает, что юридическая ответственность возможна в силу правового регулирования общественных отношений различными предписаниями, а в субъективном - свободы воли индивида, ибо без этого нет вины, без вины нет ответственности за противоправное деяние. Нельзя винить лицо, лишенное свободы воли. Нельзя невиновного считать ответственным.

Юридическая ответственность в широком смысле слова представляет собой правоотношение между государством в лице его определенных органов и субъектами права, отвечающими перед обществом и государством за точную и добросовестную реализацию содержащихся в нормах права и обращенных к ним соответствующих требований, предписаний и т. п. Привлечение к ответственности — одна из разновидностей применения норм права.

Юридическая ответственность устанавливается за нарушение правовых требований, а не за их выполнение. Прежде всего, она всегда оценивает прошлое: это ответственность за действие (бездействие), которое уже имело место, произошло. Обращена юридическая ответственность к субъекту, ее невозможно отрывать от него, не принимать во внимание его сознательно-волеую деятельность, связанную с относительной свободой воли принятия решения со знанием дела.

Юридическая ответственность сочетается с государственным осуждением, порицанием поведения правонарушителя. Именно государственное осуждение помогает вызвать такие чувства, которые могут оказать существенное воспитательное воздействие на лиц, допустивших противоправное деяние.[\[6\]](#)

Признаки юридической ответственности.

Признаки юридической ответственности:

1. Юридическая ответственность - это всегда мера только государственного принуждения. Т.е. никакие другие меры общественного, партийного и т.д. принуждения не являются юридической ответственностью.

2. Юридическая ответственность наступает только за совершенное правонарушение. Именно правонарушение (его состав) является единственным основанием для юридической ответственности.

3. Юридическая ответственность всегда предполагает определенные лишения для правонарушителя - мера его наказания. Лишения могут быть личного характера (лишение родительских прав, увольнение, лишение свободы), организационного характера (понижение в должности, запрет заниматься определенной деятельностью) и имущественного характера (штраф, конфискация имущества)[\[7\]](#)

4. Юридическая ответственность осуществляется органами государства в рамках правоприменительного процесса.

5. Вид и мера государственного принуждения к правонарушителю определяются исходя из санкций юридической нормы.

Юридическая ответственность имеет три определенных последовательных основания:

1. Нормативное основание - норма права, запрещающая деяние и предусматривающая ответственность за него.

2. Фактическое основание - правонарушение, а точнее состав правонарушения как юридический факт.

3. Конкретное основание - правоприменительный акт, определяющий конкретную меру государственного принуждения.[\[8\]](#)

Исходя из определения, можно выделять следующие признаки юридической ответственности:

Во-первых, юридическая ответственность всегда связана с государственным принуждением. Государственное принуждение выступает содержанием юридической ответственности. Однако не следует отождествлять юридическую ответственность с государственным принуждением, тем более с процессом его реализации.

Юридическая ответственность как правоотношение, в котором правонарушитель выступает в качестве страны, обязанной претерпевать определенные лишения, всегда предусматривает меры государственного принуждения. Однако она сама еще не есть применение таких мер. Ответственность - это не само принуждение, а

обязанность его претерпевать согласно санкциям правовых норм.[\[9\]](#) Санкции определяют рамки юридической ответственности. Применение же к нарушителю мер государственного принуждения является реализацией юридической ответственности. Рассматриваемый признак юридической ответственности в различных отраслях права проявляется по-разному. Гражданское, хозяйственное, трудовое законодательство предусматривает возможность добровольного исполнения обязанностей (возмещение причиненного вреда, заглаживание его силами или за счет нарушителя). Так, гражданин или предприятие, нарушившие договорные обязательства, могут в добровольном порядке уплатить установленную законом неустойку (штраф, пенью), возместить убытки. В этом случае, если добровольного исполнения не последует, ответственность реализуется через суд и арбитраж. В уголовном и административном праве государственное принуждение выступает более явно и всегда реализуется через деятельность специальных органов государства.

Во-вторых, юридическая ответственность характеризуется определенными лишениями, которые виновный обязан претерпеть. Лишение правонарушителя определенных благ является объективным свойством ответственности.[\[10\]](#) Эти лишения наступают как естественная реакция государства на вред, причиненный правонарушителем обществу или отдельной личности. Особенность лишений (а значит, и ответственности) состоит в том, что они наступают как дополнительные неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение. Лицо не несло их, если бы вело себя правомерно. Лишения - это не обязанность, которую субъект должен был ранее исполнить. Исполнение обязанности - не ответственность. Ответственность - дополнительные (помимо выполненной обязанности) неблагоприятные последствия.

Негативные последствия могут быть:

- а) личного характера (например, лишение свободы, права занимать определенную должность, исправительные работы - в уголовном праве; обязанность правонарушителя принести публичные извинения за распространение ложных, позорящих сведений о другом лице - в гражданском праве; выговор - в трудовом праве; предупреждение - в административном) и
- б) имущественного (конфискация, штраф - в административном и уголовном праве; взыскание неустойки, пени - в гражданском праве; материальная ответственность по трудовому праву и т.д.).

Важно при этом иметь в виду следующее. Независимо от отраслевых особенностей применение тех или иных мер юридической ответственности всегда означает претерпевание правонарушителем каких-то лишений, стеснение его свободы, умаление чести, достоинства, влечет издержки имущественного характера. Значит, юридическая ответственность есть кара. Она представляет для правонарушителя новую юридическую обязанность, которой для него до правонарушения не существовало.[\[11\]](#) Такой подход к пониманию юридической ответственности (как новой специфической обязанности, возникающей в связи с совершением правонарушения) имеет принципиальное значение для законотворческой практики, и в особенности конструирования норм гражданского, хозяйственного, семейного законодательства, где преобладают имущественные санкции и где стороны состоят в определенных отношениях (т.е. имеют права и обязанности) до правонарушения.

Данный подход имеет и общее методологическое значение во всех тех случаях, когда конструируемая норма (независимо от отраслевой принадлежности) предполагает санкцию, т.е. определение тех самых неблагоприятных последствий, которые с неизбежностью должны наступать для адресата этой нормы в том случае, если его поведение будет отклоняться от цели нормы, ее диспозиции.

В-третьих, юридическая ответственность наступает только за совершенное правонарушение. Правонарушение выступает в качестве основания юридической ответственности. Не являются правонарушениями и соответственно не могут выступать в качестве оснований юридической ответственности деяния, хотя внешне и сходные с правонарушениями, но не являющиеся таковыми в силу своей общественной значимости.[\[12\]](#) К таковым деяниям действующее законодательство относит институты необходимой обороны, крайней необходимости, а также профессиональный риск.

Юридическая ответственность не только возникает в случае нарушения правовых норм, но и осуществляется в строгом соответствии с ними. Иными словами, применение мер юридической ответственности к правонарушителю возможно лишь при условии соблюдения определенного процедурно-процессуального порядка, установленного законом (гражданско-процессуальным, уголовно-процессуальным, процессуальными нормами, содержащимися в законодательстве об административных правонарушениях, и др.).[\[13\]](#)

1.3 Характеристика юридической ответственности как правовой категории.

Юридическая ответственность - одна из форм социальной ответственности. Сущность социальной ответственности состоит в обязанности индивида выполнять требования, предъявляемые к нему обществом, государством, людьми. Кроме юридической в обществе действуют и иные формы социальной ответственности: моральная, политическая, организационная, общественная, партийная и иная.

Организационная и политическая ответственности знают такие формы как отчет, отставка, моральная - осуждение общественным мнением, партийная - исключение из партии и т.п.[\[14\]](#)В совокупности все эти виды и предназначаются для обеспечения упорядоченности, стабильности общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности общества. Отношение индивида к общественным интересам, вытекающее из правильного понимания и выполнения им своих обязанностей, определенных социальными нормами, представляет субъективную сторону социальной ответственности. Социальная ответственность как совокупность нормативных требований, предъявляемых к индивиду, есть объективная сторона социальной ответственности. Этим требованиям соответствуют позитивные и негативные санкции. Человек отвечает за свои действия, уже совершенные или за действия, которые совершаются или которым предстоит совершиться .

Человек в течение всей своей жизни взаимодействует с другими людьми, вступая с ними в общественные отношения. При этом он занимает свою социальную роль, требующую от него выполнения определенных функций объективно согласованных с функциями других членов общества. Нарушение выполнения этих функций может привести к сбою функционирования всей системы в целом. В связи с этим каждый субъект общества ответствен за выполнение своей функции и её нарушение влечет за собой осуждение этого субъекта обществом.[\[15\]](#) Для упорядочивания взаимодействия отдельных субъектов в целом, общество вводит социальный контроль, т.е. совокупность различных норм и ценностей общества, которые устанавливают правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействие между субъектами общества, а также санкции, применяемые для их осуществления. [\[16\]](#)Нормы отличаются друг от друга по степени строгости, и их нарушение влечет за собой различные виды наказаний.

Социологи разделяют нормы на два вида: «нормы-ожидания» и «нормы-правила». Самыми важными нормами общества являются нормы-правила, которые представляют собой основные механизмы, регулирующие главные аспекты общественной жизни и осуществляющие единство общества. Нормы-правила закреплены в нормах права, и их нарушение влечет за собой суровое наказание или штрафные санкции. Нормы-ожидания менее важны и их нарушение не приводит к суровому наказанию. То есть, от того, насколько важна нарушенная норма, общество прибегает к различным мерам воздействия и нарушитель в зависимости от важности нарушенной нормы несет разную социальную ответственность.[\[17\]](#) Так, если нарушена норма-ожидание, то это скорее всего повлечет для нарушителя этой нормы неформальное осуждение (например, недовольный взгляд, замечание, бойкот и т.п.) со стороны других членов общества, такая мера социальной ответственности называется неформальным контролем.

Из этого можно сделать вывод, что юридическая ответственность есть разновидность социальной ответственности, и что они относятся друг к другу как вид и класс.[\[18\]](#)

Глава II. Главные черты юридической ответственности.

2.1 Правонарушение как основание юридической ответственности.

Основанием юридической ответственности является правонарушение. Поэтому, при решении вопроса о юридической ответственности лица, главное значение приобретает наличие в его действиях полного состава правонарушения, которое образуется из единства объективной и субъективной сторон объекта противоправного деяния.

Правонарушение - такое поведение человека, которое противоречит нормам права, то есть, направлено против тех общественных отношений, которые регулируются и охраняются этими нормами (получило название противоправности). То есть оно направлено против интересов других лиц, находящихся под защитой закона, но не все интересы человека охраняются законом, поэтому их нарушение не

противоправно (конкуренция, самооборона). Правонарушение - такое поведение людей, которое выражается в действии или бездействии. Не могут быть правонарушениями мысли, чувства и желания человека, его интеллектуальная деятельность, если они не воплотились в определенных поступках и не регулируются правом. Бездействие является правонарушением, если человек должен был совершить определенные действия, предусмотренные нормой права, но не совершил (не оказал помощь пострадавшему). [\[19\]](#)

Правонарушениями считаются деяния только деликтоспособных людей. Деликтоспособность есть сознательный выбор определенной линии поведения и возможность предвидения социальных и индивидуальных последствий своих поступков. Так субъектами правонарушений (теми, кто совершил противоправные действия) не могут быть малолетние и душевнобольные. Виновность деяния, как признак правонарушения, есть сознательное, ответственное отношение человека к своим поступкам и окружающей действительности. Причем противоправное поведение лица при обстоятельствах, лишающих его выбора иного варианта поведения (самозащита), не является правонарушением. Противоправный поступок становится правонарушением, если есть вина.

Состав правонарушения, как основания для возникновения юридической ответственности, образуется при наличии:

1. объекта правонарушения;
2. субъекта правонарушения;
3. объективной стороны правонарушения;
4. субъективной стороны правонарушения.

Субъект правонарушения - деликтоспособное лицо, то есть лицо, способное нести юридическую ответственность. Субъектом преступления может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. В некоторых составах фигурирует специальный субъект, например, должностное лицо. [\[20\]](#)

Объект правонарушения - охраняемые правом общественные отношения и интересы. В некоторых составах фигурирует и предмет правонарушения.

Элементами объективной стороны правонарушения являются: деяние (действие или бездействие) , противоправность, т.е. противоречие его предписаниям

правовых норм, вред, причиненный деянием; причинная связь между деянием и наступившим вредом; место, время, способ, обстановка совершения деяния. Субъективную сторону составляют вина, мотив, цель. Только полный состав правонарушения порождает юридическую ответственность. Отсутствие хотя бы одного элемента состава правонарушения исключает юридическую ответственность. Правонарушение является не только основанием, но и указывает на момент возникновения юридической ответственности.

Правонарушение, как юридический факт, порождает определенные правоотношения и соответствующую ответственность совершившего правонарушения. Правоотношения возникают в момент совершения данного правонарушения.^[21] Это происходит независимо от того, обнаружено правонарушение или не обнаружено, стало оно предметом рассмотрения и разбирательства компетентными органами или не стало. Юридическая, в частности уголовная, ответственность объективно существует и тогда, когда лицо, совершившее преступление, скрывается от следствия и суда.^[22] То, что преступник на данном этапе не обнаружен, не устраняет возникшего на основании преступного акта правоотношения.

Юридическая ответственность не создается судом или административным органом. Вынося приговор, принимая решение, соответствующий государственный орган не порождает какую-то новую юридическую ответственность, а на основании достоверного выявления объективной истины констатирует, фиксирует факт существования таковой, конкретизирует ее в пределах санкций установленных законов, и тем самым, обеспечивает осуществление. Поэтому, рассматривая отношение юридической ответственности в развитии, в ней нужно различать следующие моменты:

1. возникновение юридической ответственности;
2. выявление правонарушителя;
3. официальная оценка правонарушения как основания юридической ответственности в актах компетентных органов;
4. реализация юридической ответственности.

Таким образом, как бы ни была значима роль компетентного органа в процессе выявления, установления и осуществления юридической ответственности, его акты не выступают как начало возникновения ее, а являются условием реализации.

Юридическая ответственность прекращается в связи с тем или иным юридическим фактом (амнистия либо помилование, завершение наказания либо истечение сроков давности привлечения к ответственности и т.п.), во всех случаях прекращаются и соответствующие правоотношения.[\[23\]](#)

Таким образом, юридическая ответственность существует на всех этапах возникновения и развития правоотношения, основанием возникновения которых является правонарушение.

2.2 Цели и функции юридической ответственности.

В.К. Бабаев отмечает, что некоторые авторы не различают понятия целей и функций юридической ответственности, потому что это очень близкие понятия: говоря о целях ответственности, фактически имеют в виду ее функции. Он излагает свою позицию: функции юридической ответственности определяются и направляются ее целями. Если под термином «цель» понимать «будущее и настоящее», предвосхищение соответствующего результата, то под функцией юридической ответственности следует понимать основные направления, через которые достигаются цели ответственности и в которых проявляется назначение ответственности. Юридическая ответственность как социальное явление носит характер самозащиты общества от посягательств на его устои.[\[24\]](#)

Цели юридической ответственности конкретизируются в ее функциях. К функциям можно отнести: защиту правопорядка, штрафную и карательную функции (наказание виновного), а также функцию исправления и перевоспитания лица, совершившего правонарушение (частная и общая превенция правонарушений), правовосстановительную и сигнализационную функцию. Все функции взаимосвязаны и нераздельны, проявление одной из них невозможно без проявления других функций.

Институт юридической ответственности участвует в реализации охранительной функции права, и его цель в самой общей форме можно определить как охрану правопорядка. Конечная перспективная цель юридической ответственности в любом обществе - это ликвидация правонарушений. Но это скорее идеальная цель. Точнее вести речь об удержании правонарушений в нормальных пределах, то есть на уровне, не мешающем гражданам вести безопасный образ жизни.[\[25\]](#)

Среди функций правовой ответственности обычно выделяют штрафную, карательную. Она выступает как реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Прежде всего, это наказание правонарушителя, которое есть не что иное, как средство самозащиты общества от нарушения условий его существования.

Наказание (кара) - есть причинение субъекту правонарушения духовных, личных, материальных тягот, обременении, страданий. Оно реализуется путём изменения юридического статуса личности правонарушителя, путём ограничения свобод, их лишения, либо посредством возложения дополнительных (к общему статусу граждан) обязанностей. Задача наказания в обществе заключается в большей или меньшей нравственной перестройке личности, в формировании у человека, нарушившего закон, законопослушных установок поведения, привития ему уважения к праву.[\[26\]](#)

Однако наказание правонарушителя не самоцель. Оно является также средством предупреждения (превенции) совершения новых правонарушений. Следовательно, юридическая ответственность осуществляет и превентивную (предупредительную) функцию. Реализуя наказание, государство воздействует на сознание правонарушителя. Это воздействие заключается в «устрашении», доказательстве неизбежности наказания и тем самым в предупреждении новых правонарушений. Причем предупредительное воздействие оказывается не только на самого правонарушителя, но и на окружающих. Тем самым достигается так называемая общая превенция. При этом наказание направлено и на воспитание правонарушителя, т.е. юридическая ответственность имеет также воспитательную функцию.

Эффективная борьба с нарушителями, своевременное и неотвратимое наказание виновных создают у граждан представление о незыблемости существующего правопорядка, укрепляют веру в справедливость и мощь государственной власти, уверенность в том, что их права и интересы будут надежно защищены.[\[27\]](#) Это в свою очередь способствует повышению политической и правовой культуры, ответственности и дисциплины граждан, активизации их политической и трудовой деятельности, а, в конечном счете - укреплению законности и устойчивости правопорядка. В значительном числе случаев меры юридической ответственности направлены не на формальное наказание виновного, а на то, чтобы обеспечить нарушенный интерес общества, управомоченного субъекта, восстановить нарушенные противоправным поведением общественные отношения (возмещение причиненного правонарушителем материального или морального ущерба,

восстановление нарушенного права). Взыскание с правонарушителя причиненного вреда (убытков) компенсирует потери потерпевшей стороны, восстанавливая ее имущественную сферу. В этом случае правовая ответственность осуществляет правосстановительную (компенсационную) функцию.[\[28\]](#)

Таким образом, юридическая ответственность связана в основном с охранительной деятельностью государства, с охранительной функцией права. Но она выполняет и свойственную праву в целом организующую (регулятивную) роль. Уже сам факт существования и неотвратимости наказания обеспечивает организующие начала в деятельности общества.

Сигнализационная функция проявляется в том, что распространенность определенного вида правонарушений свидетельствует, во-первых, о явно недостаточной строгости применяемых в данном отношении мер ответственности, а во-вторых (как следствие), - о необходимости поиска иных (наряду с юридической ответственностью) путей и мер борьбы с нарушениями в данной сфере общественных отношений.[\[29\]](#)

2.3 Принципы юридической ответственности.

Достижению целей и реализации функций юридической ответственности служат её принципы.

Принципы юридической ответственности - это основополагающие идеи, выражающие сущность, природу и назначение институтов ответственности.

Основным принципом юридической ответственности является законность. Принцип законности означает неуклонное исполнение требований законов и соответствующих им нормативных актов всеми гражданами, организациями и должностными лицами. Главное требование законности с точки зрения материального права заключается в том, чтобы ответственность имела место лишь за деяния, предусмотренные законом, и только в пределах закона.[\[30\]](#) Это означает, что ответственность применяется только за совершение правонарушения. Не может быть юридической ответственности за деяние, не предусмотренное законом. Более того, закон предусматривает конкретную форму юридической ответственности за совершение каждого правонарушения.

У М.Н. Марченко на первое место в системе принципов юридической ответственности ставится законность основания ее наступления. В случае совершения правонарушения используется закон, который действует на момент совершения правонарушения.[\[31\]](#) Но как быть, если во время совершения правонарушения действовал один закон, а во время применения мер ответственности - другой? В этом случае действует правило, что закон, усиливающий ответственность, не имеет обратной силы, а закон, смягчающий ответственность, имеет обратную силу.

Не менее важным принципом юридической ответственности является ее обоснованность. Суть его в том, что ответственность определяется на основании тщательного изучения и правильной правовой оценки всех обстоятельств правонарушения. Отдельно можно выделить такой принцип ответственности, как справедливость. Особенность этого принципа проявляется в том, что он характеризует юридическую ответственность не с правовой, а с моральной стороны. При таком подходе деяние, составляющее правонарушение, а также меры юридической ответственности за его совершение нужно оценивать, исходя из категорий «справедливо» - «несправедливо». Суть дела в том, что при самом тщательном соблюдении принципов ответственности она окажется несправедливой, если правонарушитель в точном соответствии с действующим законом подвергся чрезмерно суровому либо, наоборот, чересчур мягкому наказанию или взысканию. Иными словами, в основе справедливой ответственности лежит, прежде всего, соблюдение принципа соразмерности правонарушения и ответственности за его совершение.[\[32\]](#)

Справедливость означает выполнение следующих требований:

- а) недопустимость уголовных наказаний за проступки;
- б) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы;
- в) вред, причиненный правонарушителем, если он имеет обратимый характер, должен быть возмещен;
- г) карательная ответственность должна соответствовать тяжести совершенного правонарушения;
- д) за одно правонарушение должно быть лишь одно наказание.

К принципам ответственности относится и ее неотвратимость. Неотвратимость ответственности означает, что каждый правонарушитель несет ответственность за содеянное с учетом степени общественной опасности и вредности деяния, формы вины и иных факторов, индивидуализирующих меры ответственности.

Неотвратимость существенно зависит от работы правоохранительных органов, от профессионализма, компетентности и добросовестности работников, имеющих право привлекать лиц, совершивших правонарушения, к ответственности.

Правонарушение, на которое не отреагировали правоохранительные органы, причиняет правопорядку серьезный урон: безнаказанность правонарушителей не только поощряет их к совершению новых, часто более тяжких правонарушений, но и подает дурной пример другим лицам, особенно нравственно неустойчивым.

Самым важным является принцип индивидуализации наказания. Данный принцип предполагает учет степени общественной опасности правонарушения, личности преступника, а также обстоятельств, выходящих за рамки состава преступления. Он обязывает максимально учитывать не только характер правонарушения и его последствия, но также и особенности лица, совершившего правонарушение, смягчающие и отягчающие обстоятельства. [\[33\]](#)

Рассолов считает, что необходимым принципом ответственности является состязательность процесса. Она выражается в предоставлении возможности лицу, обвиняемому в совершении правонарушения, активно участвовать в процессе и тем самым защищать свои интересы, а также прибегать к защите адвоката. [\[34\]](#)

Важным является принцип презумпции невиновности, который закреплен в ст. 49 Конституции: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Более того, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а все неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Бремя доказывания виновности обвиняемого лежит на обвинителе.

Презумпция невиновности служит своеобразным барьером, ограничивающим возможность преждевременного оглашения сведений, порочащих достоинство человека, а также принятия профилактических мер в отношении конкретного лица. Смысл и назначение презумпции невиновности состоит в требовании полной и несомненной доказанности твердо установленными фактами обвинения как основания выводов предварительного следствия в обвинительном заключении и суда в обвинительном приговоре. Презумпция невиновности обвиняемого является

гарантией установления истины по уголовному делу, сдерживающим фактором необоснованного осуждения гражданина, нарушения его законных прав, что весьма важно в условиях формирования правового государства.[\[35\]](#)

Своевременность - еще одна необходимая черта ответственности.

Своевременность ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течение срока давности, т. е. установленного законом периода времени. Срок давности позволяет применять меры ответственности тогда, когда это максимально эффективно. Для административных и дисциплинарных проступков срок давности определен в несколько месяцев, по уголовным преступлениям значительно больше - от двух до пятнадцати лет, в зависимости от тяжести преступления. Самым важным является принцип индивидуализации наказания. Данный принцип предполагает учет степени общественной опасности правонарушения, личности преступника, а также обстоятельств, выходящих за рамки состава преступления. Он обязывает максимально учитывать не только характер правонарушения и его последствия, но также и особенности лица, совершившего правонарушение, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Например, если хулиганские действия совершены группой лиц, принимавших в этом практически одинаковое участие, это еще не значит, что ко всем ним будут применены одинаковые меры ответственности. Конкретная мера ответственности будет определяться отдельно для каждого участника хулиганских действий, исходя как из его поведения, так и из особенностей его личности.

При осуществлении ответственности учитываются такие принципы права и морали, как целесообразность и гуманизм. То и другое означает, что лицо, совершившее правонарушение и признанное виновным, может быть полностью или частично освобождено от применения и реализации санкции по тем причинам: правонарушитель добровольно возместил нанесенный ущерб или устранил причиненный вред, проявил чистосердечное раскаяние, делами доказал свое исправление, в силу чего назначение ему взыскания или наказания либо дальнейшее отбывание назначенной меры нецелесообразно. По мотивам гуманности отношения ответственности могут быть прекращены в случае тяжелой болезни правонарушителя, несчастья в его семье и по аналогичным причинам. Принцип гуманности ярко проявляется, как в законодательстве устанавливающем юридическую ответственность, так и в деятельности правоохранительных органов, применяющих ее. Не допускаются меры наказания и взыскания, причиняющие физические страдания или унижающие человеческое достоинство. Не разрешается

применение наиболее суровых мер ответственности (например, смертной казни, административного ареста) к беременным женщинам. Лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, не могут быть подвергнуты не только смертной казни, но и лишению свободы на срок более десяти лет. [\[36\]](#)

Законодательство об уголовной и административной ответственности закрепляет исчерпывающий, не подлежащий расширению на практике, перечень обстоятельств, то в законе перечисляются основные из них, предоставляя возможность правоохранительным органам признать их смягчающими. Придание обратной силы закону, усиливающему наказание или взыскание, недопустимо потому, что социальное назначение и запретов и санкций (угрозы за их нарушение) состоит в том, чтобы повлиять на выбор той или иной линии поведения. [\[37\]](#)

Напротив, закон, отменяющий запрет или облегчающий наказание, взыскание, обязательно должен иметь обратную силу, потому что строгое наказание за деяние, которое ранее считалось преступлением, а теперь не считается или наказывается менее строго, не только противоречит гуманизму и справедливости, но и уравнивает в общественном сознании преступные и непроступные деяния, деяния опасные и менее опасные. Все эти правила установлены в целях защиты личности и обеспечения нормальных условий для исправления правонарушителей, возвращение их к честной трудовой жизнедеятельности. [\[38\]](#)

2.4 Правовая характеристика видов юридической ответственности.

Ответственность не существует "вообще", а проявляется в определенных ее видах.

Виды юридической ответственности полностью совпадают с видами правонарушений.

Наиболее распространена классификация юридической ответственности по отраслевой принадлежности:

1. Уголовно-правовая ответственность: наступает за преступления и поэтому представляет собой наиболее суровый вид юридической ответственности. Только наличие в действиях индивида состава уголовного преступления служит основанием возникновения уголовной ответственности. Возлагается она специальным правоприменительным актом - приговором суда, определяющим

соответствующую деянию меру наказания (лишение свободы, исправительные работы). Уголовная ответственность воздействует непосредственно и прямо на личность преступника, даже если при этом наказание сопровождается ограничением его личных имущественных прав.

2. Административно-правовая ответственность: следует за административные правонарушения. Через институт административной ответственности реализуются нормы различных отраслей права (административного, трудового, хозяйственного, финансового), поэтому круг актов, имеющих к ней отношение, весьма многочислен. Центральное место среди них занимает Кодекс об административных правонарушениях. Дела об административных правонарушениях рассматриваются компетентными органами государственного управления (административными комиссиями, комиссиями по делам несовершеннолетних, народными судами, органами внутренних дел, таможенными органами, органами специализированной охраны и надзора и т.д.), где предусмотрены следующие виды административных взысканий: предупреждение, штраф, возмездное изъятие или конфискация определенных предметов, временное лишение специального права, исправительные работы, административный арест.

3. Гражданско-правовая ответственность: предусмотрена за нарушение договорных обязательств или за причинение внедоговорного имущественного ущерба. Она имеет свои характерные черты, определяемые спецификой данной отрасли права и предмета ее регулирования.[\[39\]](#)

Наиболее характерные санкции здесь сводятся к возмещению правонарушителем имущественного вреда и восстановлению нарушенного права. Полное возмещение вреда - основной принцип гражданско-правовой ответственности. Возмещение убытков в некоторых случаях дополняется штрафными санкциями, например выплатой неустойки. [\[40\]](#) Возложение этого вида ответственности осуществляется судебными (общим или арбитражным судом) или административными органами. Истцом в этом случае выступает (наряду с государственным органом) и лицо, право которого нарушено. Закон предусматривает также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пени, и в этом проявляется ее компенсационный, правовосстановительный характер

4. Дисциплинарная ответственность: наступает вследствие совершения дисциплинарных проступков. Дисциплинарными санкциями могут быть замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу или

смещение на низшую должность, увольнение с работы. Осуществляется дисциплинарная ответственность через должностных лиц, обладающих дисциплинарной властью. Различают три вида дисциплинарной ответственности: в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка, в порядке подчиненности и в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями, действующими в некоторых министерствах и ведомствах.[\[41\]](#)

5. Особым видом юридической ответственности является материальная ответственность: наступает за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей. Выступает в виде конфискации, возмещения материального ущерба, компенсации морального вреда выплаты неустойки, пени.[\[42\]](#)

6. Самостоятельным видом юридической ответственности является конституционно-правовая ответственность: когда наступление неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, закрепленных в Конституции и иных источниках конституционного права, направлено прежде всего на защиту Конституции. Санкции конституционной ответственности могут быть различными: запрет занимать определенные должности, лишение государственных наград и почетных званий, отстранение от должности, лишение активного и пассивного избирательного права, отказ в регистрации общественных объединений, иное ограничение прав.[\[43\]](#)

Различаются два вида юридической ответственности, каждый из которых соответствует характеру правонарушения и содержанию санкций за его совершение.

Штрафная, карательная ответственность применяется за преступления либо административные или дисциплинарные проступки. Она осуществляется только в процессуальной форме и определяется актами государственных органов и должностных лиц, наделенных соответствующими полномочиями. Этот вид ответственности включает следующие стадии:

- 1) обвинение определенного лица в совершении конкретного преступления или проступка;
- 2) исследование обстоятельств дела о правонарушении;
- 3) принятие решения о применении или неприменении санкции, выбор в ее пределах конкретной меры наказания или взыскания;

4) исполнение взыскания или наказания, назначенного правонарушителю;

5) своеобразным последствием применения штрафной, карательной санкции является «состояние наказанности» (судимость - в уголовном праве, наличие взыскания - в трудовом и административном), влекущее некоторые правоограничения и более строгую ответственность при рецидиве.

К штрафной ответственности сообразно видам правонарушений и санкций за их совершение относятся уголовная, административная и дисциплинарная ответственность.[\[44\]](#)

От штрафной, карательной ответственности отличается право-восстановительная, имущественная ответственность, которая заключается в восстановлении незаконно нарушенных прав, в принудительном исполнении невыполненной обязанности. Особенность этого вида ответственности в том, что в ряде случаев правонарушитель может сам, без вмешательства государственных органов, выполнить свои обязанности, восстановить нарушенные права, прекратить противоправное состояние.[\[45\]](#) На этом основаны дополнительные санкции, применяемые к правонарушителю в процессе реализации этих отношений ответственности (пени, штрафы, другие меры принуждения).

Правовосстановительная ответственность возникает с момента правонарушения и завершается восстановлением (в установленных законом пределах) нарушенного правопорядка. Процессуальные нормы регулируют осуществление этого вида ответственности в случае спора (в суде, в арбитраже) или отказа правонарушителя восстановить нарушенный правопорядок (исполнительное производство). На практике возможно одновременное применение разных видов имущественной и штрафной ответственности. Лицо, совершившее преступление и причинившее имущественный вред, в соответствии с законом по решению уполномоченных государственных органов и должностных лиц может быть освобождено от уголовной ответственности, но не от обязанности возместить причиненный вред. И наоборот, добровольное возмещение виновным ущерба, причиненного преступлением, законом оценивается как обстоятельство, смягчающее уголовную ответственность, но не освобождающее от неё.[\[46\]](#)

Глава III. Виды юридической ответственности.

3.1 Конституционная, уголовная, административная, дисциплинарная ответственность по российскому законодательству.

Конституционная ответственность - это самостоятельный вид юридической ответственности, когда наступление неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, закрепленных в Конституции и иных источниках конституционного права, направлено, прежде всего, на защиту Конституции. Санкции конституционной ответственности могут быть различными: запрет занимать определенные должности, лишение государственных наград и почетных званий, отстранение от должности, лишение активного и пассивного избирательного права, отказ в регистрации общественных объединений, иное ограничение прав. [\[47\]](#)

Источником конституционной ответственности является Конституция РФ, и целая серия законов, составляющих массив конституционного законодательства. Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции РФ, и других источников конституционного права. Конституционная ответственность отличается от традиционных видов юридической ответственности не только основанием ее наступления, но и субъектами ответственности. [\[48\]](#) Субъектами конституционной ответственности являются: государство, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения, депутаты и физические лица. Развитие федеративных отношений в России и обусловленные этим процессом проблемы побуждают к разработке в качестве самостоятельного явления механизмов федеративной ответственности. Наиболее жесткими мерами государственного воздействия характеризуется уголовная ответственность, которая применяется в судебном порядке к лицу, виновному в совершении преступления.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный кодекс Российской Федерации. Уголовная ответственность - это правовое последствие совершения преступления, заключающееся в применении к виновному государственного принуждения в форме наказания. [\[49\]](#) Привлечение к уголовной ответственности означает

возбуждение уголовного дела, последующее расследование и судебное разбирательство. Совершение преступления является юридическим фактом, влекущим возникновение специфических правовых отношений между виновным и государством, осуществляющим правосудие.

По содержанию эти правоотношения воплощаются со стороны государства - в обязанности его правоохранительных органов расследовать преступления и при наличии достаточных доказательств вины конкретного лица - вправе привлечь его к уголовной ответственности. У совершившего преступление возникает, с одной стороны, обязанность нести уголовную ответственность, а с другой - право на ограничение этой ответственности только пределами, установленными законом для данного рода деяний. Уголовная ответственность наступает также за приготовление к преступлению, за покушение на преступление, за соучастие в преступлении. Принцип ответственности лишь за объективно совершенное противоправное деяние дополняется принципом презумпции невиновности. Принцип презумпции невиновности предполагает, что все сомнения, которые не представляется устранить, должны истолковываться в пользу обвиняемого (подсудимого) .[\[50\]](#)

Уголовная ответственность носит личный характер. Это означает невозможность ее применения по принципу коллективной ответственности или круговой поруки, невозможность ее применения к лицам, находящимся в той или иной связи с виновным лишь на одном этом основании. В случаях, предусмотренных законом, возможно освобождение лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности.[\[51\]](#) Так, лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде, вследствие изменения обстановки, совершенное деяние потеряло характер общественно-опасного или это лицо перестало быть общественно-опасным.[\[52\]](#) Уголовная ответственность прекращается по отбытии осужденным наказания; все уголовно-правовые последствия уголовной ответственности отпадают после погашения или снятия судимости. Согласно УК РФ (ст. 44) уголовными наказаниями являются: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; конфискация имущества; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь -

исключительная мера наказания, впредь до ее отмены, как записано в ч. 2 ст. 20 Конституции РФ. Уголовная ответственность может быть применена единственным государственным органом - судом, который, вынося обвинительный приговор, определяет в нем и меру уголовного наказания.

Административная ответственность имеет своим основанием состав административного правонарушения (проступка). Основным источником норм административного права, в санкциях которых предусматриваются меры государственного воздействия, применяемые к лицам, виновным в совершении административных проступков, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. [\[53\]](#)

К административным правонарушениям (проступкам) законодательством отнесены правонарушения, посягающие на права граждан и здоровье населения, на общественный порядок, на собственность, на установленный порядок управления, а также правонарушение в области охраны окружающей среды, памятников истории и культуры, в сельском хозяйстве, на транспорте, в области торговли и финансов, жилищно-бытового хозяйства и благоустройства и др.

К видам административных наказаний относятся: предупреждение, штраф, возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, конфискация определенных предметов, временное лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств), исправительные работы, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. [\[54\]](#) К административной ответственности могут быть привлечены лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения 16-ти летнего возраста. Иностранцы граждане и лица без гражданства несут на общих основаниях ответственность за совершение административного правонарушения и могут быть подвергнуты административному выдворению за пределы Российской Федерации.

Органы (должностные лица), которым предоставлено право налагать административные взыскания могут не налагать взыскания, а ограничиться устным предупреждением, направленным нарушителю, или вынести решение о передаче дела на рассмотрение трудового коллектива. Дисциплинарная ответственность применяется за совершение дисциплинарного проступка - виновное и

противоправное поведение лица, допустившего нарушение трудовой, служебной, воинской дисциплины. В отличие от административной ответственности она налагается должностным лицом, которому правонарушитель подчинен по службе. Мерами дисциплинарного взыскания являются замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу и увольнение по соответствующим основаниям. Ответственность за совершенные дисциплинарные проступки определяется нормами трудового права.[\[55\]](#)

Законодательством о дисциплинарной ответственности, уставами и положениями о дисциплине могут быть предусмотрены для отдельных категорий работников также и другие дисциплинарные взыскания. Например, Уставом о дисциплине работников морского транспорта предусмотрены: предупреждение о неполном служебном соответствии; перевод на судно более низкой по оплате труда группы командного состава или на береговую работу с учетом профессии (специальности) на срок до одного года и др.

При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующая работа и поведение работника.

До наложения взыскания от нарушителя дисциплины должны быть затребованы письменные объяснения. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка (в этот срок не входит время болезни работника или пребывания его в отпуске, а также время производства по уголовному делу). За каждое нарушение трудовой дисциплины может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание. Дисциплинарное взыскание объявляется в приказе (распоряжении) и сообщается работнику под расписку. Отказ работника удостоверить своей подписью факт предъявления ему приказа или распоряжения не имеет юридического значения и не влияет на действительность объявленного взыскания. Дисциплинарные взыскания (кроме взыскания в виде увольнения с работы) в трудовую книжку не заносятся.[\[56\]](#) Если в течение года со дня наложения взыскания работник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не подвергавшимся дисциплинарному взысканию, т.е. через год взыскание снимается автоматически. Дисциплинарное взыскание может быть снято и до истечения года применившим его органом или должностным лицом по собственной инициативе, по ходатайству непосредственного руководителя или трудового коллектива, если подвергнутый дисциплинарному взысканию не совершил нового проступка и проявил себя как добросовестный работник (ст. 194 ТК РФ). Администрация вправе вместо

наложения дисциплинарного взыскания передать дело о нарушении трудовой дисциплины на рассмотрение трудового коллектива. Трудовые споры работников по поводу наложения дисциплинарного взыскания рассматриваются в обычном порядке комиссиями по трудовым спорам (КТС) предприятия, учреждения, организации и районными (городскими) судами .[\[57\]](#)

3.2 Гражданско-правовая и материальная ответственность.

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушения обязательств, вытекающих из договора, а также за причинение имущественного внедоговорного ущерба. Гражданско-правовая ответственность вытекает из нарушения имущественных и личных неимущественных прав граждан и организаций. Результатом ее наступления будет возмещение вреда в формах, предусмотренных санкциями гражданского права.[\[58\]](#) Таким образом, гражданско-правовая ответственность - это установленные нормами гражданского права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом предусмотренных гражданским правом обязанностей, что связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

Гражданская ответственность заключается в применении к нарушителю (должнику) в интересах другого лица (кредитора) либо государства установленных законом или договоров мер воздействия (например, договорных санкций), влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера - возмещение убытков, уплату неустойки (штрафа, пени), возмещением вреда. Гражданская ответственность является имущественной, т.к. гражданское право регулирует имущественные отношения в обществе, неразрывно связанные с использованием товарно-денежных отношений с применением таких экономических категорий, как деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, финансы.

По общему правилу, гражданско-правовая ответственность возникает при наличии вины лица, не исполнявшего обязанность либо исполнившего ее ненадлежащим образом. Отступления от этого правила допускаются лишь в случаях, установленных законом (источник повышенной опасности, непреодолимой силы и др.). Например, обстоятельством, полностью освобождающим от имущественной ответственности может быть стихийное бедствие (землетрясение, наводнение и

пр.) или общественное явление (война и пр.). Гражданская ответственность, как правило, основывается на принципе полного возмещения ущерба, причиненного правонарушением. По общему правилу, если за неисполнение или за ненадлежащее использование обязательства установленного неустойкой (штраф, пеня), то убытки возмещаются в части не покрытой ею. Однако законом и договором могут быть предусмотрены случаи:

- 1) когда допускается взыскание только неустойки (штрафа, пени), но не убытков.
- 2) когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки (штрафа, пени).
- 3) когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка (штраф, пеня), либо убытки.

Гражданская ответственность выступает в качестве весьма эффективного средства укрепления договорной дисциплины в народном хозяйстве страны.[\[59\]](#)

В особый вид выделяется материальная ответственность рабочих и служащих, которая применяется в случае, если они причинили ущерб предприятию, организации, учреждению при исполнении своих трудовых обязанностей. Возмещение ущерба не рассматривается в качестве дисциплинарного взыскания и может применяться наряду с ним. Материальная ответственность наступает в административном порядке, либо по решению суда. Возмещение имущественного вреда, нанесенного в результате неправомерных действий в процессе выполнения лицом своих служебных обязанностей, составляет содержание материальной ответственности.

Цель установления материальной ответственности - предотвратить возникновение ущерба и одновременно оградить заработную плату работника от необоснованных удержаний. Поэтому законодательство, устанавливая обязанность работника возместить причиненный ущерб, определяет, какой ущерб подлежит возмещению, условие наступления материальной ответственности, ее виды и пределы, порядок заключения с работниками договоров о полной материальной ответственности и т.д.[\[60\]](#)

Материальная ответственность наступает лишь за прямой действительный ущерб (т.е. уменьшение или ухудшение наличного имущества предприятия или фактически произведенные излишние затраты), если он возник в результате противоправного и виновного поведения работника. Законодательство

предусматривает два основных вида материальной ответственности: ограниченную (возмещение ущерба ограничено заранее установленным пределом) и полную (ущерб подлежит возмещению в полном объеме). При ограниченной материальной ответственности ущерб возмещается, как правило, в пределах среднего месячного заработка.[\[61\]](#) Например, в таком размере возмещается ущерб в связи с порчей по небрежности материалов, полуфабрикатов и изделий в процессе работы, а для руководителей предприятия или организации за ущерб, причиненный неправильной постановкой учета и хранения ценностей.[\[62\]](#)

Полная материальная ответственность установлена для работников, с которыми заключены договора об индивидуальной, а в отдельных случаях и коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также если имущество и иные ценности получены работником по разовым документам под отчет, если причинен ущерб преступными действиями работника, установленными приговором суда, или работникам, находящимся в нетрезвом состоянии, а также в некоторых других случаях.[\[63\]](#) Размер ущерба определяется, как правило, по фактическим потерям на основании данных бухгалтерского учета, исходя из балансовой стоимости (себестоимости) материальных ценностей за вычетом износа по установленным нормам. Причиненный ущерб работник может добровольно возместить его полностью или частично, а также с согласия администрации передать предприятию равноценное имущество или исправить повреждение. При отказе работника от добровольного возмещения ущерба последний взыскивается в порядке установленном законом.[\[64\]](#)

3.3 Другие виды юридической ответственности.

Некоторые авторы выделяют и другие виды юридической ответственности. Федеративная ответственность - ответственность субъектов федерации, понимаемая в самом общем виде, предстает как принуждение к исполнению требований федерального права в правоотношениях, каждая из сторон которых обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной.[\[65\]](#) Федеративная ответственность обуславливается нахождением республики, края, области, административно-территориального образования иного вида в составе федерации.[\[66\]](#) Субъектами данного вида ответственности выступают: Российская Федерация как федеративное государство, субъекты Федерации, федеральные органы государственной власти и управления, органы государственной власти и управления субъектов Федерации, общественные объединения, должностные

лица. Ответственность субъекта Федерации за нарушение федеральной Конституции и федерального законодательства можно определить как последствия нарушения федеративной дисциплины. Это - ответственность за ненадлежащее осуществление публичной власти. Отличительной чертой мер федеративной ответственности является то, что она может применяться как за совершение конституционного правонарушения, так и в том случае, когда невыполнение субъектом Федерации, его органами и должностными лицами своих обязанностей обуславливается неспособностью обеспечить стабильность в субъекте Федерации, выполнить все федеральные предписания, реализовать политический курс на укрепление государственно-правового единства страны.

Федеративная ответственность сохраняет присущее юридической ответственности в целом выделение двух ее видов: позитивной и негативной. Если позитивная ответственность состоит в обязательстве субъекта осуществлять определенные действия, то негативная ответственность - мера наказания за неосуществление необходимых действий и за нарушение законодательства, прежде всего федеральной Конституции.[\[67\]](#)

В настоящее время идет активная разработка принципов и признаков нового вида юридической ответственности - экологической. Одним из оснований выделения экологической ответственности как вида юридической ответственности является экологическое правонарушение.

Таким образом, в теоретическом плане по мерам воздействия различают и виды юридической ответственности: уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная, конституционная, федеративная, экологическая. Следовательно, суммируя все вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством.[\[68\]](#)

3.4 Порядок возложения юридической ответственности.

Многообразие фактических обстоятельств, предполагающих юридическую ответственность, требует определённой процедуры их обнаружения и привлечения

лица к ответственности. Для юридической ответственности характерна чёткая нормативная регламентация её осуществления.[\[69\]](#) Такая регламентация необходима для максимального обеспечения и защиты прав и законных интересов граждан и иных субъектов. Порядок возложения юридической ответственности устанавливается нормами процессуального права, порождающими при наличии определенного факта процессуальные правоотношения, через которые, как через свою форму, проявляются отношения юридической ответственности.

Чёткая регламентация позволяет максимально точно зафиксировать все обстоятельства дела, состав правонарушения, обеспечивая при этом права всех участников процесса. Конечно, излишне громоздкие, усложнённые формы рассмотрения в некоторых случаях играть и негативную роль, порождая формализм, волокиту и т.д. Однако ещё большее зло вызывает отсутствие в отдельных случаях процессуальной регламентации, механизма возложения ответственности.

Разумеется, степень регламентации разных видов юридической ответственности различна. Наиболее жёстко урегулированы уголовная и административная ответственность, носящие карательный штрафной характер. Например, порядок привлечения к уголовной ответственности регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом, в котором содержится более 400 статей. [\[70\]](#) Менее жёсткий порядок привлечения, например, к дисциплинарной ответственности рабочих и служащих. Однако и здесь недопустимы упрощенчество, нарушение установленной процедуры.

3.5 Освобождение от юридической ответственности и исключение юридической ответственности.

Освобождение от правовой ответственности предполагает снятие обязанности претерпевать меры государственно-принудительного воздействия, а с исключением правовой ответственности связывается недопустимость правовой ответственности.[\[71\]](#)

Любое противоправное деяние, как уже отмечалось, влечет за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила имеются исключения, связанные с особенностями криминогенных общественных отношений, когда

законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

Н.И. Матузов и А.В. Малько выделили следующие обстоятельства, исключающие юридическую ответственность:

1. Невменяемость - обусловленная болезненным состоянием психики или слабоумием неспособность лица отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения правонарушения. Законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический).^[72] Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь; временное расстройство деятельности; слабоумие; иное болезненное состояние психики. Под юридическим критерием понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях либо не способен руководить своими действиями. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридического критерия.

Не подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.

2. Необходимая оборона имеет место при защите гражданином своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является тоже правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

3. Крайняя необходимость как вид противоправного деяния допустим в случаях устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный.

Действие в состоянии крайней необходимости становится общественно полезным актом только при соблюдении ограничительных условий, относящихся к опасности и к мерам по ее устранению.[\[73\]](#)

Одно из условий крайней необходимости - наличие опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности. Источниками опасности могут быть стихийные силы природы, животные, различного рода механизмы, человек и т. д.

Второе условие состоит в наличии опасности, которая уже начала превращаться в действительность в форме причинения вреда или создания реальных условий, при которых правоохраняемым интересам грозит неминуемая опасность.

Причинение вреда можно считать оправданным только тогда, когда у человека не было другого выхода и он мог спасти более ценное благо лишь путем причинения вреда правоохраняемому интересу. Для подавляющего большинства граждан совершение действий в состоянии крайней необходимости является субъективным правом.[\[74\]](#)

4. Малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности. Вопрос о признании деяния малозначительным решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т. д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось его причинить.

5. Казус. В силу многообразия общественных отношений многие из них трудно заранее предусмотреть и закрепить законодательно, поэтому они не подпадают под действие права. Государство охватывает правовыми рамками лишь те из них, которые на сегодняшний день являются наиболее важными и актуальными, т. е. требуют правового разрешения. [\[75\]](#)

В случае освобождения от юридической ответственности, ответственность уже имеет место, и речь идет исключительно о правовых основаниях возможного освобождения от нее. М.Н. Марченко приводит следующие основания для этого:

1.Изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть общественно опасным.

Под изменением обстановки понимаются значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения. Это может быть связано с политическими, экономическими, организационно-хозяйственными изменениями в масштабе страны и т. д.

2. Само лицо перестало быть общественно опасным в силу последующего безупречного поведения и добросовестного отношения к труду.

Под безупречным понимается такое поведение, которое соответствует требованиям норм права. Безупречность представляет собой, отсутствие оснований для упрека или нареканий в процессе производственных отношений, а также честное выполнение лицом своих трудовых обязанностей.[\[76\]](#)

3. Замена уголовного наказания другим (административным, дисциплинарным) или передача лица на поруки, в товарищеский суд. Основаниями наступления не уголовной, а иных видов ответственности служат обстоятельства, характеризующие как деяние, так и лицо, его совершившее: а) преступление не представляет большой общественной опасности; б) исправление и перевоспитание возможно без применения уголовного наказания.

4. Условно-досрочное освобождение от наказания. Эта мера заключается в освобождении осужденного при определенных, указанных в законе, основаниях от дальнейшего отбывания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием несвершения в течение оставшейся неотбытой части наказания, от отбытия которой осужденный освобождается. Условно-досрочное освобождение может быть применено к осужденному лишь в том случае, если он примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, но после фактического отбытия не менее половины назначенного срока наказания.[\[77\]](#)

5. Отсрочка исполнения приговора, особенно в отношении несовершеннолетних.

При назначении наказания лицу, которое впервые осуждено к лишению свободы на срок до трех лет, суд с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела, а также возможности его исправления и перевоспитания без изоляции от общества может отсрочить исполнение приговора в отношении такого лица.[\[78\]](#)

При отсрочке исполнения приговора суд может обязать осужденного в определенный срок устранить причиненный вред, поступить на работу, не посещать определенные места, не выезжать с места постоянного жительства и т.

д.[\[79\]](#)

6. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии.

7. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта помилования.

Заключение

Установлено, что юридическая ответственность - это сложное социальное явление. Она наступает в результате нарушения предписаний правовых норм, и проявляется в форме применения к правонарушителю мер государственного принуждения. Важным признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется его компетентными органами.

Цели юридической ответственности конкретизируются в ее функциях. К функциям юридической ответственности можно отнести: защиту правопорядка, штрафную и карательную функции (наказание виновного), функцию исправления и перевоспитания лица, совершившего правонарушение (частная и общая превенция правонарушений), праввосстановительную и сигнализационную функцию. Все функции взаимосвязаны и нераздельны, проявление одной из них невозможно без проявления других функций.

По своему содержанию юридическая ответственность выступает в виде применения к лицу мер государственно-принудительного воздействия, а по своему непосредственному выражению представляет собой претерпевание неблагоприятных последствий для нарушителя (отрицательные последствия в виде лишения личного, имущественного или организационного характера, ограничений в пользовании субъективными правами), которые могут быть самыми различными в зависимости от тяжести правонарушения и которые он должен принимать как ответную реакцию государства и общества на его деяния, сообразуя с ним свое дальнейшее поведение.

Основанием юридической ответственности является правонарушение. Если поведение субъекта не подпадает под признаки правонарушения,

то данное лицо не подлежит юридической ответственности.[\[80\]](#)

К принципам юридической ответственности относятся : законность, обоснованность, справедливость, неотвратимость, индивидуализации наказания,

состоятельность процесса, презумпция невиновности, своевременность, целесообразность и гуманизм.^[81] Существуют обстоятельства, исключающие юридическую ответственность: неменяемость, необходимая оборона, крайняя необходимость, малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности, казус. В случае освобождения от юридической ответственности, ответственность уже имеет место, и речь идет исключительно о правовых основаниях возможного освобождения от нее.

Приводятся следующие основания для этого: изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть общественно опасным; само лицо перестало быть общественно опасным в силу последующего безупречного поведения и добросовестного отношения к труду; замена уголовного наказания другим; условно-досрочное освобождение от наказания; отсрочка исполнения приговора, особенно в отношении несовершеннолетних; освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии; освобождение от уголовной ответственности на основании акта помилования

Я считаю, что нужна постоянная работа по совершенствованию системы применения юридической ответственности, по повышению ее эффективности (методы убеждения, меры общественного воздействия), с тем, чтобы успешно решить задачу искоренения преступности в России. Она будет стимулировать надлежащее исполнение гражданами правовых обязанностей, являясь, таким образом, средством предупреждения правонарушений в будущем, и тогда будет достигнута главная цель – порядок в обществе.

В заключении работы можно сделать вывод, что юридическая ответственность представляет собой особую разновидность социальной ответственности, которая проявляется в различных областях человеческой жизни.

Список использованной литературы:

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
2. Гражданский кодекс Российской Федерации
3. Уголовный кодекс Российской Федерации
4. Алексеев С.С. Общая теория права :В 2 т. М.,2018 Том 2. гл.37 «Юридическое право»

- 5 Бабаева В.К. Теория государства и права: Учебник : Юристъ, 2019г.
- 6.Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев – Красноярск: Правоведение, 2016г.
- 7.Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапко. – М.: Известия ВУЗов. 2019г.
- 8.Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории)/ С.Н. Братусь – М.:Юридическая литература,2018г.
- 9.Габричидзе Б.Н. Юридическая ответственность /учебник под.ред. Чернявский А.Г. – М.: Юристъ, 2017г.
- 10.Галаган И.А. Административная ответственность в СССР/ И.А. Галаган. – Воронеж, 2017г.
- 11.Доржиев Ж.Б. Теория государства и права / Ж.Б. Дорожиев – Улан – Удэ: ВСГТУ, 2018г.
- 12.Кашанина Т.В. Юридическая техника : учебник / Т.В. Кашанина . М.: Инфра-М ,2019 г.
- 13.Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник. М., 2017г.
- 14.Колонтаевской И.Ф. Правоведение: учеб. пособие/ под ред. И.И. Аминова В.М. Хинчука. - М.: ИНФРА-М, 2019г
- 15.Крусс В.И. Конституционные критерии юридической ответственности/ А.С. Крусс // Конституционное и муниципальное право 2016г.
- 16.Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для вузов/ В.В. Лазарев – М.: Знание,2019г.
- 17.Малько А.В. -Теория государства и права: курс лекций/ под ред. Н.И. Матузова - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2017г.
- 18.Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. - М.: Зерцало, 2017г.
19. Рассолова М.М. Теория государства и права: Учебник для вузов/ Под ред. В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019г.
- 20.Савицкий В.М Презумпция невиновности. - М.: Политиздат, 2019г.

21.Тархов В.А. Понятие юридической ответственности / В.А. Тарханов. - М.: Правоведение, 2018г.

22. Шаргородский М.Д. Вопросы теории права / под ред. Иоффе О.С., - М.: Юридическая литература, 2019г.

23.Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теории государства и права/ Под ред. Корельского В.М. - М.: Инфра М-НОРМА 2018г.

1. Галаган И.А. Административная ответственность / И.А. Галаган. - Воронеж, 2016г.,стр.67-70 [↑](#)
2. Алексеев С.С. Общая теория права :В 2 т. М.,2018г. Том 2. гл.37 «Юридическое право».стр.523-529 [↑](#)
3. Тархов В.А. Понятие юридической ответственности / В.А. Тарханов. - М.: Правоведение, 2018г. Стр.33-34. [↑](#)
4. Теория государства и права: Учебник для вузов/ Под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016г. стр. 268-297 [↑](#)
5. Тархов В.А. Понятие юридической ответственности / В.А. Тарханов. - М.: Правоведение, 2018г. Стр.33-34. [↑](#)
6. Алексеев С.С. Общая теория права :В 2 т. М.,2018г. Том 2. гл.37 «Юридическое право».стр. 523-533 [↑](#)
7. Кашанина Т.В. Юридическа техника в сфере частного права :корпоративное и договорное нормотворчество : учеб. Пособие / Т.В.Кашанина . Москва:Норма,2018г. стр.398-401 [↑](#)
8. Алексеев С.С. Общая теория права :В 2 т. М.,2018г. Том 2. гл.37 «Юридическое право» стр.141-144 [↑](#)

9. Крусс В.И. Конституционные критерии юридической ответственности/ А.С. Крусс // Конституционное и муниципальное право – 2016г. – №4. стр.63-71 [↑](#)
10. Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник. М., 2017г. Стр.418-422 [↑](#)
11. Теория государства и права: курс лекций/ под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2017г.,стр.256-265 [↑](#)
12. Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теории государства и права/ Под ред. Корельского В.М. – М.: Инфра М-НОРМА, 2018г. Стр.429-433 [↑](#)
13. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев – Красноярск: Правоведение, 2016. Стр. 70-87. [↑](#)
14. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, гл. 16,стр.102-106 [↑](#)
15. Теория государства и права: Учебник для вузов/ Под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 383-384. [↑](#)
16. Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапко. – М.: Известия ВУЗов. – 2019г.,стр.269-271 [↑](#)
17. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории)/ С.Н. Братусь – М.:Юридическая литература, 2016г. Стр.50-79 [↑](#)
18. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для вузов/ В.В. Лазарев – М.: Знание, 2016г. Стр. 220-229 [↑](#)
19. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для вузов/ В.В. Лазарев – М.: Знание, 2016г. Стр. 220-226 [↑](#)

20. Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапко. – М.: Известия ВУЗов. – 2017г.,стр. 342-349 [↑](#)
21. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев – Красноярск: Правоведение, 2018г. стр. 70- 87. [↑](#)
22. Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапко. – М.: Известия ВУЗов. – 2019г.,239-242 [↑](#)
23. Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапко. – М.: Известия ВУЗов. – 2001 – №5.стр 70-98 [↑](#)
24. Теория государства и права: Учебник/ Под ред. В.К. Бабаева. - М.: Юристъ, 2018г.стр.99-123 [↑](#)
25. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев – Красноярск: Правоведение, 2019г., стр. 70- 87. [↑](#)
26. Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапко. – М.: Известия ВУЗов. – 2017г.№5,стр.184-231 [↑](#)
27. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории)/ С.Н. Братусь – М.:Юридическая литература, 2016г. Стр. 85-101 [↑](#)
28. Теория государства и права: Учебник/ Под ред. В.К. Бабаева. - М.: Юристъ, 2018. Стр. 514-516 [↑](#)
29. Правоведение: учеб. пособие/ под ред. И.И. Аминова. - М.: ИНФРА-М, 2016г.С.358-359 [↑](#)

30. Теория государства и права: курс лекций/ под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2017г.,стр.768-770 [↑](#)
31. Теория государства и права: учебник/ под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2017г. Стр.837-840 [↑](#)
32. Теория государства и права: учебник/ под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало,2017г. С.779-782 [↑](#)
33. Теория государства и права: Учебник/ Под ред. В.К. Бабаева. - М.: Юристъ, 2018. стр.518-520 [↑](#)
34. Теория государства и права: Учебник для вузов/ Под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016г. стр.388-399 [↑](#)
35. Теория государства и права: учебник/ под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2017г. стр.774-775 [↑](#)
36. Теория государства и права: учебник/ под ред. А.В. Малько. - М.: КноРус, 2016г. Стр. 400-403 [↑](#)
37. Юридическая ответственность / Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. – М.: Юристъ, 2018г. Стр. 385-393 [↑](#)
38. Теория государства и права: учебник/ под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2017. С.782-785 [↑](#)
39. Доржиев Ж.Б. Теория государства и права / Ж.Б. Дорожиев – Улан – Удэ: ВСГТУ, 2016г.стр. 345-351 [↑](#)
40. Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теория государства и права/ Под ред. Корельского В.М. – М.: Инфра М-НОРМА, 2017г. Стр. 429-439 [↑](#)

41. Правоведение: учеб. пособие/ под ред. И.И. Аминова, И.Ф. Колонтаевской, В.М. Хинчука. - М.: ИНФРА-М, 2016г. Стр.460-473 [↑](#)
42. Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник. М., 2019г. Стр.418-422 [↑](#)
43. Кашанина Т.В. Юридическая техника : учебник / Т.В. Кашанина . М.: Инфра-М ,2017г. Стр.396-402 [↑](#)
44. Галаган И.А. Административная ответственность / И.А. Галаган. – Воронеж, 2017г. Стр.11-16
[↑](#)
45. Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теория государства и права/ Под ред. Корельского В.М. – М.: Инфра М-НОРМА, 2017г. Стр.429-431 [↑](#)
46. Теория государства и права: Учебник/ Под ред. В.К. Бабаева. - М.: Юристъ, 2018г. стр.509-512 [↑](#)
47. Теория государства и права: Учебник/ Под ред. В.К. Бабаева. - М.: Юристъ, 2018г. Стр.592-600 [↑](#)
48. Тархов В.А. Понятие юридической ответственности / В.А. Тарханов. - М.: Правоведение, 2017г.стр. 33–34 [↑](#)
49. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории)/ С.Н. Братусь – М.:Юридическая литература, 2016г. Стр.85-100 [↑](#)
50. ст. 49 Конституции РФ [↑](#)
51. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для вузов/ В.В. Лазарев – М.: Знание,2016г.стр.220-226 [↑](#)

52. ст. 77 УК РФ [↑](#)
53. Теория государства и права: учебник/ под ред. А.В. Малько. - М.: КноРус, 2016г. Стр.400-416 [↑](#)
54. Алексеев С.С. Общая теория права :В 2 т. М.,2018г. Том 2. гл.37 «Юридическое право»стр. 523-526 [↑](#)
55. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для вузов/ В.В. Лазарев – М.: Знание,2016г.стр.279-299 [↑](#)
56. ст. 193 ТК РФ [↑](#)
57. ст. 382 ТК РФ [↑](#)
58. Теория государства и права: Учебник для вузов/ Под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. Стр.301-361 [↑](#)
59. Теория государства и права: учебник/ под ред. А.В. Малько. - М.: КноРус,2016г. стр. 400-409 [↑](#)
60. Крусс В.И. Конституционные критерии юридической ответственности/ А.С. Крусс // Конституционное и муниципальное право 2016. – №4.стр.43-51 [↑](#)
61. ст. 241 ТК РФ. [↑](#)
62. Правоведение: учеб. пособие/ под ред. И.И. Аминова, И.Ф. Колонтаевской, В.М. Хинчука. - М.: ИНФРА-М, 2016г.стр. 460-464 [↑](#)
63. ст. 242, 243 ТК РФ. [↑](#)
64. ст. 248 ТК РФ. [↑](#)

65. Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теории государства и права/ Под ред. Корельского В.М. – М.: Инфра М-НОРМА, 2017г.стр.429-510 [↑](#)
66. Теория государства и права: Учебник для вузов/ Под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016г.стр. 191-265. [↑](#)
67. Теория государства и права: учебник/ под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2017г. Стр.800-812 [↑](#)
68. Правоведение: учеб. пособие/ под ред. И.И. Аминова. - М.: ИНФРА-М, 2016г. Стр.361 [↑](#)
69. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации // Бюллетень ВС РФ 2016г. – №8. – стр. 13-15 [↑](#)
70. Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапко. – М.: Известия ВУЗов. – 2018 – №5.стр.87-112 [↑](#)
71. Теория государства и права: Учебник/ Под ред. В.К. Бабаева. - М.: Юристъ, 2018г.Стр.. 520-524 [↑](#)
72. Теория государства и права: курс лекций/ под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. -5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2017г. Стр.368-372 [↑](#)
73. Теория государства и права: курс лекций/ под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2018г.стр.768-800 [↑](#)
74. Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник. М., 2017г.
стр. 418-425 [↑](#)

75. Теория государства и права: Курс лекций. /под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько.--М.: КноРус, 2017г. Стр.403-505 [↑](#)
76. Теория государства и права: учебник/ под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2017г. - стр.840-847 [↑](#)
77. . Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теория государства и права/ Под ред. Корельского В.М. - М.: Инфра М-НОРМА, 2017г. Стр.429-512 [↑](#)
78. Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапко. - М.: Известия ВУЗов. 2019г.стр.325-327 [↑](#)
79. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации. // Бюллетень ВС РФ 2016г. - №7. стр. 13-22 [↑](#)
80. Белошапко Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапко. - М.: Известия ВУЗов. - 2019г. Стр.721-737 [↑](#)
81. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР/ И.А. Галаган. - Воронеж, 2019г. Стр.242-281 [↑](#)