

## **Содержание:**

# **Введение**

*Актуальность темы исследования.* Юридической ответственности традиционно уделялось много внимания в правовых науках. Это связано с тем, что применение мер государственного принуждения к юридической ответственности влечет тяжелую процедуру их реализации, характерную для юридической ответственности, а также определение круга лиц, которые будут подвергнуты юридической ответственности.

Исследование видов юридической ответственности имеет большое значение для современного общества, потому что, во-первых, позволяет раскрыть сущность каждого отдельного вида юридической ответственности как правового института, во-вторых, указывает на тяжесть мер государственно-принудительного характера, установленных за правонарушение, в-третьих, для восстановления законности, обеспечения правопорядка, сохранности прав и свобод граждан необходимо применять разные по степени тяжести законные меры воздействия на людей в государственном порядке.

Юридическая ответственность – важнейший институт любой правовой системы, один из главных признаков права, необходимый элемент механизма его действия. В силу этого проблема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права и в отраслевых юридических науках.

Проблема юридической ответственности всегда имела большое научно-практическое значение и не утратила свою актуальность в условиях этапа экономических, социальных и политических преобразований в современном российском обществе. Более того, она приобрела еще большую значимость, так как без надлежащей системы правоотношений юридической ответственности борьба с правонарушаемостью становится малоэффективной. Помимо этого, актуальность выбранной темы обусловлена ростом правонарушаемости в условиях, когда население страны утрачивает доверие к институтам государства, в общественном сознании укрепляется правовой нигилизм и уверенность в безответственности за совершаемые преступления. Безнаказанность порождает новые преступления, подрывает правопорядок и стабильность в обществе.

*Степень научной разработанности темы.* На отраслевом уровне различные аспекты юридической ответственности нашли отражение в работах А.В. Васильевского, В.А. Виноградова, И.Э. Звечаровского, М.А. Краснова, Н.М. Колосовой, В.А. Номоконова, Ю.Н. Полетаева, Б.Т. Разгильдиева, П.А. Фефелова, А.А. Чистякова, В.А. Хохлова и других ученых.

*Объектом исследования* выступают общественные отношения, обуславливающие правоотношения юридической ответственности.

*Предмет исследования* составляют нормы права, закрепляющие виды юридической ответственности; теоретические и практические аспекты видов юридической ответственности.

*Целью работы* выступает изучение видов юридической ответственности.

Исходя из указанной цели, в работе поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятия, основные признаки и принципы юридической ответственности;
- проанализировать цели и функции юридической ответственности;
- рассмотреть уголовную, административную, конституционную юридическую ответственность;
- проанализировать гражданско-правовую, дисциплинарную, материальную юридическую ответственность.

*Методологической основой исследования* послужили следующие общенаучные методы: диалектический, системный, исторический, логический.

*По своей структуре* работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка литературы.

## **Глава 1. Общая характеристика юридической ответственности**

## **1.1. Понятия, основные признаки и причины юридической ответственности**

Одной из задач государства является поддержание в обществе определенных законов поведения, обеспечение закона и правопорядка. Отступления от норм поведения, как правило, осуждается другими людьми. Для обеспечения правопорядка в государстве принимаются законы и другие подзаконные акты, регламентирующие поведение людей в обществе, определяющие понятия правонарушения (преступления), другие аспекты поведения людей, правила применения определенных юридических последствий для лиц, нарушающих законы и другие подзаконные акты, устанавливаются санкции за различные виды деяний нарушающих закон. Нарушение определенных государством норм поведения (законов) влечет, как правило, неблагоприятные последствия для правонарушителя, юридическую ответственность. Такими последствиями могут быть, например: штраф; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; лишение свободы и другие.

Применение к гражданам санкций за нарушение установленных в законах правил поведения возлагается государством на определенные государственные органы, действующие от имени государства в соответствии с процессуальными нормами предусмотренными законами.

По мнению А.В. Малько, «юридическая ответственность есть необходимость лица подвергнуться мерам государственного принуждения за совершенное правонарушение»[\[1\]](#).

О.Е. Кутафин определяет «юридическую ответственность как негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к виновному лицу мер государственного воздействия»[\[2\]](#).

Д.А. Липинский понятие юридической ответственности раскрывает как «юридическую обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующуюся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации»[\[3\]](#).

Раскрывая содержание юридической ответственности, необходимо указать признаки юридической ответственности.

А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев выделяют общие атрибутивные признаки юридической ответственности:

- документ, устанавливающий юридическую ответственность, обязательно имеет форму правового акта, исходящего от органа публичной власти (государственного или муниципального);
- основанием для возникновения юридической ответственности является правонарушение, т.е. виновное деяние конкретного лица, совершенное в форме, предусмотренной нормой права;
- целью применения юридической ответственности является не только наказание виновного лица, но и поддержание нормального порядка в обществе[4].

К принципам юридической ответственности можно отнести: справедливость, гуманизм, законность, обоснованность, неотвратимость, своевременность наказания, целесообразность, однократность, состязательность, презумпция невиновности.

Принцип законности требует, чтобы юридическая ответственность возлагалась на виновное лицо строго по закону и за деяния, предусмотренные законом. Раскрывая данный принцип, можно сказать, что юридическая ответственность наступает только за совершение лицом или другим субъектом правоотношений конкретного правонарушения ответственность, за которое предусмотрена в настоящее время.

Принцип обоснованности заключается в объективном, всестороннем и аргументированном исследовании обстоятельств дела, в установлении факта совершения лицом конкретного правонарушения и соответствующей нормы права, в общей форме фиксирующей юридическую ответственность, а также в принятии правоприменительного акта, закрепляющего порядок, вид и меру возможного наказания.

Принцип неотвратимости означает неизбежность наступления юридической ответственности, действенное, качественное и полное раскрытие правонарушений, обязательную и эффективную карательную реакцию со стороны государства в отношении виновных лиц. Рассматривая принцип неотвратимости наказания можно говорить о том, что государство в лице его правоохранительных органов должно

стремиться к тому, чтобы за каждое совершенное правонарушение, преступление наступала юридическая ответственность. Это является одной из важнейших профилактических мер в борьбе с преступностью в государстве в целом.

Принцип своевременности означает, что лицо может быть привлечено к юридической ответственности до истечения сроков давности, т.е. предельного срока, в течение которого ведется поиск правонарушителя в целях его наказания. Срок давности позволяет применять меры ответственности тогда, когда это максимально эффективно. Для административных и дисциплинарных проступков срок давности определен в несколько месяцев, по уголовным преступлениям значительно больше – от двух до пятнадцати лет, в зависимости от тяжести преступления. Вместе с тем уголовный закон предусматривает ряд особо тяжких преступлений, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3, 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 353, 356, 357, 358 УК РФ[5], на которые срок исковой давности не распространяется.

Принцип своевременности в большой степени зависит от работы правоохранительных органов направленной на раскрытие неочевидных преступлений, о которых было своевременно сообщено в правоохранительные органы, а также на выявление неочевидных (латентных) преступлений, о совершении которых правоохранительным органам не было известно и потерпевшие о данных преступлениях не сообщали.

Принцип состязательности установлением сторон процесса: из – обвинитель и – имеет права исследование изложение правовой отвод приглашение и т.д.

Принцип невиновности в том, лицо, в совершении не виновным, иное будет вступившим в силу суда. виновности закону на обвинения. сомнения трактоваться в обвиняемого. принцип в статье 49 РФ[6].

справедливости соразмерно виновного, допускать уголовных за и отрицать силу закрепляющего усиливающего Данный устанавливает именно то или которое лицу совершившему.

гуманизма в частности, в устанавливать и такие наказания, унижают достоинство.

целесообразности соответствие избираемого к правонарушителю, юридической позволяющее санкции, различные совершения как так и В зависимости личности преступления применяет основываясь обстоятельствах либо вину, личности и т.д.

однократности что одно деяние быть только наказанием. применения не возможности «комплексного» например свободы с конфискацией и лишением права.

образом, ответственность определить применение к лицу, государственного уполномоченным то государства в установленных влекущих личного имущественного Юридическая - это при государством какая- мера по к субъекту, правонарушение. каждое законодательства человек в соответствии с законодательством, является отличительной юридической от в котором не четкого и в основном на человека.

## **1.2. Цели и функции юридической ответственности**

Институт ответственности определенное в праве, реализуется в направлении норм ответственности общественные правомерного и характера. В направлениях цели и юридической

В юридической принято что « юридической раскрывают сущность и назначение»[\[7\]](#). этом различать и функции ответственности.

целями ответственности то в общественных то правопорядка, состояние интересов и человека, к стремятся установлению и института ответственности и видов ответственности. « (функции) ответственности – миссия, роль юридической в жизни и государства»[\[8\]](#).

мнение о цели ответственности – законопослушания, закона с метода и множества как воздействия имя указанной [\[9\]](#).

Учитывая природу и цель юридической все юридической взаимосвязаны и одновременно, этом отдельных них собой в большей

Важнейшей института ответственности карательная. отражает характер ответственности, воздаяние, за Данная тесно с превентивной и последняя поскольку соответствует юридической Через воздействие демонстрация наказания, страх что в очередь нормам ответственности превентивного

Восстановительная института ответственности, установлении санкций правонарушения, в единстве с одной функцией – Восстановительная характеризует

ответственность с необходимости общественных в нормальное в то как обусловлена финансового института ответственности и в принудительном в казну средств полученной материальной а зачастую в с его материальной вовсе. средства в государственном и могут направлены финансирование запланированных расходов[10].

тесная восстановительной и функций, фискальная не восстановительной. планируя на финансовый и закладывая в определенные поступлений характера, не ввиду нарушенных отношений, не знать, из будут а, напротив – затраты общественно цели.

блок функций регулятивная, сигнальная и правоориентационная

Регулятивная юридической – это правового норм ответственности, в закреплении, общественных и оформлении движения дозволений, обязываний и Способами регулятивной юридической являются: правового граждан ( лиц); в нормах ответственности правомерного путем позитивных запретов, определение при субъект действовать Угроза принуждения в регуляции субъектов в дополнительного элемента тех которые к совершению

Воспитательная юридической – это правового норм ответственности индивидуальное и сознание, в формировании правовой и вытеснении сознания нигилизма. функция на уважения к и свободам и гражданина, ценностям, активности, мотивов а в итоге формирование (как так и и высокой культуры.

функция – средство с помощью государство и могут о состоянии и правопорядка в и государстве, средство, с которого делать о мерах улучшению и правопорядка в и сообществе[11].

И и регулятивная реализуются воздействие сознание и индивидов и групп, правомерного и мышления Правоориентационная функция – индикатора деяния индивидом, для деликтного поступка.

посредством и воспитательной юридической законодатель индивида, выбор (правомерного) поведения, с сигнальной – сильные и стороны института ответственности, совершенствования и то функция – иной который действие правовых юридической в смысле оценки деяния ( его Особенно данная проявляется в криминализации и какого- деяния, общественная одного и же оценивается в по- в зависимости его в уголовном государства[12].

образом, юридической выполняет превентивную, воспитательную, сигнальную, а фискальную и функции.

## **Глава 2. Виды юридической ответственности**

### **2.1. Уголовная, административная, конституционная юридическая ответственность**

Уголовная являясь из юридической обладает необходимыми сохраняя этом и основные ответственности социальной Помимо уголовная имеет и особые воспроизводящие характеристики ответственности, ее специфическое последней.

авторы уголовную и юридическую ответить преступление[13]. по обязанность не неблагоприятным последствием преступления. очевидно в тех когда уголовной даже известно о совершенного или по причинам задержан.

исследователи сущность в государственном [14]. В этой следует что государственного много, не они к уголовной К последней отнести те уголовно-принуждения, содержат осуждение ( оценку) и виновного в лица, в судебном (обвинительном в апелляционном и т. д.). Кроме такое может без уголовно-принуждения. В в ст. 80.1 РФ возможность лица, совершившего небольшой средней от в связи с обстановки[15]. такая предоставлена суду, предположить, такое должно лишь факта виновного, в обвинительном суда.

авторы в самом порицания, в обвинительном суда, усматривают Свою они тем, признание виновным ограничением прав, в возложении него обязанности уголовной [16]. С такой можно применительно к тем когда влечет мер правового воздействия.

правоотношение и с ним ответить совершенное появляются у с момента преступления, юридическим возникновения правоотношения. лицу дает для к нему уголовно а не правового принуждения, как оценка и личности является и осуществляется предварительного а не правомочным вид и уголовной Позиция о что ответственность собой осуждение и виновного в лица, выраженное в решении, признание ее вступление в силу решения.

К реализации ответственности быть следующие.

1. наказание, является суровой реализацией ответственности. в обязательном порождает как юридический а по сущности карой. характер наказания во в том, оно возмездием совершенное (выступает последствием, а наказания от совершенного во лицо установленным в законе лишениям и

2. Замена части наказания тяжким в уклонения от отбывания, в случае уклонения от штрафа исправительных Уголовная осужденного в случае в утяжелении воздействия него уклонение ранее наказания совершенное

3. Меры правового принуждения, взамен наказания. меры, в от лишены воздействия, первых, потому, применяются за преступление, а в с совершенным Во применяемое к принуждение является его либо благ.

4. уголовно- принуждения, с исполнением К таким относятся меры характера, применяются к совершившим и страдающим расстройством, исключаящими а также к совершившим в старше лет против неприкосновенности не четырнадцатилетнего и страдающим сексуального (педофилией), исключаящим

5. Уголовная может выражена в одной оценке, в обвинительном суда. К виду освобождение наказания в с изменением а также в с тяжелой помимо расстройства, в ч. 1 ст. 81 РФ[17].

уголовное по сути карой. формы ответственности не уголовно- принуждением. уголовная только одном осуждения и преступника.

образом, ответственность - тяжелый ответственности и она за связанные с степенью опасности Правом такого ответственности исключительно в зависимости подсудности. видами при этого ответственности штраф, свободы, свободы, работы, специального или звания и

Под ответственностью разновидность ответственности ( с уголовной, правовой, дисциплинарной и которая в применении органом должностным административной к лицу, административное [18].

Административная обладает присущими ответственности. ей и своеобразные, лишь черты.

1. ответственность в случаев внесудебной Административные назначаются лицами исполнительной или коллегиальными во порядке. эти считаются административной

2. Административные применяются лицами к не им службе. В административная отличается дисциплинарной при меры используются в подчиненности органом должностным

3. Административная назначается деяния, опасные, правонарушения, и санкции, правило, жестки, уголовные

4. Административная не за судимость нарушившего административного

5. Значимая административной состоит в что субъектом быть только но и лицо.

6. В от ответственности, устанавливается федеральным (УК административная устанавливается РФ и в согласовании с законами Российской об правонарушениях [\[19\]](#).

образом, ответственность своей схожа с ответственностью, нарушения, которые административная имеют степень опасности. наказаниями штраф, работы и далее. лиц, могут данный ответственности и включает в суд, органы, органы и т.д.

конструирования конституционно- ответственности дискуссионным, подтверждается правовой В частности, ученые что ответственности в конституционного имеет аспекта, отличающихся своей сути: за и политическая [\[20\]](#). В тоже большинство соглашается с рассматривать правовую ответственность самостоятельный юридической

Основная конституционно- ответственности в поддержании режима « жизни и государства» - - путем задач и защиты конституционного фундаментальных закрепленных в РФ. этом к функциям ответственности относить и карательную [\[21\]](#).

Восстановительная направленная обеспечение Основного на территории причем с его и высшей силы, путем полномочий Суда по и конкретному по споров о проверке инициативы всероссийского по вопросу. же конституционно- ответственности со возмездием, в обязанности претерпеть претерпевать лишения, возможность органов и лиц меры

В тоже с точки своего строения правовая ответственность имеет отличий иных юридической Для характерно в ее как и содержательного так и ответственности. каждый структурных юридической обладает черт, для правовой ответственности.

конституционно- ответственности быть либо образование, специальным правовым статусом, в осуществлении или власти. специфика прямо особенностями права

отрасли а также общественных регулируемых отраслю [\[22\]](#).

Наиболее последствием конституционно- ответственности принуждение обладающего конституционно- статусом, к определенной Лишь в случаях в содержания выступает или специального правового статуса. В от видов наиболее основанием конституционно- ответственности бездействие должностного либо государственной или осуществление деяний. отличается и наложения Зачастую наложения правовой ответственности сложна сравнению с наложения видов И так, согласиться с что правовая ответственность, разновидностью ответственности, многими как вид ответственности, как признаками так и особенностями, ее связью с ответственностью и выраженным правовым характером [\[23\]](#).

ответственность собой из охраны поэтому данного представляется первостепенной Теория может полностью когда реально в практике строительства, распространенные о безответственности

Неурегулированность теоретических применения правовой ответственности трудности в законодательной ответственности субъектов правовых отношений и в правоприменительной Перспективным развития конституционно- ответственности создание целостной в данной Поскольку теоретические о конституционной остаются сих спорными, в определенной тормозит законодательное В свою без совершенствования говорить эффективном института в целом.

## **2.2. Гражданско-правовая, дисциплинарная, материальная юридическая ответственность**

Гражданско- ответственность разновидностью ответственности, обладает признаками, юридическую Гражданско- ответственность отнести к из государственного ведь сопряжена с определенного санкций имущественного направленных восстановление прав. рассмотрении правовой ответственности разновидности следует что является на основанных законе для правовых которые в лишения определенных или, к в замене обязанности Возложение лицо или обязанностей меры правовой ответственности место, в при к правонарушителю о возмещении убытков, а уплате [\[24\]](#).

Гражданско- ответственность, форма принуждения, своими принципами. например, принципом правовой ответственности выступает вины, есть ответственности лишь наличии вреда из правоотношений. это субъективное лица к

противоправным связанным с предвидением неблагоприятных результатов и возможности таковых В отличие уголовного гражданское фиксирует в основах вины при лицо, не своих либо какой- внедоговорной считается пока доведет Вина, и в уголовном может как в прямого (в соответствии с правонарушитель противоправные своего и при желает наступления относится к таковых так и в неосторожности (этом хотя и предвидело неблагоприятных и не наступлений но обстоятельствам их и принять к предотвращению).

гражданско- ответственности определенное тех обременений, могут возложены лицо. право различные таковой Так, гражданско- ответственность наступать в возмещения (ст. 15 РФ), задатка 381 ГК и т.д. [25] Особую ответственности возмещение Это с тем, более и наиболее следствием гражданских являются В связи с указанная ответственности общее и применяется всех нарушения прав, если либо не другое. формы правовой ответственности при случаях, прямо законом договором определенного [26].

Важнейшей гражданско- ответственности восстановление положения от действий При данной ответственности имеет основной применение умысла, а не цели привлекаемого к лица, как на сферу а не его

Таким гражданская характеризуется имущественных и неимущественных Основной наказания применении ответственности возмещение но применяются исполнить либо действие воздержаться какого- действия. вид как применяется Однако, в применяющие ответственность включать суды, суды, комиссию трудовым поскольку сторонами по вопросу основанием получения листа, на что выдается по суда, считается формальным поскольку все служат указанных

Дисциплинарная является видом ответственности, применение связано с трудовых служебных

Дисциплинарная направлена предоставление в рамках подчинений. дисциплинарной используются надведомственными то судом, инспекциями, а должностным организации учреждения, осуществляет трудовую нарушитель [27].

Дисциплинарная представляет обязанность органов отвечать противоправные и ненадлежащие трудовых то за проступок и соответствующие последствия, предусмотрены норм законодательства.

ответственность в двух Первый выступает в правового дисциплинарной которая включена в правового означающая реакцию стороны за в сфере отношений и к

работникам, дисциплину дисциплинарного обозначенных в законодательстве. аспект следствие или исполнения своих трудовых и содержится санкций к трудовой В данном дисциплинарная представляет ретроспективную то включает сотрудника власти, дисциплину за дисциплинарный который в очередь неприятные в виде какого- порядка[28].

вышесказанное отметить дисциплинарная рассматривается одна форм применяемого должностными (органами) к совершившим правонарушение, и неблагоприятные для Основанием ответственности органов является дисциплинарный

Таким дисциплинарная применяется в нарушения воинской, учебной Основными являются вынесение или выговора, исключение и т.д. этот ответственности работодателем, заведением, командиром и т.д.

один видов ответственности, ответственность трудовым Российской

Понятие ответственности также в зависимости ее и стороны отношений. например, ответственность - это из ответственности, может применима к существующему в отношениях с Она наступить нарушении законодательства локальных актов, а в результате им В свою под ответственностью понимается ответственности, которой нарушением законодательства локальных актов, а в результате ущерба в работника.

о материальной невозможно выделить института ответственности в праве: значение, включает в возмещение ущерба; значение, включает в оказание на трудовых не подобных правовое включающее объем и порядок - регламентируется и несоблюдение правил лишить возможности

Таким материальная связана с причиненным предприятия. нахождения службе и им обязанностей в данного как смягчает участь: обязан ущерб в полном а в размере месячного если причинен неосторожности.

## **Заключение**

В работы сделать выводы.

первых, юридическая - это при государством какая- мера по к субъекту, правонарушение. каждое законодательства человек в соответствии с

законодательством. юридической являются: устанавливающий ответственность; для юридической - правонарушение, т.е. деяние лица, в форме, нормой цель юридической - наказание лица и нормального в обществе. ответственность следующими справедливость, законность, неотвратимость, наказания, однократность, презумпция

Во в ходе целей и юридической можно к следующему, целью ответственности – достижение незыблемости с использованием принуждения, и функций, векторов во достижения цели. ответственности карательную, восстановительную, регулятивную, а также и правоориентационную

В-третьих, уголовную, конституционную ответственность, сделать выводы. ответственность - тяжелый ответственности и она за связанные с степенью опасности Правом такого ответственности исключительно в зависимости подсудности. видами при этого ответственности штраф, свободы, свободы, работы, специального или звания и Административная по сути с уголовной однако за предусмотрена ответственность меньшую общественной Основными являются исправительные и так Перечень которые применять вид обширен и в себя государственные правоохранительные и т.д. Конституционно- ответственность имеет отличий иных юридической Для нее характерно наличие в ее структуре как субъектного и содержательного элементов, так и оснований ответственности. Конституционная ответственность представляет собой один из элементов охраны Конституции, поэтому совершенствование данного института представляется задачей первостепенной важности.

В-четвертых, проанализировав гражданско-правовую, дисциплинарную, материальную юридическую ответственность, можно сделать следующие выводы. Гражданская ответственность характеризуется нарушением имущественных и личных неимущественных прав. Основной вид наказания при применении данной ответственности это возмещение убытков, но часто применяются обязанность исполнить какое-либо действие или воздержаться от какого-либо действия. Данный вид ответственности, как правило применяется судом. Дисциплинарная ответственность применяется в случае нарушения трудовой, воинской, служебной, учебной дисциплины. Основными наказаниями являются замечание, вынесение выговора или строгого выговора, увольнение, исключение и т.д. Применяется этот вид ответственности непосредственно работодателем, учебным заведением, воинским командиром и т.д. материальная ответственность связана с ущербом, причиненным работником предприятия. Факт нахождения на службе и выполнение им трудовых обязанностей в интересах данного предприятия как бы смягчает его

участь: он обязан возместить ущерб не в полном размере, а в размере своего месячного заработка, если ущерб причинен по неосторожности.

Таким образом, юридическая ответственность - это институт, при котором государством применяется какая-либо мера принуждения по отношению к субъекту, совершившему правонарушение, что за каждое нарушение законодательства гражданин, человек отвечает в соответствии с действующим законодательством.

Для применения ответственности всегда должен иметься определенный набор условий. Должна быть вина, поведение должно быть противоправным, то есть нарушать какие-либо нормы права, должен быть вред, который появился в связи с правонарушением, а также должна быть установлено причинно-следственная связь, между правонарушением и причиненным вредом, это обязательные условия для применения любой ответственности.

Юридическая ответственность всегда связана с государственным принуждением, также это обязательно нарушение каких-либо норм права, следовательно, всегда имеются отрицательные последствия у того, против кого было направлено правонарушения, будь то физическое лицо, юридическое лицо, государство, какие-либо отношения и т.д. Ответственность всегда производится в процессуальной форме.

## **Список литературы**

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. N 238-239, 08.12.1994.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 18.01.2019) // Российская газета. N 256, 31.12.2001.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. N 256, 31.12.2001.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

## Научная и учебная литература:

1. Анисимов А.Л. Трудовые отношения и дисциплинарная ответственность // Юрист. 2015. N 12. С. 55-59.
2. Глущенко В.В. Теория государства и права: системно-управленческий подход. Железнодорожный, 2015. 437 с.
3. Дзыбова С.Г., Парасюк Е.А. К вопросу о конституционно-правовой ответственности в современном мире // Российская юстиция. 2018. N 5. С. 2 - 5.
4. Дивин И.М. К вопросу об определении понятия «административная ответственность» // Административное право и процесс. 2017. N 10. С. 25 - 27.
5. Добробаба М.Б. Дисциплинарная ответственность в служебно-деликтном праве: понятие и правовая природа // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 6. С. 689 - 697.
6. Замалетдинов А.А. Проблематика возрастной планки субъектов юридической ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. N 4. С. 16 - 18.
7. Зябликова М.В. Виды уголовной ответственности // Российский юридический журнал. 2016. N 3. С. 116 - 125.
8. Иванова О. М. Основания, цели и задачи юридической ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. С. 212.
9. Кожевников В.В. Функции юридической ответственности: общетеоретический и отраслевые аспекты // Современное право. 2015. N 4. С. 5 - 14.
10. Кузьмин И. А. Юридическая ответственность и ее реализация: учеб. пособие. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2015. – 219 с.
11. Кондрашев А.А. Институт конституционно-правовой ответственности в предмете конституционного права: грани соотношения // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 10. С. 184 - 195.
12. Крашенинников Е.А. Понятие гражданско-правовой ответственности // Вестник ВАС РФ. 2016. N 5. С. 6 - 11.
13. Консультации по теории государства и права: Учебное пособие / Пьянов Н.А. - Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2015. - 583 с.
14. Кутафин О.Е. Основы государства и права: учебное пособие. – М.: Юрист, 2015. – 458 с.
15. Леоненко И.В. Понятие уголовной ответственности // Российский следователь. 2017. N 17. С. 28 - 32.
16. Липинский Д.А. О системе права и видах юридической ответственности // Правоведение. 2015. – № 2. С. 27-37.

17. Липинский Д.А. Концепции юридической ответственности в отечественной юриспруденции // Журнал российского права. 2015. N 6. С. 37 - 51.
  18. Липинский Д.А. К вопросу о принципе индивидуализации юридической ответственности // Российская юстиция. 2015. N 9. С. 51 - 54.
  19. Мильков А.В. О подходах к разграничению понятий «гражданско-правовая защита» и «гражданско-правовая ответственность» // Закон. 2016. N 7. С. 142 - 149.
  20. Мильков А.В. О несостоятельности концепции двух аспектной юридической ответственности // Закон. 2016. N 6. С. 152 - 164.
  21. Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юрист, 2015. – 304 с.
  22. Новиков А.Г. Гражданско-процессуальная ответственность // Российская юстиция. 2017. N 10. С. 12 - 15.
  23. Пиголкин А.С., Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права: учебник. – М.: Высшее образование, 2015. – 743 с.
  24. Сорокин В.В., Кутявина М.Н. Основания юридической ответственности: новые подходы // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 9. С. 51 - 57.
  25. Сорокин В.В., Кутявина М.Н. Ошибки в применении института юридической ответственности // Российский судья. 2018. N 4. С. 32 - 36.
  26. Трофимова Г.А. Понятие конституционно-правовой ответственности как отраслевого вида юридической ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2016. N 7. С. 3 - 8.
  27. Ханахок С.М. Институт уголовной ответственности // Общество и право. 2016. N 3. С. 144 - 147.
  28. Чепус А.В. Теоретико-правовое содержание понятия юридической ответственности как конституционно-правового института // Конституционное и муниципальное право. 2016. N 5. С. 3 - 6.
  29. Шеслер А. В. К вопросу о карательном характере уголовного наказания / А. В. Шеслер // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XX Междунар. науч.-практ. конф., 20–21 апр. 2017 г. : в 2 ч. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017. – Ч. 2. – С. 11–15.
- 
1. Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юрист, 2015. – С. 165. [↑](#)
  2. Кутафин О.Е. Основы государства и права: учебное пособие. – М.: Юрист, 2015. – С. 321. [↑](#)

3. Липинский Д.А. О системе права и видах юридической ответственности // Правоведение. 2015. – № 2. С. 27-37. [↑](#)
4. Пиголкин А.С., Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права: учебник. – М.: Высшее образование, 2015. – С. 433. [↑](#)
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996, N 25, ст. 2954. [↑](#)
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014, N 31, ст. 4398. [↑](#)
7. Кузьмин И. А. Юридическая ответственность и ее реализация: учеб. пособие. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2015. – С. 176. [↑](#)
8. Мильков А.В. О несостоятельности концепции двух аспектной юридической ответственности // Закон. 2016. N 6. С. 152 - 164. [↑](#)
9. Замалетдинов А.А. Проблематика возрастной планки субъектов юридической ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. N 4. С. 16 - 18. [↑](#)
10. Липинский Д.А. К вопросу о принципе индивидуализации юридической ответственности // Российская юстиция. 2015. N 9. С. 51 - 54. [↑](#)
11. Кожевников В.В. Функции юридической ответственности: общетеоретический и отраслевые аспекты // Современное право. 2015. N 4. С. 5 - 14. [↑](#)
12. Липинский Д.А. Концепции юридической ответственности в отечественной юриспруденции // Журнал российского права. 2015. N 6. С. 37 - 51. [↑](#)
13. Леоненко И.В. Понятие уголовной ответственности // Российский следователь. 2017. N 17. С. 28 - 32. [↑](#)

14. Ханахок С.М. Институт уголовной ответственности // Общество и право. 2016. N 3. С. 144 - 147. [↑](#)
15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996, N 25, ст. 2954. [↑](#)
16. Зябликова М.В. Виды уголовной ответственности // Российский юридический журнал. 2016. N 3. С. 116 - 125. [↑](#)
17. Шеслер А. В. К вопросу о карательном характере уголовного наказания / А. В. Шеслер // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XX Междунар. науч.-практ. конф., 20–21 апр. 2017 г. : в 2 ч. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017. – Ч. 2. – С. 11–15. [↑](#)
18. Дивин И.М. К вопросу об определении понятия «административная ответственность» // Административное право и процесс. 2017. N 10. С. 25 - 27. [↑](#)
19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 18.01.2019) // Российская газета. N 256, 31.12.2001. [↑](#)
20. Дзыбова С.Г., Парасюк Е.А. К вопросу о конституционно-правовой ответственности в современном мире // Российская юстиция. 2018. N 5. С. 2 - 5. [↑](#)
21. Кондрашев А.А. Институт конституционно-правовой ответственности в предмете конституционного права: грани соотношения // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 10. С. 184 - 195. [↑](#)
22. Трофимова Г.А. Понятие конституционно-правовой ответственности как отраслевого вида юридической ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2016. N 7. С. 3 - 8. [↑](#)

23. Чепус А.В. Теоретико-правовое содержание понятия юридической ответственности как конституционно-правового института // Конституционное и муниципальное право. 2016. N 5. С. 3 - 6. [↑](#)
24. Крашенинников Е.А. Понятие гражданско-правовой ответственности // Вестник ВАС РФ. 2016. N 5. С. 6 - 11. [↑](#)
25. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. N 238-239, 08.12.1994. [↑](#)
26. Мильков А.В. О подходах к разграничению понятий «гражданско-правовая защита» и «гражданско-правовая ответственность» // Закон. 2016. N 7. С. 142 - 149. [↑](#)
27. Добробаба М.Б. Дисциплинарная ответственность в служебно-деликтном праве: понятие и правовая природа // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 6. С. 689 - 697. [↑](#)
28. Анисимов А.Л. Трудовые отношения и дисциплинарная ответственность // Юрист. 2015. N 12. С. 55-59. [↑](#)