

Содержание:

Введение

В современном мире каждый человек несёт ответственность за свои поступки в обществе. То, как он поступит, в большинстве своём зависит не только от социального развития, но и других факторов, таких как воздействие на личность воспитательных мер, от его окружения, в котором он пребывает. Во время всего процесса развития общества между людьми равных прав и обязанностей складываются определённые взаимоотношения, которые нужно регулировать. Эта роль и ложится на правовое государство, которое постоянно расширяет спектр правомерных общественных отношений, повышает качество правового урегулирования. Правила, регулирующие поведение социальных групп, в совокупности составляют социальные нормы. Каждый человек волен либо придерживаться этих норм, либо отказаться им следовать. Но любое несоблюдение установленных социальных норм несёт за собой наказание в виде применения различных санкций в отношении нарушителя. В процессе постоянного развития демократии, вместе с ней расширяются права, свободы граждан, которые не должны наносить ущерба обществу и государству, затрагивать законные права других граждан. Вместе с этим растёт важная роль юридической ответственности. Тема юридической ответственности важна и для граждан Российской Федерации. В Российской Федерации, строящей правовое государство, юридическая ответственность является одним из важнейших факторов демократического социального контроля, охраны и развития общественных отношений, мерой защиты интересов личности и государства.

В вышеизложенном четко прослеживается важность и актуальность данной темы. Цель курсовой работы - рассмотреть понятие юридической ответственности:

- дать характеристику понятия “юридической ответственности”;
- описать виды юридической ответственности;
- рассмотреть признаки и принципы юридической ответственности;
- рассмотреть основания и обстоятельства освобождения от юридической ответственности.

В ходе написания использовались работы таких авторов, как Вельский К.С., Баранов В.М., Малеин Н.С, Духно Н.А. и других. Методологическую основу работы составляют различные методы научного познания, такие как логический, системный, исторический, диалектический, аналитический и другие. Нормативная база работы состоит из Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Уголовного кодекса РФ, Кодекса об административных правонарушениях РФ и других нормативных актов, принятых в Российской Федерации.

Курсовая работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы.

1. Понятие, содержание и признаки юридической ответственности

1.1. Понятие юридической ответственности

Любое отступление человеком от общепринятых норм в современном мире осуждается. Правонарушение несёт за собой соответствующие юридические меры ответственности. Но стоит отметить, что определение юридической ответственности законодательно никак не прописано. 14-ая статья Конституции Российской Федерации провозглашает обязанностью государства признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, ст. 14 п.2 Конституции РФ. Соответственно несоблюдение указанных норм может повлечь за собой наступление юридической ответственности^[1].

Многие исследователи права трактуют понятие по своему. Весьма широкое распространение имеет такое мнение, что юридическая ответственность – это форма государственного принуждения. Можно сказать, что юридическая ответственность является применением мер принуждения к лицу, совершившему противоправное деяние.

С.С. Алексеев даёт такую характеристику: “ответственность – государственное принуждение, выраженное в праве, выступает как внешнее воздействие на поведение, основанное на организованной силе государства и наличии у него “вещественных” орудий власти и направленное на внешне безусловное

(непреклонное) утверждение государственной воли”[\[2\]](#).

М.Д. Шаргородский и О.С. Иоффе предлагают понимание юридической ответственности “как меру государственного принуждения, основанную на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающуюся в установлении для него определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного или имущественного порядка”[\[3\]](#).

Некоторая часть ученых-юристов выделяет два варианта понимания термина “юридическая ответственность”. Её рассматривают как реакцию государства на правонарушение, или как особое правоотношение, в случае с которым правонарушитель обязан понести наказание в виде негативных последствий за своё деяние.

Вне зависимости от трактовки юридическая ответственность устанавливается законом и имеет государственно-принудительный характер. Она проявляется в процессе государственного принуждения, но возможно только после установления самого факта нарушения прав. Государственным принуждением называется воздействие на поведение граждан, принуждение каждого к исполнению правовых норм. Характерной особенностью этого принуждения является сам факт того, что деятельность строго регламентирована законом и имеет свои правовые рамки. Субъектами деятельности могут выступать прокуратура, суд, полиция и администрация различных государственных учреждений, в специальность которых входит рассмотрение дел о нарушениях законодательства. Именно поэтому некоторые ученые могут рассматривать юридическую ответственность как правоотношение между государством и гражданином, с учетом того, что государство в лице органов владеет правом наказывать правонарушителя, и он обязан претерпеть наказание. Стоит также учесть, что далеко не каждый правонарушитель согласен с таким укладом и некоторые наоборот пытаются всячески избежать законного наказания.

Юридическая ответственность связана с определённым спектром лишений. Виновному в незаконной деятельности следует ожидать отрицательных для него последствий, таких как ограничение и ущемление его личных и других интересов. Лишения будут являться закономерной реакцией государства на вред, нанесённый правонарушителем обществу и самому государству или отдельной личности. Лишения – это дополнительные неблагоприятные последствия, возникающие только при правонарушении[\[4\]](#).

Также можно выделить положительную и ретроспективную ответственность.

Положительная (по другому позитивная) ответственность – это ответственность за выполнение чего-либо, за выполнение порученной задачи. Под этим термином понимают правильное, сознательное выполнение гражданином своих социальных обязанностей, которые обусловлены необходимостью соблюдения общественных интересов.

Ретроспективная юридическая ответственность – это ответственность за нарушение общепринятых социальных норм совершёнными действиями, влекущая за собой осуждение общественности и неблагоприятные последствия для нарушителя (лишения). Юридическая ответственность разрабатывалась в науке как ответственность ретроспективная. К субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характер. Государство, закрепляя нормы права, определяет юридическую ответственность вне зависимости от воли и желания правонарушителей. Можно отметить, что ретроспективная юридическая ответственность существует как ведущий элемент всего механизма правовой охраны общественных отношений. Это особое политико-правовое состояние, мера государственного принуждения, осуждающая реакция государства на противоправное поведение человека.

1.2. Признаки, цели, функции и структура юридической ответственности

Пытаясь раскрыть содержание юридической ответственности, необходимо отметить её признаки:

- 1.Юридическая ответственность состоит из норм материального права и норм процессуального права. Процессуальное право регулирует порядок и условия возложения и применения юридической ответственности за правонарушения;
- 2.Юридическая ответственность это один из видов социальной ответственности;
- 3.Обязательное наличие правонарушения, как основания для наступления юридической ответственности;
- 4.Юридическая ответственность устанавливается строго правовыми актами;

5. Юридическая ответственность представляет собой одну из форм государственного принуждения;

Когда-то Малеин Н.С. весьма верно охарактеризовал юридическую ответственность несколькими признаками: государственное принуждение, наличие неблагоприятных последствий для правонарушителя и осуждения правонарушения и его субъекта[5].

Некоторые учёные-юристы рассматривают юридическую ответственность как правоотношение между гражданином и государством, в котором государство владеет правом наказывать правонарушителя. Правонарушитель обязан претерпеть определённые лишения, установленные в соответствующих законах государства. Но, как было упомянуто выше, не каждый нарушитель готов принять на себя ответственность и понести наказание.

Слово “цель” в юриспруденции означает что-то объективное, порой её можно заменить такими словами как “результат”, “итог” и так далее. Говоря об этом понятии, нельзя не упомянуть философскую часть данного определения. Целью можно назвать идеально-положительный результат, для достижения которого предпринимаются различные действия. Чтобы начать действовать, нужно поставить цель. Цель в этом примере является некой конечной точкой, результатом. В юриспруденции различают различные цели, такие как: цели права, отраслей права, правового регулирования, правовых институтов, юридической ответственности, наказания, нормативно-правовых актов и правонарушений. Формируемые в таких случаях цели должны соответствовать двум условиям. Первое условие заключается в том, что цель должна соответствовать по своему содержанию объективным закономерностям. Во втором условии цель должна быть обеспеченной реальными средствами своего существования.

Цели права можно поделить на виды: ближайшие, непосредственные, отдалённые, промежуточные, частные, общие.

Цели правовых норм подразделяются по схожей классификации, они могут быть главными, второстепенными, конечными, непосредственными, ближайшими и перспективными.

Цели юридической ответственности делятся на общие, частные, главные, реальные и нереальные.

Важно заметить, что в нынешнее время не считают, что итоговая (главная) цель юридической ответственности – это устранение преступности как разновидности поведения в обществе. Про все виды юридической ответственности можно говорить о общих для них целях, но нельзя отрицать цели, которые свойственны только отдельным видам юридической ответственности. Выделяют следующие цели юридической ответственности:

- 1.Создание порядка состояний общественных отношений;
- 2.Наказание правонарушителей;
- 3.Восстановление общественных отношений;
- 4.Воспитание гражданской позиции;
- 5.Снижение уровня правонарушаемости;

Помимо цели и признаков юридическая ответственность обладает своими структурными элементами. Элементами структуры можно назвать основания ответственности, субъекты, условия, процедуру, порядок и меры применения ответственности. Структура всех видов юридической ответственности едина, но содержание каждого элемента в каком-либо виде юридической ответственности своё.

Духно Н.А. и Ивакин В.И. выделяют два основания юридической ответственности: закон как правовое основание и само правонарушение^[6].

Юридическая ответственность вне зависимости от принадлежности преследует две конкретных цели, а именно: воспитание у граждан государства уважения к праву, а так же защиту правопорядка. В качестве таковых целей выступают закрепление, охрана и регулирование общественных отношений. Именно они обуславливают существование охранительной и регулятивной функций права. Раз юридическая ответственность непосредственно участвует в реализации охранительной функции, то её цель можно определить в виде общей формы в виде охраны государственного строя и общественного порядка. Ответственность, применяемая к конкретному правонарушителю, имеет так же более узкие цели (такие как наказание виновного в противоправном деянии). Государство при этом, помимо наказания нарушителя, преследует ещё одну цель – предупреждение остальных граждан в совершениях правонарушений впредь.

Юридическая ответственность связана по большей мере с охранительной деятельностью государства, выполняющая следующие функции:

1. Превентивная функция (или предупредительная);

Наказание каждого нарушителя закона является непосредственным средством предупреждения других граждан государства в совершении новых противоправных действий.

2. Воспитательная функция;

Способствует укреплению правопорядка и законности, своевременное, неотвратимое наказание виновных, способствующее повышению ответственности и дисциплины всех граждан.

3. Правовосстановительная функция (компенсационная функция);

Юридическая ответственность устроена и работает на основе определённых принципов, которые выражают её суть и социальное значение в обществе. Именно в них отражаются главные свойства и особенности юридической ответственности. Они аккумулируют в себе характерные черты, позволяющие определять её юридическую природу.

4. Штрафная функция;

Эта функция выражена в различного рода мерах наказания виновного в правонарушении лица, путём наложения на него организационных, имущественных, а так же личных последний отрицательного характера. Это могут быть штрафы, лишение званий, чинов, наград, принудительные работы, лишение свободы и так далее.

5. Охранительная функция;

Она выражена в общей и частной превенциях, предупреждении граждан и правонарушителя о возможных последствиях в случае нарушения общепринятых норм.

6. Регулятивная функция;

Напрямую связана с юридической ответственностью, которая является одной из составляющих частей правового регулирования, осуществления регулятивной функции права. Она связана с созданием необходимых юридических условий и

предпосылок для реализации прав и обязанностей, тем самым устанавливая некие стандарты поведения, регламенты, и другие правила юридического характера.

Самой основной целью, которую преследуют все вышеперечисленные функции, выражается в формировании у граждан привычки соблюдения всех установленных в государстве правовых норм, а также уважения к законодательным актам, в следствии точного их исполнения.

Подытожив эту часть работы следует сказать, что в данной главе было рассмотрено не только само понятие юридической ответственности, но и её функции, цели и признаки, рассмотрена структура. Главной и основной целью юридической ответственности, прежде всего, является защита законных прав и интересов граждан и организаций. Помимо этого целью юридической ответственности является перевоспитание и недопущение последующих правонарушений установленных норм и прав другими лицами.

2. Виды юридической ответственности

Юридическая ответственность наступает после совершения кем-либо (человеком или организацией) нарушений прав и/или свобод граждан. В зависимости от самого характера совершенного правонарушения можно выделить следующие виды юридической ответственности: гражданско-правовую, конституционную, материальную, дисциплинарную, административную (административно-правовую) и уголовную. Подробнее на них мы остановимся ниже.

2.1. Гражданско-правовая ответственность

Гражданско-правовая ответственность наступает за различные нарушения и ненадлежащее исполнение своих обязательств, и помимо этого за причинение имущественного внедоговорного ущерба. Любая юридическая ответственность подразумевает обязанность правонарушителя претерпеть неблагоприятные для себя последствия, в том числе лишения за совершенное правонарушение. Гражданско-правовая ответственность так же представляет собой санкцию по отношению к правонарушителю в виде возложения на него дополнительной гражданско-правовой обязанности или лишения принадлежащего ему гражданского права. Основанием для этого является некое деяние, содержащее в себе признаки гражданского правонарушения. Необходимым условием для

гражданско-правовой ответственности являются противоправное поведение, убытки, причинная связь между противоправным поведением должника и наступившими убытками. Этот вид ответственности часто выражается в применении санкций, предусматривающих возмещение причиненного имущественного ущерба, например, причиненного источником повышенной опасности, причём в подобном случае, ответственность за деяние наступает даже при отсутствии вины владельца самого источника. Законом предусматривается и мера восстановления нарушенного права, а также возможность взыскать с виновного в нарушении неустойки в виде пени или штрафа. Само понятие убытков объясняется в п.2 ст.15 ГК РФ. Именно под убытками нужно понимать расходы, которые лицо, чьё право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, а также утрата или повреждение его имущества в виде реального ущерба, и неполученные доходы, которые это лицо могло получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы его права не были нарушены.

В данном понятии противоправности находит отражение факт несоответствия поведения участника гражданского оборота требованиям законодательства или других обязательных правил для сторон. Нормами законодательства установлены различные гражданские требования, которые предъявляются к участникам гражданского оборота. Противоправным нужно считать так же такое поведение должника, которое не отвечает требованиям надлежащего исполнению обязательств. Все требования, в соответствии с гражданским законодательством, которые предъявляют к исполнению обязательств, содержатся не только в законе и других правовых актах делового оборота, но и в самих основаниях возникающих обязательств. В первую очередь критериями противоправности поведения должника должны служить некоторые основания установления обязательств. Так в случае возникновения неких обязательств критерием противоправности из административного акта служит несоответствие поведения должника содержанию административного акта. Обязательство, возникающее из договора, признаёт противоправным поведение должника, нарушающее договор. Само противоправное поведение может выражаться в двух состояниях – действие и бездействие. Действие должника приобретает противоправный характер, если оно напрямую запрещено законом или иным актом. Бездействие же лишь в случае юридической обязанности действовать в некой ситуации может становиться противоправным. П.1 ст.401 ГК РФ устанавливает, что лицо, не исполнившее обязательство или исполнившее его ненадлежащим образом, несёт ответственность при наличии вины, без учёта случаев, когда договором или законом предусмотрено что-то

другое. Ответственность в гражданском праве строится на началах вины. Вина в гражданском праве может выступать в форме умысла или неосторожности (которая, в свою очередь, вполне может проявляться в виде простой или грубой). Но само различие между простой и грубой неосторожностью не нашло прямого отражения в законодательстве, так как в гражданском праве форма и степень вины не влияют на степень необходимой ответственности. Вне зависимости от того, умышленно было совершено преступление или по неосторожности, должнику всё равно придётся возместить убытки в полном объёме. Так же должник может быть освобождён от ответственности при обстоятельствах, которые исключают его ответственность. За гражданско-правовое нарушение законодательно предусмотрено наказания в виде возмещения убытков, уплаты штрафа, потери задатка и так далее. Например, некое лицо без уважительных причин не осуществляло оплату жилищно-коммунальных услуг в течении долгого временного периода, в следствии чего ему была начислена пеня в некотором процентном размере в месяц.

2.2. Административная ответственность

Административная ответственность следует за административным проступком, каковым считается любое противоправное, виновное действие, вредящее общественному и государственному порядку, собственности, правам и свободам граждан. Основным источником норм административного права является Кодекс РФ об административных правонарушениях, в санкциях которого предусматриваются меры государственного воздействия, применяемые к лицам, виновным в совершении противоправных административных проступков. Кодекс РФ об административных правонарушениях не охватывает всех составов административных нарушений, которые устанавливаются другими актами.

За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться наказания, к которым относится:

1. Предупреждение;
2. Штраф;
3. Изъятие предмета, являющегося орудием совершения или объектом административного правонарушения;
4. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;

5. Временное лишение специального права, предоставленного данному гражданину;
6. Исправительные работы;
7. Административный арест;
8. Выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

Сам порядок производства по делу об административных правонарушениях регламентирован Кодексом РФ об административных правонарушениях. Круг уполномоченных органов, которые рассматривают дела об административных правонарушениях, весьма широк. Он состоит из судов, полиции, административных комиссий при органах местного самоуправления, разных государственных инспекций и не только. Дела об административных правонарушениях рассматриваются в присутствии лица, привлекаемого к ответственности, ему разрешается давать объяснения, предоставлять доказательства, пользоваться услугами адвоката. В пример можно привести подобную ситуацию: продавец магазина непродовольственных товаров убедил покупателя в качестве некоего товара, хотя на самом деле товар был с браком. Продавец товара ввёл в заблуждение покупателя относительно его потребительских свойств, качества товара. Это подлежит как раз административной ответственности. Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде или другом вышестоящем органе. Отношения административной ответственности прекращаются исполнением взыскания. Лицо не может считаться подвергавшимся административному взысканию, если в течении года со дня окончания исполнения взыскания не совершит никаких новых административных нарушений.

2.3. Уголовная ответственность

Куда более жёсткими мерами характеризуется уголовная ответственность, в судебном порядке применяемая к совершившему преступление лицу, т.е. совершившему общественно-опасное деяние, запрещённое нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный кодекс РФ. Отсюда следует, что уголовная ответственность является наиболее суровым видом юридической ответственности. Согласно ст. 44 УК РФ уголовными наказаниями являются:

1. Штраф;

2. Лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью;
3. Лишение специального, воинского или почётного звания, чина и государственных наград;
4. Обязательные работы;
5. Исправительные работы;
6. Ограничение по военной службе;
7. Конфискация имущества;
8. Ограничение свободы;
9. Арест;

Уголовная ответственность может быть применена единственным государственным органом – судом, который, вынося обвинительный приговор, определяет в нем меру уголовного наказания. Уголовная ответственность наступает за совершение наиболее опасных деяний – кражи, мошенничество, убийство, похищение, изнасилование, контрабанду, дезертирство, терроризм, бандитизм, государственную измену и так далее. Мера наказания за конкретное преступление назначается в пределах, предусмотренных этому преступлению статьёй УК РФ. При назначении наказания могут учитываться обстоятельства как смягчающие наказание, так и отягчающие. Уголовный кодекс РФ предусматривает в отношении лиц, совершивших уголовное преступление, но не представляющих большой общественной опасности, возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, изменением обстановки, истечением сроков давности, амнистией или с примирением с потерпевшим. Лица, уже отбывающие наказание за совершённое преступление, могут быть освобождены от наказания.

Само освобождение от наказания устанавливается в различных видах: условно-досрочном, освобождением от наказания в связи с болезнью, с заменой неотбытой части наказания более мягким, освобождения от отбывания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора, а также амнистией и помилованием. Уголовная ответственность осуществляется в соответствии с принципами законности, равенства граждан, наличием справедливости и гуманизма.

Привлечение к уголовной ответственности означает возбуждение уголовного дела, последующее за ним расследование и как итог судебное разбирательство. Согласно 22 статье УК РФ, не подлежат уголовной ответственности лица, которые во время совершения преступления находились в состоянии невменяемости, не могли отдавать себе отчёта в своих действиях или руководить ими вследствие душевной болезни или другого болезненного состояния. Единственным основанием уголовной ответственности является наличие состава преступления. Уголовное дело не может быть возбуждено, если состав как таковой отсутствует. Уголовная ответственность так же наступает в том случае, если лицо готовилось к совершению преступления, за покушение на преступление, за соучастие в преступлении. За равные по тяжести преступления деяния виновные лица должны нести равную ответственность. Совершение преступления всегда является юридическим фактом, который влечёт за собой возникновение специфических правовых отношений между государством и виновным лицом. Эти отношения воплощаются со стороны государства, в обязанности которого входит расследование преступлений и при наличии убедительных и достаточных доказательств вины конкретного лица – государство вправе привлечь его к уголовной ответственности. У совершившего преступление лица возникает обязанность понести за деяние уголовную ответственность, но в пределах, установленным законом для данного рода деяний.

Уголовная ответственность всегда носит публичный характер. Единственным субъектом, обладающим правом на привлечение к уголовной ответственности и её применение, является государство и один из его органов, а именно суд. Суд вправе при наличии доказательств от имени государства признать гражданина, совершившего преступление, виновным, и назначить ему меру пресечения. В обязанности суда входит точная квалификация деяний по конкретной норме уголовного кодекса РФ и избирания уголовного наказания в пределах санкций этой нормы. В свою очередь лицо, совершившее преступление, обязано понести законную ответственность, а также вправе требовать правильной квалификации содеянного и назначения наказания в рамках нормы и с учётом характера и степени общественной опасности, смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств. Когда лицо привлекается к уголовной ответственности, это означает официальное признание государством его вины в совершении преступления, в том числе выражение отрицательной оценки деянию и лицу, совершившему преступление. Уголовная ответственность выполняет важную роль в борьбе с преступностью, в то время как уголовное наказание выступает в роли основного способа её реализации. Главной функцией уголовного наказания можно назвать

предупреждение совершения новых преступлений.

Принцип ответственности за совершенное противоправное деяние дополняется принципом ответственности. Презумпция невиновности является положением, согласно которому обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном порядке, причём обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Принцип презумпции невиновности предполагает, что все сомнения по делу должны толковаться в пользу подсудимого, признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении признания в совокупности имеющихся доказательств. Гарантией этого принципа является право обвиняемого на защиту.

Уголовная ответственность всегда носит только личный характер. Это проявляется в невозможности применения её по принципу коллективной ответственности, невозможности её применения к лицам, находящимся в некой связи с виновным лишь на одном этом основании.

2.4. Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность существует как самостоятельный вид юридической ответственности. Её особенностью можно назвать применение взысканий, которые составляют её содержание субъектом трудовых отношений, а именно работодателем. Поэтому дисциплинарная ответственность является одним из проявлений властных полномочий работодателя по отношению к работнику предприятия. Дисциплинарная ответственность состоит в возможности применения полномочным представителем работодателя к совершившему дисциплинарный проступок работнику установленных действующим законодательством дисциплинарных взысканий. В отличие от административной ответственности, дисциплинарная налагается должностным лицом, которому правонарушитель подчинён. Дисциплинарным проступком признаётся всякое противоправное, виновное неисполнение работником своих обязанностей. Как любое правонарушение проступок должен содержать в себе признаки правонарушения. Субъектом проступка может быть только гражданин, состоящий в трудовых отношениях с предприятием. Субъективной стороной дисциплинарного проступка может являться вина со стороны работника предприятия, невыполнение работником трудовой обязанности по причинам, которые от него не зависят. Такое не может рассматриваться как нарушение трудовой дисциплины, так как здесь отсутствует вина работника в неисполнении трудовой обязанности, например, это может быть отсутствие надлежащих условий труда. Объективной стороной

являются противоправные действия, вредные последствия и причинная связь между действием или бездействием нарушителя.

Можно выделить два вида дисциплинарной ответственности – общую и специальную.

Общая дисциплинарная ответственность применима ко всем работникам, без исключений. Она наступает по правилам, которые установлены в ТК РФ. Применение общей дисциплинарной ответственности не требует доказывания дополнительных и специальных юридических обстоятельств. За нарушение трудовой дисциплины при общей ответственности администрация может применять следующие виды взысканий: замечание, выговор и увольнение. При этом учитывается тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, поведение работника и его предшествующая работа.

Специальная дисциплинарная ответственность применима только в тех случаях, когда не может быть применена общая дисциплинарная ответственность. Она отличается от общей в основном по кругу лиц попадающих под действие соответствующих норм, по мерам дисциплинарного взыскания и по установленному порядку обжалований взысканий. Специальная дисциплинарная ответственность и специальные меры могут быть применены только к определённым категориям работников, которые указываются в специальном нормативном акте.

Например, некий работник в течении недели не посещал работу без уважительной на это причины. Согласно ТК РФ работодатель имеет полное право применить дисциплинарное взыскание за совершение дисциплинарного проступка.

2.5. Конституционная ответственность

Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности, когда наступление неблагоприятных для субъектов последствий конституционной ответственности, закреплённых в Конституции РФ и иных источниках конституционного права, направлено в первую очередь на защиту самой Конституции. В качестве организационной формы конституционного контроля выступаем Конституционный суд, который наделён весьма широкими полномочиями.

Колосова Н.М. разделяет конституционную ответственность и политическую, говоря, что политическая ответственность не может обладать чертами юридической ответственности[7].

Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции РФ, а также других источников конституционного права.

Конституционная ответственность отличается от других видов юридической ответственности тем, что существует разница в основании её наступления и субъектами ответственности. К субъектам конституционной ответственности можно отнести государство, органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения. Отличительными чертами конституционной ответственности являются следующие положения:

1. Главное назначение конституционной ответственности является защита Конституции;
2. Всё конституционное законодательство находится в поле конституционной ответственности. Основное место в нём занимает сама Конституция;
3. Многие субъекты ответственности являются именно субъектами конституционной ответственности, а именно государство, органы местного самоуправления, общественные объединения;
4. Все санкции конституционной ответственности должны быть закреплены в Конституции или других источниках конституционного права;
5. Основанием для наступления конституционной ответственности может являться нарушение норм Конституции, которые конкретизируются в конституционном законодательстве.

Зачастую нормы Конституции реализуются вместе с нормами других отраслей права (уголовного, административного, трудового и т.д.). Обуславливается это тем, что самих конституционных норм не всегда бывает достаточно для реализации постановлений. Конституция лишь закрепляет главные положения. Конституция моделирует основные начала политической и социальной организации общества, устанавливает права, свободы и обязанности граждан. Она выполняет свои функции и не может подменять отраслевое законодательство. Именно на Конституции строится всё законодательство Российской Федерации.

2.6. Материальная ответственность

В особый вид можно выделить материальную ответственность, которая применяется в случае причинения ущерба предприятию, организации или учреждению при исполнении трудовых обязанностей. Именно возмещение

имущественного вреда, нанесённого в ходе неправомерных действий в процессе выполнения работником своих служебных обязанностей, составляет содержание материальной ответственности. Возмещение материального ущерба не рассматривается как дисциплинарное взыскание и может применяться наряду с ним. Материальная ответственность за ущерб государственной собственности наступает при наличии прямого ущерба, непосредственной причинной связи между проступком и вредными последствиями в виде ущерба, вины правонарушителя в причинении ущерба. Материальная ответственность наступает в административном порядке или по решению суда. Она наступает в случае нанесения ущерба во время работы организации, с которой работник находится в трудовых отношениях. Вопросы материальной ответственности регулируются ТК РФ и другими нормативными актами.

Целью установления материальной ответственности служит предотвращение возникновения ущерба, в том числе оградить заработную плату работника от необоснованных удержаний. Именно поэтому законодательство, устанавливая обязанность работника возместить причинённый ущерб, определяет, какой ущерб может подлежать возмещению, условие наступления материальной ответственности, её виды и пределы, а также порядок заключения с работниками договоров о полной материальной ответственности.

Руководитель той или иной организации несёт полную материальную ответственность за прямой ущерб, причинённый организации. Все убытки, подлежащие возмещению, исчисляются в соответствии с гражданским законодательством. Под убытками можно понимать расходы, которые лицо, чьё право было нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества, в том числе неполученные доходы, которые лицо должно было получить при обычных условиях гражданского оборота.

В законодательстве предусмотрено два вида материальной ответственности: ограниченную и полную. При ограниченной материальной ответственности ущерб возмещается в пределах среднего месячного заработка. В таком размере возмещается ущерб в связи с порчей по небрежности материалов, полуфабрикатов и прочих изделий в процессе работы. Полная же материальная ответственность установлена для работников, с которыми были заключены договора об индивидуальной или коллективной материальной ответственности, в том числе если имущество или другие ценности были получены работником по разовым документам под отчёт, если был причинён ущерб преступными действиями

работника, установленными приговором суда и других случаях. Это может быть недостача, умышленное уничтожение или порча инструмента и других предметов, выданных работнику в личное пользование предприятием. Размер ущерба определяется по фактическим потерям на основании данных бух.учёта, исходя из себестоимости материальных ценностей за вычетом износа по установленным законодательством нормам.

В пример можно привести такую ситуацию: служащий предприятия при исполнении служебных обязанностей причинил ущерб предприятию, в котором он работал. Материальная ответственность ограничилась определённой частью жалования работника и не превысила полного размера причинённого ущерба. Причинённый ущерб работник может добровольно возместить полностью или частично. При отказе работника от добровольного возмещения ущерба, последний взыскивается в порядке установленным законодательством.

3. Основания юридической ответственности и освобождения

3.1. Основания юридической ответственности за правонарушения

Не каждое государственное принуждение и последующие за ним отрицательные последствия можно считать юридической ответственностью, например таможенный досмотр и др. Чтобы речь шла о юридической ответственности, требуется осуждение деяния обществом, деяние обязательно должно быть общественно вредным и противоправным. Важное место в определении значения привлечения к ответственности занимает наличие в деяниях лица состава преступления. Состав преступления, как правило, состоит из четырёх элементов, а именно объекта, субъекта правонарушения, объективную и субъективную стороны. Благодаря их совместному анализу получается возможность конкретизировать правонарушение.

Объектом каждого нарушения прав являются общественные отношения, которые регулируются и охраняются правом. Правонарушитель своими действиями может нарушать уклад порядка, обеспечиваемый правовыми нормами, причиняя ущерб

субъективным правам остальных граждан.

Объективной стороной правонарушения называется характеристика с внешней стороны, обязательными элементами которой являются: противоправное деяние, причинная связь между деянием и последствиями, а также противоправный результат. Элементами объективной стороны можно назвать место, время и обстановку. Она раскрывает подготовку и осуществление преступления, степень участия в преступлении каждого из субъектов преступления. Чем больше дошло преступление до поздней стадии, тем больше назревает его общественная опасность и тем более суровые санкции будут применены за это противоправное деяние.

Субъектом правонарушения признаётся физическое или юридическое лицо, которое обладает деликтоспособностью, а именно обладает возможностью отвечать за свои собственные деяния, посягающие на установленный правопорядок и существующие общественные отношения. Для физических лиц деликтоспособность определяется государством с учётом уровня психофизических возможностей каждой личности, исходя из социальной зрелости субъекта. Она устанавливается при достижении гражданином определённого возраста. Деликтоспособность юридических лиц появляется с момента их возникновения, государственной регистрации.

Ещё одним элементом состава правонарушения является субъективная сторона, состоящая из мотива, цели и вины. Самой основной частью субъективной стороны является вина, то есть сознательные шаги к совершению противоправных действий и их результату. Существует две формы вины, по умыслу и по неосторожности. Умысел бывает прямой и косвенный. Прямым же считается осознание правонарушителем общественно-вредного характера совершаемого им действия, предвидение возможности наступления результата, в том числе желание его наступления. Косвенный умысел устанавливается в том случае, если нарушитель общественных норм полностью осознавал противоправность своего поступка, предвидел дальнейшую возможность наступления этого противоправного результата и допускал возможные последствия. Неосторожность выступает в виде противоправной самонадеянности или небрежности. Она состоит из осознания правонарушителем вредности своего поступка, предвидении возможности наступления противоправного результата с легкомысленной надеянностью на его предотвращение, полагаясь на свои навыки, умения и мастерство, без весомых на то оснований. Небрежность выражается в том, что лицо, нарушившее права, не может в полной мере осознать вредности совершенного им деяния, не предвидит

возможности наступления противоправного результата, хотя с учётом всех обстоятельств мог и обязан был его предвидеть. Если лицо не смогло предвидеть и не могло предвидеть общественно-вредных последствий, то имеет место некий случай, что исключает его квалификацию как правонарушение. Например, в уголовном праве существует презумпция невиновности, а в гражданском праве действует презумпция виновности, согласно которой лицо, при наличии объективной стороны правонарушения, предполагается виновным до доказательств обратного.

3.2. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность

Ныне действующее законодательство Российской Федерации содержит в себе весьма широкий массив нормативных предписаний, которые регламентируют применение института обстоятельств, исключающих юридическую ответственность.

Данные предписания расположены в различных отраслях права (например уголовном, административном, трудовом и так далее) и находятся в системе межотраслевого института юридической ответственности. Каждое противоправное деяние должно нести за собой юридическую ответственность. Но из общего правила существуют исключения, которые напрямую связаны с особенностями криминогенных общественных отношений. Тогда законодательством специально оговариваются обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается. Помимо перечня обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, в значительной степени разнятся правила применения института, имеет место быть детальность законодательных формулировок и последствия применения. Здесь наибольшей точностью обладают соответствующие положения УК РФ, содержащие в себе весьма подробные предписания относительно применения каждого из подобных обстоятельств. Также должны быть уточнены правила применения обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, в ГК РФ, КоАП РФ и других нормативных правовых актах.

Теория права выделяет некоторые обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. К ним можно отнести такие социальные явления, как невменяемость, необходимая оборона, казус, крайняя необходимость и так далее. Под непреодолимой силой нужно понимать те обстоятельства, которые не зависят

от воли и желания лица, преодолеть которые он не в силах, и они объективно становятся на его пути исполнения обязанностей, приводя в итоге к правонарушению.

Наказанию не подлежит лицо, совершившее преступление в состоянии невменяемости, но до вынесения судом приговора уже обладающее душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать себе отчёт в совершаемых действиях и руководить ими. Ещё одним основанием освобождения от юридической ответственности можно назвать необходимую оборону. Необходимая оборона является защитой от противоправного воздействия, от посягательства на жизнь гражданина, его здоровье и имущество от того, кто обороняется, или других лиц, а также организаций. Необходимая оборона остаётся правомерной до той поры, пока не будет отражено преступное нападение и не задержан преступник.

Крайняя необходимость уже другое основание для исключения юридической ответственности. В состоянии крайней необходимости человек причиняет вред имуществу и здоровью другого лица, чтобы предотвратить и избежать ещё большего вреда, при отсутствии другой возможности.

К юридической ответственности не могут быть привлечены лица, не достигшие определённого возраста.

Казус - в силу многообразия общественных отношений, многие из них трудно заранее предусмотреть и закрепить в законодательстве, именно поэтому они не попадают под действие права. Государство охватывает правовыми рамками лишь те, которые на сегодняшний день являются более важными и актуальными, требуя правового разрешения.

Малозначительность правонарушения, которое не представляет для общества никакой весомой угрозы. Тут стоит вопрос в признании этого деяния малозначительным. Это решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Учитывается характер деяния, его условия совершения, отсутствие вредных последствий, незначительность причинённого ущерба. Действие и бездействие признаётся малозначительным в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило ощутимого вреда общественным отношениям, но и не имело намерения его совершать.

Таким образом деяние, совершенное при обстоятельствах, исключающих юридическую ответственность, не может быть противоправным в силу прямого указания закона. Но в связи с наличием дополнительных признаков у деяния,

позволяющих его констатировать в силу правомерности, состав в действительности отсутствует как таковой.

3.3. Основания для освобождения от юридической ответственности

Теория права выделяет различные обстоятельства, которые позволяют исключать юридическую ответственность. К ним относятся такие социальные явления, как, например, непреодолимая сила, необходимая оборона и крайняя необходимость. Под этим нужно понимать обстоятельства, которые никак не зависят от желания и воли субъекта права, преодоление которых невозможно, они объективно становятся на пути исполнения им обязательств. К таковым можно отнести стихийные бедствия, такие как землетрясения и наводнения, являющимися примерами непреодолимой силы.

Но не всегда в российском законодательстве понятия исключения юридической ответственности и освобождения от неё имеют чёткое различие. Вместе с тем обстоятельства, которые освобождают от юридической ответственности, имеют признаки, не позволяющие смешивать данный правовой институт с основаниями исключения юридической ответственности.

Теоретической проблемой может считаться ситуация, когда некоторые договорные обязательства невозможно исполнить в силу изменения законодательства, например специального постановления правительства. Именно на подобные случаи в договорах имеется отметка в той или иной форме о возможном появлении непреодолимой силы, о страховании последствий подобной ситуации и о распределении риска.

Необходимой обороной называется защита от противоправного нападения, посягательства на жизнь, здоровье и имущество того, кто обороняется. Необходимая оборона остаётся правомерной до тех пор, пока не будет окончательно отражено преступное нападение. Но при этом средства защиты должны соответствовать характеру и опасности нападения. Например, применение огнестрельного оружия против вора в продуктовом магазине будет считаться превышением пределов необходимой обороны. В Российской Федерации разрешается использование пистолетов и газовых баллончиков для самозащиты от бандитских и хулиганских нападений.

Крайняя необходимость это уже другое основание для освобождения от юридической ответственности. В случае крайней необходимости гражданин причиняет вред имуществу или здоровью другого, чтобы избежать наибольшего

вреда, при отсутствии другой возможности. Также к юридической ответственности нельзя привлекать людей, не достигших определённого возраста. Привлечение является возможным:

1. К гражданско-правовой ответственности частично с 15 лет, полностью с 18 лет;
2. К дисциплинарной ответственности с 16 лет;
3. К административной ответственности с 16 лет;
4. К уголовной ответственности также с 16 лет, но с учётом совершенного преступления, такого как убийство, разбой, грабёж – с 14 лет.

Привлекаться к юридической ответственности могут только вменяемые лица, способные давать отчёт себе в своих действиях и руководить ими. Невменяемые в свою очередь не могут привлекаться к юридической ответственности. Это лица, страдающие душевными болезнями, расстройством душевной деятельности и др., когда человек теряет способность отдавать отчёт в совершаемых им действиях.

Состав оснований освобождения от юридической ответственности шире и содержит в себе не только само деяние, но и иные обстоятельства, такие как позитивное поведение после совершения правонарушения, истечение сроков давности привлечения к ответственности и так далее.

Правовыми основаниями для освобождения от юридической ответственности могут быть:

1. Лицо перестало считаться общественно-опасным в силу последующего за правонарушением безупречного поведения и добросовестного отношения к труду. Безупречным является поведение, которое соответствует требованиям норм права. Безупречность представляет собой отсутствие оснований для упрёка или нареканий в процессе производственных отношений, а также честное выполнение провинившимся лицом всех своих трудовых обязанностей;
2. Изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде, когда деяние уже перестаёт быть опасным. Под изменением обстановки понимают значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения. Это может быть связано с политическими, экономическими и другими изменениями в масштабе государства;

3. Замена уголовного наказания другим или передача лица в товарищеский суд. Основаниями наступления не уголовной, а других видов ответственности могут служить обстоятельства, характеризующие как само деяние, так и лицо его совершившее, как преступление, не представляющее большой общественной опасности/исправление и перевоспитание возможно без применения уголовного наказания.
4. Освобождение от уголовной ответственности, в том числе несовершеннолетних. Несовершеннолетний, впервые совершивший преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождён от уголовной ответственности в случае признания возможности его дальнейшего исправления под воздействием воспитательных мер.
5. Условно-досрочное освобождение от наказания. Это заключается в освобождении осужденного при обстоятельствах, указанных в действующем законе, от дальнейшего отбывания наказания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием не совершения преступления в течение оставшейся не отбытой части назначенного наказания, от отбытия которой осуждённый освобождается. Условно-досрочное освобождение может быть применено к осуждённому лишь в том случае, если он примерным поведением доказал своё исправление, но уже после фактического отбытия не менее половины срока, назначенного судом в виде наказания;
6. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта помилования;
7. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии;
8. Освобождение от наказания за совершение деяния, преступность которого было устранено уголовным законом.

Презумпция невиновности гражданина – это предположение, согласно которому лицо не может считаться виновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке. Смысл и назначение презумпции невиновности состоит в строгом требовании несомненной доказанности конкретно установленными фактами обвинения, как основания выводов предварительного следствия в обвинительном заключении и суда в обвинительном приговоре. Из презумпции невиновности появляется такое правило, согласно которому любое сомнение может трактоваться в пользу обвиняемого. Бремя доказывания виновности лежит на обвинителе. Презумпция невиновности обвиняемого может считаться гарантией установления истины по уголовному делу, сдерживающим

фактором необоснованного осуждения гражданина, нарушения его законных прав и интересов, что безусловно важно в условиях формирования правового государства.

Исходя из сказанного выше, освобождение от юридической ответственности может быть только в случаях, когда лицо подлежит такой ответственности, то есть совершило правонарушение. Если же субъект не совершал правонарушения, он не может подвергаться юридической ответственности.

Заключение

Подводя итог можно сделать некоторые выводы. Юридическая ответственность является важнейшей частью правовой системы, ей посвящено огромное количество научных работ. Главной целью юридической ответственности является обеспечение охраны общественного строя, политической и экономической систем, собственности, личности, прав и свобод граждан. Именно это регулируется юридической ответственностью. Она выступает в виде применения к гражданам мер государственно-принудительного воздействия. Несмотря на весьма обширный свод законов, нужна постоянная работа по улучшению и усовершенствованию системы применения мер юридической ответственности, требуется повышение её эффективности. Всё вместе это поможет решить задачу преступности в государстве. Благодаря юридической ответственности будет стимулироваться не только приемлемое исполнение гражданами правовых обязанностей, но и предотвращение правонарушений в будущем.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, №31, ст. 4398
2. Вельский, К.С. Государство и право. 1999. №12. С. 12.
3. Баранов, В.М. Общая теория права. 2012. С.283.
4. Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность. 1957. С.130.

5. Духно, Н.А, Ивакин, В.И. Понятие и виды юридической ответственности. // Государство и право. 2000. №6. С.13.

6. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности. // Государство и право. 1997. №2. С.86.

7. Теория государства и права. / Алексеев, С.С., Архипов С.И., Корельский В.М. и др.; Под общ. ред. проф. С.С. Алексеева. – М.: Норма, 2004. С.192.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12. 12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30. 12.2008 № 6-ФКЗ, от 30. 12.2008 № 7-ФКЗ, от 05. 02.2014 № 2-ФКЗ, от 21. 07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04. 08.2014, № 31, ст. 4398. [↑](#)
2. Алексеев С.С., Архипов С.И., Корельский В.М., и др. // Под общ. ред. проф.С. С. Алексеева/ Теория государства и права - М.: Норма, 2004.С. 192. [↑](#)
3. Вельский К.С. // Государство и право. 1999. №12.С.12. [↑](#)
4. Баранов В.М. // Общая теория права // В.М. Баранов. – Ростов-на-Дону. 2012. С.283. [↑](#)
5. Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность // Н.С. Малеин - М., 1957. С. 130. [↑](#)
6. Духно Н.А. Понятие и виды юридической ответственности. // Н.А. Духно, В.И. Ивакин // Государство и право. 2000. №6. С.13. [↑](#)
7. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова // Государство и право – 1997 - №2 – С.86 [↑](#)