

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

Кафедра теории и истории государства и права

РЕФЕРАТ

Тема «Юридическая наука в Древнем Риме

Выполнила студентка 1 курса
очной формы обучения,
группы 1119М31
Боровикова Анна Александровна

Научный руководитель кандидат
юридических наук, доцент
Евдеева Наталия Владимировна

**г. Нижний Новгород
2020 год**

Юридическая наука в Древнем Риме

Введение

Римское право есть величайшее достижение античного мира (в частности, римской культуры).

Безусловно, оно берет свое начало от взглядов таких античных мыслителей, как Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур и др. Но при этом теоретические концепции римских авторов отличаются своеобразием и новизной в связи с изменившимися социально-экономическими условиями жизни.

Так, например, взгляды греческих мыслителей на свободного индивида использованы римскими авторами (в частности, Цицероном) для создания относительно новой концепции – понятия юридического лица (правового лица, персоны). Кроме того, значительным достижением древнеримской мысли стала разработка самостоятельной науки – юриспруденции (в том числе комплекса политико-правовых вопросов общей теории государства и права, отдельных юридических наук – гражданского, государственного, административного, уголовного, международного права). В «римских» конструкциях отражена новая, отличная от древнегреческой, историческая и социально-политическая реальность, в условиях которой жили и создавали римляне: это и кризис полисной формы государства и старой полисной идеологии, и превращение Рима в империю, и др.

В то же время мы можем говорить о том, что разработанные древнеримскими мыслителями теоретические положения юридической науки (принципы и нормы частного права) являются основой частного права, используемой и в современном гражданском праве. И, по словам К. Маркса, римляне «собственно, впервые разработали право частной собственности, абстрактное право, частное право, право абстрактной личности. Римское частное право есть частное право в его классическом выражении»¹.

1. Учение римских мыслителей о государстве и праве

В Древнем Риме не было юристов в современном значении этого слова, как и самого слова в целом. В связи с этим изначально правом (комментированием закона) занимались римские жрецы – понтифики.

¹ Маркс К. Сочинения. Т. 1. 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. С. 347.

Понтификами признавались члены высшей коллегии жрецов, которая управляла всеми делами религии (роль в данной сфере усилилась после утраты их главенства в судопроизводстве). Коллегия являлась хранителем знаний о сакральном праве и регламентировала способы его толкования, осуществляла запись юридических прецедентов и давала юридические советы; один из членов коллегии назначался специально для изучения частного права².

Особенно нуждались в помощи по судебным делам непатрицианские слои Рима, которые на протяжении долгих лет были лишены возможности занимать жреческие должности и, следовательно, не имели доступа к юридическим записям и традициям.

Тиберий Корункарий (около 254 г. до н.э.) был первым великим понтификом, вышедшим из плебеев, который начал публично консультировать по вопросам обращений в суд и толкования права. Это и считается отправной точкой римской юриспруденции³. И уже с I в. н.э. римская система образования существенное внимание уделяла юридической науке.

Так, римский юрист Мазурий Сабин (пер. пол. I в. н.э.) открыл первую частную юридическую школу, в которой читали лекции по праву, проводили диспуты и давали ответы на вопросы учеников. Последователи юриста образовали школу римского права – сабинианскую школу, а сам Мазурий Сабин и другие юристы получили право официально разъяснять законы, причем эти разъяснения имели обязательную силу для суда. Такие изменения имели положительный эффект: повысился уровень правовой культуры; а чиновники и судьи, которые в большей мере не обладали навыками профессиональных юристов, отныне должны были учитывать в своей деятельности и достижения юридической науки.

Поначалу римская юриспруденция имела чисто прикладной характер и отличалась тем, что правоведы не имели возможности выступать в судах: они лишь оказывали помощь обращающимся к ним. К I в. до н.э. сложились официально признанные формы такой помощи (юридической практики):

1) *respondere* (ответы) – ответы на вопросы частных лиц, а также судей и магистратов (о юридических случаях, судебных делах, спорных мнениях, постановленных решениях);

2) *saevae* (предписания) – положения о составлении форм различных сделок и реализации наследственного права, т.е. помощь частным лицам при заключении сделок;

² Покровский И.А. История римского права. СПб: Летний сад, 1999. С. 43-44.

³ Там же.

3) *agere* (иски) – «процессуальные» советы (относительно ведения дела в суде, в том числе постановки исков и способов доказывания)⁴;

4) *scribere* (письма) – письма, в которых праведы сами излагали какой-либо вопрос⁵.

При этом свою позицию по делу римские юристы оформляли в виде письменного обращения к судьям или в виде протокола, который содержал запись устной консультации и составлялся при свидетелях. На основании источников действовавшего права (обычное право, Законы XII Таблиц, законодательство народных собраний, эдикты магистратов, сенатусконсулты и конституции императоров) юристы при разборе тех или иных вопросов толковали правовые нормы в соответствии с требованиями справедливости (*aequitas*), а при возникновении коллизий изменяли старую норму с учетом новых представлений о справедливости и справедливом праве (*aequum jus*).

Римская юридическая наука достигает своего расцвета в последний период республики. Изначально императоры стремились заручиться поддержкой влиятельной юриспруденции и по возможности подчинить ее своим интересам. В связи с этим выдающиеся юристы уже со времен правления Августа (31 г. до н.э. – 14 г. н.э.) получили специальное право давать ответы от имени императора (*jus respondendi*). Постепенно такие ответы стали обязательными для судей, а в III в. на некоторые положения юристов-классиков ссылались как на текст самого закона. Тем самым юриспруденция стала одним из источников римского права, что является едва ли не самой оригинальной и исторически важной его особенностью.

Однако со второй половины III в. римская юридическая наука переживает упадок, что связано в большей степени с приобретением императорами законодательной власти и прекращением правотворческой деятельности юристов. А во времена правления Диоклетиана (284 г. – 305 г.) юристы и вовсе потеряли право давать ответы от имени императора (*jus respondendi*), поскольку императоры получили неограниченную законодательную власть. Но в то же время разработки юристов классического периода сохранили свой авторитет и в новых условиях.

Среди наиболее известных и авторитетных юристов того времени выделяют Гая (II в.), Папиниана (II – III вв.), Павла (II – III вв.), Ульпиана (II – III вв.) и Модестина (II – III вв.), разработкам которых была придана законная сила (в соответствии со специальным законом Валентиниана III о цитировании юристов, 426 г.). В случае возникновения расхождений в их мнениях спор решался большинством, а если это было невозможно –

⁴ Там же.

⁵ Омельченко О.А. Римская юриспруденция // URL: <https://history.wikireading.ru/249117> (дата обращения: 10.01.2020 г.)

по мнению Папиниана. Кроме перечисленных юристов, названный закон признавал значение положений и других юристов, в том числе Сцевола, Юлиана и Марцелла.

В целом деятельность древнеримских юристов была преимущественно направлена на развитие правовой практики и приспособление действующих норм права к изменяющимся потребностям правового общения.

На раннем этапе становления древнеримской правовой мысли право в соответствии с господствовавшими религиозными представлениями воспринималось как нечто богоданное (теономное) – *fas*. А светское право (*jus*) в дальнейшем стало пониматься как право в целом, т.е. это все то, что с развитием правовых учений стали называть позитивным правом (при этом непосредственно в римской юридической науке понятие позитивного права отсутствовало). В свою очередь, действующее право римские юристы рассматривали как право естественное.

Признание существования естественного права как составляющей части права в целом и в то же время отсутствие в римском правопонимании понятия позитивного права (как отрицания естественного права, его противоположности) означало, что в понимании римских юристов естественное право (как и иное признаваемое ими право) относится к действующему праву, является его специфическим компонентом, а не только теоретической правовой конструкцией. Это отчетливо прослеживается в различных классификациях и определениях права, разработанных римскими юристами. Например, Ульпиан (170 – 223 гг.) разделил право на публичное (которое относится к положению Римского государства) и частное (которое относится к пользе отдельных лиц). А частное право – на три составных части: *jus naturale* (естественное право, которое обнимает все живые существа), *jus gentium* (право народов, которое касается лишь людей), *jus civile* (гражданское право, которое относится только к известному политическому целому). При этом данные части нельзя назвать автономными разделами права, а, наоборот, они скорее взаимодействующие и взаимовлияющие компоненты и свойства, теоретически выделяемые в структуре действующего права в целом. О невозможности выделения данных частей из права в целом, их взаимопроникновении говорил и сам Ульпиан: «Цивильное право не отделяется всецело от естественного права или права народов. Итак, если мы добавляем что-либо к общему праву или сокращаем из него, то мы создаем наше собственное право, то есть цивильное. Таким образом, наше право является или писанным или неписанным, как у греков»⁶.

⁶ Дигесты Юстиниана. Перевод 1-го титула 1-й книги Дигест «О правосудии и праве» // URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Byzanz/VI/520-540/Digestae_Just_II/text1.htm (дата обращения: 10.01.2020)

Юрист Гай (II в.) отмечал: «Все народы, управляемые законами и обычаями, пользуются частью своим собственным, частью правом, общим всем людям». Причем общее право (т.н. право народов) в основе и по существу является естественным (правом, которое естественный разум установил между всеми людьми)⁷.

Характерным для правопонимания древнеримских юристов является постоянное стремление подчеркнуть не только аксиологические (ценностные) черты права, но и присущие понятию права качества необходимости и долженствования. Причем оба эти качества связаны в т.н. единство справедливого права. Эти требования согласно воззрениям римских юристов распространяются на все источники права, в том числе закон (*lex*). Соответственно, в тех определениях закона, которые разработаны римскими юристами, подчеркивались ценностно-содержательное, идеально-должное, необходимо-разумное и общезначимое свойство закона (а не просто формально-процедурная дефиниция в качестве принудительного акта определенного органа). Можно сказать, в приведенном определении закона отмечены такие черты, как общеимперативность, разумность, социальность (антикриминальность), общегосударственный характер (т.е. государственная защита закона, обязанность соблюдения закона и его святость для самого государства).

Присущее понятию закона свойство долженствования (т.е. закон как критерий разграничения должного и недолжного) римские юристы освещали и развивали под влиянием стоиков, в понимании которых долг (должное, долженствование) играет существенную роль.

В переходный период (от республики к монархии) римские юристы приложили немало усилий для обоснования претензий императоров на законодательную власть. Так, законную силу императорских решений отстаивал Гай (II в.). Многие из римских юристов были доверенными советниками при императорах и занимали высокие должности в государстве. Правда некоторые из них впоследствии сами стали жертвами произвола властей.

Важным достижением римских мыслителей является деление права на частное и публичное.

В сфере публичного права римские юристы освещали правовое положение святынь и жрецов, полномочия государственных органов (магистратур) и должностных лиц, понятие власти (*imperium*), гражданства и другие институты государственного и административного права.

⁷ Институты Гая (извлечения). Книга I. О гражданском праве и естественном // URL: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=1446001000#1-0> (дата обращения: 10.01.2020)

Но большее внимание римские юристы уделяли изучению проблем частного, прежде всего гражданского, права. Гай под гражданским правом понимал право, установленное письменно или устно у того или иного народа (например, у римлян, греков и т.д.). Папиниан дополнил данное определение указанием источников гражданского права (законы, плебисциты, сенатусконсульты, декреты принцепсов, положения ученых юристов).

В гражданском праве римские юристы разработали вопросы собственности, семьи, завещаний, договоров, правовых статусов личности и т.д., а особо углубленно – имущественные отношения с позиции защиты интересов частного собственника (объектами собственности наряду с животными и другими вещами считались рабы).

Право народов, в свою очередь, по мнению римских юристов, включало в себя правила межгосударственных отношений, нормы имущественных и иных договорных отношений римских граждан с неримлянами (перегринями). Значительное влияние на него оказывали эдикты магистратов, обладавших правом юрисдикции в отношении перегринов, а также императорские конституции и правотворческая деятельность юристов. Это обеспечивало взаимодействие и взаимовлияние норм гражданского права и права народов, превращение последнего в отрасль римского права, которая защищала политические позиции римского государства и частные интересы римлян в их отношении с неримлянами и отдельными лицами.

При этом право народов содержало также нормы международно-правового характера (термин «международное право» у римлян отсутствовал). Например, согласно праву народов море является общим для всех; а понятие «враг» используется для обозначения лишь тех, кому римлянами публично объявлена война или кто сам публично объявил войну римлянам. Противника в необъявленной войне называли разбойником или грабителем. С врагами были запрещены все сделки, а захваченный римлянами враг терял свою правоспособность и становился рабом⁸.

Разработки римских юристов существенно повлияли и на последующее развитие правовой мысли. Это было обусловлено высокой юридической культурой римской юридической науки (аргументированность анализа, четкость формулировок, обширность разработанных проблем общетеоретического, отраслевого и юридико-технического профиля и т.д.), а также той ролью, которая выпала на долю римского права в последующем развитии права (рецепция и т.д.).

⁸ Римские юристы. История политических и правовых учений // URL: <https://law.wikireading.ru/47994> (дата обращения 11.01.2020 г.)

Фундаментальные теоретические положения юридической науки, разработанные древнеримскими юристами, и в настоящее время привлекают внимание исследователей, поскольку многие современные понятия и термины берут за основу именно разработки римского права.

2. Формирование юриспруденции как самостоятельной науки

Формирование юридической науки как самостоятельного и важного источника права началось в связи с расширением юридической практики, а также с переходом возможности давать консультации по правовым вопросам от понтификов к светским юристам (III в. до н.э.). Такая незаконодательная юриспруденция также является одной из особенностей римской правовой культуры.

Занятие юриспруденцией в традиции римского общества считалось одним из благородных и почетных видов деятельности. При этом труд римских юристов был бесплатным, поскольку юридическое познание (в традиции понтификов) воспринималось как нечто священное. Но в то же время, кроме популярности и общественного уважения, они имели нравственное право претендовать на благодарственный подарок (*honorarium*) за свои услуги; а оставлять юридические услуги вовсе без вознаграждения считалось недостойным.

В 426 г. специальным законом императора Западной Римской империи Валентиниана III о цитировании юристов (*lex allegatoria*) было урегулировано значение деятельности юристов для судебной практики. Причем данный вопрос составители этого закона попытались решить исключительно механическим (можно сказать наивным) способом: был ограничен перечень классических юристов, на чьи мнения судам разрешалось ссылаться как на правовую норму, приравненной по своей силе закону. Это были Эмилий Папиниана, Гай, Павел, Ульпиан и Модестин. По общему правилу соответствие праву разрешалось по условному «большинству» голосов, а в случае установления их равенства приоритетное значение отдавалось мнению Папиниана, поскольку он считался самым авторитетным из всех (*primus omnium*). А если Папиниан молчал относительно рассматриваемой ситуации и мнения остальных разделились поровну, тогда действовал принцип судейского усмотрения.

Кроме того, римские юристы составляли разнообразные юридические трактаты, монографии, учебные руководства. И наиболее известными стали т.н. «Фрагменты» Ульпиана (III в.), «Сентенции» Юлия Павла (III в.), а также учебное руководство для начинающих (своего рода очерк права с точки зрения бытовой повседневности)

«Институции» Гая (II в.). Последние получили особое распространение в римских провинциях в связи с простотой изложений основ права.

Также в римской юридической науке сформировались две своеобразные научные школы – сабинианцы (по имени правоведа Сабина, I в., основатель Капитон), к числу которых относятся Гай, Кассий, Помпоний, Юлиан и др., и прокульянцы (по имени одного из виднейших своих представителей Прокула, I в., основатель Лабен), среди которых Пегаз, Цельз-отец, Цельз-сын, Нераций и др.

Разногласия между прокульянами и сабинианцами, как и творчество римских юристов в целом, носили казуистический характер. Но в то же время в возникавших между ними спорах обнаруживались явно противоположные, характерные для периода становления римского классического права тенденции – прогрессивная и реакционная, стремление к преобразованию устаревших норм и противостоявшее ему стремление к их сохранению⁹. В связи с этим в римской юридической практике одно время учитывались двойные толкования и сложности возникавших вопросов.

С возникновением в государственно-политической культуре единоличной верховной (впоследствии – монархической) власти среди источников права выделились постановления императора (монарха). Данные постановления, отражая содержание власти императора, имели высшую (наряду с законом) правовую силу.

Постановления императора (монарха) разделялись на несколько видов, существенных не только в формальном, но и в содержательном отношении:

- эдикт (указ, *edictum*) – акт, изданный государем как высшим должностным лицом; в нем могли устанавливаться все нормы, отнесенные к компетенции всех магистратов государства (т.е. как в сфере публичного, так и частного права);

- поручение (мандат, *mandatum*) – инструкции должностным лицам, как правило, в сфере правоприменения; в большей степени они касались юрисдикции наместников и преторов; в них рассматривались в основном вопросы уголовного и частного права;

- рескрипт (*rescriptum*) – ответ императора на правовые запросы частных (простая резолюция государя на прошение) или должностных (ответ на запрос магистрата в виде особого письма – *epistola*) лиц;

- декрет (*decretum*) – судебное решение государя по конкретному делу, имевшее распространительное по правилу аналогии значение; его содержание определялось судебными полномочиями монарха как высшего судьи государства.

⁹ Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О.С. Иоффе, под ред. Ем В.С., Козловой Е.В., Корнеева С.М., Кулагина Е.В., Панкратова П.А., Суханова Е.А. М.: Статут, 2000. С. 36.

Уже на раннем этапе исторического развития юридическая техника, как и культура римского права в целом, требовала обобщения и унификации источников права и вытекающих из них правовых норм. Такая тенденция усилилась в императорский период, когда унификация правоприменения в интересах единой правовой политики стала практически государственной необходимостью (в собственных интересах власти). А развитие юридической науки в первые века н.э. повлекло за собой первые частные систематизации правовых источников и аналогичного значения комплексные юридические труды.

Расцветом восточно-римской цивилизации признана эпоха правления византийского императора Юстиниана (527-565 гг.). В это время в ходе политических и правовых реформ, осуществляемых императором лично, была проведена кодификация права, причем с учетом новых принципов, отражавших более высокий уровень юриспруденции и юридической науки Византии в рамках римской правовой культуры.

В 528 г. была учреждена государственная комиссия из 10 специалистов под руководством юриста Трибониана (500-547 гг.). Уже в 529 г. комиссия опубликовала кодекс императорских конституций в 12 книгах, с изданием которого прежде существовавшие сборники и отдельные акты утратили свою юридическую силу.

В 530 г. создана новая комиссия уже из 16 человек (практиков и людей науки) под руководством того же Трибониана. Новая комиссия осуществила грандиозную компиляцию отрывков из трудов римских юристов 5 предыдущих столетий, которая получила название «Дигест» (или «Пандект») и была опубликована в 533 г.

В то же время Юстиниан поставил перед комиссией задачу выделить общие принципы римского права в учебных и идейно-политических целях, результатом выполнения которой стали «Институции». В них входили 4 книги, разделенные на 98 титулов. По содержанию они делятся на право лиц (*personae*), вещное право (*res*), иски (*actiones*), а последняя книга посвящена публично-правовым вопросам¹⁰.

Также в 534 г. был переработан и обновлен Кодекс императорских конституций, в котором преимущественно обобщалось право уже христианской эпохи. После публикации кодекса законодательная деятельность Юстиниана продолжилась: все крупные изданные им акты позднее вошли в состав «Новелл» и после смерти Юстиниана были систематизированы.

С началом возрождения римского права в эпоху рецепции все элементы Свода Юстиниана («Институции» - учебник для начинающих юристов, «Дигесты» - труды

¹⁰ Институции Юстиниана. Перевод с латинского / Под ред. Кофанова Л.Л., Томсинова В.А.; пер. Расснер Д. М.: Зерцало, 1998. 400 с.

классических римских юристов, Кодекс Юстиниана – постановления императора, «Новеллы» - новые конституции по отношению к Кодексу) получили обобщенное название *Corpus juris civilis*, под которым они были впервые изданы в XVI в. Дени Готофредом и вошли в историческую традицию (подлинные тексты Свода не сохранились!). *Corpus juris civilis* направлен на объединение различных ветвей римского права и придание нового содержания отдельным старым правовым понятиям и институтам с целью сохранить их жизненность.

Заключение

Таким образом, юридическая наука как самостоятельное направление научной мысли возникла именно в Древнем Риме.

Изначально право рассматривалось как явление божественное (сакральное). А возможность заниматься правом принадлежала только понтификам (жрецам). Светская юриспруденция появилась позднее – в конце IV – начале III в. до н.э. И предметом юриспруденции стало знание уже человеческого права, а знатоки права (в практическом и теоретическом значении) стали именоваться юристами.

Юридическая наука, помимо прочего, включала в себя правовую трактовку проблем организации и деятельности государства и учение о государстве (т.н. юридическое государствоведение).

Наиболее важным достижением римских юристов считается деление права на публичное (положения о государстве) и частное (положения об отношениях между отдельными лицами). Публичное право включало в себя святыни, служения жрецов, положение магистратов, а частное – естественное право, право народов и цивильное право.

Большее внимание римские юристы уделяли изучению проблем частного права, но при этом сделали многое и в области публичного (государственного, административного, финансового, военного, уголовного права).

Римскими юристами разработана юридическая догматика (догмы действующего права, принципов, приемов и правил его анализа, классификации, систематизации и толкования и т.д.), которая при этом сочеталась с исследованием ряда фундаментальных общетеоретических проблем права и государства.

Достижения римских юристов, разработавших ряд фундаментальных положений юриспруденции как самостоятельной научной дисциплины, впоследствии были восприняты западноевропейской наукой и продолжают привлекать внимание

современных исследователей. Это вполне закономерно, поскольку многие современные понятия, термины и конструкции исходят из положений римского права.

Список использованных источников

1. Дигесты Юстиниана. Перевод 1-го титула 1-й книги Дигест «О правосудии и праве» // URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Byzanz/VI/520-540/Digestae_Just_II/text1.htm (дата обращения: 10.01.2020)

2. Институции Гая (извлечения). Книга I. О гражданском праве и естественном // URL: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=1446001000#1-0> (дата обращения: 10.01.2020)

3. Институции Юстиниана. Перевод с латинского / Под ред. Кофанова Л.Л., Томсинова В.А.; пер. Расснер Д. М.: Зерцало, 1998. 400 с.

4. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О.С. Иоффе, под ред. Ем В.С., Козловой Е.В., Корнеева С.М., Кулагина Е.В., Панкратова П.А., Суханова Е.А. М.: Статут, 2000. 777 с.

5. Маркс К. Сочинения. Т. 1. 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. 699 с.

6. Омельченко О.А. Римская юриспруденция // URL: <https://history.wikireading.ru/249117> (дата обращения: 10.01.2020 г.)

7. Покровский И.А. История римского права. СПб: Летний сад, 1999. 535 с.

8. Римские юристы. История политических и правовых учений // URL: <https://law.wikireading.ru/47994> (дата обращения 11.01.2020 г.)