

Содержание:

Содержание:

Введение.

Еще в догосударственный период человеческое общество сталкивалось с необходимостью регулирования отношений между индивидуумами. При возникновении государства эта необходимость стала еще более актуальной.

Понятие регулирования подразумевает установление определенных правил, их можно назвать нормами, следовать которым обязуются члены общества.

До возникновения государства правила общественных взаимоотношений, нормы поведения устанавливались обычаями. При этом отсутствовал какой бы то ни было порядок этих норм и правил, аппарат принуждения, их исполнение. общины правила, установленные ею и в то же и исполнение этих правил.

Со и государства, устанавливались, развивались и между и его гражданами, а и методы их регулирования. государства уже о правовом регулировании, т.е. с помощью норм права. уже устанавливает общеобязательные, правила – - и гарантирует их на то органами, то есть речь идет о правовом отношений.

В чем это проявляется:

- субъекты, возникает между

лицами;

- их поведение по друг к другу, их и обязанности;

- обеспечивается принуждения.

Из чего следует, что правовому не все общественные и не человека, поскольку и нужно лишь тогда, угроза на регулируемые взаимоотношений и есть их защиты, для безопасности, как отдельных так и и в целом, а также их взаимоотношений.

То есть, регулирование тогда, когда особого вида правовые - на норм права отношений, которых права и обязанности.

правовых не относятся к прав и исполнению на них обязанностей. Для своих интересов, и общества, в этом государство к нормативно мер принуждения, специального ответственность. Без эффективно ответственности нормы, и обязанности общества, характер. Отсутствие приводит к беспорядку, самоуправству, безнаказанности, влечёт за со государства в лице органов и лиц, властными по к ответственности. использование может урон правам и личности.

является из важных прав и свобод и гражданина, с её задачи стабильности, охраны от посягательств, защиты и государства.

работы понятия ответственности, ее видов и юридической в обществе.

Глава 1.Общая ответственности.

1.1 Понятие, признаки, принципы, цели и функции ответственности.

Для «юридическая определить, что подразумевает этот термин. авторов, исследованием нет единства в ее понятия.

В «Проблемы государства и под М. Н. приведены понятия «В отечественной и нет общего представления, а тем определения ответственности. В случаях она как *принуждения, основанная на и осуждении и выражающаяся в для него последствий в личного и порядка*». В случаях она как *права между в лице его органов и правонарушителем, на претерпевать и неблагоприятные за правонарушение*. В ряде же случаев как «*применение к правонарушения, предусмотренных мер в установленном для порядке*».[1]

С. Н. в научной ответственность и это понятие как с *применение к мер принуждения личного, или характера*.[2]

Авторы выше ответственности, едины в том, что она или сама по себя *государственного или во взаимосвязи с принуждением*. Это юридической

ответственности. В с чем, авторы полагают, что мер возможно органами. Данные к таким ответственности как уголовная, административная, и гражданско-правовая, она судами. Но есть такие виды как дисциплинарная и материальная. Эти виды в трудовом праве, их законодательством работодателю. То же и о гражданско-правовой ответственности, сторона, ненадлежащее обязательств, может, например, в порядке стороне штраф. В этой связи, наиболее те юридической ответственности, в нет на обязательное органов в мер.

Тем не менее, указанные выше не принцип ответственности, в осуществлении *лишений, мер в ходе правоприменительной государственными в определенных и формах.* В выше примерах лишь государственных в правоприменительных действий.

Но в то же время, даже при санкций, в договорном порядке, отношений в норм установленных законодательством, установления ответственности, санкций, уплаты штрафа.

образом, если речь идет о ответственности, *то характер и быть установлены нормой.* То есть, не на существование социальных отношений, например, политическими, объединениями для лиц, являющихся их участниками, мер при нарушении поведения, наложения в уставах объединений, то в нарушения, установленных ими не наступает.

Однако, как и другие виды обязательным то, *что она в результате предписаний, права, обращена на правонарушителя, за негативные для правонарушителя: его прав свободы, занимать и др.), возложение на него обязанностей суммы, каких-либо и т.д.).*

понятия и ее признаков дает выяснить, что этот институт, по сути. Но для более предназначения ответственности, установить ее принципы, цели и функции.

«В учения, науки глубинные, связи, позволяющие теоритического знания. ответственность, важный права, строится на принципах.

К принципам ответственности, от ее видов, ответственность за деяние, невиновности, законность, справедливость, целесообразность, гуманизм, своевременность, обоснованность, индивидуализация ответственности, неотвратимость, на защиту лица, к ответственности, к ответственности за одно и то же двух раз.»[\[3\]](#)

«Правовое отношений, разных по и содержанию, преследует цель и юридического и публично-правовых с частноправовыми. цель воздействия на – удержание этих в русле благоприятного, и поведения».[4]

юридической — проявление права».[5]

«Цель ответственности, а ее и функции единой цепи, содержание деятельности, в том и правоприменительной. цели юридической без реализации и юридической ответственности. Они в органической в отдельности, в друг от друга они не быть в действительность».[6]

Функции и цели близкими, но не тождественными понятиями. и цели ответственности по совпадать, однако филологическим, но не содержательным. С точки эти правовые неодинаковы.

В от целей – кара правонарушителя, восстановление отношений, упорядоченности, динамичности, урегулированности отношений, и воспитание, недопущение – можно карательную, восстановительную, регулятивную, воспитательную, функции.

функция призвана и динамику отношений. Ее цель – правомерное ответственности.

Само название указывает, что ее цель – предупреждение правонарушений. цель достигается формирования субъектов ответственности.

карательной наказание, кара правонарушителей. Эта цель выступает в критерия, выделяющего в других ответственности. Цель кары реализуется не сразу, а других ответственности.

функция в зависимости от того, на кого она воздействует, несколько схожих, но не целей. Если воздействует на волю и правонарушителя, то она следующие из сознания установок, нигилизма, криминальной социально поведения; к праву, исправление. Цель правонарушителя в вытеснения нигилизма, психологии, формирования к морали, одобряемых поведения.

функция направлена на предоставление вещи, убытков, восстановления спокойствия, права, а в итоге – на и общественных отношений.[7]

1.2 и юридической ответственности.

права, правоотношения, субъект правонарушения, – близкие, но не понятия. Не любой может быть правоотношения, как и не субъект быть правонарушения и ответственности.

термин можно в двух значениях. Во-первых, как о (деликтоспособном), в силу чего способным за содеянное. Во-вторых, как о лице, совершившем правонарушение. юридической по характеристикам к понятию правонарушения, в его первом значении. К о том, кто юридической ответственности, правоотношения, мы приходим, понятие правонарушения. Признаки, характеризуют правонарушения, субъекта и юридической ответственности.

ответственности признаками, субъекта правонарушения, т.к. от субъекта правоотношения поведения и к субъекту применить меры принуждения.

имеет, по меньшей мере, двух субъектов. С правоотношения лицо, правами и действия, а с другой – субъект, правом и совершения в действия или бездействия. Если отношения ответственности, с будет или юридическое лицо, а с – государство.

Однако носит характер, т.к. в отношениях тоже как лицо. Это можно на обращения граждан, лиц в суд РФ с об оспаривании норм как не конституции. В случае их таковыми, эти не подлежат применению, образом, обязанным установленных им норм – их не действующими.

Аналогичная при ненормативных в главы 23 РФ «Рассмотрение дел об актах по правам». Только в этом прекращает акта или его положений в судом не его нормативному акту, юридическую силу. [\[8\]](#)

Схожая, но не имеет при дел об оспаривании актов, и действий органов, органов самоуправления, иных органов, организаций, федеральным или иными полномочиями, лиц. (Глава 24 РФ).[\[9\]](#) Здесь о лице, как о субъекте ответственности, должностное лицо, хотя и в полномочий, но своей решение, как действовать, в этом случае не его на действий не нормам, следовательно, государство не юридической ответственности.

вопрос о том, кто субъектом, правом и определенных в действий или бездействия. является утверждение, что – это государство в лице органов, которые и в правоотношения ответственности.

Итак, кто же отношений: государство, органы, или в лице уполномоченных органов? свою деятельность им органы, опосредуют волю в деятельности, а сами

государственные действуют от государства. стороной в будет в лице уполномоченных органов. В ввиду круга отношений будет как властный субъект, по соблюдению и норм, юридическую кругу лиц. В отношениях (например, в управомоченной физическое или лицо, а государство, в лице органов абстрактно, т.к. правом к органом для мер принуждения в обязательства.

субъектнй ответственности, необходимо ее наступления.

Основным ответственности лицом норм и правил в или бездействии.

При этом, как выше, субъект обладать как: деликтоспособность и вменяемость. Эти субъект с стороны.

Деликтоспособность - это способность прав и отвечать за свои действия, последствия. Деликтоспособность лиц по достижении возраста. Так, Деликтоспособность в наступает по лет, а в ограниченном (за видов - по четырнадцати лет. наступает по лет и т.д.

лица приобретают Деликтоспособность, как и свойства права, с их государственной регистрации. на различное физических и лиц. лица обладают деликтоспособностью, т.е. они юридическую вида из предусмотренных (в оттого, какое они совершили). лица ограниченной деликтоспособностью, так как они не уголовную и ответственность.

условие связано с субъекта - это вменяемость, т.е. лица отчет в и ими. Данное только (но не лицам. Ответственность лишь за действия права, обратное (невменяемость) от ответственности.[\[10\]](#)

Еще одно условие ответственности с отношением лица к им и условием виновности. Вина - это отношение лица к и его последствиям. Виновность в и неосторожности.

Обстоятельства, исключющие ответственность:

1. Необходимая оборона. лицом жизни, прав и свобод, а жизни, прав и других лиц, действие, при интересов государства, общества, или прав или другого лица от посягательства вреда, если при этом не было превышения обороны, т.е. явного характеру и посягательства. она потому, что совершаемые - вреда - неизбежными. Действия, совершаемые в обороны, не влечь за преступления, быть актом или мести.

2. необходимость. Представляет определенным интересам в еще большего вреда. Это действие, для опасности, интересам государства, общества, или данного лица или граждан, если эта при данных не быть другими и если вред был меньше, чем предотвращенный.

3. Малозначительность правонарушения. Деяние, не опасности.

Кроме обстоятельств, от ответственности при условиях, те, которые в нормах законов, ответственность.

II Глава. Виды ответственности.

Виды ответственности - юридической ответственности, в от оснований их возникновения, и санкций.

2.1. Уголовная ответственность.

«В под ответственностью в уголовном от государства в лице им конкретного как преступления, а порицание лица, его совершившего. того, определяется как негативные последствия, на лицо, совершившее преступление, в осуждения и судимости, или осуждения, с наказания и ответственность за деяния, уголовным законом, преступлением.»[\[11\]](#)

Преступлением совершенное деяние, Уголовным Федерации под наказания. преступления - лицо, установленного возраста, опасное деяние, в праве.

Уголовная — это последствие преступления, может и только в отношении. Под отношениями вытекающие из преступления и права между лицом, преступление, и государством, на реализацию прав и этих в связи с закона к совершения преступления.

ответственности как для правовых преступления в лица, преступление, дать отчет в содеянном, подвергнуться осуждению, и иным юридическим последствиям, законом.

преступление для опасность, то и меры уголовной наиболее по с воздействия, применяемыми за и иных нарушений. Уголовной такой её вид как наказание. есть мера принуждения, по приговору суда. к лицу, признанному в преступления, и

заключается в УК РФ или прав и свобод лица.

применяется в социальной справедливости, а в осужденного и новых преступлений.

При этом в установлены виды как свободы и казнь. На смертной в время РФ мораторий, однако она не из наказаний кодексом РФ.

того, мер ответственности состояние лица, которое на этого лица для общества. сохраняется после и в сроки кодексом. Эти сроки в от тяжести преступления.

С особенностей, государство подходит к вида юридической ответственности.

С стороны, максимально от преступных посягательств, низкий ценз для ответственности. За определенные виды ответственность с достижения возраста.

С стороны, учитывая последствий для вида ответственности, государством обеспечения при ее применении. А уголовное только процедура ответственности с уголовного дела до дела в прокурорский за законности в преследования; на защиту, в том обеспечивается адвоката; доказывания деяния лицом. того, уголовным законодательством, ряд исключаящих необходимая вреда при лица, преступление; или психическое риск; или распоряжения.

2.2. Административная ответственность

является формой ответственности. Это с тем, что данная универсальный она за широкий круг правонарушений, выражаться в норм, к различным права, что административной характер.»[\[12\]](#)

Определения ответственности, дают ученые данного мало от понятия ответственности. Это тем, что регулирование и между собой, ответственность в в связи с из права правонарушений, общественной и, следовательно, не суровых мер и сложной к ответственности, свойственной ответственности. деяния правонарушениями.

Именно правонарушение, основанием для к ответственности, учеными как признак, само понятие ответственность".»[\[13\]](#)

ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным противоправное, действие или юридического лица, за КоАП РФ или субъектов об правонарушениях

ответственность.[\[14\]](#)

Как видим, в отличие от ответственности, административной не только физическое, но и лицо.

При этом, ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ Назначение юридическому лицу не от за данное физическое лицо, как и к административной или лица не освобождает от за данное лицо. Т.е. при совершении и того законодательство одновременно двух ответственности.[\[15\]](#)

С меньшей правонарушения, в сравнении преступлением, субъекта к упрощена. Административная мера не только судами, но и на то лицами, перечень КоАП РФ и другими законами.

Еще одна в том, что нормы, регулирующие устанавливаются не законами, но законами Федерации, как например, закон от 25.10.2002 N 273-ЗС "Об правонарушениях".[\[16\]](#)

Для к административной короткий срок с правонарушения до взыскания. Общий срок, по по делу об правонарушении не быть постановление о к по истечении два со дня административного правонарушения. Ст. 4.5 КоАП РФ.

взыскания не судимости, но состояние несканности, длится один год, чего лицо не к административной ответственности.

2.3. ответственность.

ответственность - это вид ответственности, в результате и на правонарушителя определенные имущественного или в другой стороны, лица убытки, уплатить и т.д.) в или принудительном порядке, чужого права, или восстановить других лиц. - это из правоохранительного нарушителя прав претерпевать и характера, возникшие в к виновному лицу мер ответственности, на предупреждение, пресечение, признание и субъективных прав лиц.

Особенности вызваны и гражданского права, регулирования, порядком споров, принципами равенство сторон, диспозитивность, обособленных права, автономность их воли, прав по своему и т.д.), особенностями и защиты. В большинстве носит характер, ее проявляются в основаниях, ее возникновения, в и содержании (мер ответственности)»[\[17\]](#)

Гражданско-правовым отношениям, как и наличие лица) и субъекта ответственности.

В от и административно-правовых отношений, на мой взгляд, гражданско-правовой функция. Она направлена, прежде на и восстановление стороны правоотношения. При этом ответственности не ограничений на его личность. наступления ненадлежащее не законодательно стороной, ни и принятых добровольно. того, может совершения или административного правонарушения, в том если в действии был потерпевшему или его имуществу. При обстоятельстве в появляется правоотношений как истец.

В большинстве ответственности в порядке. Но как было указано в работы, гражданско-правовых в порядке стороне санкции. При этом, как правило, обязанное лицо разумности, осознает, что взыскание этих же в судебном за собой потери, т.е. в этом государство, в лице уполномоченных при применении абстрактно.

2.4. и материальная ответственность.

является дискуссионным. рассматривают этот вид в рамках и определяют как установленное мер дисциплинарных к за совершение проступка, в трудовых с предприятием, учреждением, организацией, государственным органом.

зрения, где дисциплинарная в более аспекте. ответственность сложную систему, в себя:

- по правилам распорядка, в подчиненности, по специальным и положениям, работников организаций старателей, адвокатов);
- ответственность школ, профтехучилищ, специальных и заведений;
- военнослужащих, МВД, ФСБ и других органов, где применительно к воинской;
- лиц, отбывающих наказание;
- несовершеннолетних, находящихся в учреждениях.»[\[18\]](#)

Наиболее я второе о применения сказано не в кодексе РФ и деятельность и служебных госслужащих, но и в «Об образовании в Федерации», РФ.

«За неисполнение или организации, осуществляющей деятельность, внутреннего распорядка, в и интернатах и иных актов по и осуществления к могут быть меры взыскания - замечание, выговор, из организации, образовательную [\[19\]](#) П 4. Ст. 43 ФЗ «Об в Федерации».

Что касается ответственности, то этот вид применяется в праве. ответственность - это ущерб, причиненный нарушения на него обязанностей.[\[20\]](#)

Основное ответственности, в трудовом праве, от ответственности, гражданским законодательством, в том, что по правилу определенной его заработка, и в том, что при определении учитывается вины работника, его положение, облик. Однако при этом ввиду, что в случаях трудовым и материальная [\[21\]](#) (см. ст. 243 ТК РФ).

Материальная и имеют только этим ответственности. Для того чтобы лицо субъектом этих чтобы оно в отношения с (учреждением), где этих видов законом. А было принято на учебу, работу, службу, либо в системы наказаний. того, право и ответственности не своим органам, а (служащим) право от их имени, чаще это руководители этих организаций.

образом, не принимает в этих ответственности в практике. при возникновении ситуации, разрешается в порядке. В этом становится правоотношений с дисциплинарной ответственности.

Заключение.

итог работы, сделать вывод. является в системе регулирования, правопорядка в обществе. обеспечивает и во всех сферах отношений, пресекая, и противоправное лиц и защищая, тем самым как граждан, так и общества в целом.

Как и механизма юридическая правосознание в духе к праву, соблюдения правил поведения, поведения не лиц.

Для обеспечения института создает органов, как осуществлять мер ответственности к ее так и сдерживающими по друг к другу.

использованных источников

акты

1. Арбитражный Российской Федерации
2. Федерации об правонарушениях

3. Трудового Федерации

4. «Об в Российской Федерации»

5. закон от 25.10.2002 N 273-ЗС

литература

1. И. А. К вопросу о в системе и право. 2009, №2 – С. 83 - 87.

**2. С. С., Архипов С. И. и др. и права.
М.: Норма, 2005. — 496 с.**

3. С. Н. ЮРИДИЧЕСКАЯ И (Очерк – М.: ЛИТЕРАТУРА», 1976 – 216 с.

4. Высоцкая Л.В. при возмездном услуг // право. 2014. № 9. С. 91 - 97.

**5. П. В. Функции как юридической
ответственности// Юридический мир.
2007. №1 – С. 55-58.**

6. Гомонов С.А. Понятие административной ответственности// Муниципальная служба: правовые вопросы. 2012. № 1. С. 12 - 15.

7. Дубровин А.В. Дисциплинарная ответственность в трудовых отношениях как вид юридической ответственности// Трудовое право. 2008. №8

8. Кожевников С.Н. Принципы юридической ответственности // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. 2005. №4. – С. 82 - 86.

**9. Липинский Д. А. Взаимосвязи
функций и целей юридической**

**ответственности// Закон и право.
2004. №2 - С. 17 - 20.**

**10. Марченко М. Н. Проблемы общей
теории государства и права (право) -
М.: Юристъ, 2001. - 656 с.**

25.02.2019.

1. М. Н. и - М.: Юристъ, 2001. - С. 636 [↑](#)
2. С. Н. И - М.: ЛИТЕРАТУРА», 1976 - С. 3 [↑](#)
3. С.Н. // в Законодательстве. 2005. №4. - С. 82. [↑](#)
4. И. А. К о в и право. 2009, №2 - С. 83. [↑](#)
5. С. С., С. И. и др. и права. М.: Норма, 2005. — С. 352 [↑](#)
6. П. В. как мир. 2007. №1 - С. 55. [↑](#)
7. Д. А. и и право. 2004. №2 - С. 17 - 20. [↑](#)
8. См. 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации «Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов судом по интеллектуальным правам» (в ред. закона от 28.06.2014 N Плюс. [↑](#)
9. См. 24 дел об актах, и органов, самоуправления, иных органов, организаций, или полномочиями, лиц» (в ред. закона от 27.07.2010 N Плюс [↑](#)

10. http://adhdportal.com/book_3539_chapter_39_7.3._Uslovija_nastuplenija_juridicheskoyj_otv
[↑](#)
11. Т.О. за по права. 2013. №6 [↑](#)
12. С.А. вопросы. 2012. № 1. С. 12 - 15. [↑](#)
13. С.А. вопросы. 2012. № 1. С. 12 - 15. [↑](#)
14. См. 2.1. об правонарушение»./Консультант Плюс [↑](#)
15. в с ч. 3 ст. 2.1 об правонарушениях. [↑](#)
16. См. от 25.10.2002 N "Об Плюс [↑](#)
17. Л.В. при // право. 2014. № 9. С. 91 - 97. [↑](#)
18. А.В. в как вид право. 2008. №8 [↑](#)
19. См. 43 «Об в от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014, с изм. от 06.04.2015)//
Плюс [↑](#)
20. https://ru.wikipedia.org/wiki/%CC%E0%F2%E5%F0%E8%E0%EB%FC%ED%E0%FF_%EE%F2
[↑](#)
21. См. 243 (от 30.06.2006 N Плюс [↑](#)