

Содержание:

Введение

В настоящее время вопрос о юридической ответственности очень важен для общества. Ее применение сохраняет правопорядок, но если система юридической ответственности слабая или плохо доработана, то право остается беззащитным и на него не стоит полагаться. Если она противоречит справедливости, то взаимодействие общества и государства, а вместе с ним и порядок в стране становится очень нестабильным. В нашей стране мы наблюдаем, что система юридической ответственности не достаточно чётко сформирована, из-за этого возникает ряд проблем. Меры наказания бывают либо слишком жесткими, либо слишком мягкими и это абсолютно неправильно. Очень часто человек чувствует себя безнаказанно, из-за применяемых к нему мер, которые абсолютно не побуждают к правомерному поведению, а ведь наступаемая юридическая ответственность является одним из тех факторов, которые пытаются предотвратить правонарушения. Если же мера слишком жесткая, то не прописной признак юридической ответственности «справедливость» уступает место несправедливости, недовольству граждан, а вследствие этого тяжелой обстановке в стране. Следовательно, юридическая ответственность должна соответствовать тяжести наказания. Целью данной работы является юридическая ответственность как мера наказания. Перед нами стоят следующие задачи:

- проанализировать правонарушения, вследствие которых наступает юридическая ответственность;
- проанализировать сущность юридической ответственности;
- разобраться в формах ее проявления.

Предметом нашего исследования является социальная ответственность.

Объектом нашего исследования будет юридическая ответственность.

Нами было использовано множество источников по частным вопросам, для углубления в данную проблему и ее раскрытия. В этой работе мы так же опирались на законодательные акты РФ, такие как : Конституция РФ, с комментариями к ней

Конституционного суда РФ, Уголовный кодекс РФ, Гражданский Кодекс РФ, Административный Кодекс РФ. Можно сделать вывод, что данная литература предназначена для системного, глубокого анализа данного вопроса, опираясь на законодательство.

Глава 1. Характеристика юридической ответственности

- 1.

Юридическая ответственность как вид социальной ответственности

Ответственность личности имеет социальную природу, predetermined как общественным характером отношений, так и особенностями личности, ее местом в системе этих отношений. Когда поведение личности имеет общественное значение, возникает социальная ответственность и может регулироваться социальными нормами. В процессе развития общества складываются определенные отношения между людьми в виде взаимных прав и обязанностей. По мнению Бабаевой В.К., юридическая ответственность есть не что иное, как особая, но не единственная разновидность социальной ответственности.[1]

Эти нормы неодинаковы и выступают как традиции, обычаи, запреты и т.д. Нарушение данных норм рассматривалось как посягательство на интересы рода или племени и подвергалось незамедлительному осуждению.

Социальная ответственность определяется рядом объективных и субъективных предпосылок. С объективной стороны социальная ответственность отражает общественную природу человека и регулирование общественных отношений социальными нормами. Деяние, противоречащее этим нормам, влечет за собой социальную ответственность. Возникновение данной ответственности возможно при условии предварительного предъявления к поведению людей определенных требований, сформулированных письменно или устно в соответствующих правилах.

Ранее упоминалось, что классификация социальной ответственности зависит от сферы социальной деятельности, в связи с этим выделяют такие ответственности как: политическая, моральная, общественная, юридическая и другие.

Политическая ответственность вытекает из особенностей политических отношений и регулирующих их норм. Данные отношения появляются между классами, нациями, государствами в процессе их взаимоотношений. Своеобразие этой ответственности состоит в том, что она наступает не только за виновные действия, но и за неумелость, конъюнктурность, опрометчивость в вопросах политики и т. д. Ее сущность – это отрицательная оценка политического проступка субъекта со стороны определенного класса, нации или общества в целом.

Моральная ответственность имеет достаточно широкую сферу действия. Ее главным свойством является осуждающее отношение к нарушителю социальных норм, которое складывается у общества или определенного коллектива, а так же негативная оценка поступка, противоречащая нормам морали.

Профессиональная ответственность связана с видами деятельности субъекта: педагогической, врачебной, научной, судебной, следственной, просветительская, промышленная и т.д.

Юридическая ответственность представляет собой особую разновидность социальной ответственности, которая проявляется в различных областях жизни человека.

Юридическая ответственность – это феномен социальной действительности. В настоящее время о юридической ответственности опубликовано большое количество статей, сборников, монографий и текстов.

Существуют различные концепции юридической ответственности. Одни авторы понимают под юридической ответственностью обязанность отвечать (или давать отчет) за свои противоправные действия, другие — обязанность претерпевать определенные лишения. То есть, ответственность определяется через категорию «обязанность».

С.Н. Братусь в своих трудах отмечал, что юридическая ответственность - это тоже обязанность, но она исполняется принудительно. Из его рассуждений можно сделать вывод, что по своему характеру общая обязанность любого человека удерживаться от причинения имущественного вреда другому лицу приравнивается к обязанности не совершать какое-либо правонарушения. В случае нарушения этой

обязанности возникает противоположная обязанность-активная. Необходимо возместить ущерб конкретному лицу - потерпевшему, восстановить нарушенное равновесие, привести имущественное положение потерпевшего в прежнее состояние.

Определяли юридическую ответственность еще и как применение или возложение мер государственно-принудительного характера, а также и сами меры государственного принуждения или реакцию государства на совершение правонарушения. Правовая ответственность имеет внешний государственно-принудительный характер по отношению к нарушителю. По мнению О. С. Иоффе и М. Д. Шаргородского, она есть мера принуждения к соблюдению норм права, применяемая органами государства к тем, кто эти нормы нарушает; юридические последствия, не связанные с мерами государственного принуждения, нельзя относить к области правовой ответственности. Помимо этого, те, кто придерживается данной точки зрения, не берут во внимание, что юридическая ответственность и государственное принуждение — это абсолютно разные по объему понятия. К тому же, слово «мера» затрудняет дифференциацию ответственности как таковой и ее видов, также называемых мерами. Наказание же в свою очередь определяется как государственное принуждение. Получается, что ответственность и наказание-это одно и то же.

Так же характеризуя упомянутую ранее точку зрения на понятие и содержание юридической ответственности, необходимо заметить, что она (как и большинство иных точек зрения) была высказана в советский период государства и права - в начале 60-ти десятых годов, в различных отраслях права. В гражданском праве главную позицию занимали интересы государства, включая его пониженную ответственность в различных правоотношениях, по сравнению с гражданами и структурами другой формы собственности.

Обратимся к дальнейшему исследованию категории «юридическая ответственность». В науке общепризнанно, что ответственность - это разновидность юридических последствий, наступающих при наличии определенных фактов, что это форма воздействия норм права на общественные отношения.

Особенностью юридической ответственности является то, что ее проявление происходит только в случае нарушения прав. Таким образом, юридическая ответственность как определенное социальное явление возможна лишь при условии регулирования поведения людей с помощью правовых норм.

Обратившись к языку права, мы увидим, что в нормативных актах под термином «юридическая ответственность» подразумевается обязанность субъекта к определенным действиям, поведению: уплата штрафа, конфискация, возмещение причиненного ущерба, лишение свободы, обязанность претерпевать лишения, связанные с ущербом социальному престижу.

Как мы уже отметили, в настоящее время существует большое количество разработок, которые посвящены юридической ответственности. Одним из результатов поиска определения юридической ответственности стала идея так называемой «правовой позитивной ответственности», под которой понимается не ответственность лица, совершившего правонарушение, а наоборот, правомерное поведение лица, не совершающего правонарушений. Следовательно, ответственность означает то, что лицо осознает обязанности и способности отвечать за свои поступки.

Главный вывод, который необходимо сделать: юридическая ответственность - это сложное многоплановое правовое явление.

1.2 Понятие и признаки юридической ответственности

Юридическая ответственность — применение мер принуждения государством по отношению к правонарушителю. Человек отвечает перед судом и законом за свои противоправные поступки.

Юридическая ответственность имеет **государственно-принудительный характер**, а так же она всегда связана с определенными лишениями, т. е. сопровождается наказанием виновного, ущемлением или ограничением его личных, имущественных и других интересов. Некоторые ученые ретроспективный и негативный аспект юридической ответственности объединяют, но и здесь существует несколько качественных отличий. Негативная ответственность может трактоваться как «обязанность субъекта претерпевать лишения за нарушение предписаний юридических норм»[2]

Деятельность государства в сфере принуждения строго регламентирована законом. Субъектами юридической ответственности являются суд, прокуратура, полиция, администрация различных государственных учреждений, которые рассматривают дела о правонарушениях. Настолько

обширное рассмотрение юридической ответственности обусловлено изменениями, которые происходят в правовом понимании в целом, где одно из центральных мест принадлежит различению права и закона. [3]

Признавая существование двух аспектов ответственности в праве, нельзя согласиться с попытками выразить их сущность в одном понятии. Но Радько Т.Н. точно заметил: «Нельзя не видеть того, что между ответственностью в позитивном и негативном плане существует диалектическое единство противоположностей».[4]Для обвинения необходимо наличие определенных условий: вина правонарушителя, его противоправное поведение, причиненный вред, причинная связь между его поведением и наступившим противоправным результатом.

Юридическая ответственность имеет следующие признаки:

- 1) она устанавливается в правовых нормах государством;
- 2) Наступает данная ответственность только за совершенное преступление. Очень важно установить, является ли определенное деяние правонарушением, содержит ли оно все необходимые признаки и элементы юридического состава правонарушения.
- 3) Ответственность применяется специально уполномоченными государственными органами;[5]
- 4) Она выражается в определенных отрицательных последствиях различного характера лица (личные, имущественные), совершившего правонарушение. Лишение свободы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, прекращение действия лицензии относятся к неблагоприятным последствиям личного характера, а конфискация имущества, взыскание неуплаченных налогов, принудительное лечение, изъятие земельного участка, используемого с нарушением законодательства - к неблагоприятным имущественным последствиям. Следовательно, юридическая ответственность всегда создает негативные последствия для правонарушителя, ограничивая его определенные права
- 5) Данная ответственность связана с возложением новой дополнительной обязанности;

6) Она осуществляется в процессуальной форме, которая регулируется действующим законодательством и обязательна к соблюдению.

7) Юридическая ответственность выступает формой реализации санкции правовой нормы в определенном случае и применительно к конкретному лицу, но с санкцией не отождествляется, так как санкция – часть структуры нормы права, содержащая последствия осуществления диспозиции, которые могут быть как неблагоприятными (например-ответственность), так и благоприятными (например-поощрение);

8) Ответственность опирается на государственное принуждение, особенностью которого является строгое регламентирование законом и невозможность выхода за его рамки.

Государственное принуждение предусмотрено любой правовой нормой, поскольку волевой характер является главной чертой права как общественного явления.

Перечисленные выше признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет ограничивать ее от других правовых и неправовых категорий.

Можно сделать вывод: юридическая ответственность – это установленная в правовых нормах мера государственного принуждения за совершенное преступление, применяемая специально уполномоченными государственными органами и осуществляемая в процессуальной форме, выражающаяся в конкретных отрицательных последствиях личного, имущественного и организационного характера. Более кратко вышеуказанные слова можно изложить так: Юридическая ответственность выступает формой реализации санкций к конкретному лицу в конкретном случае, возлагает новую дополнительную ответственность, опираясь на государственное принуждение.[6]

1.3. Принципы юридической ответственности

Для более полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить ее принципы, которые формировались на протяжении десятилетий. Юридическая ответственность зародилась относительно давно. Никто не может обойтись без защиты, которая выражается в ответственности за свое

деяние. Можно сделать вывод, что юридическая ответственность независимо от ее видов наступает в соответствии с установленными в рамках различных правовых систем принципами, которые являются общепризнанными:

1. Законность, которая предполагает, что юридическая ответственность осуществляется строго по закону в соответствии с совершенным деянием. Принцип законности заключается в точном и неуклонном исполнении требований закона при реализации уголовной, гражданско-правовой, административной, дисциплинарной ответственности. Соблюдение требований закона (как материального, так и процессуального) - необходимое условие достижения целей юридической ответственности. Данная ответственность зародилась еще с момента начала формирования гражданского общества. Еще в феодальный период был заложен основной принцип ответственности «средство охраны права не должно нарушать само право, а может осуществляться только на основе и в пределах права».[7]

Основное требование материального закона сводится к тому, что юридическая ответственность должна наступать только за действие или бездействие, которое предусмотрено законом и только в порядке закона.

Основным требованием процессуального закона является обоснованность применения юридической ответственности правонарушителю, то есть установление самого факта совершения им правонарушения, как объективной истины, обоснованность, всестороннее, объективное рассмотрение дела, для обоснованности факта совершения правонарушения, установления общих, черт ответственности, а так же принятия закрепленных мер наказания, которые применяются к конкретному правонарушению;

1. Неотвратимость, то есть неизбежность юридической ответственности, эффективное правомерное действие со стороны государства по отношению к правонарушителям. Не смотря на большое значение неотвратимости юридической ответственности, демократическое государство вовсе не считает, что каждое правонарушение должно влечь именно эту ответственность, а назначенное наказание всегда отбывается полностью. Закон предусматривает возможность полного или частичного освобождения от юридической ответственности правонарушителя с учетом определенных обстоятельств.

Например, уголовный закон допускает полное освобождение от уголовной ответственности и от наказания даже в пределах срока давности, если вследствие

изменения обстановки ко времени расследования или рассмотрения дела в суде совершенное ранее деяние утрачивает общественную опасность либо сам виновный перестает быть общественно опасным.

Срок исполнения наказания может быть сокращен, если осужденный доказал свое исправление поведением. В таких случаях, законодательство может освободит осужденного условно-досрочно, либо заменив не отбытую часть наказания более мягким наказанием.

При некоторых обстоятельствах законодательство может осуществить замену одного вида юридической ответственности другим (например, заменив уголовную ответственность на административную). Данная замена допускается только при условии, что правонарушитель может быть исправлен мерами общественного воздействия, без применения наказания со стороны государства.

Принцип неотвратимости - один из наиболее весомых принципов юридической ответственности, основное условие ее эффективности. Предупредительное значение наказания зависит не так от его тяжести, как от неотвратимости. Неотвратимость ответственности означает, что ни одно правонарушение не должно оставаться нераскрытым государством или общественностью, без отрицательной реакции с их стороны. Неизменной задачей остается использование всей силы законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди в любом населенном пункте чувствовали защиту государства об их покое и неприкосновенности и были уверены, что ни один правонарушитель не уйдет от своего заслуженного наказания.

1. Целесообразность, соответствие наказания к совершенному деянию, с учетом всех факторов повлиявших на него, то есть возможность индивидуализации ответственности под конкретный случай правонарушения. Строгую индивидуализацию ответственности зависимости от тяжести правонарушения, обстоятельств его совершения, свойств личности нарушителя;

Смягчение ответственности или даже освобождение от нее в случае малозначительности правонарушения, отсутствии вредных последствий и т.п.;

Замену при возможности к этому юридической ответственности неюридической.

- справедливость, соразмерное наказание правонарушителя. Принцип справедливости заключается в необходимости соблюдения следующих требований:

- а) нельзя за проступки устанавливать уголовное наказание;
- б) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы;
- в) юридическая ответственность по возможности всегда должна обеспечивать возмещение ущерба, причиненного правонарушением;
- г) наказание, взыскание должно соответствовать характеру и степени вредности правонарушения;
- д) лицо несет ответственность лишь за свое собственное поведение (исключение - случай ответственности за чужую вину по гражданскому праву);
- е) за одно правонарушение - возможно лишь одно юридическое наказание.

4. Гуманизм, запрет на взыскание ответственности, которая унижает человеческое достоинство, сюда так же относится и смертная казнь, но например: по российскому законодательству, в соответствии с конституцией сказано, что смертная казнь «может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни». Принцип гуманности ярко проявляется, как в законодательстве, устанавливающем юридическую ответственность, так и в деятельности правоохранительных органов, которые применяют ее. Не допускаются меры наказания и взыскания, причиняющие физические страдания или унижающие человеческое достоинство.[8] Не разрешено применение наиболее суровых мер ответственности (например, смертной казни, административного ареста) к женщинам, которые беременны. Лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, не могут быть подвергнуты не только смертной казни, но и лишению свободы на срок более десяти лет. Законодательство об уголовной и административной ответственности закрепляет исчерпывающий, не подлежащий расширению на практике, перечень обстоятельств, то в законе перечисляются основные из них, предоставляя возможность правоохранительным органам признать определенные обстоятельства смягчающими.

В нашей стране можно наблюдать целый ряд других свидетельств гуманности юридической ответственности.

Данные правила установлены в целях защиты человека и обеспечения необходимых условий для исправления правонарушителей, возвращение их к

честной трудовой, не вредящей никому жизнедеятельности.

Глава 2. Виды юридической ответственности

2.1 Уровень опасности правонарушения.

Юридическая ответственность бывает разной, ее характеризует степень опасности совершаемого правонарушения. Из этого следует, что правонарушения делятся на две большие группы: преступления и проступки.[9] Преступления- это правонарушения самого тяжкого вида. Проступок это правонарушение, не достигающее по уровню опасности преступления, которое связано с отношениями и противоправным деянием. Соотношения деяния с этими группами помогает применить правильную меру наказания в конкретной ситуации.[10] Уровень общественной опасности определяется отдельными критериями, такими как:

1. Личность правонарушителя сильно влияет на ответственность субъекта правонарушения. Если человек ни разу не привлекался и ни в каких правонарушениях замечен не был, то наказание может быть смягчено. С другой стороны, когда человек неоднократно привлекался к уголовной ответственности, и проявляет себя как опасное лицо в обществе. Проступки в этом отношении не выражают общественной опасности самой личности.[11] Признаки общественно опасной личности это непогашенная судимость, состояние алкогольного или наркотического опьянения и т.д.
2. Значимость общественных отношений, закрепленных нормами права. Самыми значимыми являются жизнь и здоровье человека, его честь и достоинство, сохранение порядка и безопасность в государстве, собственность и т.д. Такие же как трудовые отношения, охрана окружающей среды не относятся к значимым общественным отношениям, и являются проступком.[12] Но все таки, юридическая ответственность нуждается в гибкости и структурированности, так как существуют свои исключения из правил. Если окружающей среде причинен значимый ущерб, повлекший за собой смерти граждан общества, то это нарушение будет расценено, как преступление, так как вред человеческой жизни будет отягощающим обстоятельством.

3.Способ, время и место совершения противоправного деяния. Если правонарушение было совершено одним лицом и в законодательстве это считается проступком, то это одно, а если же именно это правонарушение совершено группой лиц, то это отягощает деяние и в некоторых случаях будет приравнено к преступлению.[13] Незаконная ловля рыбы является административным проступком, но совершенная в местах нереста уже расценивается как преступление. Так же распространение одного вида правонарушения, влечет за собой усиление мер по предотвращению этого, что может возвести из разряда проступков в разряд преступлений. Так же разграничивает преступления и правонарушения- размер причиненного ущерба. Если ущерб существенный, то по законодательству- это является преступлением, если незначительным, то проступком. Например, кража маленькой суммы денег или ограбление банка.

2.2 Правонарушение как основание юридической ответственности. Признаки и состав правонарушения

Деятельность любого человека состоит из поступков. Поступок - важный элемент человеческих взаимоотношений, в котором проявляются хорошие и плохие качества личности, отношение к действительности и окружающим людям. Любой поступок влечет за собой определенные результаты: изменения в отношениях людей, в их сознании, он также влечет последствия и для самого действующего лица. Поступок всегда связан с определенной ответственностью человека за свои действия.[14]

В сфере правовых отношений поступок может иметь двойное значение. Основную часть актов поведения личности составляют правомерные поступки, соответствующие нормам права, а так же требованиям законов.[15] Логично, что противоположностью правомерного поведения является поведение неправомерное, то есть которое противоречит нормам права.

Понятие «правонарушение» состоит из совокупности признаков, которые раскрывают социальную природу и юридическую форму определенного рода действий. Общественная опасность, вред определенного поведения человека для существующей системы общественных отношений, для данного общественного строя называется социальной сущностью правонарушения.[16] При этом единичное

деяние не способно дезорганизовать сложившиеся общественные отношения, только в своей совокупности они нарушают нормальные условия существования общества. Деяние может быть определено как общественно опасное, потому что подобные явления становятся массовыми. Совокупность этих деяний нарушает порядок и нормальные условия существования общества, а значит, возникает необходимость противодействия правонарушениям со стороны государства.

Юридическим выражением опасности, вредности деяния для общества является его противоправность.[17] Как признак определенных видов поведения, противоправность представляет собой осознанное нарушение требований права. При чем не является правонарушением то, что законом не запрещено. Следовательно, никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не было признано правонарушением. Но если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон (ст.54 п.2 Конституции РФ). Необходимо знать, что положения статьи 54 распространяются на абсолютно все правонарушения, которые подразделяются на уголовные преступления и проступки по российскому праву.

Противоположностью противоправности является правомерность. Действия граждан (должностных лиц, государственных, общественных и частных организаций) правомерны тогда, когда соответствуют дозволениям и субъективным правам и обязанностям, установленным в нормах права. Поведение людей, соответствующее предписаниям правовых норм называется- правомерное поведение. Это общественно необходимое и общественно полезное явление, которое является предпосылкой нормального существования общества и помогает развитию благополучия людей. Правомерное поведение и противоправное поведение - антиподы. Первое не выходит за рамки норм права, второе является поведением, нарушающим нормы, которые закреплены законодательством.

Правонарушение- это разновидность противоправного поведения людей, характеризующееся строго определенными признаками, которые отличают его от нарушений неправовых правил поведения (норм морали, обычаев, норм общественных организаций и пр.).

Правонарушение - это поведение людей, выражающееся в действии или бездействии. Не могут быть правонарушениями мысли, чувства и желания человека, его интеллектуальная деятельность не являются правонарушением, если они не воплотились в определенные поступки и не регулируются правом.

Бездействие является правонарушением если человек должен был совершить определенные действия, предусмотренные нормой права, но не совершил (например, не оказал помощь пострадавшему).

Виновность деяния, как признак правонарушения, есть сознательное, ответственное отношение человека к своим действиям и окружающей действительности. Но, противоправное поведение лица, при лишающих его выбора другого варианта поведения обстоятельствах, не является правонарушением (например, самозащита). Противоправный поступок становится правонарушением, если есть вина.

Правонарушение влечет за собой применение к правонарушителю мер государственного воздействия.[18]

Таким образом, правонарушениями являются виновные противоправные деяния, влекущие за собой юридическую ответственность

2.3 Классификация юридической ответственности

Наибольшее распространение получила классификация юридической ответственности по принадлежности к той или иной отрасли права:

1. Конституционная ответственность. Она, как самостоятельный вид юридической ответственности, стала выделяться в науке достаточно недавно. Источниками конституционной ответственности являются Конституция РФ, основные законы субъектов РФ, а также весь массив конституционного законодательства. с Основание конституционной ответственности - нарушение конституционных норм и деяния, за которые предусмотрены меры конституционной ответственности.

Конституционная ответственность, как и любая другая юридическая ответственность, возникает вследствие совершения субъектом правоотношения виновного правонарушения.

Конституционное правонарушение - поведение субъекта, который нарушает конституционные нормы права. Основанием для наступления конституционной ответственности является конституционное правонарушение.

Меры конституционной ответственности достаточно необычны, в их число входит: отрешение от должности президента РФ (ст. 93 Конституции РФ), отставку Правительства или отдельных его членов (ст.117 Конституции РФ), досрочное прекращение полномочий государственных органов или должностных лиц, роспуск общественных объединений и т.д. [8]

1. Уголовная ответственность - наиболее суровый вид ответственности, наступающий за совершение преступления, причем в законе дается исчерпывающий перечень действий, подпадающих под эту трактовку. Единственным нормативно-правовым актом, устанавливающим уголовную ответственность, является Уголовный кодекс РФ.[20] Меры уголовной ответственности реализуются только в судебном порядке по строго регламентированной процедуре. Правонарушитель попадает под уголовную ответственность только при установлении его вины, объективное мнение (уголовная ответственность за невиновное причинение вреда) не допускается. К исключаяющим преступность деяния обстоятельствам можно отнести:
1)Состояние необходимой обороны; 2)Наличие крайней необходимости;
3)Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, если соблюдаются условия: невозможность задержания иным способом, цель задержания - доставка нарушителя в соответствующие органы, при задержании не допущено превышения необходимых для этого мер;
4)Физическое и психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения и т.д.

К наиболее суровым видам юридической ответственности относят меры уголовной ответственности. Целями уголовного наказания являются: восстановление социальной справедливости, исправление преступника, предупреждение совершения новых преступлений. Уголовные наказания делятся на основные (исправительные работы, ограничение свободы, арест, лишение свободы на определенный срок или пожизненно и др.) и дополнительные (лишение воинского или почетного звания, классного чина, государственных наград и др.). Штраф и лишение права заниматься определенной деятельностью могут применяться как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания. Смертная казнь в уголовном праве РФ сохранена как вид уголовного наказания, но в связи с международными обязательствами России на данный момент не применяется.

1. Гражданско-правовая ответственность.

Гражданско-правовая ответственность наступает за совершение гражданско-правового правонарушения и состоит в применении к нарушителю мер ответственности, предусмотренных гражданским законодательством. Основания гражданско-правовой ответственности закреплены в Гражданском кодексе РФ, а также в гражданско-правовых договорах. Гражданско-правовая ответственность, как правило, носит имущественный характер. Действует презумпция вины правонарушителя, который должен доказать наличие смягчающих его вину обстоятельств, таких как непреодолимая сила или умышленная вина потерпевшего.

Существуют договорная и внедоговорная гражданско-правовая ответственность. Договорная ответственность наступает в случае нарушения одной из сторон условий договора и может быть установлена как самим договором, так и законом. Внедоговорная ответственность наступает при нанесении вреда лицу, не состоявшему с правонарушителем в договорных отношениях. Такое нарушение может быть выражено в причинении имущественного вреда личности или организации, невыполнение обязательств по договору, заключение незаконных сделок, запятнание чести и достоинства гражданина, нарушение гражданских прав личности и какой-либо организации. При нарушении личных неимущественных прав, мера взыскания будет в виде – опровержение ответчиком сведений, запятнавших честь и достоинство истца. При имущественных правонарушениях ответственность осуществляется в виде возмещения убытков, уплаты неустойки, признание фиктивной сделки. Арбитражные суды и третейский суд привлекают субъекты правонарушения к гражданско-правовой ответственности.

4.Административная ответственность наступает за совершение административных проступков, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов РФ об административных правонарушениях. Дела о привлечении к административной ответственности могут возбуждать суды, специальные комиссии, органы государственного управления и уполномоченные должностные лица. Особый порядок привлечения к административной ответственности, который предусматривает одновременно применение мер обеспечения по данному делу: административное задержание, досмотр вещей и др.

Административная ответственность не влечет за собой судимости. Мерами административной ответственности являются: предупреждение, конфискация, депортация, штраф, лишение специального права, исправительные работы и т.д.

При назначении административного наказания учитываются: характер правонарушения, личность правонарушителя, имущественное положение правонарушителя, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств. Помимо этого можно выделить, что согласно законодательству РФ повторность одного и того же административного правонарушения не смотря на предупреждения уполномоченных лиц, привлечение несовершеннолетних к противоправной деятельности, группа лиц совершавших деяние, во время каких либо катастроф, может не только отяготить вину, но и трансформироваться из административной ответственности в уголовную.[21]

5. Дисциплинарная ответственность наступает за совершение дисциплинарного проступка - виновное неисполнение работником своих трудовых обязанностей. Существует три вида дисциплинарной ответственности: 1) Общая (на основе Трудового кодекса РФ); 2) Специальная (на основе уставов, положений о дисциплине); 3) В порядке подчиненности (для руководителей предприятия, учреждения, организации и их заместителей).

Дисциплинарные взыскания: выговор, увольнение, замечание, предупреждение о неполном служебном соответствии, понижение в должности и др. При наложении дисциплинарного взыскания учитываются: тяжесть проступка, обстоятельства, при которых он совершен, поведение нарушителя до совершения проступка.

1. Материальная ответственность.

Материальная ответственность состоит в обязанностях работодателя возместить работнику или работника возместить работодателю ущерб, причиненный в результате виновного действия или бездействия.[22] Материальная ответственность предусмотрена нормами трудового права. Для наступления материальной ответственности необходимы следующие условия: наличие прямого действительного ущерба (но не упущенной выгоды), причиненного одной из сторон трудового договора, отказ стороны добровольно возместить причиненный вред.

Процессуальные виды ответственности. К процессуальным видам ответственности относятся уголовно-процессуальная ответственность, закрепленная в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, и гражданско-процессуальная ответственность, закрепленная в Гражданско-процессуальном кодексе РФ. Стоит отметить, что несмотря на относительную самостоятельность процессуальной ответственности, ее служебную подчиненность, призванную обеспечить развитие гражданско-правовых и уголовно-правовых отношений ответственности.[23]

В итоге хочется добавить, что на данный момент среди ученых не существует единой позиции относительно деления юридической ответственности на какие-либо виды. Данный вопрос остается достаточно актуальным и является объектом дальнейшей научной разработки.

Заключение

В этой работе мы раскрыли понятие «юридическая ответственность». Вопрос был рассмотрен достаточно подробно. Нам удалось раскрыть принципы и признаки юридической ответственности, рассмотреть обстоятельства, исключающие и освобождающие от данной ответственности. Была дана характеристика отдельным видам юридической ответственности.

Завершая эту курсовую работу, хотелось бы сделать следующие выводы:

Юридическая ответственность – это правоотношение, возникающее между государством в лице уполномоченного органа и правонарушителем.

Государственный орган имеет право привлечь виновного к ответственности, а у правонарушитель обязан претерпевать неблагоприятные последствия своих поступков. Совершение правонарушения является юридическим фактом, с которым связано возникновение данного правоотношения. Юридический факт, с которым связано прекращение правоотношения – это исполнение наказания за правонарушение.

Главным основанием юридической ответственности является правонарушение, характеризующееся совокупностью признаков, образующих его состав, а так же юридическим основанием выступает норма права и соответствующий правоприменительный акт, в котором компетентный орган устанавливает конкретный объем и форму исполнения наказания к конкретному правонарушителю.

Смысл государственно-правового воздействия при установлении юридической ответственности является не применение наказания за нарушение норм права, а чтобы граждане были сконцентрированы на положительных для общества поступках.

Самым главным признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется его компетентными органами.

Субъектной предпосылкой юридической ответственности является свобода воли. Нельзя винить лицо, лишенное свободы воли. Нельзя виновного считать ответственным.

Можно сделать вывод, что необходима постоянная работа по совершенствованию системы применения юридической ответственности, по повышению ее эффективности с тем, чтобы попытаться максимально избавиться от преступности в России. Она будет стимулировать надлежащее исполнение гражданами правовых обязанностей, следовательно сократит правонарушения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. - 03.03.2014.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Части первая, вторая, третья и четвертая. Ст. 309 – М.: Омега-Л, 2014. – 592 с.
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 N 195-ФЗ
4. Административное право России: курс лекций / под. ред. Хаманевой Н.Ю. – М.: Проспект, 2007.-704с.
5. Большой Юридический словарь. / Под. Ред. Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М.А. М.: Инфра-М, 2001.-790с.
6. Заметки о новейшей прусской цензурной инструкции./ Маркс К., Энгельс Ф.Соч. изд. 2-е. Т. 1. [электрон. ресурс: <http://politazbuka.info/>].
7. Общая теория права. 2-е изд., перераб. и доп. Алексеев С.С. -М.: Проспект,2009. С.528.
8. Правосознание и правовой менталитет в России. Введение в общую теорию: дис.док. юрид.наук Байниязов Р.С. Саратов: СЮИ МВД России, 2001.-198с.

9. Проблемы теории государства и права. Учебное пособие / под ред. Марченко М.Н. – М.: Юристъ, 2005.- 627 с.
10. Правоведение. Учебник для вузов / под.ред. Малько А.В. – М.: Кнорус, 2005. – 400с.
11. Правовая грамотность начинается с азбуки. Общественный совет при МВД России. Статья. М.: 2014 г.//[Электр.ресурс: <https://os.mvd.ru>]
12. Правоведение. Учебник / под ред. Малько А.В. – М.: КНОРУС, 2005.- 128 с.
13. Теория государства и права: учебник для бакалавров / под. Ред. Бабаева В.К.- 3-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрайт, 2014.- 715с.
14. Теория государства и права. Учебник для вузов. Черданцев А.Ф. М.:Юрайт, 2000.-306с.
15. Теория государства и права: учебник для бакалавров. Хропанюк В.Н. /под. Ред. Стрекозова В.Г. – 8-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2014.-323 с.
16. Теория государства и права: Учебник для вузов. – 2-е изд. Лазарев В.В., Липень С.В. – М., Спарк, 2000. – 511 с. [Электр.ресурс <http://studnb.ru/>]
17. Теория государства и права. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Марченко М.Н. –М.:Проспект,2004.-648с.
18. Проблемы теории государства и права. Учебное пособие / под. Ред. Марченко М.Н. – М.: Юристъ, 2005.-656 с.
19. Юридический состав правонарушения. Объективная сторона правонарушения. [Электрон.ресурс <http://isfic.info/>].
20. Юридическая ответственность. Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Л. – Тольятти: Б.м. 1995.- 14 с.
21. Юридическая ответственность и ее виды в современной учебной литературе: критический анализ. Ячменев Ю.В // Правоведение, вып. №1. – 2001 - 247-249 с.

[1] Теория государства и права. Учебник для бакалавров, изд. 3-е перераб. и доп. / под ред. Бабаева В.К. – М.: Юрайт, 2014, - 633 с.

[2] Юридическая ответственность. Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Л. – Тольятти: Б.м. 1995.- 14 с.

[3] Право и закон. Из истории правовых учений. Нерсисянц В.С. М.: Проспект , 1983. – 353 с.

- [4] Юридическая ответственность как общая форма реализации социальных функций права. Радько Т.Н. // Труды Высшей следственной школы МВД СССР, Вып.9. - Волгоград, 1974. -17 с.
- [5] Правоведение. Учебник / под ред. Малько А.В. – М.: КНОРУС, 2005.- 128 с.
- [6] Общая теория права. Курс лекций / Под ред. Бабаева В.К. - Новгород, 1993. – 300 с.
- [7] [Проблемы теории государства и права. Учебное пособие / под ред. Марченко М.Н. – М.: Юристъ, 2005.- 627 с.
- [8] Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. - 03.03.2014. ст. 20
- [9] Теория государства и права: учебник для бакалавров / Хропанюк В.Н. /под. Ред. Стрекозова В.Г. – 8-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2014.-297 с.
- [10] Теория государства и права. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп./ Марченко М.Н. –М.:Проспект,2004.-626с.
- [11] Заметки о новейшей прусской цензурной инструкции./ Маркс К., Энгельс Ф.Соч. изд. 2-е. Т. 1. [электрон. ресурс: <http://politazbuka.info/>].
- [12] Общая теория права. 2-е изд., перераб. и доп. / Алексеев С.С. -М.: Проспект,2009. С.172.
- [13] Уголовный кодекс Российской Федерации (общая часть) от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. – Ст.20
- [14] Теория государства и права: Учебник для вузов. – 2-е изд. Лазарев В.В., Липень С.В. – М., Спарк, 2000. – 511 с. [Электр.ресурс <http://studnb.ru/>]

[15] Юридический состав правонарушения. Объективная сторона правонарушения. [Электрон.ресурс <http://isfic.info/>]

[16] Уголовный кодекс Российской Федерации (общая часть) от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. - Ст. 25

[17] Уголовный кодекс Российской Федерации (общая часть) от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. - Ст. 26

[18] Проблемы субъективной стороны преступления. Парог А.И. - М.:МЮИ, 1991. - 69 с.

[19] Конституционная ответственность - самостоятельный вид юридической ответственности. Колосов Н.М. // Государство и право., вып. №2. 1992 - С.88.7

[20] Конституционная ответственность. Шон Д.Т. // Государство и право. Вып.. №7. 1995 - С. 35.8,

[21] Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 N 195-ФЗ. гл.4.- ст. 4.3

[22] Юридическая ответственность и ее виды в современной учебной литературе: критический анализ. Ячменев Ю.В // Правоведение, вып. №1. - 2001 - 247-249 с.

[23] Теория государства и права. / Отв. ред. А.В. Малько. М.: Кнорус, 2006. - 290 с.