

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Юридический позитивизм как теория права - одна из важных и актуальных тем современности.

Эта тема актуальна потому, что сегодня становится очевидным, что с увеличением количества компонентов социальной реальности необходимо учитывать их качественные и количественные, формально-значимые, существенные свойства. В этих условиях особое значение имеет теоретико-методологическое знание как философской, так и правовой природы, тем более что тенденция философского позитивизма во всей системе научного знания возросла.

Объект исследования – изучить особенности юридического позитивизма.

Предмет исследования – юридический позитивизм.

Цель исследования – изучить особенности юридического позитивизма.

Задачи исследования:

- изучить субъекты правотворчества;
- рассмотреть субъекты правотворчества.

Методы исследования – научные, систематизирующие.

# **ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ПОЗИТИВИЗМА**

Юридический позитивизм возникает в начале XIX века, когда буржуазия достаточно укрепил свои экономические и политические позиции, в период относительно мирного развития капитализма, свободной конкуренции.

Юридический позитивизм отражал уверенность буржуазии в незыблемости системы, созданные им, в силе государства и права. Буржуазия видит в своем закал фактор стабилизации, порядка, эффективное орудие против нарастающего рабочего движения.

Позитивизм отрицает «естественное право», которое рассматривается как заблуждение умов, ведущее к нарушению порядка. Согласно теории юридического позитивизма закон-это факт действительности, позитивный факт. Все позитивные законы исходят от властей. Право-приказ власти, поддержанный санкцией принуждения. Право является результатом только права-созидательной функции государства, независимой от экономических и классовых отношений[1].

Правовой позитивизм ассоциируется с философским позитивизмом. Сущность этого права объявляется непознаваемой. Она не нуждается в оправдании, кроме своего существования. По мнению К. Бергбома, закон является основой любой системы. Позитивисты отделяют истоки права от экономики и классовых отношений. Свою задачу они видят в описании закона, в формально-логическом изучении его догм. Формально-догматический описательный метод признан основным методом исследования. В рамках правового позитивизма создается концепция верховенства права. Идеи позитивизма присущи современной буржуазной юриспруденции в разных вариантах. Одним из направлений современного позитивизма является нормативизм.

## **2 ПОДХОДЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ПОЗИТИВИЗМА**

Правовой позитивизм включает нормативный подход, марксистско-Ленинскую, историческую школу права.

Таким образом, можно выделить основные признаки позитивного права: нормативность, формальная определенность, система, всеобщность, \* обязательный (обязательный) характер правил, создана, защищена и гарантирована государством, обязательная внешняя форма права (источник).

Основателем и наиболее ярким представителем нормативной школы права был австрийский правовед Ханс Кельзен (1881-1973).

Самая известная работа г. Кельзена "чистая теория права". Под чистой теорией права он понимал доктрину, из которой удаляются все элементы, чуждые юридической науке. Ученый считал, что Юриспруденция не должна заниматься проблемами социологии, психологии, политологии, а должна искать в них предпосылки правового регулирования, изучать содержание самого права, то есть правовых норм[2].

Право в названной теории рассматривается как иерархическая (ступенчатая) система норм, представленная в виде лестницы (пирамиды), где каждая верхняя ступенька обуславливает нижнюю, а нижняя вытекает из верхней, ей подчиняется.

На вершине этой пирамиды находится "основное правило", которое напрямую связано с Конституцией (если таковая имеется).

Правило не может быть "хорошим" или "плохим", поскольку оно является лишь формой, моделью надлежащего поведения, невыполнение которой несет в себе угрозу санкций. Чрезмерно регламентированное не проводит различия между объективным и субъективным правом, не разделяет право на частное и публичное.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Поиск научного права-это тысячелетие, и потому общество развивается в условиях, когда жизнь людей постоянно развивается, и меняются представления людей о законе.

Существуют десятки, сотни юридических теорий, которые по-разному раскрывают природу права. Существует бесчисленное множество определений права, среди которых нет общепризнанных, разделяемых всеми, кто его изучает. И это связано не только с тем, что развитие общества позволяет нам открывать все новые и новые черты, признаки права. Следует также учитывать социальные и гносеологические факторы, определяющие многообразие в понимании закона и его определений.

Социальными факторами, определяющими многообразие правовых понятий, являются неоднородность правового сознания.

Актуальность данного исследования обусловлена также тем, что сторонники позитивизма в науке искусственно отделили философию, в ее функциях науку и методологию, от наук, имеющих свой предмет, и философские проблемы в своей области исследований.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Конституция Российской Федерации [Текст] : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : по состоянию на 27 июля 2014 г.] // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
  2. Байтин, М.И. Основные признаки правоприменительной деятельности как правовой формы осуществления функций государства [Текст] / М.И. Байтин, Ю.В. Марченко // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2008. № 5. С. 8-13.
  3. Гнатенко, А.И. О механизмах реализации функций государства [Текст] / А.И. Гнатенко // Гражданин и право. 2009. № 6. С. 92-94.
  4. Игнатъев, Д.В. Информационная функция государства и механизм ее реализации [Текст] / Д.В. Игнатъев // Право и государство: теория и практика. - 2010. № 1. С. 135-137.
  5. Кадомцева, А.Е. Правоисполнительная форма осуществления экологической функции современного российского государства [Текст] / А.Е. Кадомцева // Вопросы теории государства и права. Новые идеи и подходы: Межвузовский сборник научных трудов. Саратов: СГАП, 2000. Вып. 2 (11). С. 121-127.
- 
1. Кадомцева, А.Е. Правоисполнительная форма осуществления экологической функции современного российского государства [Текст] / А.Е. Кадомцева // Вопросы теории государства и права. Новые идеи и подходы: Межвузовский сборник научных трудов. Саратов: СГАП, 2000. Вып. 2 (11). С. 121-127. [↑](#)
  2. Гнатенко, А.И. О механизмах реализации функций государства [Текст] / А.И. Гнатенко // Гражданин и право. 2009. № 6. С. 92-94. [↑](#)