

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Юридическая ответственность - важнейший институт любой национальной правовой системы, один из существенных признаков права, необходимый элемент механизма его действия. В силу этого проблема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права и в отраслевых юридических науках. Актуальность темы заключается в том, что правовое государство в своей работе следует цели - увеличивать и образовывать устойчивость круга правомерных социальных отношений с помощью увеличения качества правового координирования, удаления из жизни социума поведения, которое не согласуется с правом. Как проявление связи и взаимной ответственности личности и государства юридическая ответственность олицетворяет собой один из гарантов правопорядка, защиты социального и личного интереса. Государство берет на себя обязательство по обеспечению защитой населения и само себя от незаконных действий, которые посягают на охраняемые правом ценности.

Целью данной курсовой работы является анализ юридической ответственности.

Для достижения цели работы необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие юридической ответственности и признаки юридической ответственности;
- выявить принципы и функции юридической ответственности;
- рассмотреть виды юридической ответственности;
- проанализировать основания юридической ответственности.

Объектом исследования данной курсовой работы являются социальные отношения, складывающиеся в сфере юридической ответственности.

Предметом исследования является правовые нормы, которые координируют социальные отношения, складывающиеся в сфере юридической ответственности.

Методом исследования является формально-юридический метод. Он позволяет наиболее полно описать, обобщить, систематизировать и передать полученное

знание ясным, вполне определенным образом.

Теоретической базой исследования явились, прежде всего, труды по проблемам юридической ответственности в области общей теории права и государства, а также работы в области конституционного, гражданского, семейного, трудового, административного, уголовного, процессуального и других отраслей права. Источников, рассматриваемых юридическую ответственность, довольно много. Более подробно данную тему рассматривают авторы: М.И. Абдуллаев, А.В. Малько, Г.А. Борисов, С.С. Алексеев и другие. Нормативно-правовыми актами, которые координируют социальные отношения, которые складываются в сфере юридической ответственности являются: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ и другие нормативно-правовые акты.

Практической значимостью исследования является то, что обладая информацией о юридической ответственности, будущий юрист быстрее познает теорию государства и права.

Курсовая работа включает в себя титульный лист, содержание, введение, две главы, заключение, список используемой литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ОСНОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1. Понятие юридической ответственности

«Юридическая ответственность - один из видов социальной ответственности индивида. Её главная особенность в том, что юридическая ответственность связана с нарушением юридической нормы, закона, за которыми стоит принудительный аппарат государства. Это - властно-императивная форма ответственности, которая опирается на силовое начало. Здесь всегда пребывают карательные, воспитательные и превентивные моменты. Другими словами, перед нами вечная проблема деяния и воздаяния».

Главная цель использования рассматриваемой ответственности - поддержание нормального порядка в социуме, который основан на следовании основной части его членов правилам, которые установлены нормами материального права, и не

нарушении ими норм карательного закона.

К сожалению, не все члены социума сознательно следуют этому порядку. Некоторая их часть переступает этот порядок и подвергается влиянию норм, которые устанавливают юридическую ответственность. Однако на часть членов социума сам факт наличия норм, устанавливающих ответственность, действует в виде сдерживающего фактора, который предупреждает их нелегитимные действия. Таким образом, установление и т.п. юридической ответственности имеет еще и воспитательное значение.

«Наступление юридической ответственности оформляется в правовых актах, вид и форма которых устанавлен законодательством. Для каждого из них предназначены реквизиты, которые обеспечивают индивидуализацию властного распоряжения правомочных субъектов как применительно к жизненному случаю, так и к лицу, который реализовал правонарушение»[\[1\]](#). Здесь находится официальная оценка реализованного деяния и выводы, связанные с причинением правонарушителю страданий личностного, имущественного, морального и прочего характера.

На данный момент в нашей науке отсутствует общее определение юридической ответственности. Каждый автор пытается определить ее по-своему, подчеркивая те ее стороны, которые он считает определяющими. Присутствуют следующие видения со стороны ученых о смысле юридической ответственности:

1. использование мер к нарушителю права;
2. ощущение правонарушителем всем известных социальных «неудобств»;
3. определенное правоохранительное отношение между государством и человеком, который реализовал незаконное деяние, в рамках которого данные лица ведут себя соответственно;
4. наказанию нарушителя, потеря им его определенных благ;
5. ответ за реализованное деяние – искупление вреда.

«В каждом из этих определений есть доля правды, так как отражает какую-то важную сторону определяемого явления. Диалектика не исключает множественности дефиниций одного и того же предмета; исследователь имеет право на свою трактовку изучаемого объекта и на свои мнения»[\[2\]](#).

Но будет неправильным считать рассматриваемую ответственность только как понуждение со стороны государства, так как данное понуждение может быть использовано и к людям, не реализовавшим никакого незаконного деяния.

К примеру:

-принудительное лечение

- задержание по подозрению

-обыск

- т.д.

Вышеуказанные меры обычно определяют как меры социальной защиты, безопасности. Понуждение в сказанных и иных похожих случаях есть, а ответственности нет. Несомненно, любая юридическая ответственность означает элемент понуждения со стороны государства, но не любое понуждение связано с правовой ответственностью, оно используется и по иным поводам.

«Юридическая ответственность в широком смысле элемент общего правового статуса человека и гражданина, который вытекает из обязательства индивида быть законопослушным»[\[3\]](#).

Заключается:

- в его ответственном отношении к обязательству следовать законам;
- обязательство претерпевать отрицательные результаты за реализацию правонарушения.

Таким образом, юридическую ответственность вполне возможно описать, как необходимость для правонарушителя претерпеть меры государственного воздействия, отрицательные последствия; или как вид и меру принудительного лишения лица благ.

«В любом случае юридическая ответственность - это способ реагирования государства на правонарушение, осуществление наказаний, которые, указаны законе»[\[4\]](#).

1.2. Признаки и основания юридической ответственности

Юридическая ответственность имеет свои отличительные признаки от социальной:

1. Предусматривается нынешним законодательством:

-уголовное;

- гражданское;
- административное;

-другим.

1. Наступает за незаконное действие при существовании полного его состава. Статья 8 УК РФ говорит: «Основанием уголовной ответственности является реализация действия, которое содержит все признаки состава преступления» [\[5\]](#);

Незаконное действие (деяние - в уголовном праве - акт осознанно-волевого поведения в форме действия или бездействия, который повлек социально опасные итоги) выступает в качестве причины юридической ответственности. «Не являются правонарушениями и не могут выступать в качестве оснований юридической ответственности действия, внешне схожие на правонарушения, но не являющиеся таковыми в силу своей социальной значимости. К данным действиям современное законодательство относит необходимую оборону, крайнюю необходимость, обоснованный риск и др.» [\[6\]](#)

1. Опирается на государственное понуждение; особый аппарат олицетворяет собой выполнение наказаний юридических норм, использование к правонарушителю мер наказания;

«Это значит, что юридическая ответственность всегда предполагает возникновение охранительного правоотношения, в котором правонарушитель

- вынужден подчиниться требованию правомочного - государства в лице его органов» [\[7\]](#) Государство причиняет правонарушителю указанные в законе лишения личного, либо имущественного характера, не считаясь с его желанием, понуждая его к выполнению требований права.

Является ли рассматриваемая ответственность понуждением к выполнению обязательства? Да, выполнение обязательств - главное для законности и правопорядка. Но выполнение обязательств — это безусловное требование юридической нормы. И если обязанный субъект права будет знать, что единственным «неблагоприятным» для него последствием явится выполнение того, что он должен был сделать, но не хотел, вряд ли в будущем он удержится от повторного невыполнения. Рассматриваемая ответственность призвана исключить на будущее отказы от выполнения обязательств. И поэтому надо так строить ответственность, чтобы субъект испытывал воздействие неблагоприятных

результатов именно за невыполнение в необходимый период и надлежащим образом установленной юридическому обязательству.

4) Сводится к конкретным отрицательным для лица реализовавшего действиям результатам, лишение:

- свободы;
- имущества;
- прав;
- т.д.

«Юридическая ответственность - это всегда определенный вид правового лишения, обременения. Юридическая ответственность - ограничения личного, организационного либо имущественного характера. Признание субъекта права правонарушителем всегда изменяет в сторону ухудшения его юридический статус (ограничение свободы, умаление достоинства)». [8] Правонарушитель отдает отчет о своем поведении. Он должен быть способен дать этот отчет (возраст, вменяемость). Именно поэтому юридическая ответственность — единство объективного и субъективного.

1. используется и реализуется в установленной законом процессуальной форме; несомненно, нарушение процедурных норм также предусматривает собой ответственность;

Ведь юридическая ответственность является особой разновидностью правоприменения, в процессе которого происходит конкретизация абстрактного предписания относительно поведения правонарушителя в определенной жизненной ситуации. Данная деятельность связана с доказыванием и установлением истины. В связи с повышенной социальной значимостью ситуации, необходимостью координации поведения заинтересованных лиц и суровостью наказания она детально регламентируется процессуальным законом, гарантирует права участников процесса. В зависимости от характера правонарушения данная деятельность имеет разную степень процессуальной сложности и продолжительности во времени. Для этого достаточно сравнить уголовно-правовую и дисциплинарную разновидности юридической ответственности. В связи с этим для характеристики длящегося процесса осуществления юридической ответственности используется понятие «правовое состояние». Кроме того, процессуальная регламентация юридической ответственности является необходимой предпосылкой последующего контроля и объективной проверки

возбуждения, рассмотрения и разрешения дел о правонарушениях. При обнаружении погрешностей появляется возможность пересмотреть принятое решение.

1. Лицо, которое реализовало незаконное действие наказывается от имени государства, в отличие, от моральной ответственности, которая идет от негосударственных структур;
2. «Реализуется уполномоченными на то компетентными органами и должностными лицами в строго определенном порядке и в пределах своих прерогатив»[\[9\]](#).

Рассмотрев понятие и сущность юридической ответственности можно сделать следующий вывод - юридическая ответственность - самый суровый и предельно формализованный класс социальной ответственности. Наказание за правонарушения, в особенности за незаконное действие, несомненно, предполагается и сообщается всем заранее.

Юридическую ответственность вполне возможно характеризовать, как необходимость для правонарушителя претерпеть меру государственного воздействия, отрицательные последствия; или как вид и меру принудительного лишения лица благ.

Юридическая ответственность имеет свои отличительные признаки от социальной ответственности:

- предусматривается нынешним законодательством;
- наступает за незаконное действие при существовании полного его состава;
- опирается на понуждение со стороны государства;
- сводится к конкретным неблагоприятным для лица реализовавшего действие последствиям;
- используется и реализуется в установленной законом процессуальной форме;
- лицо, которое реализовало незаконное действие наказывается от имени государства;
- «реализуется уполномоченными на то компетентными органами и должностными лицами в определенном порядке и в рамках своих прерогатив»[\[10\]](#).

Для возникновения рассматриваемой ответственности нужны предусмотренные законом основания. «Основания ответственности - это те обстоятельства, присутствие которых делает ответственность возможной, а отсутствие их ее

исключает. Юридическая ответственность образуется только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа».[\[11\]](#)

Основания юридической ответственности делятся на две группы:

- фактические;
- юридические.

Основанием юридической ответственности являются:

- норма права, которая нарушается незаконным действием;
- норма права, которая содержит наказание за данное незаконное действие;
- отсутствие оснований для отстранения от рассматриваемой ответственности;
- правоприменительный акт о привлечении конкретного лица к ответственности.

ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ, ФУНКЦИИ И ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1 Принципы юридической ответственности

«Сущность юридической ответственности раскрывается в её принципах. Принципы юридической ответственности – обусловленные природой права и свойством его государственной обеспеченности общие требования к системе социальных связей по принудительной реализации санкций норм права, которые служат руководством для достижения целей правового координирования»[\[12\]](#).

Для всецелостного понимания сущности рассматриваемой ответственности необходимо выявить принципы, на которых основывается юридическая ответственность. К самым важным принципам юридической ответственности принадлежат:

1. Принцип законности. Данный принцип обозначает, что вся процедура (процедура - взаимосвязанная последовательность действий где либо) возложения и реализации ответственности должна проходить согласно закону, юридическим нормам, в отсутствии произвола.

2. Принцип обоснованности. Данный принцип дает понять, что ответственность – это следствие правонарушения, которое содержит в себе все признаки его состава и нужные доказательства, отсутствие их – означает отсутствие основания для привлечения лица к ответственности.
3. Принцип неотвратимости. Данный принцип содержит в себе следующее понимание – ни одно нарушение закона, не должно быть без наказания: смысл не в суровости наказания, а в неминуемости; все незаконные действия должны раскрываться, нарушители должны претерпеть ответственность.
4. Принцип справедливости. «Справедливость выражается в соответствии юридической ответственности ряду требований:

-нельзя использовать уголовные наказания за проступок;

-обратная сила закона, усиливающего или устанавливающего ответственность недопустима;

-за 1 нарушение возможно лишь 1 наказание;

-вред, который имеет обратимый характер, подлежит восполнению»[\[13\]](#).

1. Принцип гуманизма. Вышеуказанный принцип имеет смысл:

- целью наказания не должно быть нанесение физических страданий,
- унижение достоинства нарушителя, оно должно учитывать смягчающие обстоятельства и мотивы нарушения; возможность условного осуждения, отсрочки наказания.

1. Презумпция невиновности. Презумпция предположение, которое считается истинным до тех пор, пока ложность такого предположения не будет бесспорно доказана. «Данный принцип означает, что каждый человек является невиновным, пока не будет доказано иное в порядке, который установлен законом».[\[14\]](#)

Презумпция невиновности указана в Конституции Российской Федерации, а именно в ст. 49[\[15\]](#).

Рассмотрим более подробно все принципы.

Смысл принципа законности следует из требования о строгом и определенном выполнении правовых предписаний. «Касательно к юридической ответственности данное требование означает то, что привлечь к ней вправе только полномочные

органы в определенном законом порядке и на основаниях, которые указаны в законе».[16] Законность предполагает определенные требования и к порядку привлечения человека, который реализовал незаконное действие к ответственности. Запрещено отступление от порядка, который установлен законом под видом ускорения.

Главным условием законности является то, чтобы ответственность имела место лишь за действия, которые указаны в законе. Придание обратной силы закону, который усиливает наказание или взыскание, запрещено потому, что социальное назначение и запретов и наказаний состоит в том, чтобы повлиять на выбор той, либо иной тактики поведения. Напротив, закон, который отменяет запрет, либо облегчает наказание, взыскание, обязательно должен иметь обратную силу, потому что строгое наказание за действие, которое ранее считалось преступным, а теперь не считается или наказывается менее строго, не только не соответствует гуманизму и справедливости, но и уравнивает в социальном понимании преступные и не преступные действия. Фактическим основанием ответственности является нарушение права в единстве всех своих элементов. Если в действиях субъекта нет хотя бы одного элемента состава нарушения, то нет и законного основания для привлечения его к ответственности.

Рассмотрим «принцип обоснованности». «Данный принцип юридической ответственности исходит из полного и объективного рассмотрения всех положений дела в их сумме с целью нахождения и установления надлежащего правового основания для определения надлежащей меры ответственности за нарушение права конкретного правонарушителя».[17] Все положения, которые имеют юридическое значение для разрешения дела и определения присутствия, либо отсутствия состава правонарушения, должны быть доказаны согласно закону. Только на основе юридически доказанных данных и их объективной оценки правомочный орган имеет право дать их юридическую квалификацию и выявить меру ответственности.

Юридическая ответственность связана с незаконным действием. Из данной связи появляется принцип неотвратимости ответственности. Принцип неотвратимости юридической ответственности предполагает:

- её неминуемость;
- неизбежность, если реализовано незаконное действие.

Если за действие обязательно пойдут меры государственного понуждения, то без оснований, которые указаны в законе никто не может быть освобожден от ответственности и наказания. Неминуемость ответственности объясняется четкой работой правоохранительных органов, от компетентности и добросовестности сотрудников, которые уполномочены привлекать к юридической ответственности. «Ущерб правопорядку причиняет бездействие должностных лиц, которые способствовали реализации административных и дисциплинарных проступков, допускающих создание и сохранение незаконных состояний, к примеру, издание незаконных актов, заключение и выполнение незаконных действий».[\[18\]](#)

Правонарушение, на которое не откликнулись правоохранительные органы, наносит правопорядку серьезный ущерб: безнаказанность преступников не только поощряет их к реализации новых незаконных действий, но и дает неправильный пример иным лицам, особенно тем, кто нравственно неустойчив. Исходя из этого, одной из главных проблем является своевременное фиксирование информации о незаконных действиях, возбуждение уголовных дел по факту каждого незаконного действия. Известно, что в преследовании цели - положительные результаты - некоторые работники часто избегают фиксировать информацию о незаконных действиях, а именно тех, расследование и раскрытие которых затруднено.

«Принцип справедливости». Справедливость - это фундамент правосудия, который предусматривает возмездие, индивидуализм наказания и проявляется в системе требований. Принцип справедливости является обобщающей правовой оценкой оснований, способа установления и конкретного содержания ответственности определенного лица за конкретное правонарушение. Данный принцип требует именно правовой справедливости юридической ответственности, а не справедливости в каком-то ином, неправовом смысле.

В уголовном праве принцип справедливости описывается в п.1 ст.6 УК РФ: «Наказание и иные меры уголовно характера, которые используются к лицу, реализовавшему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени социальной опасности незаконного действия обстоятельствам его реализации и личности виновного».[\[19\]](#) В основе справедливой ответственности находится строгое следование законодателем принципа соразмерности нарушения права и указанных за него наказаний, так как через чур строгое, так и через чур мягкое наказание, либо взыскание может свести к нулю действенность меры ответственности.

«Гуманизм выражается в том, что процесс возложения юридической ответственности не должен быть обращен на унижение человеческого

достоинства..»[20]. Принцип гуманизма выходит из положений Конституции РФ, в которых декларируется преимущество человеческой личности. Как гласит ст. 2 Конституции РФ, «человек, его права и свободы это высшая ценность. Признание, защита права и свободы человека и гражданина - обязательства государства»[21]. Принцип гуманизма юридической ответственности реализуется прежде всего с помощью защиты человека, его права, законного интереса, его безопасности от нарушений. Система норм, которые устанавливают юридическую ответственность, олицетворяют собой юридическую базу для ответственной работы суда, прокуратуры, полиции и других органов по этой задаче.

Смысл и назначение презумпции невиновности состоит в требовании полной и несомненной доказанности четко выявленными фактами обвинения как основания выводов предварительного следствия в обвинительном заключении и суда в обвинительном приговоре. Из презумпции невиновности выходит также правило - любое сомнение расценивается в пользу обвиняемого. Доказывания виновности обвиняемого находится на обвинителе. Познание принципов ответственности позволяет правильно использовать охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственного понуждения.

Таким образом, существуют следующие принципы юридической ответственности:

- принцип законности;
- принцип обоснованности;
- -принцип неотвратимости;
- принцип справедливости;
- -принцип гуманизма;
- презумпция невиновности.

2.2. Функции юридической ответственности

Цели и функции юридической ответственности - это такие близкие понятия, что некоторые авторы их не отличают: говоря о целях ответственности, имея в виду ее функции.

Отличительным признаком функций юридической ответственности выступает их целевой характер. Каждой функции или нескольким функциям соответствует определенная социально полезная цель, которую выдвигает социум, используя юридическую ответственность в качестве одного из средств её достижения.

- научной литературе есть мнение о существовании следующих функций:
 1. карательная;
 2. штрафная;

- 1. предупредительная;
- 2. воспитательная;
- 3. праввосстановительная.

Наименование данных функций раскрывают свое название сами за себя. В разных сочетаниях они действуют во всех отраслях законодательства.

Важнейшей функцией из списка является – штрафная, карательная функция. «Она выступает как реакция социума в лице государства на вред, который оказан правонарушителем».[\[22\]](#)

Во-первых, это наказание человека реализовавшего деяние, которое есть не что иное, как средство самозащиты социума от нарушения условий его существования. Наказание – нанесение правонарушителю духовных, личных, материальных обременений. Оно реализуется следующими путями:

- 1) изменение юридического положения нарушителя через ограничивание его прав и свобод;
- 2) поручение ему дополнительных обязательств.

Наказание человека не является главной целью. Наказание есть способ предотвращения реализации новых нарушений закона. Таким образом, юридическая ответственность осуществляет и предупредительную функцию. «Причем предупредительное воздействие оказывается не только на самого нарушителя, но и на социум. Это, конечно, ни в коей мере не означает, что наказание может реализовываться без учета тяжести нарушения и вины нарушителя, лишь в назидание другим».[\[23\]](#)

Следующей важной функцией является воспитательная. Воспитательная функция юридической ответственности направлена на создание:

- внутренней мотивационной сферы субъектов юридической ответственности;

- привычки следовать закону;
- выработку уважения к закону и послушанию;
- исправление нарушителя.

Плодотворная работа правоохранительных органов - поиск, нахождение противоправного человека, наказание нарушителя создают в понимании социума идеи о защищенности и безопасности не только жизни и здоровья, но и о непоколебимости правопорядка, слаженной работы власти. Выявим значение правосстановительной функции. Восстановительная функция юридической ответственности - это одно из главных направлений правового воздействия на нарушенные социальные отношения, которые преследуют цель их восстановить и упорядочить. Объектами данной функции юридической ответственности являются:

- нарушенные социальные отношения;
- поведение субъектов;
- правосознание и социальное сознание; правоотношения и его отдельные элементы.

В основном рассматриваемая ответственность существует не только на наказание человека, который реализовал незаконное действие, а на восстановление нарушенного интереса социума, социальные отношения. Данная функция проявляется в гражданском праве. А именно статья 15 ГК РФ говорит: «лицо, право которого нарушено, имеет право требовать полного возмещения убытков, которые им получены, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере»[\[24\]](#). Взыскание причиненного вреда с нарушителя восполняет потери потерпевшей стороны, восстанавливает ее имущественные права. В данных отношениях юридическая ответственность выступает в форме имущественной ответственности.

Восстановительная функция не идентифицируются с компенсациями, правосстановлениями которые являются ее проявлениями, а определяется исходя из ее способности восстанавливать социальные отношения, нормализовать психологическое спокойствие социума и достигать цели социальной справедливости.

Рассмотрев принципы и функции юридической ответственности можно сделать следующие выводы:

1. Сущность юридической ответственности раскрывается в её принципах.
2. Принципы юридической ответственности – обусловленные природой права и свойством его государственной обеспеченности общие требования к системе социальных связей по принудительной реализации санкций норм права, которые служат руководством для достижения целей правового

координирования.

3. Познание принципов ответственности дает возможность правильно использовать охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно понуждения.

2.3. Виды юридической ответственности

Юридическая ответственность по своей природе далеко не одинакова, поэтому она подразделяется на виды. Они различны. Они разнятся и по характеру проступков и по тем последствиям, которые могут за эти проступки наступить. «Виды юридической ответственности принято разделять по разным основаниям:

- отрасль права
- время ее наступления
- субъектам, которые возлагают ответственность».[\[25\]](#)

Самым популярным разделением по видам рассматриваемой ответственности является деление по отраслевой принадлежности. По отраслевому признаку различают:

1. уголовная;
2. гражданская;
3. административная;
4. дисциплинарная;
5. материальная;
 1. процессуальная;
6. конституционная.

Самым грозным видом ответственности является уголовная ответственность. Данный вид ответственности следует за реализованное нарушителем незаконное действие и устанавливается законом. Никакие другие нормативные акты не вправе определять социально опасные деяния как преступные и назначать за них меры ответственности. В РФ полный список преступных деяний указан в УК РФ[\[26\]](#).

Путь привлечения к уголовной ответственности координируется Уголовно-процессуальным кодексом[\[27\]](#). Только суд обладает правом привлечь к данной ответственности. Именно по приговору суда и согласно закону нарушитель может быть признан виновным в реализации преступного деяния и должен претерпеть

наказание. Меры уголовного наказания – это формы понуждения со стороны государства, которые оказывают именно на человека, реализовавшего незаконное действие:

- лишить свободы;
- назначить исправительные работы;
- конфисковать имущество и т.д.

В центре процессуальной формы уголовной ответственности находится презумпция невиновности.

Возраст наступления уголовной ответственности - критерий, который существует в уголовном праве. Используются две возрастные категории, по которым наступает уголовное наказание. «Уголовной ответственности подлежит лицо, которое достигло ко времени реализации преступного деяния шестнадцатилетнего возраста. Уголовное наказание также может наступить в ряде случаев и с 14 лет.»

[\[28\]](#)

Гражданско-правовая ответственность наступает за реализацию деликтов – нанесение незаконными действиями вреда личности или имуществу гражданина, а также нанесение вреда организации, заключение незаконной сделки, невыполнение договорных обязательств, нарушение права собственности, авторских или изобретательских прав и иных гражданских прав. Гражданско-правовая ответственность несет в себе характер возмещения, основной идеей является – компенсация имущественных прав кредитора, которые нарушил правонарушитель. Данная ответственность разграничивается согласно основанию возникновения обязательства на:

1. договорная;
2. недоговорная.

Гражданско-правовая ответственность основывается на принципе полной компенсации ущерба, который нанесен правонарушением. Но, присутствуют исключения. Неустойка не всегда покрывает расходы. Очевидно, поэтому кому-то иногда лучше нарушить обязательство, чем его соблюсти.

«Административно-правовая ответственность – это принудительные меры государственно характера, которые используются органами власти, должностными лицами в установленном порядке к лицам, которые реализовали административные правонарушения».[\[29\]](#) Административная ответственность

происходит за реализацию административных проступков, которые указаны в КоАП РФ[30]. Также, данная ответственность может исходить из указов Президента РФ, постановления Правительства РФ и нормативных актов.

Согласно статье 3.3. Кодекса РФ Об административных правонарушениях[31] основными и дополнительными административными наказаниями являются:

- предупреждение;
- административный штраф;
- утрата специального права;
- административный арест;
- дисквалификация;
- административное приостановление деятельности и обязательные работы;
- отнимание орудия реализации или административного правонарушения;
- административное выселение за пределы страны иностранного гражданина, либо человека без гражданства.

КоАП РФ предусматривает возможность освобождения лиц от административной ответственности при крайней необходимости, необходимой обороны, признания в установленном порядке лица невменяемым, в некоторых других случаях.

Разрешается возможность освобождения от указанной ответственности при малозначительности проступка, если орган административной юрисдикции сочтет возможным вынести устное замечание.

Для дисциплинарной ответственности характерны отношения подчинённости лица, который реализовал дисциплинарный проступок, лицу, использующему меры дисциплинарного взыскания. Дисциплинарная ответственность осуществляется должностными лицами. Данная ответственность устанавливается: Трудовым кодексом, правилами внутреннего трудового распорядка, уставом о дисциплине и др. В соответствии с этим ее можно разделить по нарушениям соответствующей дисциплины:

- трудовой;
- служебной;
- учебной;
- воинской.

В Трудовом кодексе РФ за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право

применить следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) увольнение по соответствующим основаниям.[\[32\]](#)

Служебные обязанности, также как и трудовые, подчиняются Трудовому кодексу РФ. В Правилах внутреннего трудового распорядка университета «Синенергия»[\[33\]](#) перечислены те же дисциплинарные взыскания, что и в Трудовом кодексе РФ, со ссылкой на данный законодательный акт.

Что касается учебной ответственности, то ее можно рассмотреть на примере учебного заведения. Правилами внутреннего распорядка обучающихся в Московском финансово-промышленном университете «Университет» и его филиалах[\[34\]](#), утвержденными исполнителем директором Лобовым В.Г. от 10 августа 2014 года, предусмотрены взыскания в отношении обучающихся за нарушение настоящих Правил, а также за невыполнение обязанностей, определенных Уставом Университета и условиями договора на оказание образовательных услуг:

- объявление замечания по факультету;
- объявление выговора по факультету, по Университету;
- объявление строгого выговора по Университету;
- отчисление из Университета.

Привлечение к ответственности оформляется приказом Ректора, а в необходимых случаях приказ доводится до сведения всех обучающихся Университета.

Материальная ответственность - ответственность стороны трудового договора за ущерб, который доставлен ею иной стороне в результате её виновного незаконного действия. Каждая из сторон обязана доказать объем ущерба, который ей доставлен. Предел материальной ответственности работника за ущерб, который причинен работодателю, в основном ограничен в соответствии ст. 241 ТК РФ среднемесячным заработком работника, если иное не указано в Трудовом кодексе РФ или иными законами[\[35\]](#).

Аналогичные требования отражаются и во внутренних нормативных документах. Например, в Правилах внутреннего трудового распорядка обучающихся в Московском финансово-промышленном университете «Университет» и его филиалах указано

«Если в результате преднамеренных действий, нарушающих настоящие Правила и требования Устава Университета, будет причинен материальный ущерб Университету, то виновный в этом обучающийся несет материальную и уголовную ответственность в пределах норм, установленных законодательством РФ»[\[36\]](#).

Воинская ответственность наступает в соответствии с Уставом внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации[\[37\]](#), в котором предусмотрены все виды юридической ответственности за соответствующие воинские нарушения: уголовная, административная, дисциплинарная, материальная.

Процессуальная ответственность следует в указанных законом случаях нарушения правил юридической процедуры. Она происходит в отмене незаконных юридических актов, принудительном выполнении участником процесса своих процессуальных обязательств, если он неправомерно уходит от их выполнения, пересмотр судебного решения в случае существенного нарушения процессуальных норм и т. п.

В настоящее время в российской правовой системе идет активный процесс формирования института конституционной ответственности, то есть юридической ответственности, непосредственно установленной нормами Конституции РФ, другими источниками конституционного права. Конституционная ответственность имеет по сравнению с другими видами публично-правовой юридической ответственности особый, базисный статус как институт ведущей отрасли российского права.

Мерами конституционной ответственности являются как меры восстановления конституционного правопорядка, так и меры кары (наказания) за конституционное правонарушение. На уровне субъектов РФ в соответствии с принятыми в субъектах России конституционным (уставным) законодательством происходит формирование конституционной (уставной) ответственности, аналогичной институту конституционной ответственности федерального уровня.

Кислухин Владимир Александрович в своей кандидатской диссертации[\[38\]](#) **считает, что** становление нового правопорядка обусловили признание и развитие частного права в сочетании с публичным правом, что неизбежно диктует необходимость разделения юридической ответственности на два основных вида - частноправовую и публично-правовую.

Частноправовая ответственность - это ответственность субъекта частноправовых отношений за совершенное им нарушение норм отраслей частного права,

реализующаяся посредством принудительного воздействия со стороны государства на основе закона и (или) в силу договора.

Публично-правовая ответственность - это установленная государством на основе закона ответственность субъекта публично-правовых отношений за совершенное им нарушение норм отраслей публичного права.

Основными критериями (основаниями) дифференциации юридической ответственности являются функциональный и отраслевой.

Функциональное назначение юридической ответственности является критерием ее деления на праввосстановительную (защитную, компенсационную) и карательную (штрафную, репрессивную) юридическую ответственность.

Праввосстановительная юридическая ответственность заключается в принудительном исполнении невыполненной обязанности, восстановлении правонарушителем незаконно нарушенных прав и свобод (правового состояния) и возмещении причиненного вреда.

Карательная юридическая ответственность означает принудительное претерпевание правонарушителем установленных законом и государством неблагоприятных последствий нарушения юридической нормы в виде кары (наказания), то есть лишения личного, имущественного и иного характера.

Праввосстановительный вид юридической ответственности имеет место главным образом в отраслях частного права: гражданском, семейном, трудовом и т.д. Праввосстановительная ответственность в отраслях частного права может быть дополнена карательными (штрафными) санкциями, выраженными в материальной форме (пени, штрафы, другие меры принуждения) в качестве мер справедливого наказания на основе закона и (или) в силу договора.

Карательный вид юридической ответственности проявляется в основном в отраслях публичного права: административном, финансовом, налоговом, уголовном, процессуальных и других отраслях. В публично-правовых отраслях используются и меры частно-правовой ответственности, поскольку одной из основных целей юридической ответственности является восстановление нарушенного правопорядка. В зависимости от отраслевого критерия юридическая ответственность дополнительно делятся:

1. Частноправовая на:

- гражданско-правовую;
- материальную.

1. Публично-правовая на:

- - конституционную,
- дисциплинарную,
- административную,
- уголовную,
- процессуальную.

Выделение налоговой, финансовой, таможенной, эколого-правовой ответственности в качестве отдельных видов юридической ответственности в значительной степени условно, поскольку данные виды юридической ответственности представляют комплекс средств, наиболее применяемых в соответствующих сферах правового регулирования гражданско-правовой, материальной, дисциплинарной, административной, уголовной ответственности.

В качестве вывода можно сказать, что **Кислухин В. А. при составлении своей классификации в отличии от других ученых сначала отталкивается от вида права (частное и публичное), а далее увязывает его с отраслевым и функциональными признаками. В этом видится лучшее отражение отношений государства с его членами общества в условиях рыночной экономики.**

Виды юридической ответственности нельзя смешивать с порядком, формой ее осуществления (ответственность в судебном, административном и ином порядке). Один и тот же вид юридической ответственности вполне возможно может реализовываться в разных формах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам рассмотрения юридической ответственности, можно сделать нижеперечисленные выводы.

1. На данный момент в нашей науке отсутствует общее определение юридической ответственности. Ее вполне возможно описать, как необходимость для правонарушителя претерпеть меру влияния со стороны

государства, отрицательные последствия; или как вид и меру принудительного лишения лица благ.

Юридическая ответственность имеет свои признаки:

- ○ предусматривается нынешним законодательством; - наступает за незаконное действие при существовании полного его состава; - опирается на государственное понуждение; - сводится к конкретным неблагоприятным для лица последствиям; - реализуется в установленной законом процессуальной форме; - лицо, которое реализовало незаконное действие наказывается от имени государства; - реализуется уполномоченными на то компетентными органами и должностными лицами в строго определенном порядке и в рамках своих прав.

1. Сущность юридической ответственности олицетворяется в её принципах. Принципы ответственности – обусловленные природой права и свойством его государственной обеспеченности общие требования к системе социальных связей по принудительной реализации наказания норм права, которые служат руководством для достижения целей правового координирования». Различают следующие принципы юридической ответственности: принцип законности; принцип обоснованности; принцип неотвратимости; принцип справедливости; принцип гуманизма; презумпция невиновности.
2. Цели рассматриваемой ответственности проявляются в её функциях, которые раскрывают смысл права в целом. В научной литературе есть мнение о существовании следующих функций: карательная; штрафная; предупредительная; воспитательная; компенсационная. В разных сочетаниях они действуют во всех отраслях законодательства.
3. Виды юридической ответственности принято разграничивать по разным основаниям: отрасль права; время ее образования; субъекту, который возлагает ответственность. Самым популярным разграничением по видам рассматриваемой ответственности является разграничение по отраслевой принадлежности. По отраслевому признаку различают: уголовную; гражданскую; административную, дисциплинарную, материальную, процессуальную, конституционную ответственность.
4. Для возникновения юридической ответственности нужны определенные основания и условия, которые указаны в законе. Основания юридической ответственности делятся на две группы: фактические; юридические.
5. Основанием рассматриваемой ответственности является реализация нарушения права. Юридическими основаниями являются:

- норма права, которая нарушается данным действием;
- норма права, которая включает наказание за данное преступление закона;
- отсутствие оснований для отстранения от юридической ответственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ в ред. от 03.08.2018 №339-ФЗ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ в ред. от 29.07.2018 №229-ФЗ

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ в ред. от 29.07.2018 №229-ФЗ

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 №195-ФЗ в ред. от 03.08.2018 №326-ФЗ

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ в ред. от 11.10.2018 №360-ФЗ

Указ президента РФ от 14.12.1993 Устав внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации

Правила внутреннего трудового распорядка университета «Университет», утвержденные приказом исполнительного директора от 21.04.2016 №182\\ <https://synergy.ru>

Правила внутреннего распорядка обучающихся в Московском финансово-промышленном университете «Университет» и его филиалах, утвержденными исполнительным директором Лобовым В.Г. от 10 августа 2014 года\\ <https://synergy.ru>

1. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. - М.: Финансовый контроль, 2004, 410 с.

2. Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов. - М.: Норма, 2010
3. Борисов Г. А. Теория государства и права: учебник. Белгород, Изд-во БелГУ, 2007. - 292 с.
4. Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник. - М.: Юристъ, 2003
5. Духно Н. А., Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. № 6. Юридическая энциклопедия / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. - М: 2001
6. Иванников И.А. Теория государства и права: Учебник. - М: Инфра-М, 2012.
7. Кислухин В.А. Виды юридической ответственности. Автореферат кандидатской диссертации по юридическим наукам, праву.- М.: Юридический институт МВД России\http://dissers.ru
8. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. Учебное пособие/ Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - М.: Юристъ, 2004.
9. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. Курс лекций. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2001. - 776 с.
10. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства.- М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015.- 560с.
11. Лазарев Б. В. Общая теория права и государства. / Под ред. акад. Б.В. Лазарева,- 3 изд. перабот. и дополненное. - М.: Юристъ, 2001.- 520с.
12. Цыганов В.И. Теория государства и права: тезисы лекций. Нижний Новгород, 2009.
13. Шевчук Д.А. Теория государства и права: конспект лекций. - М.: Эксмо,2009.- 299с.
14. Юридическая энциклопедия /Отв. ред. Б.Н. Топорнин. - М: Юристъ, 2001
15. <https://royallib.com/> Электронная библиотека
16. <https://www.gumer.info/>Электронная библиотека Гумер: Право и Юриспруденция
17. <http://www.consultant.ru/> Консультант Плюс. Законодательство, Кодексы, законы и другие нормативные акты

1. Борисов Г. А. Теория государства и права: учебник. Белгород, Изд-во БелГУ, 2007. С. 256. [↑](#)

2. Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов. - М.: Норма, 2010, . С. 350 [↑](#)

3. Юридическая энциклопедия / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. – М.:Юристъ, 2001. С. 696 [↑](#)
4. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. Курс лекций. - 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001. — 776 с. [↑](#)
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ в ред. от 29.07.2018 №229-ФЗ [↑](#)
6. Лазарев Б. В. Общая теория права и государства. / Под ред. акад. Б.В. Лазарева,- 3 изд. перабот. и дополненное. - М.: Юристъ, 2001. С. 160. [↑](#)
7. Лазарев Б. В. Общая теория права и государства. / Под ред. акад. Б.В. Лазарева,- 3 изд. перабот. и дополненное. - М.: Юристъ, 2001. – 520 с. [↑](#)
8. Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник. - М.: Юристъ, 2003. С. 506 [↑](#)
9. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - М.: Юристъ, 2004. – 266 с. [↑](#)
10. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - М.: Юрист, 2004. – 234 с. [↑](#)
11. Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов. М., Норма, 2010 .С.359 [↑](#)
12. Борисов Г. А. Теория государства и права: учебник. - Белгород, Изд-во БелГУ ,2007. С.257 [↑](#)
13. Цыганов В.И. Теория государства и права: тезисы лекций. Нижний Новгород, 2009. С.67. [↑](#)

14. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М. Норма, 2004.– С. 97 [↑](#)
15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [↑](#)
16. Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / С.С. Алексеев. – М.: Юрист, 2010.-. С. 355 [↑](#)
17. Нерсесянц В.С. Теория права и государства.- Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015.С. 254. [↑](#)
18. Духно Н. А., Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. № 6. С. 17 [↑](#)
19. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ в ред. от 29.07.2018 №229-ФЗ [↑](#)
20. Цыганов В.И. Теория государства и права: тезисы лекций. Нижний Новгород, , 2009. [↑](#)
21. Духно Н. А., Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. № 6. [↑](#)
22. Шевчук Д.А. Теория государства и права: конспект лекций. – М.: Эксмо,2009. С. 246 [↑](#)
23. Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / С.С. Алексеев. – М.: Юрист, 2010, С. 353 [↑](#)
24. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ в ред. от 03.08.2018 №339-ФЗ [↑](#)

25. Иванников И.А. Теория государства и права: Учебник. – М.:Юристъ, 2012. С. 259
[↑](#)
26. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ в ред. от 29.07.2018 №229-ФЗ [↑](#)
27. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ в ред. от 29.07.2018 №229-ФЗ [↑](#)
28. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ в ред. от 29.07.2018 №229-ФЗ [↑](#)
29. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. - М.: Финансовый контроль, 2004. С. 323 [↑](#)
30. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 №195-ФЗ в ред. от 03.08.2018 №326-ФЗ [↑](#)
31. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 №195-ФЗ в ред. от 03.08.2018 №326-ФЗ [↑](#)
32. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ в ред. от 11.10.2018 №360-ФЗ [↑](#)
33. Правила внутреннего трудового распорядка университета «Университет», утвержденные приказом исполнительного директора от 21.04.2016 №182\\ <https://synergy.ru> [↑](#)
34. Правила внутреннего распорядка обучающихся в Московском финансово-промышленном университете «Университет» и его филиалах, утвержденными исполнительным директором Лобовым В.Г. от 10 августа 2014 года\\ <https://synergy.ru> [↑](#)

35. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ в ред. от 11.10.2018 №360-ФЗ, ст. 241 [↑](#)

36. Правила внутреннего распорядка обучающихся в Московском финансово-промышленном университете «Университет» и его филиалах, утвержденными исполнительным директором Лобовым В.Г. от 10 августа 2014 года\\ <https://synergy.ru> [↑](#)

37. Указ президента РФ от 14.12.1993 Устав внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации [↑](#)

38. Кислухин В.А. Виды юридической ответственности. Автореферат кандидатской диссертации по юридическим наукам, праву.- М.: Юридический институт МВД России\ <http://dissers.ru> [↑](#)