

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Юридическая ответственность – одна из форм государственного принуждения, обеспечивающего правовую систему общества. По сути, это всегда отрицательная реакция государства на противоправное действие. Эта реакция содержит неблагоприятные последствия для правонарушителя, установленные правом. Юридическая ответственность устанавливается законом. И если организация или гражданин объявляют, что они не несут установленную юридическую ответственность, это объявление имеет ничтожный характер, не исключает ответственности.

Юридическая ответственность за правонарушения – самая острая тема правовой науки. Без налаженной системы юридической ответственности право становится бессильным и безнадёжным, не оправдывающим возлагаемых на него социальных ожиданий. Правовые нормы, а равно проистекающие из них права и обязанности членов общества превращаются в благие пожелания, если власть не способна организовать восстановление нарушенных прав, принуждение к исполнению обязанностей, наказание нарушителей правовых запретов. С другой стороны, государственное принуждение, с помощью которого охраняется право и правопорядок, более всего затрагивает личность, её интересы, права и свободы. Если она применяется для защиты несправедливого права, вне права и вопреки ему, проблема взаимодействия права и государственного принуждения становится особенно острой.

Основная и главная проблема ответственности – обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранении ущерба, причиняемого ими обществу и правопорядку. В этой теме концентрируются две крайне важные социальные задачи: во-первых, общество и каждый гражданин должны быть уверены, что правонарушения пресекаются с помощью соразмерных им мер государственного принуждения, что права и охраняемые законом интересы защищены от противоправных посягательств; во-вторых, что борьба с правонарушениями ведётся строго на основе закона, обеспечивающего неприкосновенность, права и свободы гражданина, не совершившего ничего противоправного.

Изучение проблем юридической ответственности должно вестись строго на основе норм и принципов права, за пределами которого нет ни правонарушителей, ни санкций, а потому не должно быть ни ответственности, ни принуждения.

Актуальность данной темы вызвана тем, что основными причинами преступления являются:

- 1) экономические: низкий уровень жизни значительной части населения, рост безработицы;
- 2) культурные: чем ниже культурный уровень преступления, тем выше уровень преступления;
- 3) правовые: имеются противоречия между требованиями юридических норм и объективными законами развития общества;
- 4) пьянство, наркомания, токсикомания.

Целью данной курсовой работы является формирование целостного представления о юридической ответственности.

В ходе достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- дать понятие юридической ответственности и рассмотреть её цели и функции;
- остановиться на принципах и видах юридической ответственности;
- проанализировать понятие и признаки правонарушения.

Материал работы основан на нормативных актах, учебных пособиях по праву, статьях из периодических изданий по данной теме.

1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

1.1 ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ЕЁ ЦЕЛИ И ФУНКЦИИ

Некоторые ученые рассматривают юридическую ответственность как правоотношение между государством и гражданином, при котором государство в

лице своих органов имеет право наказать правонарушителя, а он обязан претерпеть это наказание. По этим взглядам, у правонарушителя возникает, как бы обязанность претерпеть определенные лишения, установленные государственно-властным путем за правонарушение. Но это все же слишком формальное и идеализированное понимание юридической ответственности, т.к. не всякий правонарушитель, особенно преступник, принимает на себя обязанность «претерпеть» наказание, напротив, он всячески стремится его избежать.

Таким образом, суммируя все вышесказанное, можно определить, что **юридическая ответственность** - разновидность государственно - правового принуждения, представляющая собой особое правовое состояние и заключающаяся в обязанности лица претерпевать определенные лишения неблагоприятного характера за совершенное правонарушение. Основанием для юридической ответственности является правонарушение; если поведение субъекта не попадает под признаки правонарушения, то данное лицо не подлежит юридической ответственности.[\[1\]](#)

Юридическая ответственность - это сложное социально-правовое явление. В него включается как минимум две стороны : государство и

правонарушитель. Между ними складываются правоохранительное отношение, в котором государство в лице его компетентных органов выступает как управомоченная сторона, а правонарушитель - как обязанная. При этом и управомоченная, и обязанная стороны действуют в рамках закона, а реализация юридической ответственности осуществляется на основе права, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.

Составы правонарушений и санкции за их совершение определяет законодатель. Применение санкций за правонарушения - задача правоохранительных органов.

Ответственность правонарушитель заключается в выполнении двух видов обязанностей:

а) восстановить по мере возможности то состояние общественной жизни, которое было до совершения правонарушения (например, исполнить невыполненную обязанность, вернуть незаконно приобретенное, иным способом ликвидировать причиненный вред, ставший причиной правонарушения) ;

б) понести кару за совершенное правонарушение (например, выплатить штраф, отбыть назначенный судом срок лишения свободы и т.д.).

Эти две группы обязанностей составляют единое содержание всякой юридической ответственности. Только возмещение вреда и понесение кары вместе могут оказать реальное влияние на сознание правонарушителя и предостеречь его от совершения противоправных поступков в будущем.

Цель свидетельствует о социальной необходимости юридической ответственности, её предназначения в правовой системе. Юридическая ответственность независимо от отраслевой принадлежности преследует две цели: защиту правопорядка и воспитание граждан в духе уважения к праву. Цель конкретизируется в функциях юридической ответственности.[\[2\]](#)

Представляется весьма характерным, что если судить по научной литературе, то можно сделать вывод, что в отечественной теории права взгляды на цели и функции негативной юридической ответственности носят достаточно стабильный характер и мало изменились за последние десятилетия. С.А. Комаров и А.В. Малько [\[3\]](#) выделяют три функции (штрафная, правовосстановительная и воспитательная), то другие авторы доводят их число до шести (карательная, правовосстановительная, предупредительная, воспитательная, охранительная и регулятивная). При этом, В.М. Сырых[\[4\]](#) является одним из немногих, кто, исследуя данную проблему в полном соответствии с требованиями системного подхода, стремится органически увязать цели и функции юридической ответственности, называя в числе таковых по три следующих: цели "наказания правонарушителя" соответствует "карательная" ("штрафная") функция ответственности; цели "превенции" соответствует "предупредительная (превентивная)" функция; цели восстановления нарушенных прав соответствует правовосстановительная функция.

Предупредительно-воспитательная, или превентивная функция юридической ответственности - это направление правового воздействия норм негативной юридической ответственности на поведение субъектов общественных отношений, заключающееся в вытеснении антисоциального поведения. Воздействуя на волю и сознание деликтоспособных субъектов, превентивная функция в конечном итоге формирует правомерное поведение субъекта, упорядочивает общественные отношения и не допускает развития социально вредных общественных отношений.

На часть членов общества сам факт наличия норм, устанавливающих юридическую ответственность, действует как сдерживающий фактор, предупреждающий их

нелегитимные действия. Таким образом, отмечают А.Н. Головистикова и Ю.А. Дмитриев[5], установление юридической ответственности факультативно имеет ещё и воспитательное значение.

Регулятивная функция юридической ответственности - это направление правового воздействия норм негативной юридической ответственности, заключающееся в закреплении, регулировании общественных отношений и оформлении их движения путем дозволений, запретов, связываний и поощрений. Способами осуществления регулятивной функции негативной юридической ответственности являются: определение правового статуса граждан (юридических лиц); фиксация в нормах негативной юридической ответственности составов правомерного поведения путем установления позитивных связываний, запретов, дозволений, определение условий, при которых субъект должен действовать правомерно.

Карательная функция юридической ответственности - это соответствующее принципам юридической ответственности направление правового воздействия норм юридической ответственности на субъектов правонарушения, заключающееся в осуждении, лишениях личного или имущественного характера. Способы осуществления правового воздействия карательной функции юридической ответственности заключаются в осуждении (порицании) правонарушителя и деяния, им совершенного, в сужении его имущественной сферы, в лишении субъективных прав.

Восстановительная функция негативной юридической ответственности - это такое направление воздействия норм юридической ответственности на сознание и поведение людей, которое нацелено на приведение в прежнее, нормальное состояние общественных отношений, правового статуса субъектов права. Способами осуществления восстановительной функции являются: фиксация в нормах юридической ответственности обязанностей правонарушителя, которая происходит одновременно с фиксацией прав и обязанностей компетентных органов привлечь виновного к ответственности.

Завершая рассмотрение функций юридической ответственности, для полноты следует сказать в нескольких словах о немаловажном значении воспитательной функции юридической ответственности. Все меры юридической ответственности не только осуществляют два направления превенции - общепревентивное и частнопревентивное, но и осуществляют воспитательное воздействие на сознание людей.

1.2 СУБЪЕКТЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Субъект права, субъект правоотношения, субъект правонарушения, субъект ответственности - близкие, но не тождественные понятия. Не любой субъект права может быть субъектом правоотношения, как и не любой субъект правоотношения может быть субъектом правонарушения и субъектом ответственности. Например, малолетние лица могут быть участниками правоотношений, возникающих в связи с совершением ими мелких сделок, но они в силу своего малолетства не выступают субъектами юридической ответственности и субъектами правонарушения.

Употреблять термин «субъект правонарушения» можно в двух значениях. Во-первых, абстрактно как о субъекте вменяемом (деликтоспособном), в силу чего способным отвечать за содеянное. Во-вторых, как о конкретном лице, совершившем правонарушение. Понятие субъекта юридической ответственности по своим смысловым характеристикам ближе всего к понятию субъекта правонарушения, употребляемому в его первом значении. К выводу о том, кто выступает субъектом юридической ответственности, субъектом правоотношения, можно прийти, анализируя понятие субъекта правонарушения. Признаки, которые характеризуют субъекта правонарушения, одновременно характеризуют субъекта правоотношения и субъекта юридической ответственности.

Субъекты правоотношений - это лица-участники правовых отношений, связанные между собой субъективными правами и юридическими обязанностями.

Субъект юридической ответственности - это конкретный, реальный и фактический носитель конкретных юридических обязанностей и субъективных прав участника данного правоотношения. При этом, понятием «субъект юридической ответственности» не должны охватываться другие - помимо правонарушителя - участники указанного правоотношения (государство и потерпевший), поскольку сам термин «субъект юридической ответственности» подчеркивает, что на лицо, совершившее правонарушение, возложена юридическая ответственность как особая разновидность обязанности.

Юридическим фактом, влекущим возникновение отношения ответственности, является совершение правонарушения, а не процессуальный акт возбуждения уголовного, административного, дисциплинарного или гражданского дела,

привлечения, в качестве обвиняемого, предания суду или вынесения судебного решения. Именно с совершением правонарушения закон связывает все те последствия, которые предусмотрены для лица, виновного в его совершении. Лицо, совершившее правонарушение, как субъект юридической ответственности в последующем может стать обвиняемым, подсудимым, осужденным и т.д., то есть субъектом процессуальных отношений. В большинстве случаев так и происходит, но этого может и не быть, если правонарушение осталось необнаруженным, неизвестным для правоприменительных органов или к юридической ответственности привлечен невиновный. Поэтому субъект материального правоотношения ответственности и субъект процессуальных отношений могут быть одним лицом, а могут и не совпадать.

Анализируя такие понятия как «субъект правонарушения» и «субъект юридической ответственности» можно сделать вывод что, если категория субъекта правонарушения связана с решением вопроса о наличии в деянии, учиненном последним, основания для его юридической ответственности, то категория (понятие) субъекта юридической ответственности связана со взаимными юридическими обязанностями и субъективными правами правонарушителя и государства в предполагаемом правоотношении ответственности, объективно возникшем между ними в момент совершения правонарушения.

Таким образом, понятие «субъект правонарушения» не следует отождествлять с понятием «субъект юридической ответственности». Понятие субъекта юридической ответственности как конкретного, реального и фактического носителя конкретных юридических обязанностей и субъективных прав участника материального охранительного правоотношения ответственности также нельзя отождествлять с понятием субъекта сопровождающих реализацию юридической ответственности процессуальных правоотношений.

1.3. СООТНОШЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И САНКЦИИ, МЕР ЗАЩИТЫ И МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Вопрос о **санкции** правовой нормы связан с проблемой юридической ответственности. Санкции, предусматривающие юридическую ответственность, носят, как правило, относительно-определенный характер, что вытекает из

принципа индивидуализации юридической ответственности в соответствии с тяжестью и последствиями правонарушения и характеристикой личности правонарушителя. Одной из наиболее важных и действенных гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина является юридическая ответственность. С ее помощью решаются задачи обеспечения стабильности в государстве, охраны общества от преступных посягательств и иных правонарушений, развития и укрепления демократических основ.[\[6\]](#)

Большое значение в работах по проблеме юридической ответственности занимает ее трактовка как санкции за правонарушение, предусмотренное нормой права на случай ее несоблюдения. Неточность данной концепции заключается в следующем: авторы обобщают санкцию и юридическую ответственность. Санкция является элементом правовой нормы, которая предусматривает неблагоприятные последствия для правонарушителя. Санкция существует в правовой норме как стимулятор, воплощенный в действительность лишь при правонарушении. Из этого можно сделать вывод, что санкция правовой нормы существует всегда, а правовая ответственность наступает лишь при реальном нарушении этой нормы. Юридическую санкцию имеет смысл изучать не только под углом зрения юридической ответственности. Применение санкций не ставится в зависимость от вины правонарушителя, поскольку направлены они на восстановление нарушенных прав и обеспечение исполнения обязанностей. Упомянутые выше санкции относятся не к мерам ответственности, а к мерам защиты. Из этого следует, отмечает М.Г. Сидорова, что этот факт не дает оснований для определения юридической ответственности в качестве применения санкций.[\[7\]](#)

Юридическая ответственность выступает важным, но лишь одним из видов государственного принуждения. Наряду с ней в арсенале государственного принуждения правовым принуждением выступают принудительно-обеспечительные меры и меры защиты.

Меры защиты отличаются от юридической ответственности тем, что они наступают за правонарушение, обладающее часто минимальной степенью общественной опасности, или деяние, представляющее собой «правовую аномалию», незначительные отклонения от нормального правопорядка, не приобретающие характер правонарушений. Меры защиты заключаются в том, что лицо принуждается к исполнению лежащей на нём обязанности, которую оно ранее должно было исполнить, но не исполнило. Дополнительных лишений (помимо исполнения обязанности) в этом случае для лица не наступает. Например, гражданин не исполняет возложенной на него Конституцией и брачно-семейным

законодательством обязанности по содержанию и воспитанию детей. С него в принудительном порядке могут быть взысканы алименты. Это не ответственность, а мера защиты. Ответственность наступает лишь в случае злостного уклонения от уплаты алиментов. В этом случае в соответствии с законодательством он может быть привлечён к уголовной ответственности и кроме исполнения ранее не выполненной обязанности ему могут быть вменены дополнительные лишения: лишение свободы или исправительные работы.[\[8\]](#)

Юридическая ответственность, как это следует из изложенного, связана с возложением на правонарушителя обязанности, не существовавшей до правонарушения. Меры защиты - это государственно-властная, принудительная деятельность, направленная на осуществление восстановительных задач (восстановление нарушенного права, обеспечение исполнения юридической обязанности. К мерам защиты относят: признание сделки недействительной с возвращением сторон в первоначальное имущественное положение, перевод неисправного плательщика на предварительную оплату счетов, реальное исполнение договорных обязательств - в гражданском праве; отобрание детей без лишения родительских прав; принудительное лечение, взыскание денежных сумм (налогов) и др. - в административном праве; восстановление на работе незаконно уволенных и проч. - в трудовом праве.

В.М. Ведяхин отмечает, что опрос о соотношении мер защиты и юридической ответственности является дискуссионным. Рассмотрение соотношения мер защиты и юридической ответственности возможно в двух вариантах.[\[9\]](#)

Первый вариант связан с признанием двух видов юридической ответственности в качестве автономных - правовосстановительной и карательно-штрафной. В этом случае меры защиты являются процессуальными средствами (мерами, способами) потерпевших в обращении к правонарушителю и компетентному государственному органу или должностному лицу за защитой нарушенного права. Результатом действия указанных процессуальных мер защиты могут служить восстановление права и (или) наложение наказания.

При втором варианте под мерами защиты понимаются меры по восстановлению нарушенных прав, правового статуса и состояния, по возмещению (компенсации) нанесенного ущерба, противопоставляемые карательно-штрафной юридической ответственности.

Далее, В.М. Ведяхин отмечает следующее различие между мерами защиты и юридической ответственностью. Прежде всего, он их разграничивает по своим основаниям. Если основанием юридической ответственности является правонарушение, то для применения мер защиты достаточно объективно противоправного поведения. Если главная функция юридической ответственности - штрафная, то функция мер защиты сводится к восстановительным задачам, в том, чтобы обеспечить исполнение юридической обязанности, защиту права. Меры ответственности преследуют глубокую, стратегическую цель: нравственно-психическое преобразование правосознания правонарушителя. Меры же защиты могут быть охарактеризованы в качестве первичных правоохранительных санкций, имеющих ограниченную программу - восстановление нарушенного (нарушаемого) правового состояния.

А.Г. Бессолицин отмечает, что общее между мерами ответственности и мерами защиты состоит в том, что одним из условий их применения выступает противоправное поведение лица. Отличие же данных способов правового воздействия он видит в том, что для возложения мер ответственности на правонарушителя необходимо, чтобы его поведение с субъективной стороны характеризовалось виной. Что касается мер защиты, то их возложение не связывается с субъективным моментом.[\[10\]](#)

Основанием мер защиты являются деяния, которые объективно противоправны и нанесли ущерб, но при этом не являются виновными. Отсутствие вины - характерный признак оснований применения мер защиты. Назначение мер защиты - восстановить прежнее нормальное правовое положение путем принуждения субъекта к исполнению ранее возложенной, но не выполненной юридической обязанности.

Законодательство также не проводит четкого различия между мерами защиты и юридической ответственности. В ст. 12 ГК РФ излагаются 11 способов защиты, из которых, как уже отмечалось, лишь три можно отнести к мерам юридической ответственности (неустойка, возмещение убытков, компенсация морального вреда), а остальные можно отнести к мерам защиты.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1 ОСНОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Основания юридической ответственности - совокупность обстоятельств, наличие которых делает юридическую ответственность возможной и должной. Отсутствие совокупности таких обстоятельств ее исключает.[\[11\]](#)

Выделяются следующие основания юридической ответственности: социальное, фактическое и юридическое.

Социальное основание ответственности заключается в необходимости охраны установленного порядка общественных отношений как нормальных условий жизни общества. Общество живет по определенным законам, которые сложились на основе исторического, национального, социально-культурного развития. Естественным процессом для данного общества будет защита сложившегося на этой основе порядка общественных отношений. Нарушение этого порядка вызывает применение ответственности. Фактические и юридические основания ответственности рассмотрим более подробно.

Фактическим основанием позитивной юридической ответственности служит правомерное поведение, приобретение специального правового статуса, поощрение.

Фактическим основанием негативной юридической ответственности является правонарушение, рассматриваемое как юридический факт. Само по себе правонарушение не порождает автоматически возникновения юридической ответственности, не влечет за собой применения государственно-принудительных мер, а является основанием для такого применения. Для реального же осуществления юридической ответственности необходим правоприменительный акт - решение компетентного органа, в котором устанавливается объем и форма принудительного воздействия на конкретное лицо.

Совершенное в действительности деяние с признаками правонарушения является фактическим основанием юридической ответственности. Но для того, чтобы юридическая ответственность реализовалась, необходимо юридическое признание (квалификация) совершенного деяния.

Состав правонарушения (преступления, административного или дисциплинарного проступка, гражданского правонарушения) как юридическое основание ответственности признается всеми учеными, но трактуется как научная (теоретическая) абстракция, поскольку не имеет общего законодательного закрепления в нормах права. Что касается практики, то здесь основания названной ответственности равнозначны и образуются вследствие объединения фактического, процессуального и правового элементов.

Таким образом, нормы права, которые содержат состав правонарушения, являются правовыми основаниями реализации юридической ответственности. Но, к сожалению, применять понятие состава правонарушения имеем право только в нормативном смысле. Поскольку только сам факт совершения лицом деяния, признается законом таким, за которое предусмотрено наказание, является непосредственной фактическим основанием для привлечения этого лица к указанной ответственности. Поэтому, иначе говоря, норма права является общим правилом, под которое следует подвести совершенное деяние.

Относительно процессуальных оснований юридической ответственности, то ими признаются такие, на основе которых осуществляется волевая деятельность специальных органов, связанная с установлением деяния конкретного виновного лица и последствий его совершения.

Исходя из других источников, юридическими основаниями являются:

- наличие нормы права, которая нарушается данным деянием (соответствует такому признаку правонарушения как противоправность);
- наличие нормы права, которая содержит санкцию за данное конкретное правонарушение (соответствует такому признаку правонарушения как наказуемость);
- отсутствия оснований для освобождения от юридической ответственности.
- наличие специального правоприменительного акта о привлечении конкретного лица к ответственности.

Первые три из перечисленных условий иногда называют нормативными основаниями юридической ответственности.

Из всего этого можно сделать вывод, что фактические и юридические основания юридической ответственности прибывают в тесной взаимосвязи, но имеют разное значение в зависимости от стадии.

2.2 ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Цели юридической ответственности конкретизируются в ее функциях.

Исследование многочисленных источников, посвященных тематике юридической ответственности, позволяет указать на отсутствие единого исчерпывающего перечня функций юридической ответственности. Большинство ученых склоняются к выделению следующих функций юридической ответственности, среди которых доминирующее значение приобретают: репрессивно-карательная (штрафная), предупредительно-воспитательная (превентивная) и правовосстановительная (компенсационная).

На основе целей воздействия и характера воздействия, более целесообразной полагается следующая классификация функций юридической ответственности, выделяя среди них: карательную, восстановительную, регулятивную, превентивную и воспитательную функции.

Перейдем к характеристике некоторых функций. Карательная (штрафная) функция юридической ответственности - это одно из основных направлений правового воздействия юридической ответственности на общественные отношения, правоотношения, поведение и сознание правонарушителя, обусловленное закономерностями общественного развития, раскрывающее ее карательный характер и преследующее цели кары, предупреждения, восстановления и воспитания.

Карательная функция юридической ответственности характеризуется следующими признаками:

- является одним из основных направлений правового воздействия юридической ответственности;
- преследует цель кары как основной цели и целей воспитания, предупреждения, восстановления как дополнительных;
- объективизирует государственное принуждение в конкретных правоограничениях;
- обладает специфическими способами осуществления;
- имеет исторически изменчивый характер и обусловленность закономерностями общественного развития;
- характеризуется способностью закреплять, оформлять динамику общественных отношений, а также изменять и прекращать уже

существующие правоотношения;

Цель кары - это субъективный предполагаемый будущий результат воздействия карательной функции в виде порицания (осуждения) и наступления конкретных правоограничений (имущественного и личного неимущественного характера), соответствующий принципам юридической ответственности, к наступлению которого стремятся субъекты правоприменительной деятельности. Цель кары обеспечивается принципом неотвратимости ответственности и ограничивается принципами гуманизма, законности, индивидуализации, справедливости, равенства, уважения и признания естественных прав и свобод человека. Кару следует понимать как гуманную и необходимую для достижения целей воспитания, предупреждения и регулирования.

Реализация карательной функции начинается с осуждения правонарушителя. Порицание виновного должно влечь его нравственные страдания. Во многом от осуждения лица зависит дальнейшая реализация карательной функции. Осуждение содержится в приговоре или ином правоприменительном акте, но одновременно в этом акте содержится и указание на то, какой объем правоограничений обязано претерпеть виновное лицо.

Проявиться кара может и без назначения наказания, например в осуждении (порицании) правонарушителя.[\[12\]](#)

Карательная функция юридической ответственности неразрывно связана с государственным принуждением. При помощи карательной функции государственное принуждение объективизируется, выражаясь в конкретных правоограничениях, наступающих для правонарушителя. Закрепление карательной функцией новых обязанностей, которых не существовало ранее, в императивной форме регулирует поведение правонарушителя, а нарушение этих обязанностей влечет ужесточение карательного воздействия. Конкретные способы осуществления карательной функции достаточно многообразны - это фиксация в правовых нормах правоограничений, осуждение, сужение имущественных прав и личных неимущественных прав.

Превентивная функция юридической ответственности - это направление правового воздействия норм юридической ответственности на поведение субъектов общественных отношений, заключающееся в предотвращении правонарушений и вытеснении антисоциального поведения, а также в сужении фактической и юридической возможности совершить новое правонарушение.

Превентивная функция характеризуется множеством структур. Логическая структура превентивной функции юридической ответственности включает:

- объекты воздействия, субъекты воздействия;
- способы воздействия; основания воздействия.

Структура превентивной функции на микроуровне системы юридической ответственности состоит из превентивных функций отдельных отраслевых видов юридической ответственности, а на макроуровне из превентивной функции процессуальной и материальной ответственности. На уровне элементарного состава в структуру превентивной функции входят: превенция, исходящая от норм юридической ответственности, обязанностей, запретов, дозволений, санкций, осуждения, реального применения мер юридической ответственности. В зависимости от субъектов и способов воздействия в структуру превентивной функции входит частнопредупредительное воздействие и общепредупредительное воздействие.

Способами осуществления превентивной функции юридической ответственности являются:

- установление обязанностей по соблюдению предписаний правовых норм;
- информационное воздействие со стороны санкции правовой нормы» (угроза применения мер юридической ответственности);
- информационное воздействие со стороны практики применения законодательства о юридической ответственности;
- реализация негативных санкций правовых норм, которые направляют поведение субъекта в необходимое направление либо лишают его фактической и (или) юридической, возможности совершить новое правонарушение;
- отдельными способами осуществления превентивной функции, свойственной для позитивной юридической ответственности, является установление поощрительных норм и информационное воздействие со стороны правомерного поведения, выступающего динамикой позитивной юридической ответственности.

Объектами воздействия превентивной функции юридической ответственности выступают общественные отношения. Воздействие на общественные отношения происходит через ряд промежуточных объектов: поведение субъекта, находящегося под контролем воли и сознания. Видовой перечень объектов

превентивной функции зависит от предмета регулирования отраслевого института юридической ответственности. Предупреждение нарушений в некоторых разновидностях общественных отношений осуществляется комплексно при помощи превентивных функций сразу нескольких видов юридической ответственности.

Охранительная функция устанавливает запреты совершать определенные деяния, в то же время запрет совершать определенное действие предполагает обязанность действовать соответствующим образом, а поведение субъекта, проходя через систему запретов, упорядочивается.

Частнопревентивное воздействие осуществляется в рамках охранительной функции права. М.И. Байтин отмечает, что регулятивно-охранительная функция права призвана предупредить и пресечь преступления и иные правонарушения.^[13] Частнопревентивное воздействие осуществляется путем исключения субъекта из определенных видов общественных отношений. Связано частнопревентивное воздействие не только со статикой охранительной функции, но и с ее динамикой. П. А. Фефелов пишет, что «статическая охранительная функция выражается в установлении уголовно-правового запрета, утверждении неприкосновенности охраняемых уголовным правом наиболее важных общественных отношений. Охранительная динамическая функция уголовного права выражается в реализации норм уголовного права в случае совершения преступления».^[14]

Охранительную функцию выполняют правовые институты, не являющиеся юридической ответственностью. Таковыми являются институты безопасности, защиты, которые существуют практически в любой отрасли права:

- в уголовном праве - это принудительные меры медицинского характера, применяемые к психически больным с целью безопасности общества и самих больных;
- в административном праве - институты досмотра, задержания для установления личности и т. д.;
- в уголовно-процессуальном - задержание по подозрению в совершении преступления, принудительный привод обвиняемого, свидетеля, потерпевшего.

Частнопревентивное направление юридической ответственности является проявлением охранительной функции права. Частнопревентивное воздействие юридической ответственности - одно из проявлений охранительного воздействия права. Схожесть некоторых способов осуществления охранительной функции

права и частнопревентивного воздействия юридической ответственности обусловлена тем, что частнопревентивное воздействие юридической ответственности - проявлением охранительной функции права. Исходя из этого частнопревентивное воздействие юридической ответственности по своему содержанию и своим характеристикам уже, нежели охранительная функция права, и ограничено только мерами юридической ответственности.

Охранительная функция права связана не только с карательной, но и с восстановительной функцией юридической ответственности. Некоторые ученые специально выделяют в качестве самостоятельной функции права восстановительную функцию.[\[15\]](#)

Восстановительная функция юридической ответственности - это одно из основных направлений правового воздействия на нарушенные общественные отношения, преследующее цель их восстановления и упорядочивания. В качестве объектов восстановительной функции юридической ответственности выступают:

- нарушенные общественные отношения;
- поведение субъектов;
- правосознание и общественное сознание;
- правоотношения и его отдельные элементы.

Объекты воздействия восстановительной функции представляют собой сложную систему, когда путем воздействия на один объект происходят изменения в другом объекте восстановительного воздействия.

Восстановительная функция складывается из ряда подфункций: право-восстановительной, компенсационной, возместительной и общесоциального восстановления. Выделение подфункций восстановительной функции происходит на основе специфики результата восстановительного воздействия и способов ее осуществления. Возмещение подразумевает предоставление аналога в тех же показателях, что и возникшие потери.

Восстановление может носить различный характер и быть специально-юридическим или общесоциальным. Специально-юридическое воздействие может заключаться в восстановлении нарушенного права, возмещении ущерба, компенсации, приведении в прежнее положение и т.д. Соответственно специально-юридическим последствиям можно выделить правовосстановительную, компенсационную и возместительную подфункции, а на основании общесоциального результата восстановления - подфункцию общесоциального

восстановления.

В структуру восстановительной функции юридической ответственности необходимо включать:

- социальное, формальное и фактическое основания;
- способы воздействия;
- субъектов воздействия;
- объекты воздействия.

Объекты воздействия восстановительной функции определяются из того, какие отношения были ранее урегулированы либо охранялись при помощи того или иного вида юридической ответственности и которым был причинен вред. Правосознание, общественное сознание и поведение людей выступают в качестве промежуточных или дополнительных объектов восстановительного воздействия.

Потенциальная возможность реализации восстановительного воздействия заложена в норме, предусматривающей юридическую ответственность, которая не зависит от того, будет совершено правонарушение или нет. Совершение правонарушения переводит данную возможность из потенциальной в реальную. Однако «сама собой» восстановительная функция не способна реализовываться. Для ее реализации необходимы правовосстановительные действия компетентных органов, которые, в свою очередь, основаны на актах применения юридической ответственности.

Цель восстановительной функции юридической ответственности - это идеальная модель будущего приведения в прежнее состояние нарушенных общественных отношений (их нормализации), гарантированное и обеспеченное государством, к которому стремятся субъекты правотворческой и правореализаторской деятельности.

Восстановительная функция юридической ответственности преследует не одну, а несколько целей, значение и содержание которых не одинаковое. Поэтому следует утверждать не об одной цели, а о системе целей восстановительной функции юридической ответственности. В системе целей юридической ответственности можно выделить цели структурных элементов юридической ответственности, а именно:

- цели обязанности;
- цели осуждения;

- цели санкций, реализация которых приводит к достижению цели восстановления общественных отношений.

Наличие цели восстановления общественных отношений дискуссионно в отраслевой юридической литературе, многие ученые отрицают ее существование у некоторых видов юридической ответственности, а классификация юридической ответственности на карательную и восстановительную во многом основана на целевом и функциональном критериях. Однако Соломеник Н. Л. приходит к выводу, что не существует карательных и восстановительных видов юридической ответственности, все виды юридической ответственности выполняют карательную и восстановительную функции и преследуют цели восстановления и кары.[\[16\]](#)

Воспитательная функция является одной из функций юридической ответственности, которая воздействует на волю и сознание людей в целях привития им психологических установок и ценностных ориентаций на правомерное поведение, воспитание чувства уважения к закону, повышения авторитета права, пропаганды идей гуманизма, справедливости, демократизма, приоритета прав и свобод личности, верховенства закона в правовой системе.

Юристы дореволюционной России достаточно подробно исследовали потенциал воспитательного воздействия права на личность. Петражицкий Л.И. отмечал, что право оказывает неуклонное и сильное воспитательное действие на индивидуальную и массовую психику, вызывая социально желательное поведение и не допуская противообщественного поведения - то есть укрепляет социально желательные привычки и склонности и искореняет противоположные элементы характера.

Воспитательная функция содержит в себе такие структурные элементы как объекты воздействия, основания, правовые средства, субъекты и результаты воздействия.

Как отмечалось выше, воспитательная функция заключается в воздействии на волю и сознание. Следовательно, правосознание как особая форма общественного сознания выступает в качестве специфического объекта воспитательного воздействия, которое в свою очередь служит цели закрепления и усвоения в сознании личности основных, нужных положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к закону.

Воздействие организационной (регулятивной функции) состоит в том, что она регламентирует в правовых нормах наиболее значимые рамки общественных

отношений - с одной стороны. А с другой стороны - имеет место воздействие превентивной функции юридической ответственности, заключающееся в предотвращении развития отрицательных общественных отношений.

Во многих исследованиях регулирующее воздействие юридической ответственности вкладывается в содержание стимулирующей функции при помощи запретов - позитивных обязываний и негативных санкций. В результате стимулирования общественные отношения упорядочиваются, а при сверхисполнении ни выходят на качественно новый уровень своего развития. Поощрительные нормы, воздействуя на волю и сознание субъектов, регулируют их поведение, направляют его в социально одобряемое русло. Добровольная форма реализации ответственности, как в статическом, так и в динамическом состоянии выполняет регулятивную функцию.

Особое место в регулировании общественных отношений занимает конституционная ответственность. Регулятивное воздействие норм конституционной ответственности распространяется между гражданами, между государством и гражданами, между отдельными ветвями власти.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что все функции юридической ответственности взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга в процессе реализации юридической ответственности. Их связь носит системных характер. Стоит обратить внимание на то, что во многих случаях реализация одних функций юридической ответственности невозможна без реализации других. Превентивная, регулятивная, а также воспитательная функции направлены на недопущение противоправного поведения, и как следствие - возникновение карательной и восстановительной функций юридической ответственности. А в случае если противоправный поступок имел место, тогда воспитательная функция призвана, не только обеспечить исправление личности, но и смягчить влияние карательной функции.

2.3 ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В зависимости от отраслевой принадлежности юридических норм, закрепляющих такую ответственность, различаются:

Дисциплинарная ответственность - вид юридической ответственности, основным содержанием которой выступают меры (дисциплинарное взыскание), применяемые

администрацией учреждения, предприятия к сотруднику (работнику) в связи с совершением им дисциплинарного проступка.

Человек, заключивший трудовой договор (контракт) с работодателем (предприятием, учреждением, организацией независимо от организационно-правовой формы собственности), обязан добросовестно выполнять трудовые обязанности и соблюдать трудовую дисциплину.

Различают два вида дисциплинарной ответственности: общую и специальную. Общая дисциплинарная ответственность - это ответственность в рамках правил внутреннего трудового распорядка. Она может быть возложена на всех работников, за исключением тех, в отношении которых установлена специальная дисциплинарная ответственность. Общую дисциплинарную ответственность устанавливают ст. 192-194 ТК РФ и правила внутреннего трудового распорядка конкретной организации. Специальная дисциплинарная ответственность есть ответственность, предусмотренная для отдельных категорий работников специальным законодательством, уставами и положениями о дисциплине. Специальная дисциплинарная ответственность имеет особенности: строго определен круг лиц, подпадающих под действие соответствующих норм; предусмотрены специальные меры дисциплинарного взыскания; очерчен круг лиц и органов, наделенных властью применения дисциплинарных взысканий; действует особый порядок обжалования взысканий.

К видам юридической ответственности так же относится административная ответственность - это вид юридической ответственности. Выражается в применении к виновным гражданам, должностным лицам и юридическим лицам мер административного взыскания. Последние налагаются компетентными органами и должностными лицами государства на правонарушителей, которые им непосредственно не подчинены. Применение мер административной ответственности не влечет судимости гражданина, его увольнения с основного места работы. Меры административной ответственности налагаются в соответствии с законодательством в особом порядке, который именуется производством по делам об административных правонарушениях.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.[\[17\]](#)

Задачами законодательства об административных правонарушениях являются:

- охрана прав и свобод человека и гражданина;
- здоровья граждан;
- санитарно-эпидемиологического благополучия населения;
- окружающей среды;
- установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности;
- собственности;
- защита личности, общественной нравственности, законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений;
- предупреждение административных правонарушений.

Этот перечень объектов охраны и защиты следует, рассматривать в качестве общих родовых объектов посягательств со стороны субъектов административных правонарушений.

Так же как вид рассматривается гражданско-правовая ответственность, она вытекает из нарушения имущественных и личных неимущественных прав граждан и организаций. Основным нормативный акт - Гражданский кодекс Российской Федерации.

Гражданско-правовая ответственность - вид юридической ответственности представляющий собой установленные нормами права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом (юридическим, физическим) предусмотренных законодательством обязанностей, что связано с нарушением субъективных прав другого лица (работника). Заключается в применении к правонарушителю в интересах другого лица (кредитора) либо государства установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера - возмещение убытков, уплату неустойки (штрафа, пени), возмещение вреда.

К основным чертам гражданско-правовой ответственности можно отнести то, что:

- гражданско-правовые санкции, зачастую взыскиваются в пользу потерпевшего, а не в пользу государства;
- гражданско-правовая ответственность носит восстановительно-компенсационный характер, то есть восстановить имущественное положение потерпевшего и компенсировать причиненный ему вред;

- мерами гражданско-правовой ответственности являются гражданско-правовые санкции - предусмотренные законом имущественные меры государственно-принудительного характера, применяемые судом к правонарушителю с целью компенсации имущественных потерь потерпевшего и возлагающие на правонарушителя неблагоприятные имущественные последствия правонарушения. Большинство гражданско-правовых санкций являются компенсационными, имея целью возмещение потерпевшей от правонарушения стороне понесенных ею имущественных потерь. Примером таких санкций служит возмещение убытков (п. 2 ст. 15 ГК). [\[18\]](#)

Вид юридической ответственности, который является самым строгим - уголовная ответственность – основным содержанием которого выступают меры, применяемые государственными органами к лицу в связи с совершением им преступления. [\[19\]](#)

Осуждение по уголовному делу всегда исходит от имени государства, а воздействие при этом совершается в виде определенных существенных лишений личного и имущественного характера. Уголовная ответственность влечет судимость, которая сохраняется за лицом и после отбытия наказания и осуществляется в рамках уголовно-правовых отношений.

Уголовно-правовые отношения - это общественные отношения, регулируемые законом, между лицом, совершившим преступление, и государством. Эти отношения возникают в связи с юридическим фактом совершения преступления. С этого момента у лица, совершившего преступление, и органов правосудия, представляющих государство, появляются права и обязанности: государство имеет право применять к виновному меры принуждения, составляющие уголовную ответственность. [\[20\]](#)

Основание уголовной ответственности – это то, за что отвечает в уголовном порядке лицо, совершившее преступление, то есть предусмотренные уголовным законом объективные и субъективные признаки, необходимые и достаточные для привлечения лица к уголовной ответственности.

Уголовно-правовое отношение возникает с момента совершения лицом преступления. Уголовная же ответственность возникает на определенном этапе развития уголовно-правового отношения. Она состоит из реализации принудительных мер уголовно-правового характера, основанных на нормах уголовного права и уголовного процесса. Уголовная ответственность включает в себя следующие компоненты:

1. осуждение от имени государства лица, совершившего преступление, что выражается в вынесении в отношении его обвинительного приговора;
2. назначение этому лицу наказания;
3. отбытие наказания;
4. наличие для лица, совершившего преступление и осужденного, определенных ограничений, связанных с судимостью.

Прекращение уголовной ответственности наступает в связи:

1. с осуждением лица, совершившего преступление без назначения ему наказания;
2. с отбытием назначенного ему наказания;
3. с другими основаниями, указанными в уголовном законе.

Материальная ответственность - правовой термин, в общем случае обозначающий обязанность лица возместить ущерб, причиненный другому лицу. В российском праве термин, главным образом, упоминается в контексте трудового права.

Материальная ответственность в трудовом праве - это не только обязанность работника возместить ущерб, причиненный работодателю (предприятию, учреждению, организации, индивидуальному предпринимателю), но так же и обязанность работодателя возместить ущерб, причиненный работнику (в результате незаконного лишения возможности трудиться, за задержку выплаты заработной платы), либо его имуществу. Виды материальной ответственности - ограниченная и полная.

Полная материальная ответственность. Трудовое законодательство России выделяет полную материальную ответственность работника, которая состоит в его обязанности возмещать причиненный ущерб в полном размере. В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба может возлагаться на работника лишь в случаях, предусмотренных данным кодексом или иными федеральными законами. Работники в возрасте до 18 лет несут полную материальную ответственность лишь за умышленное причинение ущерба, за ущерб, причиненный в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, а также за ущерб, причиненный в результате совершения преступления или административного проступка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенной работы, можно с уверенностью сказать, что отдельные на первый взгляд темы на самом деле сильно взаимосвязаны между собой, ведь центральным вопросом теории ответственности является вопрос о ее основаниях. Юридическая ответственность наступает не иначе, как в случае совершения правонарушения, то есть при наличии в поведении субъекта состава правонарушения.

Тезис о том, что без правонарушения не может быть ответственности, стал почти общепринятым в юридической литературе.

Исследования различных подходов к толкованию понятия юридической ответственности привело нас к пониманию того, что юридическую ответственность нельзя отождествлять с юридической обязанностью. Ответственность – это не обязанность претерпевания последствий, происходящих из правонарушения, а само их претерпевание в состоянии принуждения.

Именно при таком решении проблемы юридической ответственности становятся инструментом реализации государственной политики. Ведь обязанность может быть исполнена или не исполнена. Но когда наступает ответственность, то есть приводится в действие аппарат принуждения, выбора у ответственного лица нет – оно не может не выполнить действий, составляющих содержание реализуемой обязанности, или воздержаться от них.

При написании данной курсовой работы перед нами была поставлена **цель**, которой являлось формирование целостного представления о юридической ответственности и поставлены некоторые **задачи**:

- 1) проанализировав понятие и принципы юридической ответственности;
- 2) рассмотрев виды юридической ответственности;
- 3) проанализировав понятие и признаки правонарушения;
- 4) описав состав правонарушения.

Можно сделать следующие выводы, что **целью** всех видов юридической ответственности являются:

- a) восстановление нарушенного права;

б) возмещение причиненного ущерба;

в) частное предупреждение (превенция) и общее.

Настанет время, когда люди станут поступать из сознания необходимости следовать закону, а не вопреки ему, когда каждый свой шаг будут соизмерять со своей гражданской совестью. До тех пор должен существовать правовой институт юридической ответственности, воспитывающий в человеке стремление жить в гармонии с другими людьми, не посягая на свободу, честь и достоинство человеческой личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята 12 декабря 1993 г..- М: Юридическая литература, 1995.- 64 с.

Бессолицин А.Г. К вопросу о понятии мер защиты /А.Г. Бессолицин // Право и политика.- 2007.- № 10.- С. 14-20

Ведяхин В.М. Меры защиты как правовая категория / В.М. Ведяхин // Право и политика.- 2005.- № 5.- С. 6-18

1. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов / А.Б. Венгеров.- М.: Новый Юрист, 1998.- 390 с.

Геворгян К.М. Цели и функции юридической ответственности / К.М. Геворгян // История государства и права.- 2008.- № 6.- С. 16-24

Глаголев П.В. Функции, как основа системного единства юридической ответственности / П.В. Глаголев // Юридический мир.- 2007.- № 1.- С. 2-12

Головистикова А.Н. Теория государства и права: учебник / А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев.- М.: Эксмо, 2005.- 592 с.

1. Комаров С.А. Общая теория государства и права в схемах и определениях / С.А. Комаров. – М.: Юрайт, 1997.- 40 с.
2. Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права: учебно-методическое пособие. Краткий учебник / С.А. Комаров, А.В. Малько.- М.: Норма, 2003. – 416 с.
3. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности / Д.А. Липинский.- М., 2003.- 218 с.

Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник / А.В. Мелехин.- М.: Маркет ДС, 2007.- 318 с.

Морозова Л.А. Основы государства и права: пособие для поступающих в юридические вузы / Л.А. Морозова.- М.: Юристъ, 2004.- 360 с.

Общая теория права и государства: учебник / под ред. В.В. Лазарева.- М.: Юристъ, 2000.- 434 с.

Основы государства и права: учебное пособие / под ред. О.Е. Кутафина.- М.: Юристъ, 2003.- 461 с.

Сидорова М.Г. К вопросу о санкциях и юридической ответственности / М.Г. Сидорова // Журнал Российского права.- 2009.- № 1.- С. 30-42

1. Сырых В.М. Теория государства и права: учебник / В.М. Сырых. - М.: Юридический дом "Юстицинформ", 2004.- 492 с.
2. Теория государства и права: учебник / под ред. А.С. Пиголкина. - М., 2005.- 340 с.
3. Черных Е.В. Юридическая ответственность – целостное правовое явление / Е.В. Черных, Д.А. Липинский // Право и политика, 2005.- № 3.- С. 28-38

Содержание

№
п/п Новое понятие

1 2 3

1 Вина

психическое отношение лица к собственному поведению и к его результатам, в котором выражено отрицательное или легкомысленное отношение к праву, к интересам общества и государства, к правам и свободам других лиц.

- 2 Дееспособность** обусловленная правом способность своими собственными действиями приобретать субъективные юридические права и обязанности.
- 3 Деликтоспособность** способность лица нести юридическую ответственность за совершенные правонарушения.
- 4 Действие** акт активного поведения (кража, драка, взятка, пьянство в рабочее время и т.п.).
- 5 Небрежность** лицо не предвидело возможности наступления вредных или опасных последствий своего деяния, хотя должно было и могло их предвидеть.
- 6 Объект правонарушения** область общественных отношений, регулируемых и охраняемых правом, в которой произошло деяние и (или) которой этим деянием причинен вред.
- 7 Самонадеянность** лицо предвидело возможность наступления вредных или опасных последствий своего деяния, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение.
- 8 Субъект правонарушения** лицо, которое совершило правонарушение, характеристика правонарушителя.

9 Умысел

лицо совершившее правонарушение, предвидело его вредные или опасные последствия и желало наступления этих последствий.

10 Юридическая ответственность

применение к лицам, совершившим правонарушения, предусмотренных законом мер принуждения в установленном для этого процессуальном порядке.

1. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник.- М.: Маркет ДС, 2007.- С. 314 [↑](#)
2. Геворгян К.М. Цели и функции юридической ответственности // История государства и права.- 2008.- № 6.- С. 18 [↑](#)
3. Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права: Учебно-методическое пособие. Краткий учебник. М.: Норма, 2003. С. 360. [↑](#)
4. Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юридический дом "Юстицинформ", 2004. С. 435. [↑](#)
5. Головистикова А.Н. Теория государства и права: учебник / А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев.- М.: Эксмо, 2005.- С. 564 [↑](#)
6. Сидорова М.Г. К вопросу о санкциях и юридической ответственности // Журнал Российского права.- 2009.- № 1.- С. 36 [↑](#)
7. Сидорова М.Г. К вопросу о санкциях и юридической ответственности // Журнал Российского права.- 2009.- № 1.- С. 36 [↑](#)

8. Общая теория права и государства: учебник / под ред. В.В. Лазарева.- М.: Юристъ, 2000.- С. 294-295 [↑](#)
9. Ведяхин В.М. Меры защиты как правовая категория // Право и политика.- 2005.- № 5.- С. 10 [↑](#)
10. Бессолицин А.Г. К вопросу о понятии мер защиты // Право и политика.- 2007.- № 10.- С. 16-17 [↑](#)
11. Скакун О.Ф. Теория государства и права: Учебник. Харьков. 2000. С. 149. [↑](#)
12. Дуюнов В. К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2000. С. 44. [↑](#)
13. Байтин М. И. О принципах и функциях права: новые моменты // Правоведение. 2000. № 3. С. 13. [↑](#)
14. Соломенник Н.Л. Восстановительная функция юридической ответственности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Казань, 2007. [↑](#)
15. Торопов А. Н. Восстановительная функция права (вопросы теории и практики): Автореф. канд. дис. Н. Новгород, 1998. [↑](#)
16. Соломенник Н.Л. Восстановительная функция юридической ответственности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Казань, 2007. [↑](#)
17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП). Статья 2.4. Административная ответственность должностных лиц. [↑](#)
18. Гражданское право: В 2 т. Том II. Полутом 2: Учеб. / Отв. Ред. Е.А. Суханов. - М.: Издательство «БЕК», 2010. Гражданское право: Учебник. Т.1: Под. ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: ИНФРА-М, 2012. [↑](#)

19. Уголовная ответственность // Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева. М., 2010. [↑](#)

20. Бошно С.В. Правоведение. Учебное пособие для неюридических вузов - М., 2002. [↑](#)