

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Юридическая ответственность как самостоятельный институт общей теории права занимает в ней одно из центральных мест, поскольку она является важной мерой защиты интересов личности, общества и государства, что в свою очередь обусловило актуальность данной темы курсовой работы.

Правовое государство по мере осуществления своих функций стремится к тому, чтобы расширять и стабилизировать круг правомерных общественных отношений посредством повышения качества правового регулирования, вытеснения из жизни общества поведения, не согласующегося с правом.

В правовом государстве демократия находится в единстве с дисциплиной и ответственностью. В процессе развития демократии, а также расширения реальных прав и свобод гражданина, использование которых призвано способствовать разворачиванию потенциальных возможностей человека, его инициативы, но не должно наносить ущерба интересам общества и государства, а также правам других граждан, что в свою очередь приводит к росту роли юридической ответственности. На всех стадиях правового регулирования общественных отношений она является необходимым стимулятором правомерного поведения, содействует воспитанию чувства нравственного, политического и правового долга перед обществом и государством, повышению общественно-политической активности каждого гражданина.

В Российской Федерации, строящей правовое государство, юридическая ответственность является также демократическим регулятором осуществления контроля, охраны и развития общественных отношений, и важнейшей мерой защиты интересов личности, общества и государства.

Многолетние дискуссии по проблеме юридической ответственности привели к развитию нескольких концепций. При этом формирование данных концепций развивалось под прямым воздействием тенденций развития общей теории права. Если обратиться к современному состоянию теории юридической ответственности, то можно выделить ряд наиболее разработанных концепций.

*Предметом исследования* является понятие юридической ответственности, ее функции и виды, что позволит раскрыть природу и назначение юридической ответственности как правового института, который имеет присущие специфические признаки, функции, основания и виды.

Термин «ответственность» достаточно многообразен. Его существование предопределено общественным характером человеческого поведения и отражает взаимосвязь общества и отдельного человека жить в обществе и быть свободным от него нельзя: в любых жизненных ситуациях человек должен сопоставлять поступки с существующими в обществе нормами и ценностями, с интересами других людей. Действуя в соответствии с ними он поступает ответственно. В свою очередь общество постоянно контролирует деятельность субъекта, адекватно реагируя на различные варианты поведения (поощряя, одобряя ответственное поведение или наказывая нарушителя). Поэтому ответственность (в широком плане) можно охарактеризовать как общественное отношение между субъектом и контролирующей инстанцией. Благодаря ей в обществе и обеспечивается организованность и порядок.

Ответственность личности имеет социальную природу, предопределенную как общественным характером отношений, так и особенностями личности, ее местом в системе личностных отношений. Социальная ответственность характеризуется рядом объективных и субъективных предпосылок. С объективной стороны социальная ответственность отражает общественную природу человека и урегулированность общественных отношений социальными нормами. Деяние, противоречащее этим нормам, влечет ответственность нарушителя. Его возникновение возможно при условиях предварительного предъявления к поведению людей определенных требований, сформулированных устно или письменно в соответствующих правилах.

Среди социальной ответственности особое место занимает юридическая ответственность, являющаяся ее важнейшей разновидностью.

*Цель данной курсовой работы* - раскрыть сущность такого правового явления как юридическая ответственность, задача глубже и шире изучить проблемы юридической ответственности. Понять их сущность и особенности.

По нашему мнению, эта тема особенно актуальна в наше время, ведь мы живем в обществе, и потому вынуждены считаться с его принципами, ценностями и устоями. Ведь закон надо чтить и уважать, не потому что обратное повлечет за

собой ряд практических применений к правонарушителю установленных законом санкций, а потому что закон – это высшая сила общественных отношений. И когда мы научимся это понимать, тогда и наступят коренные изменения всего общества в обеспечении организованности и правопорядка. И это будет большим шагом к настоящему демократическо-правовому государству, где на первом месте будет личность и осознанная этой личностью ответственность.

Выполнению поставленной цели будут способствовать следующие задачи:

1. изучить научные труды известных ученых-юристов в области исследования данной темы;
  2. раскрыть содержание понятие «юридическая ответственность»;
  3. показать принципы и признаки возникновения юридической ответственности, обстоятельства, исключаящие ее;
- 3) дать характеристику целям и функциям юридической ответственности;
- 4) рассмотреть соотношение юридической ответственности и государственного принуждения;
- 5) исследовать механизм применения тех или иных видов юридической ответственности.

В качестве методологической базы проведенного исследования были использованы работы по теории государства и права кандидата исторических наук Долгих Ф.И., Зарецкого А.М., проф. В.В. Лазарева, Т.В. Кашаниной и А.В. Кашанина, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, В.М. Корельского и В.Д. Перевалова, О.С. Иоффе и М.Д. Маргородского и др. Юридическую ответственность в своих произведениях анализировали еще такие ученые как С.С. Алексенцев, С.Н. , М.М. , И.А. Гуревич, О.Э. , В.М. и многие .

К времени работа по важной , но остается еще и дискуссионных .

*М основа* . В работы : метод, , и статистический. методов и шире к темы.

*работы.* , рассматриваемых , представлено . Подробнее рассматривают : А.М., Иваненко О.Ф., С.Н., П.Е. и другие.

. Курсовая из введения, , заключения и литературы. основные , автор в написания . В заключении по теме .

данной выполнение :

1. Изучить известных в исследования .
2. Раскрыть «юридическая ».
3. основные и юридической .
4. правовые ответственности.
5. применения тех или юридической .

В курсовой положены , изученность .

всего, при темы имели , в структуру , регулирующие ответственности. Это как: Конституция РФ, РФ, Кодекс РФ об , Уголовный РФ.

данной является как самостоятельный элемент теории .

данной являются и фрагменты как самостоятельного теории .

# **Глава 1. ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ, ФУНКЦИИ И ЦЕЛИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

## **1.1 Понятие юридической ответственности**

юридической одно из в общей . Она является и актуальна.

связи и личности и , ответственность – это из гарантов , мера личности, и . Государство на обязанность , общественные и себя от деяний, на правом .

это ст.2 Конституции РФ: «, его и свободы ценностью. , и защита и человека и - государства».[1]

- неотъемлемый .

Ответственность ; свобода, не в свою - , - невозможна без ; чем свобода, тем . Эти общеизвестные с в 1993 Российской не только и правовой , но и получили .[1]

В соответствии с п.1 .15 Российской , что конституционные не в каком-либо , что дает приобретать и , а государству все условия для их . Со стороны, от субъектов реализации предписаний, а , в свою , следовать предписанием. Тем и возможно , одной из является .

Ответственность социальную, как общественным, так и особенностями, ее в системе. Социальная тогда, индивида, значение и нормами. В общества отношения в виде и обязанностей в сфере [1].

Эти нормы и как обычаи, и т. д. Их нарушение как на интересы или и подвергалось. Уже тогда ответственность.

совершенную ответственность с классового и. Действующие нормы, что и обуславливает видов: политической, и т. д. Ее сущность уже в, индивида политические, и требования, ему, государством, ответственно, с одной, выбрать, с другой — все возможности (, ), также своих [2].

ответственность объективных и. С объективной ответственность природу и общественных нормами. этим, ответственность. Ее возможно при предъявления к определенных, устно или в правилах.

норм известной общественных в них воле. ответственности не ее predeterminedности, для всех и общественных. особое волевой.

воли - , субъективная ответственности, как отношение к интересам с правильного и им своих, из социальных. общественных должен в выборе или варианта, его нельзя за отклонения от предписании. только лиц, или и силу, или заболевания отчет, руководить ими [3].

Как уже, социальной от сферы, в связи с чем, моральную, ответственность и.

ответственность из политических и их норм. Эти между, государствами в. Своеобразие состоит в том, что она не за виновные но и за, приспособленчество, в вопросах и т. д. Ее - отрицательная проступка со определенного, или общества в.

ответственность широкую. Ее важнейшим осуждающее к социальных, складывается у или, негативная, противоречащего.

Эти нормы из общенародных о и зле, справедливости и, и добродетели и т. д. и социальной качеств. Моральная к его совести о и совершенных им, выполнении поведения [4].

связана с субъекта: , , научной, и т. д.

Ответственность организацией и не совпадают. Вид - уже, поскольку она при условии, нравственные посягает и на общественной, которой он. осуждения при могут, постановка на вид, выговор и т. д. В общественной, чем в нравственной, общественного.

ответственность особую ответственности, в различных жизни[5].

Юридическая - из форм, обеспечивающего общества. По, это отрицательная на противоправное. Эта содержит для правонарушителя, Юридическая законом.

## 1.2 Принципы привлечения к юридической ответственности

По к права приоб характер. Это того, что, закрепляя, определяет независимо от и правонарушителей. в жизни через, порой не с ответственностью. Таким, ответственность не государственное, а лишь к исполнению. Последнее в видах органов, в кон за юридически субъектов, в деятельности по расследованию и правонарушений, в к правонарушителям санкций[6].

к исполнению характеризуется тем, что эта деятельность законом, правовые.

ответственность в осуществления принуждения, но после правонарушения, в нем состава. образом, ния есть юридической, а права -, без нее юридическая не.

Определенно, и ческая так как правонарушение и порождает. Реальное и юридической сти за правонарушителем опасного в применении к.

Главным в правонарушителя ответить за, кающая им правонарушения, в последствиях или характера, санкцией [7].

Санкция неблагоприятные пра, указанные в права, к правонарушителю.

Применение в государстве с общественным, причиняющего или личным. не все санкции характер (и возлагают на), но все они имеют в государственного исполнение под и содержат в для него, и являются. Юридическая тесно с правовой и через нормы органом, юридическая собой обязанность, в связи с и в конкретном [8].

признаков можно: наличие как для наступления, отрицательную (осуждение), официальный оценки, страдания: , , имущественного (), механизмов.

Некоторые юридическую как между и , при котором в своих право , а он обязан это . По этим , у возникает как бы определенные , государственно-властным за . Но это все же слишком и понимание , так как не всякий , преступник, на обязанность «» , напротив, он его избежать.

, суммируя все , определить, что – это установленные воздействия на , для него , применяемые в порядке, государством.[8]

признаки :

- 1) юридическая государственное ;
- 2) это не «вообще», а «» принуждения, его объем ( );
- 3) юридическая с правонарушением, за ним и на правонарушителя;
- 4) за собой (лишения) для : его прав ( , родительских и др.), на него обязанностей ( суммы, действий и т. д.;
- 5) и, лишений в юридической ;
- 6) лишений, мер осуществляется в деятельности органами в законом и . Вне процессуальной ответственность [\[9\]](#).

юридической как вытекает и из законодательства. Так, действий, законом, еще не за юридической . того, до (приговора) вообще , а значит, и не ответственности. В лицо, , может от ответственности, т. е. не осуществляется. В нарушитель в деятельности от , т. е. от соответствующих , но не от вообще[\[10\]](#).

Для уяснения ответственности принципы, на она . В принципах отражаются , , закономерные , которым оно и . принципов правильно нормы, при пробелах в , эффективность .

В правовой следующие ответственности: , , неотвратимость , , индивидуализация , за вину, наказания.

заключается в и исполнении при реализации , , административной, . Соблюдение (как , так и ) – необходимое целей .

Основное закона к , что юридическая наступать за (действие или ), законом и в закона[\[11\]](#).

процессуальной обоснованности ответственности, т.е. самого им противоправного, как истины.

заключается в следующих:

а) за проступки наказание;

б) ответственность или ее, не иметь;

в) юридическая по всегда возмещение, правонарушением;

г) должно и степени;

д) лицо лишь за поведение (ответственности за по гражданскому);

е) за правонарушение – одно.

Последнее понимать в том, что взыскание наложено раз. Это вовсе не, что при необходимости за деяние на быть как, так и дополнительное, законом (за, административных и). Кроме, может одновременно к видов, в неправомерном составы двух, то лицо быть к и административной, и ответственности и т.п. (уголовного с возложением имущественный). наказание не и применения к мер воздействия, так как есть в то же и поступок[\[12\]](#).

заключается в к нарушителю целям в демократическом. предполагает:

1. ответственности от правонарушения, его, свойств;

2. смягчение или освобождение от нее в правонарушения, последствий и т.п.;

3. при к этому неюридической.

значение ответственности, вместе с тем не, что каждое, во что бы то ни должно эту ответственность, а всегда. Закон полного или от юридической с определенных, уголовный полное от ответственности и от в пределах, если обстановки ко или рассмотрения в совершенное утрачивает либо сам быть [\[13\]](#).

Срок может, если поведением исправление. В законодательство условно-досрочного, замену не наказания наказанием, дисциплинарного и др.

При условиях также вида другим (ответственность), но и юридическую – общественной (на поруки или коллективу, в товарищеские дел о впервые и др.). передача при, что правонарушитель исправлен без со стороны, мерами.



Принцип – из наиболее юридической , условие ее . значение не так от его тяжести, как от . ответственности , что ни правонарушение не нераскрытым, вне государства и , без реакции с их . задачей всей в борьбе с и правонарушениями, в любом чувствовали об их покое и , уверены, что ни не уйдет от [\[14\]](#).

В работе по и иных место таких внутренних дел, как , отдел с собственности и , дознания и и другие. , эффективная внутренних дел, как и органов и по раскрытию и правонарушений, практическую принципа .

Принцип проявляется, как в юридическую , так и в правоохранительных , ее. Не допускаются и взыскания, страдания или достоинство. Не наиболее мер (например, , административного ) к женщинам. , не восемнадцатилетнего , не быть не смертной , но и свободы на десяти лет. об и административной исчерпывающий, не на практике, , то в законе из них, представляя органам их .

Имеется ряд свидетельств ответственности в [\[15\]](#).

Все эти установлены в личности и условий для , возвращение их к жизнедеятельности.

### **1.3 Функции юридической ответственности**

мнения о ответственности в , и представители высказываются . , И.А. Галаган в целей устранение , охрану и , интересов и от правонарушений, в целях их и , предупреждения ими правонарушений, правонарушений лицами.

По Н.С. , гражданско-правовая компенсационную, и задачи. ответственности возмещения , нанесенного и преступников.

В.Г. , что регулирование преступника кару ( ), а исправление и , совершившего [\[16\]](#).

О и воспитательном как уголовно также В.С. .

О.Э. считает, что юридической – « законности, и правонарушений, устранение , ими обществу».

Как из позиций, все сходятся на том, что ответственности правопорядка, и воспитание в уважения к .

## 1.4 Цели юридической ответственности

юридической в ее функциях. К отнести: , штрафную и (наказание), а функцию и лица, (частная и правонарушений), и функцию.<sup>9</sup> взаимосвязаны и , одной из них без других [17].

При карательная ( ) имеет наказать за совершенное , ему за содеянное. ( ) функция в воздействии на , правонарушение, а на лиц (всего в ) с целью влияние на варианта предупредить о и противоправного. С общественных и более не нарушения , предупредить , чем компенсировать его . Правовосстановительная( ) - это компенсация правонарушителем или ущерба, права. с причиненного ( ) компенсирует стороны, ее сферу[18].[15]

проявляется в том, что вида , во-первых, о строгости в отношении мер , а (как ), - о поиска ( с юридической ) и мер борьбы с в сфере .

Юридическая еще превентивной ( ) и функцией.

## ГЛАВА 2. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### 2.1 Уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность

На отраслевого в литературе гражданско-правовую, , , материальную и .

Рассмотрим ответственности в 1

1 - Основные виды юридической ответственности

ВИДЫ

Уголовная

ответственность

Административная      Конституционная

ответственность      ответственность

Гражданско-правовая      Федеративная  
ответственность

Экологическая

**Уголовная ответственность** за преступлений, т.е. деяний, уголовного ,  
источником Уголовный Федерации. ответственность — вид юридической .

УК РФ (ст. 44) уголовными : штраф; занимать или заниматься ; лишение , или  
почетного , чина и ; обязательные ; работы; по службе; ; ограничение ; ;  
содержание в части; на определенный ; лишение ; казнь – наказания, до ее , как  
записано в ч. 2 ст. 20 РФ. ответственность применена органом - , , вынося ,  
определяет в нем и наказания.

, цыганок на обманывала , предлагая им , под гипноза цыганкам , позже , , что их  
обманули и в . Цыганки с золотые на 50 000 . грозит по ст. 159 УК РФ  
Мошенничество, то чужого или права на путем или доверием[19].

имеет состав (правонарушения). норм , в санкциях меры , применяемые к , в  
совершении , является Федерации об [20].

К видам относятся: , , возмездное , явившегося или непосредственным  
правонарушения, предметов, специального , данному ( управления , права , на  
эксплуатацию или высокочастотных ), работы, , административное за Российской  
гражданина или без .<sup>12</sup>

Например, недовольственных покупателя В.А. в том, что , который В.А.  
приобрести - и , хотя на зонтик был с . ввел в относительно , качества и  
административной по ст. 14.7 РФ «Обман ».

**ответственность** за обязательств, из , а также за венного . Этот вид выражается в  
так праввосстановительных , возмещение венного , , причиненного опасности, в  
случае, как из правила, даже при владельца (например, ). предусматривается и ,

как восстановление , а также взыскания с в договорных в виде или (например, при внесении )[\[21\]](#).

, Кузнецов Р.О. без не производил услуг в месяцев, ему пеня в 1% в .

**Дисциплинарная** за совершение - виновное и лица, трудовой, , дисциплины. В от ответственности она лицом, подчинен по . дисциплинарного замечание, , выговор, на нижеоплачиваемую и по соответствующим . за совершенные определяется права[\[22\]](#).

, Г.П. в течение не являлась на без причины. ст. 192 кодекса Г.П. имеет за дисциплинарного следующие : замечание; ; по соответствующим .

образом, из следует , что, выделяя в различные ответственности, - также эти ответственности с : преступлениями и .

## **2.2 Материальная, конституционная, федеративная, экологическая ответственность**

Особый вид **ответственность** и , которая в , если они предприятию, , при исполнении тру обязанностей. не рассматривается в взыскания и наряду с ним. за ущерб, , наступает при (прямого) ; причинной проступком и последствиями (); правонарушителя в ; если не являются . ответственность в порядке, по суда. наступает в ущерба во организации, с находится в [\[23\]](#).

Согласно ст. 277 ТК РФ несет ответственность за ущерб, . При этом , подлежат , в соответствии с . В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ под расходы, , чье право , или должно для восстановления , утрата или его (реальный ) , а неполученные , это лицо бы при условиях , если бы его не нарушено ( )[\[24\]](#).

Например, П.П. при исполнении , причинил , в котором он . был причинен по его . ответственность частью Петрова П.П. и не размера .

В настоящее говорить и о юридической .

**ответственность** – это вид ответственности, неблагоприятных для конституционной , в Конституции и конституционного , прежде на Конституции. ответственности различными: определенные , государственных и званий, от , лишение и избирательного , в регистрации , иное [\[25\]](#).

Н.М. Колосова ответственность и , , что политическая не чертами . Источником является РФ, и серия , массив .

Колосова Н.М. и принять закон «О », в котором бы определены для наступления конституционной , и вопросы от высших лиц.

наступления является РФ, и других права. отличается от юридической не основанием ее , но и ответственности. ответственности : , органы и местного , объединения, и лица. , отличающимися от других ответственности, положения:

1. конституционной – Конституции.
2. Все находится в ответственности. в нем занимает .
3. субъекты , прежде , конституционной (, общественные , местного ) .
4. конституционной быть в либо в конституционного
5. наступления является Конституции, конкретизируются в [\[26\]](#).

Например, по воле , п.2 ст. 117 Конституции РФ. , главой , этот с сложившейся ситуации в , политических сил.

отношений в и этим побуждают к в самостоятельного федеративной .

**ответственность** - федерации, в общем , как принуждение к федерального в , каждая из обязана за поступки стороной. обуславливается , края , образования в составе .

данного выступают: как федеративное , Федерации, государственной и , органы и управления , общественные , лица[\[27\]](#).

Федерации за Конституции и можно как нарушения . Это – ответственность за публичной . чертой мер является то, что она как за совершение , так и в том случае, субъектом , его и должностными обязанностей обеспечить в Федерации, все предписания, курс на единства <sup>17</sup>. ответственность юридической в выделение ее : позитивной и . позитивная в обязательстве определенные , то ответственность - за неосуществление и за нарушение , всего .[1]

В настоящее активная и признаков юридической – . Одним из экологической как юридической экологическое .

образом, в по мерам и виды : уголовная, , , дисциплинарная, , , экологическая. , все вышесказанное, , что юридическая - это законом на правонарушителя, для неблагоприятные , государственными в , также .

Таким , с отраслевого и профилирующих юридическую классифицировать на : конституционная, , , административная, , , экологическая.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При курсовой рассмотрены и современных , вопроса . Исследование , и видов невозможно без литературы. Для изучены , к понятию .

Подводя работы , что цели и , в были . И из вышесказанного ряд выводов.

– это возможность последствий , и специального и последствия, государством в форме на .

Юридическая сопряжена с виновных , которые для и вредны и с борьба принудительных мер.

ответственности : ее за совершение , юридической в нормах , в неблагоприятных для правонарушителя и его , строго органами и в ходе , осуществляется в , обеспечена государства.

юридической – права и , обеспечить .

В ходе были юридической , к ним : карательная, ( ), праввосстановительная( ), , превентивная ( ) и функция.

ответственности , законность, , , ответственность за , обоснованность, , наказания.

, в отличие от ответственности ( , , семейной), к тем, кто совершил , то нарушил , закон.

о юридической , упомянуть о ответственности.

, , дисциплинарная, , . Различают и федеративную .

ответственность за преступлений, т.е. деяний, уголов , основным является Российской . уголовная — суровый вид ственности. По влечет за нака в штрафа, , лишения и исключительную — смертную .

гражданско-правовой : в том, что носит , то есть своим , а не , ответственность потерпевшим – , на нарушения, как , в пользу , цель : - восстановление

потерпевшей . вид ответственности в восстановлении , предоставлении ( всего ) .

ответственность — вид , заключающийся в взыскания на работника, дисциплину.

ответственность особенной – она законодательством для работников – , ,  
прокуроры.

- вид юридической , должностных и лиц за ими административное .

ответственность - вид , заключающийся в возместить , предприятию.

Так же в рассмотрены юридической - , федеративный и .

На вышесказанного вывод что, под понимается к лицу, деяние, мер принуждения, в правонарушителю (уголовная ), (конфискация ) или (отрешение от ) .

Таким , в законодательстве « » и употребляется в , тем не менее, в специальном, можно ответственность за деяния.

И еще . Согласно законодательству, ответственности в рамках , составы и за их совершение.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

### **1. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации [Текст] : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ.] // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ [Текст] : [федер. закон : принят Гос. Думой 21 декабря 2001 года : по состоянию на 30 декабря 2015 года] // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч.1). Ст. 3.
3. Указ Президента РФ от 18 февраля 2014 года № 85 «Об утверждении членов Общественной палаты Российской Федерации» [Текст] : [указ : подписан Президентом РФ 18 февраля 2014 года : по состоянию на 18 февраля 2014 года] // Собрание законодательства РФ. 2014. № 8. Ст. 789.

4. Распоряжение Президента РФ от 15 декабря 2006 года № 628-рп «Об утверждении списка некоммерческих организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества» [Текст] : [распоряжение : подписано Президентом РФ 15 декабря 2006 года : по состоянию на 15 декабря 2006 года] // Собрание законодательства РФ. 2006. № 51. Ст. 5456.

## **2. Литература**

### **2.1. Научная и учебная литература**

1. Бабаев, В.К. Функции современного Российского государства [Текст] / В.К. Бабаев, С.В. Бабаев; Нижегород. правовая акад. Н. Новгород: [Б.и.], 2001. 98 с.
2. Байтин, М.И. Основные признаки правоприменительной деятельности как правовой формы осуществления функций государства [Текст] / М.И. Байтин, Ю.В. Марченко // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2008. № 5. С. 8-13.
3. Гостюхин, А.В. Правовые проблемы функционирования государства на современном этапе [Текст] / А.В. Гостюхин, С.А. Куликова, Г.С. Серебрянников и др. М.: Изд-во «Перо», 2012. 124 с.
4. Зеленков, М.Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации [Текст] / М.Ю. Зеленков; Московский гос. ун-т путей сообщения (МИИТ), Юридический ин-т. М.: Юридический институт МИИТа, 2013. 196 с.
5. Игнатъев, Д.В. Информационная функция государства и механизм ее реализации [Текст] / Д.В. Игнатъев // Право и государство: теория и практика. - 2010. № 1. С. 135-137.
6. Кадомцева, А.Е. Правоисполнительная форма осуществления экологической функции современного российского государства [Текст] / А.Е. Кадомцева // Вопросы теории государства и права. Новые идеи и подходы: Межвузовский сборник научных трудов. Саратов: СГАП, 2000. Вып. 2 (11). С. 121-127.
1. Кулакова, Ю.Ю. Содержание налоговой функции государства [Текст] / Ю.Ю. Кулакова // В сборнике: К 40-летию образования кафедры государственно-правовых дисциплин Московской высшей школы милиции МВД СССР Сборник научных статей. Москва. 2015. С. 64-72.
2. Лапшина, О.С. Охранительная функция права в системе функций права и государства [Текст] / О.С. Лапшина; М-во образования и науки Российской



- Федерации, Филиал федерального гос. бюджетного образовательного учреждения высш. проф. образования «Российский гос. социальный ун-т» в г. Тольятти Самарской обл.; под науч. ред. Д.А. Липинского. Тольятти: Филиал РГСУ в г. Тольятти, 2013. 177 с.
3. Макарова, Н.А. Охранительная функция в системе российского права и ее реализация в деятельности органов внутренних дел [Текст] / Н.А. Макарова. М.: Юрлитинформ, 2015. 171 с.
  4. Пожарский, Д.В. Система функций Российского государства: конституционно-правовые основы [Текст] / Д.В. Пожарский // Вестник Владимирского юридического института. 2011. № 4. С. 128-131.
  5. Родионова, О.В. Социальная функция современного государства [Текст] / О.В. Родионова. М.: Юрлитинформ, 2010. 228 с.
  6. Родионова, Л.М. Содержание и формы социальной функции государства в современной России [Текст] / Л.М. Родионова // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2012. № 2. С. 111-115.
  7. Социальная функция государства в условиях инновационного развития экономики России [Текст] / Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Экономический факультет, Факультет гос. управления; под ред. Г.А. Ахинова, И.Н. Мысляевой. М.: МАКС Пресс, 2008. 220 с.
  8. Харченко, О.В. Функции государства и организационно-правовые формы их реализации [Текст] / О.В. Харченко. СПб.: СПБИГО; ООО «Книжный дом», 2008. 110 с.
  9. Харченко, О.В. Правоохранительная функция как перманентная функция государства [Текст] / О.В. Харченко // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 99. С. 215-222.
  10. Хван, Д.А. Функциональная характеристика государства: система его правовых функций [Текст] / Д.А. Хван // Право и государство: XXI век - век перемен. Сборник научных статей / М-во внутренних дел Российской Федерации, Московский ун-т; [под ред. К.Е. Сигалова, С.В. Зыковой] М.: ИГ «Граница», 2012. С.154-176.
  11. Шестаев, Н.Т. Функции и структура государства [Текст] / Н.Т. Шестаев; МВД Рос. Федерации, Моск. высш. шк. милиции. М.: МВШМ, 1992. 28 с.
1. Родионова, О.В. Социальная функция современного государства, 2010. С. 69. [↑](#)

2. Ахинова, Г.А. Социальная функция государства в условиях инновационного развития экономики России, 2008. С. 86. [↑](#)
3. Лапшина, О.С. Охранительная функция права в системе функций права и государства, 2013. С. 58. [↑](#)
4. Пожарский, Д.В. Система функций Российского государства: конституционно-правовые основы, 2011. № 4. С. 128-131. [↑](#)
5. Там же. С. 128-131. [↑](#)
6. Лапшина, О.С. Охранительная функция права в системе функций права и государства, 2013. С. 83 [↑](#)
7. Харченко, О.В. Функции государства и организационноправовые формы их реализации, 2008. С. 73 [↑](#)
8. Пожарский, Д.В. Система функций Российского государства: конституционно-правовые основы,. 2011. № 4. С. 128-131 [↑](#)
9. Харченко, О.В. Правоохранительная функция как перманентная функция государства, 2009. № 99. С. 215-222 [↑](#)
10. Макарова, Н.А. Охранительная функция в системе российского права и ее реализация в деятельности органов внутренних дел, 2015. С. 96 [↑](#)
11. Пожарский, Д.В. Система функций Российского государства: конституционно-правовые основы. С. 128-131. [↑](#)
12. Лапшина, О.С. Охранительная функция права в системе функций права и государства. С. 74. [↑](#)

13. Кадомцева, А.Е. Правоисполнительная форма осуществления экологической функции современного российского государства, 2000. С. 121-127 [↑](#)
14. Байтин, М.И. Основные признаки правоприменительной деятельности как правовой формы осуществления функций государства. 2008. № 5. С. 8-13 [↑](#)
15. Шестаев, Н.Т. Функции и структура государства, 1992. С. 19. [↑](#)
16. Байтин, М.И. Основные признаки правоприменительной деятельности как правовой формы осуществления функций государства. С. 8-13 [↑](#)
17. Зеленков, М.Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации, 2013. С. 86 [↑](#)
18. Родионова, О.В. Социальная функция современного государства. С. 96 [↑](#)
19. Бабаев, В.К. Функции современного Российского государства, 2001. С. 74. [↑](#)
20. Зеленков, М.Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации, 2013. С. 79 [↑](#)
21. Байтин, М.И. Основные признаки правоприменительной деятельности как правовой формы осуществления функций государства. С. 8-13 [↑](#)
22. Зеленков, М.Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации. С. 96. [↑](#)
23. Зеленков, М.Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации. С. 107 [↑](#)
24. Кулакова, Ю.Ю. Содержание налоговой функции государства, 2015. С. 64-72 [↑](#)

25. Пожарский, Д.В. Система функций Российского государства: конституционно-правовые основы. С. 128-131 [↑](#)
26. Бабаев, В.К. Функции современного Российского государства, 2001. С. 54 [↑](#)
27. Кулакова, Ю.Ю. Содержание налоговой функции государства С. 64-72 [↑](#)