



## Введение

Экономика как наука существует уже почти две с половиной тысячи лет, со времен проявления трудов великих греков – Ксенофонта и Аристотеля, посвященных проблемам хозяйства.

В рыночной системе действуют специфические стимулы и принципы хозяйствования, основанные на свободе выбора профессиональной деятельности, выбора ресурсов, технологий, свободе выбора для каждого покупателя. Рыночная система и выбор органически взаимосвязаны друг с другом. Но рыночная система не способна эффективным образом удовлетворять коллективные или общественные потребности населения, т.е. рынок не создает общественных товаров и не может самостоятельно нейтрализовать внешние эффекты.

*Общественные товары – это товары, для которых характерны такие признаки, как всеобщая доступность, неделимость и равенство в потреблении, а также неисключаемость из потребления. Такие общественные блага, как национальная оборона, контроль за загрязнением окружающей среды, борьба с инфекционными заболеваниями, общее водоснабжение, не могут быть отданы на откуп конкурентному рынку, который не в состоянии обеспечить их производство в требуемых объемах. Расхождения между частными и общественными интересами вынуждают правительство заниматься обеспечением общественных благ, возмещая затраты на их производство нерыночным путем.*

Объект исследования. Объектом являются общественные блага в системе рыночных отношений.

Предмет исследования. Предметом работы являются экономические и институциональные отношения, складывающиеся в процессе развития конкурентно-монопольного механизма рынка общественных благ, особенности их развития в России

$$Q_s = q_1 = q_2 = \dots = q_n$$

2) Поскольку все пользователи получают выгоды одновременно, а кривые их спроса представляют собою предельные полезности для каждого данного объема блага, то для каждого объема блага предельная общественная полезность от его потребления представляет собою сумму всех предельных индивидуальных полезностей

$$MSB = MB_1 + MB_2 + \dots + MB_n = \sum MB_i$$

Спрос на чистое общественное благо определяется уровнем его предельной полезности для потребителя при каждом данном уровне цены.

Отсюда следуют два важных вывода.

Первый состоит в том, что объем совокупного спроса на общественное благо равен сумме индивидуальных объемов спроса для каждой данной цены.

Второй – в том, что при спросе на чистое общественное благо цены, выражающая готовность потребителя платить за дополнительную единицу блага, не является переменной величиной. Поэтому кривая спроса на чистое общественное благо формируется путем не горизонтального, а вертикального суммирования индивидуальных кривых спроса, представляясь в виде кривой общего желания платить за каждую дополнительную единицу блага.

## **1.Эффективный объем общественного блага.**

Предоставление чистого общественного блага для одного лица сопровождается положительными внешними выгодами для всех, а включение в процесс его потребления дополнительных пользователей не приводит к снижению полезности для существующих потребителей. Поэтому общество заинтересовано в обеспечении подобными благами всех потенциальных потребителей.

Эффективным является тот объем чистого общественного блага, при котором предельные общественные выгоды от потребления блага равны предельным издержкам его производства. [1]

Следовательно, достижение эффективного объема производства чистого общественного блага требует кооперации потребителей. Так как чистое общественное благо предоставляется всем пользователям в одинаковом объеме, то, казалось бы, логичным взимать с потребителей одинаковую плату.

## **2. Способы предоставления общественных благ: возможности рынка и государства.**

### **2.1. Государство как поставщик общественных благ**

Экономическая деятельность современного государства осуществляется в широких масштабах и фактически трудно составить исчерпывающий перечень его экономических функций. Дж. Бьюкенен - представитель неоинституциональной теории - в своем труде «Границы свободы» выделяет в качестве основных следующие экономические функции государства - «государство защищающее» и «государство производящее».[6]

Первая функция представляет государство как спецификатора прав собственности в обществе, что упорядочивает воспроизводственный процесс и снижает неопределенность, вторая - как производителя общественных благ, участника процессов производства, обмена, распределения и потребления. Раскрывая данные функции можно отметить, что на практике функция «государство защищающее» реализуется через разработку и принятие государством законов, регулирующих предпринимательскую деятельность, определение прав и обязанностей граждан, т.е. государство обеспечивает правовую базу и общественную атмосферу, способствующих эффективному функционированию рыночной системы.

А функция «государство производящее» основывается на совершенствовании и модификации функционирования рыночной системы: в этом плане можно выделить следующие три подфункции государства:

1. Перераспределение дохода и богатства: государство гарантирует минимум заработной платы, пенсии по старости, инвалидности, пособие по безработице, различные виды помощи малоимущим и т.д.
2. Стабилизация экономики: правительство использует бюджетно-налоговую и кредитно-денежную политику для преодоления спадов производства, для сглаживания инфляции, снижения безработицы, поддержания стабильного уровня национальной валюты, а также стимулирование экономического роста.
3. Корректирование распределения ресурсов: государство организует производство тех экономических благ, которым не занимается частный сектор, оно

создает условия для развития сельского хозяйства, связи, транспорта, определяет расходы на оборону, на науку, формирует программы развития образования, здравоохранения и т.д.

В некотором смысле все вышеназванные функции государства сводятся к производству общественных благ (англ. public goods), т.е. благ, доступ к которым имеют все индивиды. Ведь, скажем, хорошо функционирующая правовая система или макроэкономическая стабильность также может рассматриваться как общественные блага.

Более строго общественные блага обычно определяются как блага, которыми коллективно пользуются все члены общества, вне зависимости от своего участия в их оплате.[17]

К общественным благам относятся: оборона, бесплатное образование, общедоступное посещение парков, музеев и т.п.

Понятие «общественные блага» введено теорией общественного сектора. Под общественными благами в данной теории понимается товар, который поставляет государство взамен на деньги налогоплательщиков.

Как известно, общественные блага в противоположность частным благам обладают двумя свойствами:

- неконкурентностью (англ. nonrivalness) – потребление общественного блага одним индивидуумом не уменьшает его количества доступное другим;
- неисключаемостью (англ. nonexcludability) – технически невозможно или заведомо дорого исключить кого-либо из пользования этим благом.

Неконкурентность (ее можно также определить как нулевой уровень издержек предоставления общественного блага дополнительному потребителю, т.е.  $MC \approx 0$ ) означает, что с точки зрения общественной эффективности возможен доступ к этому благу даже того индивида, который не желает платить за пользование им такую же цену, как другие. В самом деле, положение этого индивида в данной ситуации улучшается. А благосостояние остальных не снижается.

С другой стороны, неисключаемость (или неприсвоаемость) предполагает, что поставщик общественного блага не в состоянии обособить свои экономические взаимоотношения с отдельным потребителем от отношений с другими потребителями. Неисключаемость может возникнуть как в результате

невозможности физически исключить кого-либо из пользования данным благом, так и вследствие чрезвычайно высоких затрат на исключение в сравнении с возможными выгодами продавца. Неисключаемость из потребления может быть полной или неполной, вплоть до «нулевой».

В научной литературе существуют разные позиции по отношению к определяющему фактору общественных благ: главное неконкурентность, главное неисключаемость. За приоритет неконкурентности в потреблении выступают: П. Самуэльсон, М. Кац и Х. Розен, Дж. Хир-шлейфер и А. Глейзер, Х. Гравиль и Р. Рис. Противоположенной позиции –определяющий признак – неисключаемость – придерживается У. Николсон. Дж. Стиглиц является сторонником «центристской» точки зрения: оба признака присущи общественному благу, степень же их присутствия влияет на отношение общественного блага к «чистому» или «нечистому».[17]

В зависимости от того, какой позиции придерживаться, можно «смешанное» благо отнести к общественным или к частным. Например, кабельное телевидение, обладая неконкурентностью и исключаемостью в соответствии с первой точкой зрения относится в разряд частных благ, а в соответствии со второй и третьей – к «нечистым» и «присвояемым» общественным благам.

При анализе уклонения от налогов активно используются оба свойства общественных благ: неконкурентность в потреблении приводит к лояльному отношению общества к уклоняющимся от налогов, а неисключаемость вызывает столь высокие расходы государства по ограничению доступа к общественным благам уклоняющихся от налогов субъектов, что часто блокирует эти попытки.

Блага, которым присущи оба свойства, называются чистыми общественными благами.

Если действие свойств ограничено, то это уже смешанные блага.

Чистые общественные блага – это, как правило, не обычные материальные продукты, а относительно сложные институциональные конструкты, зачастую увязывающие воедино целый ряд видов деятельности, материальных и нематериальных элементов. Например, книги, аудио- и видеоаппаратура сами по себе не обладают свойствами общественных благ: неисключаемостью и неконкурентностью, но эти материальные вещи могут выступать в качестве составляющих элементов такого общественного блага, как научное открытие.

Чистое общественное благо, так же как и его противоположность - чистое частное благо, является экстремальным случаем.

Дело в том, что несоперничество в потреблении чистого общественного блага связано с его неделимостью, причина неисключаемости кроется во внешних эффектах (англ. externality), плохо поддающихся интернализации. Но и неделимость потребления и объем внешних эффектов не являются постоянными. Для смешанных общественных благ чаще всего характерно, что размеры «пучка» услуг, которые фактически могут быть реализованы за плату, меньше потенциального количества услуг, которое в принципе способно обеспечить данное благо. Для примера, возьмем, дорогу, которая будет являться смешанным благом, т.к. за проезд по ней можно взимать плату. Смешанные блага теоретически можно разделить на перегружаемые (переполняемые) и неперегружаемые. Дело в том, что свойство неконкурентности в потреблении выполняется только до определенного момента. Условие неисключаемости также варьируется по степени своего проявления. В целом на практике же существует огромное множество вариаций свойств неконкурентности и неисключаемости. [18]

Чистые общественные блага должны полностью финансироваться за счет государства, т.к. в них не заинтересован частный инвестор (выплата пенсий военнослужащим или работникам правоохранительных органов, социальная помощь инвалидам) или само государство не заинтересовано в частном финансировании (органы внутренних дел, уголовно-исполнительная система и т.д. – все, что связано с обеспечением порядка в обществе, т.к. частная тюрьма или частный пограничный пост будет действовать в интересах частного лица). Производство смешанных благ может перелagаться на частных инвесторов. И чем богаче государство, а значит и граждане, тем больше своих потребностей общество может удовлетворить самостоятельно.[13]

Например, в США и развитых странах Европы финансирование части автомобильных дорог осуществляется частными инвесторами, которые окупают вложения за счет взимания платы за проезд. В России были попытки создания платного автодорожного объекта еще в 1993 г., но проект окупался только на 30%. По данным экспертов, на сегодняшний день только 2-3% [14] российских автодорог могут заинтересовать частных инвесторов.

Низкий процент объясняется слабой загруженностью трасс, наличием высоких политических рисков, слабой законодательной базой.

Характеризуя общественные блага также важно отметить следующее[13]:

1. Общественные блага возникают как результат усилий по осуществлению контроля за «побочными внешними эффектами» или «эффектом безбилетника». Это такие блага или услуги, полезность от которых получают не только те, кто их произвел или заплатил за них, но и множество других людей, причем практически невозможно (т. е. сопряжено с огромными издержками) предотвратить потребление со стороны таких «безбилетников».

2. Общественные блага обеспечиваются общим образом, потому что они не могут быть «расфасованы» по отдельным потребителям. Примером может служить законодательство. В отличие, например, от сырья или машин все элементы законодательства «потребляются» предприятиями страны в целом. Имеется в виду, что они приносят выгоды каждому. Причем размер этих выгод не зависит от количества потребителей. В то же время отдельное предприятие страны фактически не может быть выведено из-под действия национального законодательства. Даже наоборот, законодательство было бы бесполезно для отдельного индивида, если бы не было одновременно обращено ко всем другим членам общества.

3. Общественные блага имеют своей целью поддержание предпочтительного состояния дел в обществе. Например, профилактическая прививка представляет собой услугу, которая оказывается конкретному индивиду. Вместе с тем, она уменьшает вероятность не только заболевания его самого, но и, в конечном счете, вероятность возникновения эпидемии.

1. Институциональные общественные блага - формальные и неформальные институты, нормы и правила, обязательные для исполнения всеми гражданами национального государства, включая закрепленный механизм защиты от нарушения.

2. Управленческие системообразующие блага - услуги по управлению процессом социально-экономического развития общества, включая постановку и реализацию целей сохранения целостности и развития общества.

3. Защитные организационно-институциональные блага - блага, связанные с механизмом реализации функций государства как гаранта физической безопасности и безопасности

транзакций, реализацией механизма защиты от нарушения норм и правил, закрепленных в обществе.

Данные виды общественных благ можно сопоставить с экономическими функциями государства, перечисленными нами ранее. Институциональные блага можно отнести к государственным действиям, призванным поддерживать и облегчать функционирование рыночной системы. Управленческие системообразующие и защитные организационно-институциональные блага – к функциям государства по дополнению и модификации функционирования рыночной системы.

Общественные блага можно подразделить также на потребляемые по выбору и без выбора. Потребляемые по выбору – это блага, которые могут потребляться в любом количестве в пределах произведенного выпуска, в том числе и в нулевом, например, радио, телевидение, мосты, дороги, потребляемые без выбора – это блага, которые вне зависимости от желания потребителя используются в количестве, равном произведенному выпуску, например, национальная оборона.

Также различаются международные, общенациональные (общегосударственные) и местные (локальные) общественные блага. Различие определяется разницей в территориальном охвате полезным действием того или иного блага. При этом границы общества, пользующегося благом, могут не совпадать с границами общества, финансирующего и производящего благо.

Международные общественные блага доступны всем жителям планеты (борьба с загрязнением воздуха и расширением озоновой дыры, международная стабильность) или предоставляются жителям определенного региона Земли, нескольким странам. К международным общественным благам относят меры длины и веса, языки, денежную систему, результаты фундаментальных научных исследований, международную и региональную стабильность.

Примерами общенациональных общественных благ являются национальная оборона, поддержание общего правопорядка, деятельность федеральных исполнительных, законодательных и судебных властей. Под местными общественными благами понимаются любые общественные товары и услуги, доступ к которым имеет не все население страны, а лишь некоторая географическая часть (несколько регионов, один регион, город, район). Диапазон конкретных примеров местных общественных благ весьма широк: от региональных экологических программ до уличного освещения и городского парка.



## 2.2. Проблема «безбилетника»

Средства от налогообложения государство использует на производство общественных благ, которыми пользуются все. Получается, что фирмы, не уплачивающие налоги, пользуются услугами общественного сектора бесплатно, то есть возникает так называемая проблема «безбилетника» (англ. free-rider problem).

Причина возникновения этого явления кроется в свойстве общественного блага – неисключаемости. Например, защита прав собственности в стране предполагает существование большой и дорогостоящей системы судов, контрольных и властных органов, регистрационных органов и т.п. На ее содержание необходимы значительные издержки, которые финансируются из государственного бюджета. Для фирмы надежная охрана ее прав собственности является ценным благом. Но поскольку данная система носит общенациональный и универсальный характер, то исключить из числа пользующихся ею субъектов рынка неплательщиков налогов невозможно. Ведь не будет же полиция, прежде чем представить такой фирме защиту от грабителей, выяснять, своевременно ли и правильно ли она внесла налоговые платежи.

Причины возникновения проблемы «безбилетника» можно разделить на субъективные: непорядочность граждан и объективные, которые в свою очередь делятся на связанные преимущественно с налогоплательщиком (индивидом) (I), и связанные с государством (II), т.е. с каждым из двух субъектов отношений: общественные блага – налоги.

Субъективные причины: сокрытие налогоплательщиками истинных предпочтений в общественных благах. Участникам финансирования общественного блага выгодно занижать свою объявленную потребность в общественном благом, чтобы меньше платить за него. Если число потребителей мало, то ситуация стимулирует последних к честному выражению своих предпочтений, т.к. ложная информация может привести к недопроизводству блага. И наоборот, рост числа потребителей приводит к росту количества «зайцев», надеющихся, что общественное благо будет предоставлено вне зависимости от их взноса.

Объективные причины (I): отсутствие у граждан полной информации, наличие высоких затрат на сбор платы за информацию о каждом отдельном общественном благом в сравнении с унифицированным налогообложением и ряда других причин, вызывающих высокие транзакционные издержки. Например, индивид, не интересующийся геологией может и не знать, сколько стоит добыча урана,

который идет на производство ядерной бомбы. Поэтому он может несознательно исказить свои представления о затратах на оборону страны.

Российский экономист Л.И. Якобсон, занимающийся изучением общественного сектора считает, что информация об общественном благе сама может являться общественным благом[16]. Если государство не занимается предоставлением данной информации, то сам индивид предпочитает оставаться в рациональном неведении, т.е. принимает решение на основе неполной информации. Для индивида, делающего выбор, существует оптимальный уровень инвестиций в поиск и анализ фактов.

Налогоплательщик чаще всего довольствуется информацией, которую предоставляет государство в лице активных участников политической жизни: политиков, чиновников, журналистов, общественных деятелей. Часто последние убеждают индивидов в необходимости такого финансирования общественных благ, когда предельные издержки его производства (т.е. налогообложение) превышают предельные выгоды, получаемые потребителями. Такой феномен, когда налогоплательщик недооценивает альтернативные издержки производства общественных благ, в экономической литературе называется фискальной иллюзией. Фискальная иллюзия – «ситуация, при которой преимущества от конкретных государственных расходов ясно видны их получателям, но этого нельзя сказать о связанных с ними издержках, которые распределены во времени и приходятся на большое число людей».[10]

Фискальной иллюзии часто способствуют производители общественных благ. Так, по мнению ряда экономистов (в основном либерального толка) в России «баланс власти перекошен в пользу производителей публичных благ за счет налогоплательщиков-потребителей».[7]

Объективные причины (II): «ошибки» государства при определении оптимального объема производства общественных благ, который, как мы знаем из предыдущего параграфа, находится на пересечении спроса и предложения на общественные блага.

Обычно спрос на общественные блага бывает завышенным. Это происходит по нескольким причинам[19]:

- несовпадение между потребителями общественных благ и налогоплательщиками, финансирующими их производство: обычно круг потребителей конкретного блага намного уже, чем круг налогоплательщиков,

- финансирующих производство, поэтому выигрывающая сторона имеет в результате более сильные стимулы к поддержке этих благ, чем проигрывающая сторона к противодействию им;
- переоценка краткосрочных общественных благ: политики, принимающие решения об объеме производства благ имеют особенность завышать значение настоящих благ перед будущими в силу короткого срока нахождения их у власти;
  - излишнее вмешательство по исправлению недостатков рыночного механизма: политики, общественные организации заинтересовывают граждан программами по исправлению пробелов рынка, которые не всегда существуют на самом деле: государство выдает свои недостатки за недостатки рынка (криминализация экономики);
  - исправление нужно, но в меньшем объеме, часть средств идет в карман «благодетелей» (защита малоимущих семей);
  - исправление необходимо, но заканчивается неудачей (дефолт 1998 г. в России).

Особенности предложения общественных благ:

- трудность в определении оптимального объема и качества общественных благ: информация, получаемая производителями через спрос на частные благ, часто отсутствует для общественных благ, ее можно получить для «смешанных» благ, предоставляемых и в частном, и в государственном порядке, как образование;
- монополия производителя: навязывание своих интересов при формировании расходов государства, составляя заявку на финансирование часто без четкого описания предлагаемых благ;
- отсутствие механизма банкротства у производителей: нет сопоставления прибылей и убытков от производства общественных благ.

Можно увидеть, что объективные причины (I) и (II) пересекаются, т.к. в отсутствии информации часто виновато государство.

Финансирование общественных благ происходит на основе коллективных решений. Но коллективный характер решения обуславливают меньшую по сравнению с частным выбором заинтересованность в том, чтобы решение было максимально эффективным. Этому способствуют два момента: во-первых, позиция отдельного индивида при коллективном принятии решения не имеет большого значения (иногда приходится согласовывать свои решения с решениями других людей с

несхожими предпочтениями, что приводит к дополнительным транзакционным издержкам), во-вторых, на него приходится малая часть выгод и издержек, которые формируются в процессе реализации решения. Чем больше членов в коллективе, тем нагляднее данное положение.

## **2.3. Предоставление общественных благ посредством рынка.**

Возможности рынка в предоставлении общественных благ – это исключаящие принудительное участие способы финансирования их производства. На практике это означает, что предоставление общественных благ осуществляется частным сектором, а финансирование их производства обеспечивается путем подключения рыночных механизмов. Существует несколько способов такого подключения.[2]

1. Исключение «безбилетников». Наиболее простым методом их исключения является ограничение доступа к потреблению блага.

Исключаемые общественные блага представляют собой тот тип благ, доступ к которым легко ограничить, несмотря на коллективный характер их потребления.

Введение абонентной платы за подключение к кабельному телевидению и компьютерным сетям, продажа билетов на различного рода зрелищные мероприятия – наиболее наглядные примеры подключения ценового механизма к решению проблемы предоставления общественных благ. Введение платы в качестве инструмента регулирования доступа к благу может быть использовано в том случае, когда степень избирательности в потреблении блага зависит от количества потребителей, т.е. в отношении перегружаемых благ. Заключение частных контрактов может быть эффективным механизмом исключения неплательщиков в отношении благ совместного потребления. Контракты на совместное владение предполагают участие в потреблении блага только на определенных условиях, например внесение взносов на благоустройство дома в рамках организованного товарищества. Когда благо не находится в постоянном пользовании потребителя, а круг его потребителей ограничен, в качестве метода исключения «зайцев» может служить создание особых организаций по совместному использованию блага, доступ к потреблению которого обусловлен членством в ней на основе внесения установленного взноса, например пользование бассейнами, площадками для гольфа и тенниса и т.п.

## 2. Взаимообусловленное финансирование.

Один из методов такого финансирования – увязывание предоставления потребителю обладающего неисключаемостью блага с исключаемым благом, т.е. продажа их в едином пакете. Так, финансирование общественного радио- и телевидения может осуществляться

путем включения определенной наценки в цену радио- и телевизионных приемников.[18]

3. Субсидирование. Финансирование производства общественных благ может осуществляться и за счет добровольных пожертвований граждан и организаций, которые либо высоко оценивают возникающие при потреблении блага положительные внешние эффекты, либо стремятся за счет этого приобрести определенные нематериальные выгоды – общественный имидж. В качестве примера можно привести финансирование частными организациями и лицами программ охраны окружающей среды и защиты животных.

Хотя рынок обладает ограниченными возможностями в предоставлении общественных благ, использование ценового механизма способствует росту эффективности их производства.

## **2.4. Границы предоставления общественных благ**

Важнейшей характеристикой общественных благ является территориальная граница их потребления. По сути требуется найти то сообщество, которое потребует данное благо. Границы этого сообщества могут не совпадать с границами общества, финансирующего и производящего благо. С точки зрения дифференциации границ потребления и предоставления выделяются международные, общенациональные (общегосударственные) и местные общественные блага.

Международные общественные блага либо доступны всем жителям планеты (борьба с загрязнением воздуха и расширением озоновой дыры, международная стабильность и т.п.), либо предоставляются жителям определенного региона Земли, нескольким странам. К числу общественных благ, в том числе международных, в наши дни экономисты относят стандарты, сокращающие трансакционные затраты, в том числе меры длины и веса, язык, денежную систему,

результаты фундаментальных научных исследований, международную и региональную стабильность. Последнее десятилетие отмечено бурным развитием интеграции в рамках ЕС, когда многие общественные блага перестают быть национальными, становясь общеевропейскими. Совершенствуются и изменяются функции многих институтов ЕС, возникают новые механизмы принятия решений, в том числе касающиеся предоставления общеевропейских общественных благ, решаются вопросы об изменении компетенции национальных правительств и институтов сообщества. Все эти процессы представляют особый интерес для России с точки зрения взаимодействия федеральных и региональных властей, а также роли, которую играет Россия в СНГ.

К общегосударственным общественным благам относятся национальная оборона, поддержание общего правопорядка, деятельность федеральных исполнительных, законодательных и судебных властей и мн. др. Под местными общественными благами понимаются любые общественные товары и услуги, доступ к которым имеет не все население страны, а лишь некоторая географическая часть (несколько регионов, один регион, город, район и т.д.). Диапазон конкретных примеров местных общественных благ весьма широк: от региональных экологических программ до уличного освещения и городского парка.[8]

### **3. Перспективные тенденции в развитии общественных благ.**

Современный уровень и перспектива эволюции общественных благ определяются совокупностью различных условий, среди которых необходимо выделить два определяющих. Это, во первых, достигнутый в мире уровень промышленного развития, который позволяет говорить о переходе к постиндустриальной стадии в экономически передовых странах, соответственно о создании нового круга общественных благ и механизмов в их распределения – локальных и общенациональных. Эти блага связаны прежде всего с новыми информационными технологиями, знаниями, стандартами и нормами, а также с поддержанием естественной среды. Во-вторых, - интернационализация производства и мирохозяйственная глобализация в целом, детерминировавшие потребление феномена международных общественных благ.[4]

К их числу сегодня относят международные: экономическую и экологическую устойчивость, безопасность и политическую устойчивость, гуманитарную помощь и знания, формы обмена общественными благами, деньги, методы

макроэкономической политики (в том числе антикризисной) и т.п. Международное сотрудничество в связи с анализируемой проблемой общественных благ способно обеспечить в грядущем столетии решение проблем бедности, более равномерного распределения капитала, достижения постиндустриальной фазы национальных и мировой экономик.

## **Заключение**

Российское общество заинтересовано в развитии рыночной модели экономики, ибо оно объективно ведет и к укреплению демократии. Ведь последовательное утверждение рыночных принципов означает, во-первых, завершение формирования единого национального рыночного пространства, во-вторых, равновесную поддержку конкуренции на всех рынках и бескомпромиссную борьбу с монополизмом, в-третьих, создание равных возможностей для всех форм собственности и предпринимательства, в-четвертых, производство в достаточном количестве и качестве общественных благ – здравоохранение, образование, наука, культура, охрана окружающей среды и др., в-пятых, оптимальное включение экономики России в мировое хозяйство с обеспечением ее конкурентоспособности и национальных интересов, в-шестых, рост благосостояния общества и создание условий для расширенного воспроизводства населения России, в-седьмых, формирование экономической основы для становления и развития демократических институтов в стране. Обеспечение производства общественных благ – первейшая функция любого государства. В этой связи для повышения эффективности соответствующего сектора экономики необходимо достижение баланса интересов производителей и потребителей этих благ, что требует реформирования бюджетного процесса. Создание соответствующей системы бюджетно-налоговых и других институтов воспроизводства общественных благ, можно надеяться, приведет к задействованию в этой области механизма конкуренции – главного двигателя общественного прогресса.

## **Список использованных источников**

### Книги

1. Олейник А.Н. Институциональная экономика. – М.: ИНФРА-М, 2004.

2. Синягин А. Как оценить общественные услуги // Эксперт. – 2004. – 24-30 мая. - № 19.
3. Шохина Е. Вторая беда России // Эксперт. – 2004. – 17-23 мая. - № 18.
4. Экономика /Под ред. А.С. Булатова – М., 2001, гл.2.
5. Яacobсон Л.И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.

#### Интернет-ресурсы

17. <http://www.mirecon.susu.ac.ru/library/micro/gl46raz1.htm>
18. <http://www.mirecon.susu.ac.ru/library/micro/gl46raz1.html>
19. <http://www.mirecon.susu.ac.ru/library/micro/gl50raz1.html>