



Перед системой образования всегда возникают все новые и новые вопросы. Одним из таких вопросов является содержание и форма экзамена.

Экзамены – это хорошая и давно отработанная система. Они позволяют оценить знания студентов быстрым и надежным способом. Некоторые говорят, что экзамен – это всего лишь проверка памяти и тренировка техники ответа. Но экзамен проверяет способности кандидата к аргументации и логическому мышлению.

Экзаменационная система призвана все время совершенствоваться. Проводится множество исследований всевозможных техник объективной оценки, чтобы снизить возможность человеческих ошибок (негативное влияние человеческого фактора). Назначение экзамена состоит не только в том, чтобы проверить знания по некоторым важным для профессиональной деятельности дисциплинам и выявить общий кругозор студента, но и в том, чтобы выяснить, в какой степени выпускники готовы к выполнению профессиональной деятельности.

На сегодняшний день очень остро стоит проблема выбора формы экзамена и для того, чтобы выявить более эффективную рассмотрим различные виды экзамена. У каждого из них есть свои преимущества и недостатки.

Свой анализ я хочу начать с устного экзамена. Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, так как при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения со студентом. Можно допустить несколько незначительных ошибок, но в целом ответ может быть положительным. Если имеется хороший словарный запас, есть шанс сдать экзамен при минимальном объеме знаний. Не требует большой подготовки от преподавателя.

К недостатком я хочу отнести то, что не все умеют выступать перед публикой, могут теряться при прямом вопросе. Ограничивает возможности для творческой самореализации студентов. Слабая мотивация обучения. Не способствует повышению качества профессиональной подготовки. Ориентированы на заучивание учебной информации. Нет возможности убедиться в полноте и

многогранности знаний студентов. Влияние личного отношения к студенту может влиять на конечный результат экзамена.

Далее рассмотрим письменные экзамены. Письменный опрос позволяет объективно оценить ответы студентов, сэкономить время преподавателя в процессе аудиторных занятий, сохранить объективный характер отметки, так как преподаватель не учитывает индивидуальные особенности студентов. Одинаковые условия для всех студентов по сложности вопросов, их объему и по времени подготовки ответа. Повышается объективность оценки знаний студентов. Снижение психологической нагрузки на преподавателя, отсутствует давление со стороны студентов. Возможность реализации единых требований для всех студентов. Возможность более полного охвата материала дисциплины за счет увеличения числа вопросов в билете. Экономия времени преподавателя на экзамене.

Главными недостатками такого экзамена я считаю является недостаточное количество времени на проверку работ и объявление результатов в тот же день. Необъективность экзамена из-за возможности списывания. Снижение количества отличных оценок из-за невозможности студента оперативно исправить мелкие огрехи. Сложно оценить уровень понимания темы, умение логически рассуждать. Отсутствие обучающей функции, личного контакта преподавателя со студентом. Подходит не для всех учебных дисциплин.

Что касается тестовых экзаменов, то по моему мнению они являются самыми эффективными, как для студентов, так как и для преподавателей. Это объясняется тем, что тесты способны проверить большое количество материала за относительно короткий промежуток времени. Можно охватить вопросами тестов весь объем материала. При сдаче тестов стрессовый порог снижен. Каждый сам определяет резерв времени на ответы. Разгрузка преподавателей от рутинной работы. К минусам этого вида экзамена я отнесу то, что незначительная ошибка снижает результаты теста. Возможна только проверка знаний, затруднительна проверка умений и компетенций.

Таким образом, можно сделать вывод, что экзамены – лучший способ проверить знания и способности студента. Из моего анализа можно увидеть, что на сегодняшний день нет идеальной формы проведения экзамена, в каждой есть свои плюсы и минусы. Процедуру экзамена необходимо изменять. По моему мнению будущее за альтернативными формами экзамена – которая позволит выявить разносторонние профессиональные умения и навыки, будет способствовать активной систематической работе преподавателей и студентов над проблемами,

обозначенных в вопросах к экзамену на протяжении всего срока обучения. Экзамен должен носить интегративный характер, объединяя полученные знания в их практической направленности. Разработка интегрированного содержания экзамена неминуемо ведет к поиску творческих, мобильных форм их проведения.