



Внимание научной общественности к нововведениям и их роли в развитии экономики, а соответственно предпринимательства привлёк Й. Шумпетер, показав, что их источником является научно-исследовательская деятельность корпораций, являющаяся главным фактором конкуренции. При этом главной доминантой становится творчество человека, новатора-предпринимателя, способного воплотить новые идеи в эффективные экономические решения.

Известно, что инновационному предпринимательству, как особому феномену, особое уделяли внимание такие ученые, как Р. Кантильон, А. Маршалл, И. Шумпетер, И. Кирцнер, В. Баумол, Д. Норт и др.

Мне удалось ознакомиться с основным трудом Йозефа Алоиз Шумпетера. Интересно, что в его работе «Теория экономического развития», рассуждая о роли предпринимательства, он отмечает, что: «...функция предпринимателей заключается в том, чтобы реформировать и революционизировать производство, используя изобретения или, в более общем смысле, используя новые технологические решения для выпуска новых товаров и производства старых товаров новым способом, открывая новые источники сырья и материалов или новые рынки, реорганизуя отрасль и т. д.». По мнению Шумпетера, именно такого рода деятельность и есть главная причина периодических «подъемов», революционизирующего экономический организм, и периодических «спадов», возникающих вследствие нарушения равновесия при производстве новых товаров или применении новых методов. Он считает, что реализация нововведения образует самостоятельную экономическую функцию. Главное в этой функции — не изобретение чего-либо нового и не создание каких-либо условий, которые предприятие затем эксплуатирует, а организация и реализация производственного процесса.

Однако, как считает И. Шумпетер, современное производство обуславливает отмирание предпринимательской функции, которая «...уже сегодня утрачивает свое значение, а в будущем, несомненно, будет играть еще меньшую роль, даже если сам экономический процесс, первейшей движущей силой которого является предпринимательство, будет развиваться прежними темпами». По утверждению автора, технологический прогресс становится делом коллективов высококвалифицированных специалистов, а не индивидов — предпринимателей. В

результате экономический прогресс имеет тенденцию становиться деперсонифицированным.

Пятьдесят лет назад американский экономист Р. Солоу обнаружил в послевоенной экономике США примечательную зависимость: увеличение используемого капитала давало 12,5 % прироста продукции, а остальные 87,5 % были результатом технологических сдвигов. Вслед за ним целый ряд исследователей, как экономистов, так и специалистов, изучающих развитие техники, пришли к пониманию того, что основа промышленного роста — нововведения.

Инновации необходимы во всех сферах жизни.

Зачастую предприниматель даже не предполагает, какую ценность в будущем может принести его инновационная идея обществу. Это и обуславливает актуальность моей работы.

Неэффективность производства, конфликты в обществе, экологические проблемы, последствия стихийных бедствий - вот главные показатели, которые заставляют людей задумываться над тем, как изменить ситуацию. Эти показатели являются толчком к появлению творческих идей у индивидуальных предпринимателей и различных компаний, коллективов, сообществ.

Необходимость же исследования в этой области заключается в том, что инновационная деятельность является основой выживания компаний в современных условиях. Те организации, которые наиболее быстро создают и используют новые знания, могут обрести долгосрочное конкурентное преимущество.

В процессе изучения данной темы, я познакомился с теорией В. Баумола. В которой автор утверждает, что мелкие фирмы по сравнению с крупными, как правило, занимаются исследованиями в области высоких технологий. Мелкие фирмы являются более новаторскими по сравнению с крупными по такому показателю, как число патентов, приходящихся на одного работника. Крупные же фирмы концентрируются на повышении качественных характеристик и надежности товара, на расширение круга пользователей своей продукции. Инноваторы — Голиафы — не элиминируют роль индивидуальных предпринимателей — Давидов. Оба вида инноваций в предпринимательской деятельности, являясь комплементарными и дополняющими друг друга, обеспечивают прогрессивное и результативное движение вперед. Очевидно, считает В. Баумол, что и в будущем за мелкими предприятиями сохранится роль «революционного, неортодоксального

двигателя прогресса», а олигополистические компании через механизм «рутинной инновации» способны обеспечивать эффективное внедрение новаторских идей в практику.

Рассмотрим концепцию о конструктивных и инновационных использованиях предпринимательских способностей, о которой пишет В. Баумол. Которая зависит в значительной степени от «правил игры» в экономике, от «структуры вознаграждения» предпринимательского таланта. Последнее может быть направлено не на продуктивную, а на разрушительную акцию, что зачастую имеет место в условиях двойной монополии и криминальных структур. Поэтому оптимальное использование предпринимательского таланта зависит, по его утверждению, и от институциональной инфраструктуры в обществе.

Как показывает практика, инновационная деятельность крупных и малых предприятий взаимосвязана. Так, товары длительного пользования конструктивно устроены таким образом, что не все детали доступны простому пользователю, и в том случае, если какая-то деталь выходит из строя, необходимо покупать новую, что требует развития индустрии соответствующих услуг. Именно это создаёт широкое поле деятельности для малого инновационного предпринимательства, а также укрепляет и расширяет взаимосвязи малых предприятий с крупными. Крупные инновационные предприятия в свою очередь создают предпосылки для развития малых, так как очень часто нововведения, которые используют крупные предприятия, являются результатом инновационной деятельности малых, но последующее внедрение осуществляется предприятиями, обладающими для этого лучшими финансовыми и материальными ресурсами, хорошей материально-технической базой и соответствующим персоналом.

Таким образом, исходя из изученного мною материала, я могу заключить следующее:

К концу XX века в целом сложилось современное понимание предпринимателя как новатора в непрерывной модернизации видов предпринимательской деятельности, перехода к преимуществам деятельности высокого порядка, которыми являются «прорывные» технологии и обеспечивающие их системы машин, оборудование, методы управления производством, маркетинговое обслуживание и т.д., в конечном счете, – необходимость обеспечения динамично устойчивого воспроизводства инновационно - предпринимательского типа.

Следует отметить, что проблемы инновационного предпринимательства постоянно оставались в исследовательском поле отечественных ученых (С.Ю. Глазьев, А. Модин, В.Г. Медынский, Л.Г. Шаршукова). Особую значимость имели коллективные исследования, среди которых необходимо выделить: «Комплексную программу развития и государственной поддержки инновационного предпринимательства в Российской Федерации в 1994-1998гг.

В связи с этим важнейшей задачей государственной системы высшего образования является моделирование типа специалистов, психологически и профессионально способных к риску современного предпринимателя. Необходимо отметить, что проблема упирается в недостаточно продуманные и неумные действия государственных органов власти, коррупцию чиновников, отсутствие у них хозяйственного мышления.

Список использованной литературы:

1. Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 5 т. Т. IV. Век глобальных трансформаций. — М.: Мысль, 2004. С. 58. 59.
2. В. М. Аскинадзи, к. э. н., доцент МФПА В. Ф. Максимова, к. э. н., профессор МГУЭСИ «О роли предпринимательства в современной экономической теории».
3. Татаркин А. И. Ключи к мировому рынку: инновационное предпринимательство и его возможности / А. И. Татаркин, А. Ф. Суховой. — М.: Экономика, 2002. — С. 11-12.
4. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. М.: Эксмо, 2007.
5. Медынский В.Г. Шаршукова Л.Г. Инновационное предпринимательство. – М.: ИНФРА, 1997. – 307с.