

Содержание:

image not found or type unknown



Введение

Идеи Просвещения первоначально зародились в Англии в 17 веке, но наиболее полное развитие духа получила уже во Франции. Просветителями стали «властителями дум» и, как выразился Ф.Энгельс: «просвещали головы для приближающейся революции». Оппонентами философов выступали лишь теологи, тем не менее, важных философских противников у них не наблюдалось. Философские дискуссии появлялись только между представителями самого просвещения.

Французское Просвещение характеризуется как политический радикализм и антиклерикализм из-за кризиса феодально-абсолютистского строя, который начался в последние годы правления Людовика 14, а так же нараставшего в период регентства, царствования Людовика 15 и Людовика 16, при котором в 1789 году началась буржуазная революция, что в 92 году привела к свержению монархии. Была достигнута демократического апогея во время якобинской диктатуры 93-94 года.

На протяжении долгого времени французские просветители подвергали жестокой критике институты традиционного общества: монархию, сословную структуру общества, церковь и сложившуюся систему воспитания. В общем, велась идеологическая подготовка к радикальному слому социальных структур, унаследованных от феодального прошлого. Провозглашались новые социальные идеалы, самым главным из которых была свобода.

Католическая церковь выступала главной идеологической опорой феодальных общественных отношений во Франции. Просветители занимали самые разные позиции по отношению к религии: кто-то придерживался деизма (Вольтер и Руссо), остальные – атеизма (Гольбах и Ламетри). Однако, те и другие являлись антиклерикалами (от греч. – против церкви), яростно боролись против католической церкви как социального института. Эта борьба рассматривалась в качестве главной задачи всей политической и идеологической деятельности. В

своей работе, К. Маркс в работе «К критике гегелевской философии права» обнаружил, что «Критика религии – предпосылка всякой другой критики». Разрушение сложившегося общества понесёт за собой разрушение духовных основ, каковым являлось христианство. Борьба с церковью переросла в общую борьбу с религией, которая вызывала у просветителей ненависть на эмоциональном уровне.

Основу философии французского Просвещения были Вольтер и Монтескье. Их работы, как первого поколения, способствовали развитию и формированию второго поколения, где просветителей становилось намного больше. Творчество последователей начало своё развёртывание в середине сороковых годов. Представители – Ш. Ламетри, Д. Дидро, Кондильяк, Ж.Ж.Руссо, Тюрго, И. Гельвеций, П. Гольбах. Идеи распространялись не только через философские произведения, а ещё и театр, литературу, так как многие из просветителей были писателями. Это стало большим общественным достоянием.

Важнейшим достижением тех философов было преодоление ограниченности предшествующих форм новоевропейского материализма, как механицизм и полностью освободились от другой серьёзнейшей ограниченности последних метафизического-антидиалектического представления о неизменности природы от времени.

Просветители то и дело в своих трудах оставляли послания: проблемы, которые ждут разрешения, указания на пробелы в знаниях, которые будущие исследования помогут заполнить.

Предпосылки французского просвещения.

Как было сказано ранее, Просвещение зародилось в Англии в конце 17 века посредством тогдашнего философа Д. Локка и его последователей: Г. Болингброка, Д. Аддисона, Ф. Хатчесона, А. Э. Шефтсбери. Ими были сформированы главные понятия учения: «естественная религия», «общественный договор», «естественный человек», «естественное право». В учение о естественном праве, которое написал Локк, обоснованы основные права человека: равенство, свобода, неприкосновенность личности и собственности, которые являются естественными, вечными и неотъемлемыми. Людям необходимо добровольно, по собственной воле, заключить общественный договор на основе которого создаётся государство, обеспечивающий охрану прав.

История Франции второй половины 18 в. является классическим примером того, как в политической оболочке феодального общества развивается и зреет общественный уклад нового, капиталистического общества. Уже усиление абсолютизма в 17–18 вв. во Франции способствовало развитию производительных сил общества. Но вместе с тем расцвет абсолютизма сообщил значительную силу инерции политической системе «старого режима». Эта инерция обострила противоречие между победоносно пролагавшим себе путь капиталистическим способом производства, буржуазными общественными отношениями и обветшавшей феодальной политической системой, крайне стеснявшей развитие нового общественного строя.

Противоречие это отражалось и в идейном состоянии французского общества. Развитие нового, буржуазного способа производства и торговли стимулировало развитие математики, естественных наук и само находилось в зависимости от их успехов.

Вместе с новыми идеями математики, физики, механики, физиологии, медицины в сознание проникали идеи философского материализма. Этому новому явлению противостояли силы идейной реакции, в первую очередь интеллектуальные силы католицизма и те деятели науки и литературы, которые были проводниками его влияния на общество. Влияние это оставалось еще чрезвычайно сильным. Тем не менее, раскрепощение мысли неуклонно шло вперед. Еще за четыре десятилетия до буржуазной революции 1789 г. во Франции возникло широкое и мощное движение, известное под названием Просвещения. Цель его состояла в критике основ феодальной идеологии, религиозных суеверий и предрассудков, в борьбе за веротерпимость, за свободу научной и философской мысли; за разум, против веры; за науку, против мистики; за свободу исследования, против ее подавления авторитетом; за критику, против апологетики.

Французское Просвещение, как и английское, возникло на основе успехов новой науки и само было могучим поборником и борцом науки. Некоторые деятели французского Просвещения были видными учеными (например, Даламбер). Борьба за просвещение сделала их публицистами. Принципы Просвещения, за которые они ратовали, сделали их философами.

Философия французских просветителей неоднородна. В Просвещении было не только материалистическое, но и идеалистическое крыло, не только атеистическое, но и деистическое направление. Также неоднородны и теоретические источники французского Просвещения. Важным источником идей и

учений французских просветителей были идеи и учения английского Просвещения. Возможность этого влияния была обусловлена тем, что французское Просвещение, как и английское, было в целом движением буржуазной общественной мысли. В Англии французские просветители находили понятия и теории, которые выражали их собственные мысли, но которые раньше сложились, раньше были сформулированы и потому могли стать для них в известной мере образцом.

Начало ознакомлению французской интеллигенции с новой Англией и ее идейной культурой положили Вольтер и Монтескье. Вольтер популяризировал во Франции физику и механику Ньютона, а также познакомил французских ученых с английскими конституционными порядками и учреждениями. С английскими правовыми принципами знакомил французов и Монтескье. Широко проникло в философское сознание французов также учение Локка. С ним французы знакомились отчасти непосредственно, из чтения сочинений самого Локка, отчасти через французского мыслителя Кондильяка. Но идеи английского Просвещения, и в частности английского материализма, не были единственным теоретическим источником французского Просвещения. Последнее опиралось и на национальную традицию передовой философской мысли. В XVII в. учения французского Просвещения были подготовлены деятельностью Гассенди, Декарта, а во второй половине этого столетия и в начале XVIII в. — деятельностью П. Бейля.

Направления французской философии.

Всего можно выделить 3 основных направления: **деистическое; атеистическо-материалистическое; утопическо-социалистическое (коммунистическое).**

1. Деизм.

Сторонники этого направления: отвергали идею личного Бога; не соглашались с пантеизмом (отождествление Бога и Природы); видели в боге первоначало, причину всего сущего; отвергали возможность вмешательства Бога в процессы природы и дела людей, Его какое-либо влияние на ход истории, окружающий мир после его сотворения.

Представители: Вольтер.

1. Атеистическо-материалистическое.

Атеисты отвергали саму идею существования Бога в любых формах, объясняли происхождение мира и человека с материалистических и естественно-научных позиций, в вопросах познания отдавали предпочтение эмпиризму.

Представителями атеистическо-материалистической философии были Мелье, Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах.

- 1. Утопическо-социалистическое (коммунистическое) направление** в философии французского Просвещения начало формироваться еще в середине XVIII в., но особое распространение получило во время Великой французской революции 1789 — 1794 гг. и после ее завершения.

К числу французских социалистов-утопистов (коммунистов) принадлежали Мабли, Морелли, Бабеф, Оуэн, Сен-Симон.

Основной интерес социалисты-утописты сосредоточили на проблеме разработки и построения идеального общества, основанного на равенстве и социальной справедливости.

Философы французского Просвещения

Шарль Монтескье.

Его называют отцом социологии, известный барон и эрудит. Занимался правоведением, политикой. Путешественник и космополит, который распространял экспериментальные методы исследования общества и разработал принципы, для закономерного оформления разнообразных традиций и обычаев, юридических установлений, религиозных поклонений и политических конституций.

Человеческие деяния и происшествия он оправдывал посредством основ политики Макиавелли вкупе с историко-политическими и физико-географическими принципами. В своих произведениях "Персидские письма", "Размышления о причинах величия и падения римлян", "Размышление о всемирной монархии" автор высказывает мнение о том, что он верит в возможность улучшения человека и общества. Он возлагает огромные надежды в этом процессе на науку и её просветительскую функцию, которая оберегает народы от "пагубных предрассудков". Пытливость ума и внутреннее удовлетворение, по мнению Монтескье, основные причины, толкающие человека к изучению наук. Единственная страсть, согласно автору, которая носит перманентный характер –

это любовь к учению.

"Персидские письма" посвящены анализу исторических и социальных фактов посредством методов естественных наук. Монтескье приходит к выводу, что общественная жизнь целиком подчинена естественным закономерностям. Он напрочь отрицает мнение о том, что обществом управляют случайности.

При этом автор говорит о трёх формах правления: республика, монархия, деспотия. Выдвигаю собственную классификацию этических принципов, применяемых при каждой: добродетели, честь, страх, соответственно. Монтескье говорит о том, что история показывает, что эти формы правления подвержены разложению. А вот политическая свобода и принцип разделения властей создадут такие условия, чтобы общество любой страны могло процветать и успешно развиваться.

Дени Дидро.

Этот мыслитель родом из Франции из семьи зажиточного ремесленника. Получил образование в Сорбонне, а переводческая деятельность и знакомство с известными на то время философами вроде Руссо и Кондильяком, способствовала работе над созданием "Энциклопедии". Благодаря кружку Гольбаха и сочинениям "Разговор Д'Аламбера с Дидро" и "Философские принципы относительно материи и движения", Дидро сформировался как просветитель, деист и материалист. Опираясь на исследования Ньютона, философ смог рассмотреть в Боге механическую машину. Однако его воззрения были весьма неоднозначны, потому как сначала он отрицает все религиозные нормы, а после говорит о том, что Бог – это кладезь добра.

Свои первые произведения Дидро пишет под впечатлением от исследований Ньютона, поэтому в них наблюдается ярко выраженная естественно-теологическая позиция. Со временем она превращается в атеистическую и материалистическую. Примером такой мысли служат произведения "Мысли об объяснении природы" "Философские принципы относительно материи и движения", "Монахиня", "Племянник Рамо", "Жак-фаталист". Одновременно с этими работами Дидро пишет статьи для "Энциклопедии".

Этьенн Бонно.

Бонно вдохновлялся трудами Бэкона, Вольтера и Ламетри. Делал попытки к развитию идей эмпиризма Локка посредством философской мысли. Эти идеи получили своё отражение в "Трактате об ощущениях", где автор показывает, как из

ощущений формируется вся познавательная психическая жизнь человека. Его теорию познания принято считать своеобразной гносеологией Просвещения. Здесь же эмпиризм Локка представлен в форме сенсуализма при превалировании чувств.

"Трактат о системах" посвящён разбору видов этих самых систем. В основе первой лежит принцип абстрактных изречений. Вторая основывается на принципах допущения, для придания сути тем фактам, которые иначе трактовать невозможно. А третья строится на установленных фактах. Бонно говорит о том, что учения Спинозы, Лейбница, Мальбранша и Декарта базируются на общих абстрактных принципах, которые никак не связаны с действительностью. Автор остро критикует эти принципы и утверждает, что они не только бесполезны, но ещё и опасны. Виновником использования таких принципов Бонно считает воспитание, именно оно приучило учёных пользоваться достаточно туманными понятиями. Учёный высказывается за то, чтобы отказаться от философского жаргона в силу научных понятий, которые строго выражают конкретные результаты. Произведение "Язык исчислений" посвящён этой проблеме, где такой язык – математика.

Жюльен Офре де Ламетри.

Яркий представитель материализма наравне с Гельвецией и Гольбахом, который претендовал на истинность, которая подкреплена успехами науки, в первую очередь, медицины. Степень доктора медицины Ламетри получил в Париже. Он прошёл стажировку у выдающегося врача и естествоиспытателя Германа Бургаве, который, в свою очередь, отстаивал атеистические взгляды, опираясь на воззрения Спинозы.

"Трактат о душе" посвящён мнению, что всё, что не получено от природы, не основано на её фактах, не может принадлежать философии. Философия создана для обучения материализму.

В последствие Ламетри изгоняется из Франции именно за свои материалистические и атеистические взгляды. Он обосновывается в Голландии и там же выходит в свет его труд "Человек-машина", но уже анонимно. Однако по решению Лейденского магистрата эта книга была сожжена, а её автор продолжает скрываться, но уже в Германии. Его приютил Фридрих II, который его всячески поддерживает и помогает вступить в Берлинскую академию наук. Здесь же выходят его произведения "Человек-растение" (1748), "Анги-Сенека, или рассуждения о счастье" (1750), "Животные – большее, чем машины" (1750),

"Искусство наслаждаться" (1751), "Физическая красота, или Опыт о происхождении человеческой души" (1751).

Сущность своих воззрений Ламетри отразил в работе "Человек-машина". Автор утверждает, что человек – это сложнейшая машина, которую можно познать только посредством опыта, а не бесконечной болтовнёй философов.

Клод Гельвеций.

Свои мировоззрения Гельвеций сформировал ещё до поступления в университет. После прочтения "Опыта о человеческом разуме" в авторстве Локка, он уяснил для себя жизненную позицию. Окончив юридический факультет, по специальности проработал недолго. С 1752 г. сотрудничал с "Энциклопедией" и смог написать для неё несколько статей. Самая известная – "Об уме", в которой активно критикует феодальный строй, католическую церковь и религиозные догмы. Эта книга была сожжена.

Гельвеций поделил идеи на вредные и полезные.

Миром правит страсть в том числе. Автор называет её огнём, который способен разжечь интерес к науке и искусству.

Поль Анри Дитрих, Гольбах.

Всю свою жизнь Гольбах прожил в Париже. Имея огромное наследство, он решил заняться именно наукой. Глубокие знания в области естествоведения дали ему возможность также публиковать свои статьи в "Энциклопедии". Он был покровителем физики, химии, металлургии и минералогии. Более того, перед революцией его салон становится местом сосредоточения философских и атеистических воззрений. Частыми гостями были Дидро, Гельвеций, Гримм, Рейналь, Лагранж, Руссо и другие яркие представители Просвещения. Дворец Гольбаха стал излюбленным местом в Париже для многих высокообразованных иностранцев.

"Система природы" – ключевое произведение Гольбаха. Современники прозвали его "библией атеистического материализма". Основная идея этой работы в том, чтобы соединить новейшие и древние доказательства материалистического и атеистического определения действительности. Это были мысли и идеи, которые открыто подрывали существующий строй, а значит, влекли за собой революцию. Обратная сторона говорила о непревзойдённости человека и природы. Гельвеций

утверждал, что духовное и физическое не имеет различия, ибо духовное – это то же самое существо из плоти и крови. Духовный человек действует согласно физическим основаниям, суеверия создают в познании преграды. Именно поэтому необходимо пользоваться законами физики и опытным путём достигать истины. Это всё относится к сфере морали, политики, религии и т.п.

Исходя из этого, весьма нелогично утверждать, что душа свободна от тела или свобода человека не зависит от его характера, взглядов или понимания счастья. Человек – это часть общества и для своего же блага он обязан подчиняться его законам, которые, в свою очередь, адаптированы к потребностям, обстоятельствам общества и позиции нации. Наука, разум и стремление отыскать истину разрывают цепи, которые сковывают желания человечества обрести счастье.

Вольтер.

Вольтер является одной из ключевых фигур французского Просвещения. Вольтер считается одним из самых разносторонним мыслителем. Его таланты отмечены в истории, драматургии, философии, романистике, поэзии.

Именно благодаря Вольтеру в обществе сформировалось мнение о том, что монарх обязательно должен быть просвещённым. Такая возможность представлялась для Франции, ведь его многолетний опыт переписки и общения с Фридрихом II Прусским, с Марией-Терезией Австрийской и Екатериной II показывал, что монарх может принять идеи Просвещения.

Однако это не мешало ему считать его одновременно и механиком "с выдающимися инженерными способностями". Вольтер полагал, что вера в Бога, это, ничто иное, как совокупность работы человеческого разума и суеверия, которые необходимо побороть. Вольтер видит своей целью борьбу с давней метафизикой, а также уничтожение власти монарха, идей верховенства церкви и различных привилегий. Тем самым он хочет добиться равенства всех людей перед законом и правом.

Фридрих Ницше говорил о том, что Вольтер сравним по характеру своего драматизма и размаху таланта с греческим, а Гёте говорил, что Вольтер стал основоположником развития идей Дидро, Д'Аламбера, Бомарше и др. Вольтер является неотъемлемым символом эпохи французского Просвещения. За свои произведения и воззрения Вольтер не единожды заключался под стражу, и на некоторое время был выгнан из страны. Но это не помешало ему попасть в круг высокообразованного общества и провести несколько дискуссий с Беркли, Свифтом

и Попом.

За пределами Франции, в Англии он пишет свои известные "Английские письма", в которых оголяет все шероховатости феодализма во Франции и религиозное мракобесие. Кроме того, рассуждает о теориях Декарта и Ньютона, называя выводы первого всего лишь черновиками, а исследования второго настоящим шедевром. "Английские письма" были сожжены за антирелигиозные идеи парижским парламентом. Это стало основным толчком к отъезду из Парижа Вольтера. Он уезжает и на протяжении последующих 15 лет живёт и работает в замке в Сире. За эти годы там формируется братство, в состав которого входят многие великие умы Франции. Именно здесь на свет появляются его "Смерть Цезаря", "Альзира", "Магомет", "Основы философии Ньютона".

Далее судьба Вольтера складывается весьма непредсказуемо, потому что, заручившись поддержкой мадам де Пампадур, он получает прощение при дворе и даже более того, он получает должность историографа Франции и место в академии наук. После приглашения короля Фридриха II в Берлин, получает пост камергера, где и пишет свой "Век Людовика" и "Мемуары". Затем уезжает в пригород Женевы и работает над "Опытом о всеобщей истории и о нравах и духе народов". Этот труд целиком посвящён исключению мифов из истории, полагая, что историю делают люди, а не Божий промысел. Сюда же он включает исследования истории народов Индии, Японии и Китая.

Повести "Кандид, или Оптимизм" и "Трактат о веротерпимости" Вольтер посвящает негодованием религиозной нетерпимости и фанатизму. Примерно в это же время он окончательно оседает в Швейцарии и занимается литературной деятельностью. Именно здесь он пишет "Философский словарь", "Философию истории", "Несведущий", "Комментарий" к книге Баккариа "О преступлениях и наказаниях", а также "Важное исследование милорда Болингброка", "В защиту моего дяди", "Простодушный", "Вопросы по энциклике", "Наконец объяснённая Библия" и его последняя комедия "Ирина".

Жизнь Вольтера была достаточно сложной, но ни дворцовый гнёт, ни прессинг религиозных деятелей и многое другое не смогло повлиять на его уникальную натуру изобретателя, учёного и философа. Он всегда оставался любознательным, способным ясно и чётко излагать свои мысли и просто говорить о достаточно сложных вещах. Принято думать, что Вольтер – атеист и вольнодумец, но на самом деле это не так. У него есть Бог, но выполняет он роль великого инженера и конструктора. Его Бог – создатель мирового порядка, а историю творят люди, и в

ней может присутствовать в равной степени и зло, и добро. Бог не результат веры, Бог – результат работы разума и здравого смысла, так изъясняется автор в своём знаменитом "Философском словаре". Мыслитель активно отстаивает веротерпимость ко всем религиям.

Огромная заслуга Вольтера в том, что именно благодаря ему Франция узнала об английской политической мысли, а также о философских теориях. Вместе с тем отрицательно высказывался в сторону пессимизма Паскаля и оптимизма "лучшего из миров Лейбница.

Вольтер утверждает, что даже философские вопросы необходимо исследовать теми же методами, что применимы, например, в астрономии. Основная цель философа – определить способ мышления, объяснить, где и как происходит зарождение идей в человеческом разуме, найти ответ на вопрос о существовании души и отличить её от тела, понять, вечна ли душа и свободна ли она. Логично говорить о том, что отыскать ответы на эти вопросы можно только в том случае, если установить четко понимание Бог есть или его нет.

Важной заслугой Вольтера считается также распространение физики Ньютона. Опираясь на детерминистский взгляд на мир, Вольтер полагал, что свобода и нужда тесно связаны между собой. Особенно в том контексте, что нужда есть предпосылка свободы человека, которая понимается, как способность действовать в любой ситуации самостоятельно, независимо и активно.

Особенно восхищались талантом Вольтера в России, это отразилось в том, что Екатерина II после кончины философа решила приобрести всю его библиотеку. И даже сегодня можно воспользоваться его книгами в Публичной библиотеке города Санкт-Петербурга.

Жан-Жак Руссо.

Стоит отметить, что идеи о безграничных возможностях мозга человека не у всех вызывали одобрение. Жан-Жак Руссо был одним из тех, кто поддерживал этот постулат. Много времени он провёл в путешествиях по миру и поиске себя. Однако в Париже познакомившись с энциклопедистами, осел и занялся наукой.

Известность ему принёс трактат "Способствовало ли восстановление наук и искусств улучшению или ухудшению нравов?". Руссо был достаточно противоречивой личностью, но именно это помогло ему развиваться и фокусировать внимание на важных вопросах философии.

В его работах отражено то, что он являлся сыном Просвещения и отцом романтизма. Его труды – это сплошная борьба прогрессивного и консервативного. "Исповедь" яркий тому пример.

Его нельзя назвать философом-профессионалом, однако это не помешало ему резко высказываться в сторону подъёма наук и искусств, которые откровенно заставляют общество деградировать и забывать о нравственности, распространяя идеи роскоши, праздности, тем самым подавляя чувство свободы в человеке. Такое отношение к жизни ему было навеяно тем, что сам он родом из деревни и близок к природе. Важнейшими вопросами для изучения он избрал историю философии, морали, а также исследовал социальную, педагогическую и психологическую проблематику. Сегодня философы-современники активно исследуют работы Руссо.

Ключевой вопрос: как побороть негативное влияние социального неравенства простому человеку. Являясь представителем из народа, но оправдывал революционные действия и проект, который предполагал уравнивание мелкой частной собственности.

Ещё одной идеей Руссо было возвращение людей к природе. В его понимании это означало создание таких идеальных условий для жизни, в которых людям будет жить комфортно и привычно. Этой теме он посвящает своё произведения "Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми" и трактат "Эмиль, или О воспитании детей".

Кроме этого Руссо написал множество статей для "Энциклопедии", "Музыкальный словарь" и статью "Политическая экономия". Однако через некоторое время он решает отделиться от энциклопедистов и окончательно с ними порывает. Свидетельством этого стал манифест "Письма к Д'Аламберу о зрелищах".

Дальнейшая его судьба связана с произведениями "Новая Элоиза", "Общественный договор" и "Эмиль". Два последних не были приняты властями Парижа и Женеве в результате чего, Руссо принял решение отказаться от гражданства. И он уезжает в Англию, но и там отношения в философских кругах у него не сложились и он снова вернулся в Париж, где закончил "Исповедь", "Диалоги: Руссо судит Жан-Жака", "Прогулки одинокого мечтателя" и "Опыт о происхождении языков".

Вполне логично, что учение Руссо вызывало одобрение среди широких масс. В дальнейшем многие общественные деятели и философы активно продвигали главные его идеи. Колебания Руссо в безотносительной вероятности целесообразных взглядов сказались на формировании идеологии романтизма и

стремлениях И. Канта синтезировать рациональное и чувственное и установить рубежи интеллекта.

Но стоит отметить, что самая важная тема, волнующая его по-прежнему оставался естественный человек, которые обладает целостностью, наделён здоровьем и физической силой, моральными качествами и добротой. Несогласия гармонии с природой превращает человека в злодея, и если случайные условия способствовали улучшению разума, но ухудшили расу. Природа – это Бог, прообраз добродушия и процветания, измеритель подлинной ценности. Дикари у него действительно нравственны, они не помышляют о пороках и совершенно не просвещены. А язык музыки – это язык свободы, принадлежащий гражданам республики, а "шумный" язык – это звук падения республики и нашествия вандалов. Используя подобные аллегории, автор пытался подтолкнуть человека к переменам, вслед за которыми придёт спасение.

Однако он сделал вывод, который в корне был сомнительным о том, что наука и искусство может извратить человека, не принося никакой пользы. Не каждое невежество безнравственно: так, стоит ограничить личную пытливость, личные способности, основанные на любви к добродетели. Науку он не одобряет из-за высокомерия и подразумевает, что она способствует появлению пороков. Руссо полностью отвергает идею прогресса. Он против просветителей, но за идеи Просвещения, т.к. утверждает, что разум – самый лучший инструмент для развития естественного нрава.

Основная цель мыслителя – вернуть человеку свободу в новом мире, с новой моделью общества, которая основывается на осмысленном голосе социального человека, рассчитывающего на общую волю народа. Для этого необходимо построить такие учреждения, которые не будут оказывать негативное действие на развитие человека, а смогут сформировать свободные условия. Руссо предлагает воспитывать человека, полагаясь на запросы социального договора, требующего сил и мужества. На эту тему он пишет сочинение, больше напоминающее эпистолярный роман, в котором отражается идея, что вполне возможно разрешить главные проблемы общества, если воспитывать человека с проекцией на природу и её главные законы.

Вывод

Философы того времени провели громадное переосмысление мировоззренческой проблематики и принципов социальной жизни людей, что привело к свободе мысли и улучшению естественных прав человека. Произошло утверждение философского разума, как высшую форму инстанции при решении всех вопросов, которые волнуют людей.

18 век вошел в историю как век Просвещения. Унаследованная от Локка и Лейбница идея перестройки жизни на разумных основаниях была подхвачена рядом мыслителей Англии, Франции, Германии и других европейских стран. Эта перестройка мыслилась как результат распространения положительных, практически полезных знаний о природе и обществе среди широких кругов образованных людей.

Принципиально новым в философии природы этого периода было утверждение материализма. Французский материализм XVIII века - новая историческая ступень в развитии философии. Французские материалисты - Ламетри, Гельвеций, Дидро, Гольбах - несли свои идеи в широкие круги общества, излагая свои философские взгляды преимущественно в форме широкодоступных изданий.

Существенное внимание в философии XVIII века уделяется проблеме человека. Сущность человека механистические материалисты сводили к его чувственной биологической природе. Особое значение просветители придавали воспитанию человека. Считая человека природным существом, просветители пытались обосновать равенство людей.

Философия Французского Просвещения подготовила духовные основы Французской буржуазной революции 1789 - 1794 годов. Она выдвинула и обосновала такие принципы гражданского общества, как свобода, равенство, братство, социальная справедливость и гуманизм. Философия французского просвещения сумела утвердить на долгие десятилетия веру в прогресс, в возможность переустройства общества на началах справедливости и гуманизма.

Список использованной литературы.

<https://works.doklad.ru/view/LvoR57JXzpw.html>

<https://fil.wikireading.ru/12069>

<https://infopedia.su/18xac4b.html>

https://studme.org/37208/filosofiya/frantsuzskoe_prosveschenie

<https://zaochnik.com/spravochnik/filosofija/sotsialnaja-filosofija/filosofija-epohi-prosveschenija/>