

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
Академия права и управления  
(Академия ФСИН России)

Юридический факультет  
Кафедра гражданского права и процесса

Реферат  
по дисциплине «Семейное право»

на тему: *«Формы устройства детей оставшихся без попечения  
родителей в Белгородской области»*

**Выполнил:**

курсант юридического факультета  
313 учебной группы  
рядовой внутренней службы  
А.О. Тимофеева

**Проверил:**

Старший преподаватель кафедры,  
Кандидат юридических наук,  
полковник внутренней службы  
Ю.А. Кожина

Рязань 2022

## Содержание

Введение.....	3
1. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей в Белгородской области.....	5
2. Семейные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.....	14
Заключение.....	29

## Введение

**Актуальность данной темы** курсовой работы состоит в том, что преступления против собственности являются одним из наиболее часто совершаемых видов преступлений. Имущественные посягательства, прежде всего хищения, по данным уголовной статистики составляют около 60 % современной преступности в России. Рыночные отношения, многообразие форм собственности, а также свобода предпринимательства длительное время оказывают влияние на активность людей как в формах, разрешенных законом, так и в рамках криминальных способов обогащения. А с учетом экономической нестабильности ущерб от преступлений против собственности исчисляется миллиардами рублей.

Основной особенностью группы преступлений против собственности является их существенное отличие друг от друга по предмету, способу совершения и сокрытия следов преступления, что создает трудности в законодательном регулировании и понимании их сущности. В УК РФ имущественные посягательства объединены в главе 21: «Преступления против собственности» (ст. 158–168).

**В качестве объекта** исследования можно выделить правовое регулирование уголовной ответственности за преступления против собственности.

**В качестве предмета** исследования можно выделить особенности квалификации преступлений против собственности.

**Цель работы состоит** в исследовании уголовно-правовых средств борьбы с преступлением против собственности.

Исходя из цели работы можно выделить **следующие задачи:**

1. Изучить историю развития уголовного законодательства России о преступлениях против собственности;
2. Исследовать понятие и общую характеристику преступлений против собственности;
3. Рассмотреть особенности конструкции составов и квалификация преступлений против собственности.

При написании работы использованы труды таких ученых как М.Ф. Владимирский-Буданов, Э.В. Георгиевский, Э.В. Побегайло, Э.Ф. Борисова В.И., Шаргородского М.Д. Ткаченко, В.И. Красикова, А.Н. Рарога и других.

Основными научными методами исследования, используемыми в данной работе, являются: анализ литературных источников по теме исследования, анализ законодательства, абстрактно-логический анализ, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический и другие методы научного познания.

Методологический аппарат исследования: индукция, сравнительный, обобщение, метод системного анализа, метод изучения и анализа литературных источников.

Структура данной работы состоит из введения, трех вопросов, заключения и списка использованной литературы.

## **1. История развития уголовного законодательства России о преступлениях против собственности**

Все виды преступления против собственности сохранились до настоящего времени в своем первоначальном виде. Проходили года и менялись только способы совершения, уголовно-правовые нормы и санкции предусмотренные за совершение данного преступления. На всем пути развития отечественного уголовного права преступления против собственности являлись одними из наиболее тяжких преступлений, так как создавало неравенство в обществе, сеяло несправедливость и посредственное отношение к законному труду как средству заработка и получения материальной выгоды.

Наряду с преступлениями против личности в Русской Правде упоминались имущественные преступления: разбой, кража, которая в древней Руси называлась татьба,<sup>1</sup> самовольное пользование чужим имуществом и прочее.

Для наиболее полного изучения преступлений против собственности необходимо рассмотреть историю развития данных преступлений в уголовном праве России.

Одним из самых первых источников права на Руси принято считать Русскую правду, принятую в 1016 году.

В данном правовом акте существовали отдельные положения о кражи в зависимости от украденного, так в соответствии со ст. 69 «Если кто украдет бобра, то 12 гривен», «Если украдет рой пчел, то 3 гривны штрафа князю; а за мед, если пчелы не приготовлены на зимовку, то 10 кун, если подготовлены, то 5 кун» и т.д.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Хилюта, Вадим Квалификация преступлений против собственности, не являющихся хищением / Вадим Хилюта. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. – С. 196

<sup>2</sup> Русская правда [Электронны ресурс] <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm> (Дата обращения: 27.05.2022)

29 статья Русской Правды предусматривала штраф за «увод», т. е. похищение холопа. Интересно, что размер этого штрафа намного превышал размер штрафа за убийство холопа. Русская Правда имущество холопа не охраняла, так как холоп сам являлся имуществом.

В Новгородской Судной грамоте 1471 года «О суде и о закладе на наездники и на грабежики» решался вопрос об ответственности за преступления против собственности.

Можно сказать о том, что в Новгородской судной грамоте грабеж, как отдельное преступление, упоминается впервые<sup>3</sup>.

В Псковской судной грамоте конструктивным признаком состава преступления стало выделяться место совершения кражи. Например, в ст. 8 содержалась санкция за кражу «на посаде» (торгово-промышленная часть города). Наиболее тяжкими преступлениями считались конокрадство и поджог, за их совершение полагалась смертная казнь<sup>4</sup>.

Далее необходимо рассмотреть Судебник 1497 г. В данном правовом акте уголовная ответственность за преступления против собственности различалась в зависимости от способа совершения преступления, формы хищения, места совершения преступления, а также в зависимости от рецидива.

Так, в ст. 7 упоминалось о краже, разбое и поджоге, в ст. 48 – о грабеже. «Церковная» и «головная» кражи выделялись в квалифицированные составы преступлений (ст. 9). С позиции законодателя их степень общественной опасности была высока.

В Судебнике 1497 г., несмотря на достаточно большую преемственность Судебника Ивана III, вносился ряд новых положений, которые были обусловлены новым временем и его условиями. Ответственность за

<sup>3</sup>Новгородская Судная грамота [Электронны ресурс] <https://portal-slovo.ru/history/44686.php> (Дата обращения: 27.05.2022)

<sup>4</sup> Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2018. –С. 443.

преступления против собственности вновь будет разделяться с учетом форм хищения, места их совершения, множественности преступлений и, что особенно важно, личности преступника.

В Судебнике 1550 г. выделялись следующие виды преступлений против собственности: кража (татьбу), грабеж, разбой и мошенничество. Так, статьи 12 и 53 содержали положения о краже и разбое, статьи 16 и 25 – о грабеже, статья 58 – о краже и мошенничестве.

Ответственность отличалась исходя из количества совершенных краж – наличия или отсутствия неоднократности преступлений.

В частности, кража, совершенная впервые, наказывалась торговой казнью (ст. 55), кража неоднократная, в случае признания лицом своей вины, – смертной казнью, при отрицании вины с учетом характеристики личности – заключением в тюрьму до смерти или передачей на крепкую поруку (ст. 56). Церковная и головная кражи, а также разбой наказывались смертной казнью (ст. 59, 61).

Необходимо сказать о том, что мошеннику назначалась то же наказание что и вору, но не конкретизировалось, какое именно. Следует предположить, что вид наказания и казни зависел от степени опасности совершенного мошенничества, определялся который отсутствием или наличием в содеянном квалифицирующих признаков. По предмету мошенничество было преступлением против чужого движимого имущества<sup>5</sup>.

Значительное внимание уголовной ответственности за кражу уделялось в Соборном Уложении 1649, где разбоем и краже специально посвящалась глава XXI «О разбойных и татинных делах»<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup>Судебник 1497 г. [Электронный ресурс] [http://krotov.info/acts/16/2/pravo\\_01.htm](http://krotov.info/acts/16/2/pravo_01.htm) (Дата обращения: 27.05.2022)

<sup>6</sup>Соборное уложение 1649 [Электронный ресурс] <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/21.htm> (Дата обращения 26.05.2022)

В соответствии со ст. 15 в качестве воров признаются не только те, кто занимается воровством (как скрытым хищением), но и те, «кто грабит, шапки срывает», то есть совершает открытое ненасильственное похищение.

В соответствии со ст. 9 за простое воровство, совершенное впервые предусмотрена надлежало «бить кнутом и отрезать ему левое ухо, и посадить его в тюрьму на два года, а животы его отдать исцом в выть, и ис тюрьмы выимая его, посылать в кайдалах работать на всякия изделия, где государь укажет».

Также предусматривалась дифференцированная ответственность за конкретные виды краж, например, за кражу рыбы из чужого пруда полагается наказание в виде ударов кнутом (ст. 90).

За церковную кражу полагалась смертная казнь. Воров-рецидивистов также казнили.

За повторную кражу вора предусматривалось сначала бить кнутом, затем отрезать правое ухо и заключить в тюрьму на четыре года. После отбытия тюремного заключения отправить в ссылку в Украинные города. Если вор был уличен в трех и более кражах, то единственным наказанием становилась смертная казнь с передачей имущества вора истцу.

Таким образом, в Собором Уложении был продолжены традиции, заложенные еще в Русской Правде, например, понимание под татьбой (кражей) не только тайного, но и открытого похищения чужого имущества (грабежа). В отличии от Русской Правды, в Соборном Уложении в качестве санкций за кражу помимо штрафа предусматривались и телесные наказания.

Помимо судебных сборников необходимо обратить внимание на императорский Указ 1781 г. «О суде и наказании за воровство разных родов».

В данном документе впервые находил свое отражение такой термин как грабеж, который вменялось тому, «кто на сухом пути или на воде на кого



нападет или остановит, страшая действием, как-то: орудием, или рукою, или иным чем, или словом, или кого уронит и нахально ограбит, или что отнимет, или дать себе принудить, или воспользуется страхом от пожара, или от потопа, или от иного случая, или темнотою кого ограбит, или отнимет у кого деньги, или съмет с кого платье, или с повозок, или с корабля пожитки, или товары, или иное движимое имение».

Воровством-мошенничеством признавались действия того, «кто на торгу или в ином многолюдстве у кого из кармана что вымет, или вымыслом или внезапно у кого что отымет или унесет, или от платья полу отрежет, или позумент спорет, или шапку сорвет, или купя что не платя денег скроется, или обманом или вымыслом продаст или отдаст поддельное за настоящее, или весом обвесит, или мерою обмерит, или что подобное обманом или вымыслом себе присвоит ему не принадлежащее, без воли и согласия того чье оно».

В качестве воровства-мошенничества признавались действия того, кто на «торгу» или в ином «многолюдстве» у кого из крамана что вымет, или вымыслом или внезапно у кого что отымет или унесет, или от платья полу отрежет, или позумент спорет, или шапку сорвет, или купя что не платя денег скроется, или обманом или вымыслом продаст или отдаст поддельное за настоящее, или весом обвесит, или мерою обмерит, или что подобное обманом или вымыслом себе присвоит ему не принадлежащее, без воли и согласия того чье оно<sup>7</sup>. В данном случае были объединены несколько деяний в одно (кража (в том числе карманная) и грабеж).

В качестве следующего правового акта необходимо рассмотреть Воинские Артикулы принятые во время правления Петра I. В данном документе ответственность за кражи регламентировалась отдельной главой 21 «О поджогах, грабительстве и воровстве».

<sup>7</sup> Волошин, Пётр Насильственные преступления против собственности: правовая политика / Пётр Волошин. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2015. –С 176

В статье 189 была выделена неквалифицированная кража. В соответствии с данной статьей за первое воровство на сумму не более 20 рублей следует наказание в виде «шестью сквозь полк прогнать шпицрутен» (человека проводили между двумя рядами солдат, которые били его палками), за повторную кражу двенадцатью, за третью кражу преступнику отрезали уши и нос и ссылали на каторгу, украденное изымалось.

Квалифицированные виды краж предусматривались в статьях: 191, 192. Статья 191 является аналогом кражи в крупном размере (За кражу на сумму более 20 рублей преступнику грозит наказание в виде смертной казни). В статье 192 говорится о краже на службе, «ежели кто, стоя на карауле, что украдет, много или мало, оный имеет быть повешен»<sup>8</sup>.

Следующим правовым актом является Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. В данном документе преступления против собственности разделялись на: а) истребление и повреждение чужого имущества; б) завладение чужим недвижимым имуществом; в) похищение имущества; г) присвоение и утайку чужой собственности и др. преступления и проступки по договорам и другим обязательствам.

Тяжесть наказания за уничтожение и повреждение имущества была поставлена в непосредственную зависимость от способа совершения преступления

Исходя из способа повреждения имущества определялась и его тяжесть. Так, особо выделялись поджог, взрыв, потопление, от вида, от времени и обстановки совершения деяния (при непогода (дождь, туман)), в зависимости от цели, от степени осуществления преступного намерения, от формы вины и т.д.

Стоит сказать о том, что в Уложении 1885г. похищение имущества усматривалось только в деяниях, понимаемых как кража, грабеж, разбой и

<sup>8</sup>Артикул воинский [Электронный ресурс] <http://www.ruscadet.ru/library/milhist/articul/articul.htm#21> (Дата обращения (25.05.2022)

мошенничество. Но при этом термин кража был таким же как и в Русской Правде: «Кражей признается всякое, каким бы то ни было образом, но втайне, без насилия, угроз и вообще без принадлежащих к свойству разбоя или грабежа обстоятельств, похищение чужих вещей, денег или иного движимого имущества».

В советском уголовном праве с принятым первым уголовном кодексом РСФСР в 1922 году понятие кражи стало трактоваться как тайное похищение имущества, находящегося в обладании, пользовании или ведении другого лица или учреждения.

В данном документе кража положения о краже регламентировались статьей 180 и претерпели существенные изменения. В первую очередь стоит заметить, что исчез такой вид наказания как смертная казнь.

Законодателем были четко распределены квалифицированные и простые кражи. Так, простая кража в соответствии с п. «а» данной статьи представляла собой кражу у частного лица без применения каких-либо технических приемов. В качестве наказания предусматривались принудительные работы на срок до шести месяцев или лишением свободы на шесть месяцев.

Квалифицированной кражей признавалась таковая с применением орудий или инструментов, или других технических приспособлений и приемов, или когда она совершена лицом, занимающимся кражами как профессией, или когда похищенное было заведомо необходимым средством существования потерпевшего, или по предварительному соглашению с другими лицами. Наказание за данный вид преступления – лишение свободы со строгой изоляцией на срок до двух лет.

В связи с переходом на социалистический путь развития в данной статье выделяются отдельные виды простых краж (кража лошадей или крупного рогатого скота у трудового земледельческого населения, простая кража из

государственных или общественных складов и учреждений и пр.), а также квалифицированная кража, совершенная из государственных учреждений, складов и других хранилищ<sup>9</sup>.

С принятием нового Уголовного кодекса в 1960 году кража стала регламентироваться статей 144. Под кражей понималось тайное хищение чужого имущества. За простую кражу усиливалось наказание до 3 лет лишения свободы. Были отдельно выделены квалифицированные виды краж.

Кража, совершенная повторно, или по предварительному сговору группы лиц, или с проникновением в помещение, а равно причинившая значительный ущерб потерпевшему, - наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет с конфискацией имущества или без таковой.

Кража, совершенная в крупных размерах, или организованной группой, или особо опасным рецидивистом, - наказывается лишением свободы на срок от четырех до десяти лет с конфискацией имущества<sup>10</sup>.

На данный момент действует Уголовный кодекс принятый в 1996 году. В нем преступления против собственности выделены в отдельную, 21 главу и содержат в себе 10 статей начиная от кражи и заканчивая уничтожением или повреждением имущества по неосторожности<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Уголовный кодекс РСФСР 1922 [Электронный ресурс] <https://docs.cntd.ru/document/901757375> (Дата обращения: 20.05.2022)

<sup>10</sup> Уголовный кодекс РСФСР 1960 [Электронный ресурс] <https://docs.cntd.ru/document/9037819>(Дата обращения: 20.05.2022)

<sup>11</sup> Уголовный кодекс РФ (часть первая) [Текст]: федер. закон: от 13.06.96 № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954

## **2. Понятие и общая характеристика преступлений против собственности**

В действующем уголовном законодательстве уделяется большое внимание защите собственности граждан. Это связано с тем, что отношения собственности являются особой составляющей жизни общества. Нарушение прав собственности создает неравенство и рождает несправедливость, что может подталкивать и других граждан на совершение подобных преступлений. В данный момент, в связи с социальной напряженностью в обществе, увеличением безработицы и снижением зарплат данные проблемы, связанные с обеспечением неприкосновенности законных прав и интересов граждан, значительно обостряются<sup>12</sup>.

В Конституции РФ провозглашено равное признание и равную защиту права собственности частной, государственной, муниципальной, иной. Согласно ст. 35 Конституции РФ<sup>13</sup> право частной собственности охраняется законом, а также, никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Все граждане вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться, распоряжаться им единолично или совместно с другими лицами. Во исполнение положений Основного закона России ГК РФ содержит разд. II «Право собственности и другие вещные права», а УК РФ - гл. 21 «Преступления против собственности».

Право собственности представляет собой совокупность прав, владения, использования и распоряжения своим имуществом по своему усмотрению. Закон защищает не только права собственника, но и лиц, которые не будучи собственниками имущества, являются его законными владельцами на праве

---

<sup>12</sup> Особенная часть Уголовного кодекса РФ: Комментарий судебной практики, судебная статистика / Под ред. В.М. Лебедева, А.В. Галаховой. – М.: Городец, 2020. –С. 565.

<sup>13</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

пожизненного наследования, управления, и хозяйственного ведения. Это право может быть нарушено, как путем завладения, так и без такового. Формы собственности: частная, государственная, муниципальная.

В качестве объекта данных преступлений можно выделить:

1) родовой – это группа общественных отношений, регулирующих нормальное функционирование экономики РФ;

2) видовой – отношение собственности в целом и по отдельности;

3) непосредственный - отношения конкретной формы собственности, в ряде посягательств на интересы личности.

Предмет – это предмет материального мира, в который вложен труд человека (ценности, имущество, деньги).

Его признаки:

1) материальный – предмет имеет определенную физиологическую форму;

2) экономический – вложен труд человека и имеет определенную ценность;

3) юридический – предмет чужой для виновного лица.

Категории предметов:

1 – товарно-материальные ценности;

2 – животный и растительный мир;

3 – драгоценные камни и металлы;

4 – документы (имеющие историю, культ и художественную ценность).

Ими не могут быть – жетоны, номерки в раздевалках.

Объективная сторона – активные действия. Исключения: при неосторожном уничтожении или повреждении имущества. По конструкции – материальные, кроме разбоя (ст. 162), вымогательства (ст. 163), неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством (ст. 166).

Субъект – лицо с 14 лет. Исключение: с 16 лет – ст. 160, 159, 167.

Субъективная сторона – вина в форме прямого умысла, исключение ст. 168 (по неосторожности). Мотив и цель – как правило не указаны: корысть обязательный признак субъективной стороны.

Хищение является наиболее распространенным преступлением против собственности. Под хищением в статьях Уголовного кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Наряду с понятием «хищение» в российской уголовно-правовой доктрине, законодательстве и судебной практике использовался термин «похищение», который охватывал только отдельные виды хищения и соотносился с понятием хищения как часть с целым.

Необходимыми признаками хищения с объективной стороны являются безвозмездное изъятие или обращение чужого имущества в свою пользу или в пользу других лиц. «Изъятие предполагает исключение имущества из владения собственника или законного владельца, устранение (удаление) последнего. Обращение понимается как замена собственника или законного владельца на незаконного пользователя»<sup>14</sup>.

При этом обязательно причиняется реальный материальный ущерб собственнику или законному владельцу имущества. Причинение материального ущерба в виде упущенной выгоды не может признаваться хищением. При хищении уменьшение имущественной массы или достояния потерпевшего приводит к увеличению имущества виновного или других лиц. Потому причинение реального ущерба собственнику путем уничтожения его имущества также не может считаться хищением, даже если виновный для того, чтобы уничтожить имущество, предварительно его изъяс.

<sup>14</sup> Конджарян А.А. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против собственности // Научно-практические исследования. № 12-1. 2020. –С. 4.

С субъективной стороны для хищения помимо прямого умысла необходимо наличие корыстной цели. Если виновный противоправно изъял чужое имущество в обеспечение долга, который собственник имущества не возвращал данному лицу, хищения не будет, т.к. при наличии объективных признаков отсутствует корыстная цель. Такое деяние в соответствии со ст. 330 УК может рассматриваться как самоуправство.

Виды хищений в основном различаются по объективной стороне преступления, способу посягательства на чужое имущество. Различаются следующие виды хищений:

1. кража;
2. мошенничество;
3. присвоение или растрата;
4. грабеж;
5. разбой;
6. хищение предметов, имеющих особую ценность.

Кража - это тайное хищение чужого имущества УК РФ ст. 158 ч.1. Законодательное определение подчеркивает, что кража является формой хищения, и, следовательно, обладает всеми объективными и субъективными его признаками, выделяясь только способом совершения.

С объективной стороны кража характеризуется изъятием чужого имущества из законного владения. Виновный помимо воли законного владельца самовольно завладевает чужим имуществом. Это изъятие, т.е. перемещение предметов кражи, осуществляется тайно<sup>15</sup>.

Кража считается оконченной, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распорядиться по своему

---

<sup>15</sup> Дуюнов, В. К. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В. К. Дуюнова. — 6-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. —С. 323.



усмотрению. При этом не имеет значения, что виновный не успел распорядиться этим имуществом.

Покушением на кражу признается попытка совершить тайное хищение, когда изъять имущество из чужого владения и фактически завладеть им не удалось.

С субъективной стороны кража совершается с прямым умыслом и корыстной целью. Сознанием субъекта должны охватываться следующие моменты:

- 1) имущество является чужим;
- 2) лицо не имеет права распоряжаться этим имуществом;
- 3) имущество изымается против воли собственника;
- 4) изъятие происходит тайно.

Следующей формой хищения является мошенничество.

Мошенничество в ст. 159 УК РФ определяется как хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Объективная сторона мошенничества состоит в совершении обманных действий в целях незаконного получения чужого имущества или права на имущество, злоупотреблении доверием потерпевшего в тех же целях<sup>16</sup>.

Субъективная сторона мошенничества заключается в прямом умысле и корыстной цели. В содержание умысла входит намерение получить чужое имущество или право на имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Субъект сознает, что потерпевший передает имущество потому, что он введен в заблуждение и его воля находится под воздействием обмана. Корыстная цель заключается в увеличении своего имущественного состояния за счет чужой собственности.

---

<sup>16</sup> Дубровин Н.В. Понятие и общая характеристика преступлений против собственности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета: серия: юридические науки. № 1. 2017. –С. 38.

Присвоение или растрата в соответствии со ст. 160 УК РФ - это хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Присвоением в соответствии с уголовно-правовой доктриной и судебной практикой признается удержание против воли собственника и использование чужого имущества, находящегося в законном владении виновного, в своих интересах.

Присвоение отвечает всем признакам хищения. Особенность присвоения, требующая выделения этого деяния в самостоятельный состав, заключается в характере объективной стороны, в способе преступного действия и бездействия.

В отличие от других форм хищения, когда преступник сам изымает имущество из чужого владения или добивается передачи ему имущества путем обмана, угроз или физического насилия, при присвоении имущество поступает во владение виновного на законном основании.

С объективной стороны присвоение заключается в незаконном удержании имущества, вверенного лицу, т. е. в отказе его возвратить по требованию собственника или ввиду прекращения договорных отношений по поводу имущества. Например, законный владелец не возвращает собственнику имущество, ложно утверждая, что оно похищено или погибло во время пожара.

Оконченным присвоение является с момента невозвращения имущества в установленный срок или отказа его возвратить, а растрата - с момента полного или частичного потребления присвоенного имущества или с момента его реализации.

С субъективной стороны присвоение и растрата совершаются с прямым умыслом и корыстной целью. В содержание умысла входит сознание, что имущество, находящееся в правомерном владении, удерживается, используется, отчуждается и т.п. против воли собственника и тем самым ему причиняется материальный ущерб.

Грабеж (ст. 161 УК) - это открытое хищение чужого имущества. В отличие от кражи, мошенничества, присвоения и растраты, являющихся ненасильственными видами хищения, грабеж находится на стыке ненасильственного и насильственного хищения, поскольку этим преступлением охватываются составы грабежа без насилия и с насилием<sup>17</sup>.

Объективная сторона грабежа заключается в открытом изъятии чужого имущества из чужого владения. Изъятие заключается в самовольном перемещении чужого имущества из места нахождения, в том числе хранилища, и завладение им. Такое изъятие в отличие от кражи совершается открыто, т.е. очевидно для потерпевшего или других лиц, присутствующих на месте преступления и осознающих, что на их глазах совершается хищение имущества.

Грабежом следует признавать и похищение на глазах прохожих вещей у пьяного, не сознающего, что с ним происходит, а также незаметное для потерпевшего похищение его имущества в транспорте на глазах других пассажиров, которые боятся вмешиваться в происходящее, но сознают, что происходит ограбление.

Грабеж является оконченным с момента открытого изъятия имущества и завладения им.

Субъектом грабежа является вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. В содержание умысла входит сознание, что похищение совершается в условиях очевидности, когда потерпевший или другие лица осознают, что виновный совершает открытое похищение имущества.

Разбой (ст. 162 УК) - это нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с

<sup>17</sup> Агильдин, В. В. Уголовное право: особенная часть : практикум / В.В. Агильдин. — Москва : ИНФРА-М, 2019. —С. 99.

угрозой применения такого насилия. Данный вид преступления является самым опасным из группы хищений. Объектом разбоя являются не только отношения собственности, но и личность. Поэтому разбой является двух объектным преступлением.

С объективной стороны разбой характеризуется следующими признаками: 1) нападение; 2) применение насилия, опасного для жизни или здоровья; 3) угроза применить насилие, опасное для жизни или здоровья. Таким образом, применение физического или психического насилия при разбое является обязательным элементом состава преступления.

Субъектом разбоя является вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона разбоя заключается в прямом умысле и корыстной цели. В содержание умысла входит сознание, что применяется насилие, опасное для жизни или здоровья потерпевшего, или осуществляется угроза применить такое насилие.

Субъект имеет цель завладеть чужим имуществом немедленно для личного обогащения. Умысел на завладение чужим имуществом должен возникнуть до применения к потерпевшему насилия, опасного для жизни или здоровья.

Если посягательство на личность было совершено не с целью хищения, а, например, по мотиву мести, ссоры и т.п., а после избиения потерпевшего у него тайно или открыто было похищено имущество, когда умысел на хищение возник уже после применения насилия, все содеянное надлежит квалифицировать как совокупность преступления против личности (причинение вреда здоровью различной степени тяжести) и кражи или грабежа, в зависимости от обстоятельств дела.

Вымогательство т.е. требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под

угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Предметом вымогательства могут быть имущество, право на имущество и действия имущественного характера.

Объективная сторона вымогательства выражается в совершении ряда действий, а в квалифицированных видах - и в причинении определенных последствий

Первым признаком объективной стороны является предъявление требования передачи имущества или права на имущество или совершения действий имущественного характера.

Второй признак объективной стороны вымогательства - это угроза.

Вымогательство является оконченным с момента предъявления требования о передаче имущества или прав на имущество и предъявления потерпевшему угрозы

Субъективная сторона вымогательства характеризуется прямым умыслом.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием заключается в причинении имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения.

Объектом данного преступления, как и при хищении, являются отношения собственности.

Объективная сторона преступления заключается в извлечении материальной выгоды за счет собственника или законного владельца.

Данное преступление не должно содержать конструктивных признаков хищения. Определяющим признаком хищения является переход имущества из владения собственника во владение виновного. Таким образом, происходит уменьшение имущественной массы собственника или законного владельца и, соответственно, увеличение имущественного достояния виновного или иных лиц, которым может быть передано имущество.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом на извлечение материальной выгоды за чужой счет. Сознанием виновного должно охватываться причинение имущественного ущерба собственнику или законному владельцу имущества.

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Деяние заключается в угоне чужого автомобиля или иного транспортного средства и использовании его в своих интересах без намерения обратить в свою пользу целиком или по частям.

Угон автомашины или другого транспортного средства с целью продажи или разукрупнения и использования отдельных частей должен квалифицироваться как хищение.

Предметом данного преступления является автомобиль или иное самоходное транспортное средство.

Объективная сторона преступления заключается в самовольном завладении чужим транспортным средством и использованием его в своих интересах в течение определенного времени, например чтобы покататься, съездить по делам, перевезти какой-либо груз.

### **3. Особенности конструкции составов и квалификация преступлений против собственности**

Сегодня все чаще обсуждаются проблемы квалификации преступлений против собственности. Правильное решение проблемы квалификации преступлений возможно только путем установления объекта и предмета преступления.

На данный момент времени хотя предмет преступления и относят к составляющей объекта преступления, в теоретических трудах эти понятия не являются тождественными. Следовательно, одним из главных вопросов квалификации преступлений против собственности есть правильное понимание предмета исследуемой категории преступлений.

Принято считать, что материальный (физический) признак предмета преступления против собственности представляет собой доступность любого объекта вещного мира для восприятия. Такая доступность включает в себя: возможность совершать с ним любые физические действия. Предмет имеет форму, цвет, вес, количество, объем, физическое состояние и отвечает другим свойствам материального тела. Этот предмет можно перемещать, прятать, передавать и тому подобное, в результате чего не теряются его потребительские свойства и целевое назначение.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что чужое имущество является объектом права собственности, и ответственность за посягательство на него наступает одинаковая, не зависимо от его формы. При этом среди ученых есть мысль о том, что имущество может быть и чужим для самого пострадавшего. Традиционно считается, что, в отличие от чужого, имущество будет своим, если оно находится в собственности или в законном владении лица.

Интерес собственника заключается в том, чтобы имущество было ему возвращено или использовано в его интересах.

Квалификация советскими юристами кражи краденого как преступление против собственности отвечала и представлению того времени об антисоциальной сущности хищения чужого имущества. Фактически так же обосновывают свою позицию и современные авторы, которые предлагают квалифицировать как преступление против собственности хищение похищенного Г.Н. Борзенков, который утверждает, что как родовой объект преступлений собственность включает общественные отношения в сфере распределения материальных благ, предназначенных для индивидуального или коллективного потребления или для осуществления производственной деятельности. Распределительные отношения, по его мнению, нарушаются преступлениями против собственности, как в своей динамике, так и в статике.

В качестве юридической стороны данного преступления можно выделить нарушение юридического содержания отношений собственности – субъективного права собственности<sup>18</sup>.

Совершаемое преступление это право нарушает и в результате владелец не способен осуществлять свои права относительно имущества, вышедшего из-под его владения, при этом право собственности у пострадавшего сохраняется.

Но необходимо сказать, что в данном случае речь не идет о любой возможности реализации права владения, пользования и распоряжения имуществом, которое незаконно «вышло» из его владения. В связи с этим, по мнению этой группы ученых, хищение похищенного не образует преступления против собственности, потому что оно не причиняет вред всей системе отношений, которые образуют объект преступления против собственности. В

---

<sup>18</sup> Денисов Н.Л. Калининская Я.С. Некоторые проблемы квалификации преступлений против собственности // Вестник факультета управления и права Коломенского института (филиала) ФГБОУ ВО Московский политехнический университет. № 11. 2017. –С. 100.



частности, вторичное хищение чужого имущества не нарушает субъектно-объектных отношений собственности, поскольку его предметом является имущество, которое уже вышло из владения законного (титульного) владельца.

Хищение похищенного не нарушает прав владельца, поскольку он уже лишен возможности реально владеть вещью.

По общему правилу хищение состоит из двух элементов — изъятия имущества у собственника или иного владельца и обращения его в пользу виновного или других лиц. Однако в некоторых случаях изъятия нет, например, при присвоении и растрате, когда имущество уже находится во владении виновного, причём на законных основаниях.

Первый элемент хищения может отсутствовать, именно этим объясняется наличие союза «или» в законодательном определении хищения. Изъятие, как правило, предполагает противоправное физическое извлечение и перемещение имущества, то есть представляет собой активное действие. Обращение имущества в свою пользу либо в пользу другого лица тоже, как правило, выражается в активных действиях, но может выражаться и в бездействии, например, при присвоении, когда присваиваемое имущество не возвращается собственнику, иногда — при мошенничестве. Поскольку противоправное действие по смыслу гражданского законодательства не влечёт перехода права собственности, поэтому грубой ошибкой будет говорить об обращении виновным имущества в свою собственность или в собственность других лиц<sup>19</sup>.

Обязательным элементом хищения являются общественно опасные последствия, которые выражаются в причинении ущерба собственнику или иному владельцу имущества. Кроме того, между противоправными действиями виновного (изъятием, обращением имущества) и общественно опасными

<sup>19</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник / И.В. Дворянсков, Е.А. Антоян, С.А. Боровиков [и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. И.В. Дворянскова. — Москва : ИНФРА-М, 2022. —С. 333.

последствиями (ущербом собственника или иного владельца) должна быть причинная связь (хотя она, как правило, очевидно), поэтому все составы преступлений, связанные с хищением (за исключением разбоя), являются материальными.

Если толковать определение буквально, то хищение должно признаваться оконченным после того, как похищенное имущество было изъято у потерпевшего, и ему причинён материальный ущерб. Однако судебная практика признаёт хищение оконченным только после того, как виновный получит реальную возможность распорядиться похищенным имуществом. Если действия пресечены до этого момента, после изъятия имущества при попытке его скрыть (вынести, вывезти), такие действия квалифицируются как покушение.

Квалификация преступлений против собственности на практике вызывает ряд трудностей, которые связаны как с не в полной мере проработанной законодательной базой, так и с высоким темпом развития технологий в мире, оказывающим непосредственное влияние на способы совершения преступлений. Рассмотрим проблемы квалификации преступлений против собственности.

При мошенничестве часто в судебной практике сложность вызывает определение наличия корыстного мотива непосредственно в момент завладения чужим имуществом. Если, к примеру, лицо берет имущество в долг, искренне собираясь его возвратить, но по прошествии некоторого времени приходит к мнению его не возвращать хозяину имущества, признаки хищения будут отсутствовать, т. к. нет корыстного мотива при получении имущества. Такая ситуация часто встречается при получении кредитов в кредитной организации.

Совершение преступлений с использованием компьютерных технических средств.

Киберпреступления совершаются дистанционно, и злоумышленники чувствуют себя в безопасности. У них непосредственно создается иллюзия полной защищенности от уголовного преследования. Например, если хищение чужого имущества путем вмешательства в функционирование компьютерных технических средств или сетей осуществляется с участием лица, воспринимающего искаженную информацию как истинную (фишинг, смс и прочее), то это надо квалифицировать как мошенничество в сфере компьютерной информации. В случае осуществления хищения без непосредственного участия человека содеянное следует квалифицировать как кражу.

## **Заключение**

Преступления против собственности представляют собой «общественно-опасные деяния, предусмотренные нормами, объединёнными в гл. 21 «Преступления против собственности» разд. VIII «Преступления в сфере экономики» Особенной части УК РФ 1996г., посягающие на фактические общественные отношения собственности.

При рассмотрении законодательных источников России можно сделать вывод о том, что нормативно-правовые предписания о посягательствах на собственность отличаются устойчивостью и преемственностью. В становлении, от древних времен до настоящего времени они прошли два этапа: унификации и детализации. Этап детализации начался со времен Русской Правды. В данном документе были описаны подробно разработанные постановления о преступлениях против собственности. К середине 17 века предписания о посягательствах на собственность стали более конкретизированными. В них была достаточно четко дифференцированы простые и квалифицированные составы преступлений. Последним документом в этапе детализации следует выделить Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. В нем находила свое отражение сложная система норм о преступлениях против собственности. Тенденция к унификации уголовно-правовых норм о преступлениях против собственности проявилась и в советском уголовном законодательстве.

С объективной стороны преступление против собственности характеризуется противоправным изъятием имущества из обладания собственника. Поскольку собственность многогранна как социальное явление, следует различать фактический и юридический аспекты изъятия имущества. С фактической стороны изъятие имущества представляет собой его исключение из сферы вещественного, имущественного обладания потерпевшего. Юридический аспект изъятия означает, что в результате преступления происходит умаление меры юридической власти, правового господства, закрепленной за собственником

того или иного имущества. С учетом сказанного, преступление против собственности определяется как виновное общественно опасное деяние, нарушающее посредством противозаконного изъятия имущества из обладания собственника его правомочия по владению, пользованию, распоряжению имуществом, лишаящее собственника блага извлечения полезных свойств из принадлежащего ему объекта собственности.

### **Список использованной литературы**

### **Нормативно-правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс РФ (часть первая) [Текст]: федер. закон: от 13.06.96 № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954

### **Научные, справочные, учебные издания, учебная литература**

1. Хилюта, Вадим Квалификация преступлений против собственности, не являющихся хищением / Вадим Хилюта. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. – С. 196

2. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2018. –С. 443.

3. Волошин, Пётр Насильственные преступления против собственности: правовая политика / Пётр Волошин. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2015. –С 176

4. Особенная часть Уголовного кодекса РФ: Комментарий судебной практики, судебная статистика / Под ред. В.М. Лебедева, А.В. Галаховой. – М.: Городец, 2020. –С. 565.

5. Дуюнов, В. К. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В. К. Дуюнова. — 6-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. –С. 323.

6. Агильдин, В. В. Уголовное право: особенная часть : практикум / В.В. Агильдин. — Москва : ИНФРА-М, 2019. –С. 99.

7. Уголовное право. Общая часть : учебник / И.В. Дворянсков, Е.А. Антонян, С.А. Боровиков [и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. И.В. Дворянскова. — Москва : ИНФРА-М, 2022. —С. 333.

### **Материалы периодической печати**

1. Конджарян А.А. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против собственности // Научно-практические исследования. № 12-1. 2020. —С. 4.

2. Дубровин Н.В. Понятие и общая характеристика преступлений против собственности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета: серия: юридические науки. № 1. 2017. —С. 38.

3. Денисов Н.Л. Калининская Я.С. Некоторые проблемы квалификации преступлений против собственности // Вестник факультета управления и права Коломенского института (филиала) ФГБОУ ВО Московский политехнический университет. № 11. 2017. —С. 100.

### **Интернет-ресурсы**

1. Русская правда [Электронны ресурс] <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm> (Дата обращения: 27.05.2022)

2. Новгородская Судная грамота [Электронны ресурс] <https://portal-slovo.ru/history/44686.php> (Дата обращения: 27.05.2022)

3. Судебник 1497 г. [Электронны ресурс] [http://krotov.info/acts/16/2/pravo\\_01.htm](http://krotov.info/acts/16/2/pravo_01.htm) (Дата обращения: 27.05.2022)

4. Соборное уложение 1649 [Электронный ресурс] <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/21.htm> (Дата обращения 26.05.2022)

5. Артикул воинский [Электронный ресурс] <http://www.ruscadet.ru/library/milhist/articul/articul.htm#21> (Дата обращения (25.05.2022)

6. Уголовный кодекс РСФСР 1922 [Электронный ресурс]  
<https://docs.cntd.ru/document/901757375> (Дата обращения: 20.05.2022)

7. Уголовный кодекс РСФСР 1960 [Электронный ресурс]  
<https://docs.cntd.ru/document/9037819>(Дата обращения: 20.05.2022)



