



На сегодняшний день в Конституционном праве, также, как и в прочих правовых и государственных науках, все чаще внимание уделяется рассмотрению проблем форм государства. Данная проблема представляет собой формирование и функционирование особой формы общественной жизни гражданина – государства в целом .

Подход к данной проблеме был разнообразным на всех этапах становления и развития общества и на всем периоде теории государства и права, которая относится к юридической науке. По моему мнению, неверно считать, что все те гипотезы науки, различные концепции, всяческие знания, которые были созданы в свое время и признаны сегодня не полностью отражающими те отношения в обществе, которые могут отражаться на формах государственного устройства.

В настоящее время под формой государства понимают организацию государственной власти и ее устройство. То изучение формы государства проливает свет на то, как организована власть в государстве, какими органами представлена, каков порядок образования этих органов, сколь длителен период их полномочий, наконец, какими методами при этом происходит осуществление государственной власти и так далее .

Ясно, что проблема формы государства приобретает не только теоретическое, но и первостепенное практически-политическое значение. От того, как организована и как реализуется государственная власть, зависят эффективность государственного руководства, действенность управления, престиж и стабильность правительства, состояние законности и правопорядка в стране. Вот почему проблема формы государства имеет весьма существенный политический аспект.

Они не имеют политической самостоятельности, однако, в экономических, социальных, культурных сферах наделены огромными полномочиями. К таким государствам относится Франция, Норвегия и прочее. Рассмотрим следующие признаки унитарного государства:

- суверенитет и единство;- у административных единиц нет политической самостоятельности;- обладает единым, централизованным государственным

аппаратом;- единой законодательной базой;- обладают единой налоговой системой.

Согласно способам реализации контроля, выделяются следующие типы унитарного государства:

- централизованные (власть на местах формируется из представителей центра);- децентрализованные, в них функционируют избранные органы местного самоуправления;- смешанные;- региональные, которые состоят из политических автономий со своими представительными органами и администрацией.

Сложные государства представляют собой такие, состоящие из государственных образований, которые имеют различную степень государственного суверенитета. Рассмотрим типы сложных государств: - империя;- конфедерация;- федерация.

Федерацией является такое государство, которое в себе объединило несколько самостоятельных. К таким целесообразно отнести Америку и Россию. Выделяют следующие признаки федерации:- наличие самостоятельности у субъектов государства;- союзное государство;- функционирование наряду с общефедеральным законодательством законодательства субъектов федерации;- двухканальная система выплаты налогов.

Согласно принципам формирования субъектов, выделяют такие типы федераций, как:- национальная и государственная;- административная и территориальная;- смешанная. Конфедерация – это межгосударственные объединения или временные юридические союзы суверенных государств, которые создаются для решения политических, социальных, экономических задач. В отличие от федерации, конфедерацию характеризуют:- отсутствие суверенитета, единого законодательства, единой денежной системы, единого гражданства;- совместное решение субъектами конфедерации общих вопросов, для реализации которых они объединялись;- добровольный выход из государства и отмена действия общеконфедеративных законов, постановлений (которые носят рекомендательный характер) на своей территории. Империя представляет собой такой вид государство, которое образуется в ходе завоевания чужих территорий, звенья которых обладают различной зависимостью от верховенства.

Я считаю, если имеется одна точка зрения, то термины «государственный режим» и «политический режим» оцениваются как тождественные. Как считают другие авторы, термин «политический режим» более объемнее по сравнению с «государственным режимом», так как состоит из методов и приемов реализации

политической власти не только со стороны государственных отношений, но и со стороны политических движений и партий, социальных групп и общественных объединений.

Политический режим является динамической, функциональной характеристикой политической системы. По сравнению с вышесказанным, «политический режим» и «политическая система» имеют тесную связь. В том случае, когда первая способна показывать целый комплекс соответствующих институтов, которые принимают участие в политической жизни общества и в реализации политической власти, то вторая показывает, каким образом данная власть осуществляется, какими методами пользуются они. Методы здесь только одни – демократические или либеральные. Политический режим можно определить благодаря уровню развития и интенсивности социальных и политических процессов. К тому же, я думаю, сюда можно отнести структурированность правящей элиты, состояние отношений с бюрократическими группами.

Актуальность данного вопроса в наши дни состоит в том, что сообщества, организуемые самостоятельно и на местных территориях, имеют свои принципы существования. Муниципальной системе свойственна трансформация из муниципальных образований, тем самым образуя состояния социального взаимного действия относительно органов власти и местных сообществ согласно системе ресурсного, нормативного и культурного обеспечения социальных, экономических и политических процессов. Следовательно, можно сделать вывод, что в нашем государстве определение «местное сообщество» пока не находит места (о нем нет информации ни в теоретических исследованиях, ни в практике). Что касается нормативно-правовых актов, например, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в России», то он содержит только термин «муниципальное образование». Как показывает практика, статус «муниципальное образование» относится ни ко всем местным сообществам. Для подтверждения данного факта рассмотрим пример. Район в структуре города или поселок в числе сельского района не всегда могут являться муниципальным образованием. Следовательно, определение местного сообщества может содержать намного больше по сравнению с определением «муниципального образования». Самостоятельно организующиеся сообщества появляются практически везде вне государственных рамок.

Выполнила: Никулина Яна, группа ДБЭ-2016д