

АЛМАТИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭНЕРГЕТИКИ И СВЯЗИ

Кафедра социальных дисциплин

## **ФИЛОСОФИЯ**

Методические указания к выполнению семестровых работ  
для студентов всех форм обучения всех специальностей

Алматы 2011

СОСТАВИТЕЛИ: В.Л. Шицко, Г.Д. Шаракпаева. Философия. Методические указания к выполнению семестровых работ для студентов всех форм обучения всех специальностей. - Алматы: АУЭС, 2011. – 29 с.

Данная методразработка включает тематику трех семестровых заданий по философии с указанием необходимой литературы для самостоятельной работы студентов и методику подготовки, написания и оформления семестровой работы. Преподаватели разработали методические рекомендации к темам семестровых работ. Методическая разработка предназначена для студентов 1,2 курсов всех специальностей дневного отделения АУЭС, обучающихся по системе бакалавриата, и для студентов 1 – го курса заочного отделения, изучающих дисциплину «Философия».

Рецензент: канд. филос. наук, проф. З.А. Абдуллина.

Печатается по плану издания некоммерческого акционерного общества «Алматинский университет энергетики и связи» на 2011 год.

© НАО «Алматинский университет энергетики и связи», 2011 г.

## **Введение**

В Алматинском университете энергетики и связи дисциплина «Философия» изучается на первом и втором курсах дневного отделения студентами всех специальностей общим объемом в 135 часов, из которых 32 часа – лекционные, 16 часов – семинарские занятия и остальные 87 часов отводятся на самостоятельную работу студентов. Число кредитов – 3.

Задача преподавания философии заключается в выработке у студентов – будущих инженеров представления о сущности, назначении и смысле жизни человека; о многообразии форм человеческого знания и особенностях его функционирования в современном обществе, об отличии научной, философской и религиозной картин мира. Итогом является сдача всеми студентами экзамена по курсу «Философия», цель которого установить широту научного и культурного кругозора, способность анализировать современные общественные явления на теоретическом уровне.

Поскольку в рамках выделенных на самостоятельную работу часов каждый студент выполняет три письменные семестровые работы, в данную методическую разработку включена тематика трех семестровых заданий с указанием необходимой литературы для самостоятельной работы студентов и методика подготовки, написания и оформления семестровой работы по философии. Данная тематика является одновременно и тематикой контрольных работ по философии для студентов заочной формы обучения.

## **1 Содержание семестровой и контрольной работ**

Семестровая и контрольная работы по философии являются письменной самостоятельной работой, посвященной анализу определенной проблемы на основе ряда монографий, книг, статей и учебных пособий. Содержание семестровой работы должно быть связано с тематикой курса «Философия»; это может быть одна из теоретических проблем, освещаемых под определенным углом зрения, связанным со специализацией студентов или с текущими социально – политическими

событиями. Это может быть также обобщение результата научных социологических исследований, проведенных студентом под руководством преподавателя.

Подготовка семестровой работы требует значительных усилий со стороны студентов и преподавателей. Поощряя самостоятельный поиск студента, преподаватель обязан помочь ему в подборе литературы, в составлении содержания, дать верное направление в планировании семестрового задания, ознакомиться с работой предварительно с тем, чтобы в случае необходимости внести коррективы в ее содержание. Качество семестровой работы учитывается при выставлении экзаменационной оценки.

Семестровая работа по философии способствует формированию у студентов навыков исследовательской работы, активизирует изучение курса философии, позволяет связывать изучение философских проблем с профилирующими науками и с производством. Главное ее достоинство – это возможность установления тесного контакта между преподавателем и студентами, оказание соответствующего влияния на склонности, интересы и мировоззрение студентов. Если преподаватель сочтет необходимым пригласить студента на собеседование, он должен явиться и защитить изложенную им в письменной форме тему исследования устно, что может быть связано с корректировкой преподавателем некоторых аспектов этой проблемы прежде всего для самих студентов.

## **2 Методика написания и оформления семестрового задания и контрольной работы по философии студентами дневного и заочного отделений**

В соответствии с новыми учебными планами студенты 1 – го и 2 – го курсов факультета радиотехники и связи, электроэнергетического и теплоэнергетического и факультета информационных технологий выполняют по курсу «Философия» три семестровых задания. Существуют определенные требования, предъявляемые к его выполнению:

а) объем семестровой работы по философии должен составлять от 8 до 15 страниц формата А4;

б) в каждой семестровой работе студенты могут использовать учебники и учебные пособия, дополнительную философскую, общественно – политическую и специально – научную литературу, имеющую отношение к избранной теме, а также первоисточники по истории и современной философии;

в) семестровое задание является одним из видов самостоятельной творческой работы студентов, поэтому она должна быть написана грамотно и по возможности своими словами. Списывание с чужой семестровой работы не разрешается, в этом случае работа не зачитывается.

Прежде всего студенту следует выбрать тему. Для этого он должен руководствоваться тематикой семестровых заданий по философии, включенной в данную методразработку. После того как выбрана тема, студенту необходимо подобрать соответствующую литературу. После каждого из блоков тем по проблемам имеется подробный список литературы, из которого каждый студент может выбрать необходимую для него литературу по изучаемой проблеме. Приветствуется возможность изложения студентами собственного понимания тех или иных вопросов, однако оно должно быть продуманным и аргументированным.

В начале каждой работы должен быть план, и все пункты плана должны найти свое отражение в тексте. При написании работы студент должен стремиться к полноте раскрытия избранной темы, в работе не допустимы формальные противоречия, нечеткие формулировки, стилистические и т.п. неточности.

Важное значение имеет оформление семестрового задания. Неправильно оформленная работа не может быть оценена положительно и принята как зачетная. Основные требования, предъявляемые к оформлению, таковы:

а) семестровая работа должна быть написана удобным для чтения почерком, либо набрана на компьютере и не должна содержать грамматических ошибок. Шрифт текста должен быть 14.

б) страницы текста должны быть пронумерованы, при его написании необходимо соблюдать определенный 1,5 интервал между строками и обязательно оставлять поля для заметок преподавателя, желательно с левой стороны;

в) первым оформляется титульный лист семестрового задания, где указывается название выбранной студентом темы, факультет, группа, его фамилия и инициалы, а также институт, кафедра, по которой студент изучает данную дисциплину, фамилии и инициалы преподавателя, проверяющего выполненную работу, и год ее выполнения;

г) на второй странице дается план работы, который самостоятельно составляется студентами. Все пункты плана должны быть выделены в тексте работы. Предваряет изложение пунктов введение, а завершает заключение;

д) заканчивается семестровая работа по философии библиографией или списком использованной литературы. В него включаются все цитированные работы, а также вся та литература, которая привлекалась при подготовке к ее написанию. Существует определенный порядок указания использованных источников. Сначала даются первоисточники известных философов, если студент ими пользовался, с указанием года издания, тома и по необходимости страниц, а затем уже вся дополнительная литература в алфавитном порядке;

е) Выполненное студентом семестровое и контрольное задание как вид самостоятельной учебной работы контролируется преподавателем в письменной или устной форме, в форме собеседований со студентом по выбранной и изученной им теме. Рецензии на работу письменно не пишутся. В зависимости от уровня знаний, которые проявил студент при собеседовании, оформлении и содержания выполненного им задания, рецензируемого преподавателем, последний либо оценивает положительно сделанную студентом работу и его знания по данной теме, либо делает замечания, но считает возможным зачесть работу, либо отправляет студента для более основательной подготовки или его работу на доработку с указанием замечаний в письменном виде, которые необходимо обязательно реализовать при повторной ее сдаче. Работа оценивается по девятибалльной системе;

ж) содержание работы должно строго соответствовать составленному плану и логически правильно построено. В структуру работы входит, кроме основной части, введение и заключение. Во введении автор должен подчеркнуть цель и задачу работы, актуальность темы, в заключении делаются основные выводы, на основании которых дается резюме, что и завершает семестровую работу;

з) Итак, студенту прежде всего следует выбрать тему. Для этого он должен руководствоваться «Тематикой семестровых и контрольных заданий», подготовленной преподавателями секции философии кафедры социальных дисциплин АУЭС и включенной в данную методразработку.

Всего тем – 70. Выбор темы производится по двум последним цифрам шифра зачетки студента. Так, если последние цифры шифра 02, то студент выбирает вторую тему, если последние цифры 43, студент выбирает сорок третью, если последние цифры 79 – 9 тему. Со схемой выбора темы контрольной работы студент дневной и заочной форм обучения может ознакомиться в конце методического пособия (схема прилагается).

### **3 Тематика семестровых и контрольных заданий по философии**

### **3.1 Темы семестрового и контрольного задания по философии №1**

3.1.1 Сущность и роль философии в жизни человека и общества.  
Исторические типы философии.

- 1 Роль философии в гуманизации человеческого общества.
- 2 Философия – это искусство движения красоты.
- 3 Соотношение веры и разума в истории философии.
- 4 Роль науки и практики в философском мировоззрении.
- 5 Основные концепции о генезисе философии.
- 6 Рационализм и иррационализм в современной философии.
- 7 Основные функции философии в системе культуры.
- 8 Изменение предмета философии в ее историческом развитии.
- 9 Актуальность философских проблем в жизни человека и общества.
- 10 Специфика идеалистического и материалистического миропонимания.
- 11 Творчество как родовая способность человека и его роль в развитии философии.
- 12 Философская идея мудрости и развитие человеческого общества.
- 13 Человек и мир – основная тема философских размышлений.
- 14 Проблема гуманизма и гуманитаризации образования в современной философии.
- 15 Практическая ценность философского мировоззрения в жизни человека.
- 16 Отличительная особенность философских методов познания.
- 17 Роль поэзии и художественной литературы в истории развития философии.

- 18 Аксиологические функции философии.
- 19 Роль философии в формировании научного мировоззрения.
- 20 Основные исторические формы диалектики.
- 21 Отличие конфуцианского и даосского объяснения мира.
- 22 Особенности древнеиндийской космогонии и философия брахманизма.
- 23 Специфика восточного миропонимания и стиль мышления.
- 24 Элементы диалектического мышления в античной философии.
- 25 Соотношение веры и разума в учении Фомы Аквинского.
- 26 Средневековая философия мусульманского Востока и ее социально – культурное значение.
- 27 Восточный перипатетизм и философия Аль – Фараби.
- 28 Теория божественной эманации в философии Ибн – Сины.
- 29 Критика религиозного сознания и схоластики в философии Нового времени.
- 30 Особенности утопической философии Т. Мора, Ф. Бэкона и Т. Кампанеллы.
- 31 Механистический детерминизм в философии XVIII века.
- 32 Просветительская практика проблемы человека в философии Просвещения (В. Вольтер, Ж. – Ж. Руссо).
- 33 Проблема отчуждения в философии Гегеля и Маркса.
- 34 Теория общественно – экономической формации в философии марксизма.
- 35 Философия позитивизма и неопозитивизма.
- 36 Сциентизм и антисциентизм в философии XX века.
- 37 Проблема человека и мира в философии постмодернизма (Деррида, Фуко, Бодрийар).

- 38 Философия и кризис современной западной культуры.
- 39 Влияние кочевой культуры на стиль мышления древних народов Евразии.
- 40 Своеобразное философское осмысление мира у кочевников.
- 41 Преобладание образного, интуитивного мышления в мировоззрении казахов.
- 42 Синкретическая природа философии древних тюрков.
- 43 Роль народного творчества в духовной культуре казахов.
- 44 Эстетическое и нравственное сознание казахского народа.
- 45 Бытие Бога и бытие человека в философии Абая.
- 46 Проблема общественных идеалов в творчестве акынов и жырау XV – XIX веков.
- 47 Традиции и особенности русской философии XIX – XX в.в.
- 48 Славянофилы и западники в рамках русской философской мысли.
- 49 Философия Всеединства и свободная теософия Вл. Соловьева.
- 50 Социальная философия Н. Бердяева, Л. Шестова.
- 51 Проблема человека в философии Шакарима Кудайбердиева («Три истины»).
- 52 Влияние Европейской просветительской философии XVIII века на творчество казахских мыслителей XIX – XX веков.
- 53 Особенности развития философской мысли в Казахстане в период советской власти.
- 54 Социально – этические взгляды А. Бокейханова; М. Шокай; А. Байтурсынова; М. Дулатова; М. Жумабаева и др.
- 55 Марксистско – ленинская философия в условиях тоталитаризма.
- 56 Атеизм и политическая схоластика в советской идеологии.

57 Отражение социально – духовного кризиса в философско – научном мировоззрении советских людей в период застоя 70 – х и 80 – х годов XX века.

58 Возрождение философии свободы и ценностей классического либерализма в постсоветском Казахстане.

59 Восстановление духовных ценностей народов и их влияние на общественное сознание в современном Казахстане.

60 Развитие религиозного сознания и его влияние на духовную культуру общества.

61 Кризис современной западной культуры и его влияние на развитие современного Казахского общества.

62 Слияние Восточных и Западных культурных ценностей в современной отечественной философии.

63 Проблемы и перспективы развития отечественной философии в XXI веке.

64 Анализ категории бытия в истории философии.

65 Современная наука о сложной системной организации материи.

66 Философский смысл категорий «пространство», «время»: истоки и эволюция.

67 Современная наука об основных формах движения материи.

68 Особенности социального пространства и социального времени.

69 Основные формы бытия и особенности диалектики бытия.

70 Философский и естественно – научный статусы проблемы единства мира.

### **Список литературы**

1. Желнов М.В. Предмет философии в истории философии. – М.,1988.
2. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М., 1991.

3. Лосев А.Ф. Философия, мифология, культура. – М., 1991.
4. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М., 1990.
5. Мир философии. – М., 1991. – ч. 1,2.
6. Философия. Под ред. проф. Митрошенкова О.А. – М., 2004. – раздел 1.
7. Шаповалов В.Ф. Основы философии. От классики к современности. – М., 2001. – часть 1, 3. – раздел 1.
8. Вернан Ж.П. Происхождение древнегреческой мысли. – М., 1988.
9. Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. – М., 1989.
10. Лосев А.Ф. Философия, мифология, культура. – М., 1991.
11. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М., 1981.
12. История философии в кратком изложении. – М., 1991.
13. Мир философии в кратком изложении. – М., 1991.
14. Мир философии. Кн. 1-2. – М., 1991.
15. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М., 1991.
16. Аль-Фараби. Философские трактаты. – Алматы, 1970.
17. Ибн-Сина. Избранные произведения. – М., 1980.
18. Коран. – Пер. с арабского. – Алматы, 1992.
19. Баткин Л.И. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. – М., 1989.
20. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков. – М., 1984.
21. Маркс. Философия. Современность. – М., 1988.
22. Дж. Реале и Д. Антиссери. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1995.
23. Рассел Б. История западной философии. В 2 – х частях. – М., 1993.

24. Сумерки богов. – М., 1990.
25. Таранов П.С. Антология мудрости: 120 философов. В 2 – х книгах. – Симферополь, 1996.
26. Абай. Книга слов. – Алматы: Ел, 1993.
27. Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия XI-XIX в.в. – М., 1989.
28. Кайназаров Е.К., Кайназарова А.Е. История Казахстана с древнейших времен до наших дней: Учеб. пособие. – Алматы, 1992.
29. Касымжанов А.Х. Портреты. Штрихи к истории степи. – Алматы, 1995.
30. О России и русской философской культуре (Н.А.Бердяев, П.А.Сорокин и др.). – М., 1990.
31. Общественная мысль Казахстана в 1917-1940 гг. – Алма-Ата: Ғылым, 1991. – С.19-38.
32. Русские философы (конец XIX – середина XX века): Антология. – Вып. I / Сост. А.П.Доброхотов, С.Б.Неволин, Л.Г.Филонова. – М., 1993.
33. Сегизбаев О.А. Казахская философия XV – начала XX века. – Алматы: Ғылым, 1996.
34. Сулейменов И. Лекции по философии. Краткий исторический и систематический курс по мировой и казахской философии. – Алматы, 1999. – С.72-192.
35. Тимошинов В. Культурология: Казахстан – Евразия – Восток – Запад: Учебное пособие. – Алматы, 2001. – С.150-155.
36. Спиркин А.Г. Философия. – М., 1998. – С.217-235.
37. Философия / Под. редакцией В.Н.Лавриенко. – М., 1999. – С.232-309.
38. Философия: Учебник для вузов /Под ред. Т.Х. Габитов. – Алматы, 2003.
39. Акбаева Л. Проблема человека в мировоззрении С.Торайгырова. – Алматы, 1993.
40. Шакарим К. Три истины. – Алматы, 1993.

41. Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы. – М., 1982.
42. Доброхотов А.А. Категория бытия в классической западно-европейской философии. – М., 1986.
43. Дубровский В.Н. Концепции пространства и времени. – М., 1991.
44. Мир философии. – разд. 2. – М., 1991. – ч.1.
45. Смирнов И.Н., Титов В.Ф. Философия: Учебник для студентов высших учебных заведений. – М., 1998. – гл. 3. – С. 58-69.
46. Трубников Н.Н. Время человеческого бытия. – М., 1987.
47. Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993.
48. Хайдеггер М. Бытие и ничто. – М., 1983.

## **3.2 Темы семестрового и контрольного задания №2**

### 3.2.1 Теоретические проблемы философии.

- 1 Биологическое и социальное в человеке. Сущность и существование.
- 2 Человек Нового времени в Европейской философии.
- 3 Нравственно – этические и религиозные устремления человека как формы ценностной ориентации.
- 4 Человек и отчуждение: причины, сущность, исторические формы.
- 5 Искусство как поле деятельности человека и модель формирования личности.
- 6 Политические и эстетические устремления человека как выражение его духовного мира.
- 7 Инженерная деятельность – форма выражения творческого развития личности.
- 8 Назначение человеческого разума во Вселенной и значение концепции ноосферы.

9 Гуманизм «нового политического мышления» и проблема выживания человечества.

10 Соотношение общественных ролей, выполняемых личностью в обществе.

11 Сущность идеологии индивидуализма и ее историческое значение.

12 Концепция личности: основные идеи и принципы психоанализа и фрейдомарксизма.

13 Сущность экзистенциальной философии и ее представители в Германии.

14 Трактовка сущности познания в различных философских школах.

15 Социально-историческая природа рационального познания, его связь с практикой.

16 Интегративная функция практики по отношению ко всем видам человеческой жизнедеятельности.

17 Истина, оценки и ценности и их влияние на познавательный процесс.

18 Отличие научного познания от художественного освоения действительности.

19 Естественнно-научные картины мира и философские основания науки.

20 Включенность современной науки в процессы социального развития.

21 Этические нормы и ценности современной науки.

22 Предметная деятельность. Формирование и развитие категорий «субъект» и «объект».

23 Моделирование мышления как проблема современной науки.

24 Отличие частных общих и всеобщих методов познания.

25 Особенности современного этапа в развитии науки: информатика, компьютерная информатика.

26 Проявление категорий свободы и необходимости в общественном развитии.

27 Развитие представлений о сознании в истории философии.

28 Проблема идеального в философии.

29 Структура общественной психологии, ее специфика.

30 Сравнительный анализ функций общественной психологии и идеологии.

### **31 Понятие духовного производства и его место в системе общественного производства.**

32 Искусство как специфическая форма выражения эстетических отношений человека.

33 Взаимосвязь духовного и материального производства: сходство и различие.

34 Соотношение религиозного и научного мировоззрения. Деятельность церкви на современном этапе.

35 Общее и различное в понятиях «духовный мир личности» и «духовный мир общества».

36 Феномен повседневного мира.

37 Обыденный мир: миф или реальность.

38 Нравственная жизнь общества – исторически сложившаяся система неписаных законов.

39 Традиционная этика казахов.

40 Развитие взглядов на прекрасное в истории философии. Сущность прекрасного.

41 Особенности развития искусства в век научно-технической революции.

42 Природа и формы религиозного сознания.

43 Особенности современной философии религии.

44 Приготовление пищи как вид эстетической деятельности.

45 Основные эстетические принципы инженерного отношения к миру.

46 Является ли идеал конкретным образом конкретного будущего?

47 Моральные нормы и поведение людей в различных общественных системах.

48 Возрастание роли политического самосознания людей и политической культуры в современном мире.

49 Проблемы политической и правовой реформы в независимом Казахстане.

50 Философские основания теоретической модели общества.

51 Проблема объективности идеального в общественных процессах.

52 Отличие законов социума от законов природы.

53 Формы и способы реализации причинных связей в общественной жизни.

54 Возможность и действительность в условиях социальной реальности.

55 Ключевые понятия, раскрывающие природу и сущность общества.

56 Проблема насилия в общественном развитии: формы выражения.

57 Теория общественного договора о сущности и происхождении общества (XVII – XVIII в.в).

58 Методология формационного анализа: возможности и границы ее применения.

59 Живая и неживая природа, их качественное различие и взаимосвязь.

60 Изменение нравственного и эстетического отношения человека к природе в ходе истории.

61 Противоречия в системе «общество-природа» в современную эпоху – результат стихийности и неравномерности общественного развития второй половины XX столетия.

62 Социальный прогресс и ускорение ритма истории – закономерность поступательного развития общества.

63 Проблема единства человека, общества и природы в философии и естествознании.

64 Демографические проблемы развития человечества.

65 Какие императивы вы считаете актуальными в свете проблематики глобальных идей?

66 Исторические формы взаимодействия природы и общества (присваивающий и производящий типы хозяйствования).

67 Проблемы экологической этики в искусстве.

68 Роль инженера в экологизации производства.

69 Анализ некоторых аспектов экологической ситуации в Казахстане.

70 Гуманистический потенциал научно – технического прогресса человечества.

### **Список литературы**

1. Абишев К. Философия: Учебник. – Алматы, 1999. – С.23-53, 110-162.
2. Камю А. Бунтующий человек. – М., 1990.
3. О человеческом в человеке. – М.,1991.
4. Петрова А.М. Проблемы человека в философии. – СПб., 1994.
5. Проблема человека в западной философии. – М.,1988.
6. Столович Л.Н. Жизнь – творчество – человек. – М.,1995.
7. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Пер. с англ. – М., 1992.
8. Скиркин А.Г. Философия. – М.,1998. – С.570-575, 599-619.
9. Сумерки богов. – М.,1990.
10. Тейяр де Шарден. Феномен человека. – М.,1987.
11. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. – Древний мир – эпоха Просвещения. – М.,1991.
12. Человек в мире и мир человека: культура личности. – Алматы,1991.
13. Человек в мире отчуждения. – разд. 2, 4. – Алматы, 1996.

14. Философия: Учебник под ред. В.Н.Лавриенко. – М.,1999. – С.437-447, 506-557.
15. Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. – М.,1983.
16. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. – М.,1991.
17. Арефьева Г.С. Общество, познание, практика. – М.,1989.
18. Ильин В.В. Теория познания. – М.,1994. – гл. 1.
19. Косиченко А.Г. Философия и методология науки. – Алматы, 1997.
20. Методы научного познания. – Алматы, 1996.
21. Петров Ю.А. Азбука логического мышления. – М., 1991.
22. Теория и жизненный мир человека. – М.,1995.
23. Философия и методология науки. – М.,1996.
24. Французова Н.П. Методология научного познания. – М.,1996.
25. Филатов В.П. Научное познание и мир человека. – М., 1989.
26. Философия: Учебное пособие. / Под ред. Ю.А.Харина. – Минск, 1998. – гл. 12, 13, 14
27. Философия. / Под ред. проф.Митрошенкова О.А. – М.,2004.-разделы 4, 5.
28. Чернякова Н.С. Истина как смысл человеческой деятельности. – СПб., 1993.
29. Гусейнов А.А. Великие моралисты. – М., 1995. – С. 3-21, 256-271.
30. Ильенков Э.В. Культура и мышление. – М.,1991.
31. Кимелев Ю.А. Современная западная философия религии. – М.,1989. – С.4-23, 212-273.
32. Одинцов Н. Личность. Политика. Мораль // Мысль. – 1995. - №3.
33. Симонов П.В., Ершов П.М., Вяземский Ю.П. Происхождение духовности. – М.,1989. – С.266-315.

34. Скрипник А.В. Моральное зло в истории этики и культуры. – М.,1992.
35. Фрейд З. Психология бессознательного. – М., 1989.
36. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. – М., 1995.
37. Мир философии. – М., 1990. – кн.1.
38. Баландин Р.К. Природа и цивилизация. – М., 1988.
39. Бердяев Н.А. Смысл истории. – М.,1990.
40. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – М., 1990.
41. Губман Б.Л. Смысл истории. – М.,1991.
42. Деятельность: теория, методология, проблемы. – М., 1990.
43. Карсавин Л.П. Философия истории. – М.,1992.
44. Моисеев Н.Н. Пути к созиданию. – М., 1992.
45. Научно – техническая революция: новая волна. – Вып.1. – М., 1989.
46. Озмитин В.Д. Материальное производство – основа существования и развития общества. – ч.1. – М., 1997.
47. Платонов Г.А. Диалектика взаимодействия общества и природы. – М., 1989.
48. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
49. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М.,1992.
50. Шаповалов В.Ф. Основы философии. – М., 2001. – раздел 9.

### **3.3 Темы семестрового и контрольного задания №3**

#### **3.3.1 Философский анализ категорий «культура» и «цивилизация»**

1 Обыденное и научное понимание культуры.

- 2 Гуманистические представления о культуре.
- 3 Как культура влияет на личность?
- 4 Человек как биологическое, социальное и культурное существо.
- 5 Национальная культура и национализм.
- 6 Культура как принцип жизнеустройства.
- 7 Структура и функции культуры.
- 8 Понятие культуры в современной философской и культурологической мысли.
- 9 Этническая идентификация и проблема миграции в современном мире.
- 10 Традиция в культуре.
- 11 Понятие «прогресса» и «отсталости» в культуре.
- 12 Концепция истории культуры О. Шпенглера.
- 13 Этнос и культура в концепции Л.Н. Гумилева.
- 14 Современная и будущая техника: могущество или угроза.
- 15 Природный фактор и кризисы цивилизации.
- 16 Проблема соотношения культуры и цивилизации в концепциях О. Шпенглера и Н. Бердяева.
- 17 Качественные изменения инженерной и профессиональной культуры и техногенной цивилизации.
- 18 Техника, цивилизация, культура.
- 19 Формы культуры: искусство, религия, мораль и их роль в жизни общества.
- 20 Культура и ее изучение.
- 21 Общечеловеческие идеалы и ценности как фактор культуры.
- 22 Проблема соотношения религии и науки в истории культуры.

- 23 Культура как социогенетический код цивилизации.
- 24 Символ в искусстве: знак и образ.
- 25 Культура. Критический анализ концепций и дефиниций.
- 26 Искусство и процессы манипулирования сознанием.
- 27 Ценности: понятие, классификации и изменение в ходе общественной эволюции.
- 28 Психоанализ в исследовании культуры.
- 29 Соотношение индивидуального мира культуры и культуры общества.
- 30 Теории культуры мыслителей Н.Я. Данилевского, И.А. Ильина и Н.А. Бердяева.
- 31 Особенности философии культуры Ортега – и – Гассета.
- 32 Теоретическая концепция культуры Л.Н. Гумилева.
- 33 Анализ категории «культура» в трудах греческих философов.
- 34 Средневековый культурный идеал и его реальность.
- 35 Переходный характер культуры Возрождения.
- 36 Торжество индивидуализма в культуре Возрождения.
- 37 Общественно – правовой идеал эпохи Просвещения.
- 38 Проблема культуры в трудах казахских просветителей.
- 39 Культура личности и массовая культура.
- 40 Наука в системе современной культуры: противоречие или единство.
- 41 Либерализация духовной жизни в современном мире.
- 42 Биосферная концепция культуры.
- 43 Техника и техническая культура XX века.

44 Столкновение цивилизаций: восточный и западный типы образа жизни и мировосприятия.

45 Соотношение права и морали как форм культуры.

46 Нравственность как определяющая основа культуры.

47 Политика как общественное явление. Особенности политической культуры.

48 Искусство и технические новации.

49 Духовность и культурность – путь и перспектива цивилизации XXI века.

50 Какую роль сыграла кастовая система в развитии культуры Древней Индии.

51 Особенности западноевропейской средневековой цивилизации.

52 Правовая наука 18 века об обществе и государстве.

53 Христианский и исламский тип культуры – общее и особенное.

54 Виртуальная культура.

55 Древнетюркские письменные памятники.

56 Особенности художественной культуры средневековой мусульманской цивилизации.

57 Развитие и степень влияния религии ислам в Казахстане.

58 Место и роль исламской культуры в современной цивилизации.

59 Евразийская концепция.

60 Человек как субъект культуры.

61 Проблема культурного самосовершенствования личности.

62 Соотношение индивидуального мира культуры и культуры общества.

63 Анализ различных подходов к происхождению категории «цивилизация».

64 Проблема создания «науки о цивилизации».

65 Цивилизационные и формационные подходы к процессу культурно-исторического развития.

66 Социально-экономические и политические контрасты современной цивилизации.

67 Экология культуры и ее роль в современной цивилизации.

68 Духовность и культурность – путь и перспектива цивилизации XXI века.

69 Научные открытия XVIII–XIX веков.

70 Техническая цивилизация XX века.

### Список литературы

1. Багдасарян Н.Г. Культурология. – М., 1998.
2. Габитов Т.Х. Культурология. – Алматы, 2003.
3. Григорьев В.И. Человек. Культура. Творчество. – М., 1991.
4. Шпенглер О. Закат Европы. – Новосибирск, 1993.
5. Кравченко А.Н. Культурология. – М., 2000.
6. Малюга Я. Очерки теории и истории культуры. – М., 1992.
7. Тимошинов В. Культурология. – Алматы, 2003.
8. Человек и культура. – М., 1990.
9. Чернокозов А.И. История мировой культуры. – Ростов – на – Дону, 1997.
10. Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолствующего большинства. – М., 1990.
11. Культурные контексты Казахстана: история и современность. – Алматы, 1998.
12. Культурология. Антология. – т. 1–4. – М., 1994.
13. История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения. Под ред. Л.М. Брагиной. – М., 2001.

14. Маркова А.Н. и др. Культурология. История мировой культуры. – М., 2000.
15. Моисеева Л.А. История цивилизаций. – Ростов - на – Дону, 2000.
16. Мировая художественная культура / Под ред. Б.А. Эренгросс. – М., 2001.
17. Философия и наука в эпоху античности. – М., 1990.
18. Васильев Л.С. История Востока. В 2-х т. – М., 1993.
19. Культурные контексты Казахстана: история и современность. – Алматы, 1998.
20. Сейдимбек А. Мир казахов. – Алматы, 2001.
21. Библер В. Цивилизация и культура. – М., 1993.
22. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. – М., 1993.
23. Гуляев В.И. Загадки погибших цивилизаций. – М.: Просвещение, 1992.
24. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М., 1991. – С.10-35.
25. Каракузов Ж.К., Хасанов М.Ш. Космос казахской культуры. – Алматы, 1993.
26. Каган М.С., Холостова Г.В. Культура. Философия. Искусство. – М.: Знание, 1988.
27. Касымжанов А.Х. Пространство и время великих традиций. – Алматы, 2001.
28. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
29. Мустафина Р.М. Представления, культура, обряды у казахов. – Алма-Ата, 1992.
30. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Пер. с англ. – М., 1992.
31. Сейтахметов Н.К. Личностный смысл философской культуры. – Алматы, 1993.
32. Философия и культура. – М., 1987.

33. Человек и культура. – М., 1990.
34. Новикова Л.И. Цивилизация и исторический процесс. – М., 1988.
35. Философия: Курс лекций /Под ред. В.Л. Калашникова. – М., 2004.
36. Голубинцев В.О. и др. Философия для технических вузов. – Ростов – на – Дону, 2003.
37. Жоль К.К. Введение в философию. Учебное пособие для вузов. – М., 2004.

#### **4 Методические рекомендации к темам семестровых и контрольных работ**

Философия как высшая форма мировоззрения возникла на определенном этапе социокультурного развития в рамках предыдущих форм мировосприятия. Объектом ее интереса выступают человек и мир, их отношение. Первоначально это отношение предстало перед человеком в форме фантастического мироощущения (миф – фантазия, предание), где действительные связи и отношения человека и природы, человека и космоса заменяются на вымышленные (древнекитайская, древнеиндийская, древнегреческая мифология, казахский эпос, которые очеловечивали весь мир, наделяли его доброй и злой, белой и черной душой, силой и т.д.).

При выборе темы №1 необходимо остановиться на структуре мировоззрения, нужно выяснить, как в истории философии трактуется основная проблема философии, ее предмет. Надо обратить внимание на два сложившихся в истории философии метода – диалектику и догматику. Раскрывая сущность основных функций философии, таких, как экспликация, рационально – теоретическая форма мировоззрения, систематизация и критическая, следует особо отметить то, что выполняя те или иные функции, философия берет на себя определенную задачу, тем самым обуславливая развитие культуры в целом. Эти функции свидетельствуют о тесной связи философии и науки.

Особое внимание нужно обратить на положение философии в современном мире, подчеркивая, что функции философии начинают играть все большую роль в связи с гуманизацией человеческого общества. Важно выделить связь философии с искусством, религией, где можно сделать исторический анализ развития философии разных эпох.

Перечень тематики семестровой работы №1 охватывает всю историю мировой философии, включая историю отечественной философии. Темы семестровых и контрольных работ сформированы таким образом, что они отражают либо философские идеи отдельных школ или направлений, либо философские взгляды отдельного мыслителя по тем или иным проблемам.

При написании работы всегда надо исходить из того, чтобы были соблюдены определенные требования и принципы раскрытия сути данного вопроса, отвечающие единству логического и исторического. Такое требование обязательно включает в себя, во – первых, онтологические, гносеологические, антропологические и социологические стороны данной проблемы, во – вторых, сравнительную оценку позиций рассматриваемой школы или конкретного мыслителя и, в – третьих, актуальность и значение данной философской идеи в истории развития философии в целом.

Так, например, философия Нового времени отличается тем, что к началу XVII века в Западной Европе наука восторжествовала главным образом благодаря своей практической полезности, и на этой почве возникла попытка разделить два аспекта науки: эмпирический и теоретический. Надо показать, что в этот период так же происходит бурное развитие производительных сил, научная революция, следовательно, в философии на первый план выдвигается гносеология.

Классическая немецкая философия занимает важное место в истории мировой философии, поскольку проблема человека и проблема развития получают здесь качественно новое звучание по сравнению с предшествующим временем. В философии Гегеля надо выделить абсолютный идеализм и учение о развитии, т.е. диалектику. Надо обратить внимание на то, как рассматривается проблема отчуждения у Гегеля и Маркса. Краеугольным камнем марксистского учения является теория общественно – экономической формации.

Рассматривая философию XX века, нужно проанализировать различие между рационализмом и иррационализмом. Как происходит «переоценка ценности» в «философии жизни». Попытку преодоления кризиса в классической философии необходимо рассматривать в контексте развития науки и техники. Здесь нужно провести сравнительный анализ сциентистских и антисциентистских концепций, различных направлений позитивизма, антропологических и религиозных – философских течений. Особое внимание нужно сосредоточить на философских взглядах представителей феноменологии и экзистенциализма, постструктурализма и постмодернизма.

В разделе «История развития отечественной философии» тематика семестровых и контрольных работ составлена в основном по истории

казахской и русской философии. Прежде всего надо обратить внимание на то, что казахская культура как форма кочевой культуры уходит своими корнями в далекую древность и представляла собой своеобразное философское осмысление мира, по своей глубине превосходила так называемую оседлую культуру. Преобладание предметного и интуитивного мышления в мире воззрений, космологическое понимание жизни во всей простоте и чистоте придает мировосприятию и миропониманию казахов неповторимую форму и оригинальность. Современные исследования казахской культуры, традиционного мировоззрения говорят о его открытости, поэтичности, непосредственности, близости к природе, космичности, реалистичности и целостности.

Современные западные философские направления иррационалистического характера (феноменология, экзистенциализм и др.), открыто выступая против классической философии, основанной на рационализме, используют вместо понятийного мышления интуитивное или предметное (Э. Гуссерль) мышление.

Здесь надо обратить внимание на то, что казахский народ, сохранив традиции кочевого уклада жизни, взяли из религии только самое необходимое. Мировоззрение народа, любовь к Аллаху трансформировалась в любовь человека к человеку. Доказательство этому эпос, творчество акынов и жырау. Устная поэзия чрезвычайно развила художественно – образное и абстрактное мышление.

С именем Абая связана эпоха Ренессанса в истории казахской культуры. Этический рационализм составляет сущность учения Абая. Исследуя творчество Абая, Шакарима, Шортанбая, Дулата и других мыслителей, с уверенностью можно утверждать, что казахская философия не отделена от морали.

Особо нужно подчеркнуть то, что основными темами русской философии стали проблемы личности, свободы и этической социализации. Начиная с В. Розанова, в русской философии принято различать философию академическую – философию университетских кафедр, зависимую от западных прототипов и имеющую свой язык и категориальный аппарат, и «философию сектантскую», тесно связанную с литературой, с бессистемными системами религиозно настроенных русских писателей Л. Толстого, исповедовавшего философию жизни, и Ф.М. Достоевского, писавшего о «русском Христе» и «всемирной отзывчивости» русского народа.

Развитие отечественной философии в советский период отличается тем, что в это время единственно обязательной, а потому специфически идеологической была «марксистско – ленинская философия» состоявшая из

двух основных доктрин – диалектического и исторического материализма. Философия оказалась служанкой политики командно – административной системы. Все это показывает, насколько неблагоприятным и сложным оказалось в целом положение отечественной философии к началу перестройки существующей тоталитарной системы.

Необходимо обратить внимание на то, что философия исследует мир как целое, стремится выяснить вопрос о бытие мира и человека. Поэтому философия нуждается в особой категории, фиксирующей существование мира, человека, сознания. Бытие – это все то, что существует. Как философская категория «бытие» появилось тогда, когда философская мысль поставила перед собой проблему существования и стала анализировать эту проблему.

В истории философии проблеме бытия в своем творчестве уделяли внимание Парменид, Гераклит из Эфеса, философы – материалисты Левкипп и его ученик Демокрит, Платон и т.д.

Для религиозной философии (IV – XV века н.э.) принципиально важным является выделение двух форм бытия: бытие Бога, вневременное, внепространственное, абсолютное, надприродное бытие с одной стороны, и сотворенной им природы – с другой. Принципиально иная ситуация сложилась в 40 – 50 - х годах XIX века, когда были разработаны основы диалектического материализма и сформулированы основные принципы материалистического понимания истории. В 20 – 30 – х годах XX века в Германии значительный вклад в осмысление проблемы бытия внесли два немецких философа – Николай Гартман и М. Хайдеггер. Формами бытия являются природа, человек, идеальное и социальное. Конкретизация понятия бытия осуществляется в понятии «материя».

Главное свойство мира, фиксируемое с помощью категории «материя», состоит в его самостоятельном, независимом от человека и от познания существовании. Категория «материя» обозначает объективную реальность, все то, что существует вне сознания человека и независимо от него. Материя – бесконечное множество всех существующих явлений, объектов и систем, субстрат всех многообразных свойств, отношений, взаимодействий и форм движения. Атрибутами материи являются пространство, время и движение. Категории «пространство» и «время» относятся к числу фундаментальных философских и общенаучных категорий. Они являются таковыми прежде всего потому, что отражают и выражают наиболее общее состояние бытия.

Определить, что такое движение – задача трудная. Поэтому в ходе изучения надо уяснить, как на протяжении длительного пути развития естествознания и философии постепенно выработывалась научная концепция движения. Диалектико-материалистическое учение рассматривает движение как способ существования материи.

Движение и материя неразрывно связаны друг с другом. Подумайте над вопросами: в чем ограниченность метафизического понимания движения, в чем состоит сущность покоя для материального мира и особенно – для органической жизни?

Естествознание XX в. существенно изменило наши знания об окружающем мире. Открыты и исследуются различные структурные уровни материальных систем, высказываются новые идеи. В частности, наука выделила и изучает ряд новых форм движения материи: минеральную, геологическую, термоядерную, планетарную и другие; уточняет их место в существующей классификации форм, выявляет условия их возникновения и развития.

Рассматривая данный вопрос, необходимо также выяснить сущность учения о единстве пространства, времени и движущейся материи. В философии понятие времени отлично от физического понятия. В философии время рассматривается не как параметр физического измерения длительности, а как общее условие человеческого бытия, как реальность человеческой жизнедеятельности.

При освещении вопроса социального пространства и времени надо понять, что эти понятия характеризуют мир человека в истории развития его культуры. Социальное время понимается как путь развития человека к подлинной гуманности, саморазвитию. Под социальным ритмом времени следует понимать насыщенность каждой единицы времени социальными изменениями, являющимися результатом деятельности людей. Специфика и особенности социального пространства также связаны с развитием человеческой деятельности, особенно в сфере производства в разные исторические эпохи. Рассматривая социальное пространство, можно выделить становление и развитие мирового рынка. Особое внимание следует обратить на проблему «распадения связи времен», что характерно в эпоху исторических переломов, гибели и рождения цивилизаций, социальных революций. См.: Волков А.М. Человеческое измерение прогресса. – М., 1990.

При выборе 2 – ой темы семестрового задания необходимо обратить внимание на то, что проблема человека является одной из самых важных для всей философии. «Антропология» учение о человеке, а «философская антропология» - философское учение о человеке или философия человека. Проблема человека в истории философии ставилась представителями философской мысли Древнего Китая, Индии, Древнейшей Греции, в эпоху средневековья и в Новое время (XVII в.).

В XX веке в рамках антропологической философии сформировалась экзистенциальная философия, философия существования человека. Изучая проблемы философской антропологии, необходимо обратить внимание на соотношение сущности и существования, биологического и социального в человеке. При рассмотрении проблемы социального и биологического следует избегать двух крайних точек зрения: абсолютизации социального фактора – пансоциологизма и абсолютизации биологического фактора – панбиологизма. По мнению современных социобиологов, принципиальные изменения во взглядах на природу человека должны внести «теория генов – культурной коэволюции». Суть ее в том, что процессы органической (генной) и культурной эволюции человека происходят совместно (см. подробнее Лавриненко В.Н. Философия. – М., 2002.).

Проблема личности в философии – это проблема формирования сущности человека, осознания своего места в мире, истории, творчестве. Деятельность человека является той основной, на которой и благодаря которой происходит развитие личности и выполнение ею различных социальных ролей в обществе. Необходимо обратить внимание на то, что личность имеет сложную структуру и интерпретацию в общей психологии, социологии, философии (см. Петрова А.М. Проблема человека в философии. – СПб., 1994; Человек в мире и мир человека: культура личности. – Алматы, 1991). Важной характеристикой личности является ее нравственно – духовные ценностные ориентации. Чем ярче у человека выражены интеллектуально – нравственные и волевые качества, чем больше его жизненные ориентации совпадают с общечеловеческими ценностями.

Философская антропология не может обойти вопрос о смысле и цели жизни. При рассмотрении этой проблемы необходимо обратить внимание на то, что особенно много внимания вопросу о смысле жизни уделялось в философии экзистенциального направления (см. Сумерки богов. – М., 1990; Камю А., Бунтующий человек. – М., 1990; Человек в мире отчуждения. – Алматы, 1996.).

Далее необходимо обратить внимание на то, как определялась сущность познания в различных философских школах, что такое «агностицизм» и в каких формах он существует. Подробно рассмотрите вопрос о том, с помощью каких средств осуществляется процесс познания, какими способами добывается истина.

Специфическим видом человеческой деятельности является наука. Целью научного познания является производство новых знаний о природе, обществе и мышлении. Наука не ограничивается естественными или «точными» науками, как считали неопозитивисты. Она должна рассматриваться как целостная система, включающая исторически подвижное соотношение частей: естествознание и гуманитарные науки, метод и теория, теоретическое и прикладное исследование.

В системе методологических средств, при помощи которых осуществляется анализ науки и научного познания, выделяют и различают эмпирический и теоретический уровни исследования. В тексте семестровой работы необходимо проанализировать особенности эмпирического исследования и теоретического исследования (см. Митрошенкова О.А. Философия. – М., 2004.). Анализ процесса научного познания позволяет выделить общелогические методы познания и эмпирические методы исследования (см. Методы научного познания. – Алматы, 1996.). Наибольшие трудности при осмыслении теоретического уровня познания вызывает понимание метода восхождения от абстрактного к конкретному,

который может использоваться как в общественных, так и естественных науках.

История философской и психологической мысли в значительной мере связана с тем или иным решением проблемы сознания. Поэтому, приступив к разработке современной теории сознания, имеет смысл, прежде всего, проследить ее историю.

Все многообразные решения проблемы сознания в истории философии и психологии тяготеют к двум полюсам – материалистическому и идеалистическому его пониманию. В идеализме разум помещается где-то над бытием, определяя его. Духовная жизнь рассматривается идеализмом как основная и всеохватывающая реальность, универсальный разум, а воспринимаемый человеком чувственный мир – как комплекс ощущений или проявление объективного духа. Идеалисты и представители религий отстаивают мысль о первичности сознания по отношению к материи, рассматривая сознание как искру божественного разума, или как нечто возникающее в тайниках человеческой души.

Материализм же, напротив, утверждает, что разум не может быть демиургом мира, потому что сам он является продуктом высшей формы его организации. Понимание сознания в материалистической философии и психологии исходило, таким образом, из двух принципов: из признания сознания функцией мозга, и из того, что оно есть отражение внешних воздействий.

Сознание – высшая форма отражения действительного мира, свойственное только человеку. Оно связано с членораздельной речью, логическими обобщениями, абстрактными понятиями. «Ядром» сознания, способом его существования является знание. Сознанию человека присущи такие стороны, как самосознание, самоанализ, самоконтроль. А они формируются лишь тогда, когда человек выделяет себя из окружающей среды. Самосознание – важнейшее отличие психики человека от психики самых развитых представителей животного мира; самосознание есть качество человеческой природы.

Анализируя категорию «сознание», необходимо исходить из того, что сущность сознания социальна. Его формирование у человека предполагает наличие определенных биологических и физиологических предпосылок. Сознание человека могло возникнуть только на уровне отражения в обществе, а способность человека мыслить – лишь при вступлении его во взаимосвязь с другими людьми, с возникновением общественных отношений и овладением миром культуры. В сознании же современного человека аккумулярован опыт многих поколений людей.

Сознание, как правило, может носить индивидуальный и общественный характер.

Каково же соотношение между индивидуальным и общественным сознанием? Согласно с одной точки зрения, реальной сферой общественного сознания, его единственным носителем является конкретный индивид. Иная точка зрения ориентирована на то, что общественное сознание есть нечто надличностное и поэтому в его трактовке нет необходимости обращаться к отдельному индивиду. Каждый человек обладает неповторимыми чертами своего личного сознания, которое обусловлено природными задатками каждого отдельного человека, его наследственностью, характером, личными вкусами. Каждый из нас в процессе своей жизни наследует духовную культуру человечества. Реальное бытие индивидуального сознания постоянно соотносится с миром духовной культуры.

Личные идеи и убеждения приобретают характер общественной ценности, значение социальной силы, когда они выходят за пределы личного существования и становятся не только общим достоянием, но и общим правилом или убеждением, входят в общее сознание, в нравы, право, нормы поведения. Общественное сознание не существует вне личного. При этом оно избирательно относится к результатам деятельности индивидуального сознания: что-то оно берет, а что-то отбрасывает. Аналогичным образом поступает и индивидуальное сознание. К идеям общественного сознания оно относится тоже избирательно, т.е. каждый человек создает сам себя и в то же время он – дитя своей эпохи, своего народа. (Здесь можно обратиться к учебнику Спиркина А.Г. «Философия». – М., 1998,2002гг.). Изучение общественного сознания позволяет раскрыть основные, узловые пункты формирования духовного мира человека, выявить закономерности общественного развития.

Со времени появления общества на Земле происходит три рода процессов: собственно природные, специфически общественные и как бы сплавленные, которые сочетают в себе и те и другие. Прежде чем рассматривать сложную проблему взаимодействия общества и природы, тенденции в их взаимоотношениях, следует определить основные понятия. Среди множества подходов и определений природы одно из наиболее устоявшихся в широком смысле слова – понимание природы как всего окружающего нас мира во всем бесконечном многообразии его проявлений. В узком же смысле слова, а именно – в соотношении с понятием «общества», под природой понимают весь материальный мир за исключением общества как совокупность естественных условий его существования. Общество же, как форма совместной жизнедеятельности людей является обособившейся частью природы и в то же время неразрывно с ней связана.

В философских воззрениях на саму природу, ее сущность можно выделить две противоположные точки зрения. Одна из них рассматривает природу лишь как хаос, царство слепых стихийных сил, случайности. Другая исходит из того, что в природе господствует естественная необходимость и закономерность. Эволюция философских представлений о взаимосвязи природы и общества во многом определялась степенью развития самого общества, а также господствовавшими в то или иное время экономическими, политическими и религиозными воззрениями.

Диалектика взаимодействия природы и общества такова, что по мере развития общества его непосредственная зависимость от природы уменьшается, а опосредованная – усиливается. Познавая все в большей степени законы природы и на их основе преобразуя ее, человек увеличивает свою власть над ней; вместе с тем общество в ходе своего развития вступает во все более широкий и глубокий контакт с природой. Человек и исторически, и онтогенетически постоянно, изо дня в день общается с окружающей природной средой. Невозможно анализировать общество, не принимая во внимание его взаимодействие с природой. Воздействие общества на природу обуславливается развитием материального производства, науки и техники, общественных потребностей, а также характером общественных отношений.

Искусственная среда обитания – это все то, что создано человеком. С развитием общества роль и значение для человека искусственной среды обитания непрерывно возрастают. Но несмотря на кажущуюся независимость общества, все произведенное человеком (а масштабы созданного им огромны) было бы, конечно, невозможно без природы. И в результате появляется новое понятие «ноосфера», которое ввел выдающийся естествоиспытатель и мыслитель В.И. Вернадский, исследовавший проблему перехода биосферы в ноосферу. Эти идеи развивал далее, но в этом же духе француз П. Тейяр де Шарден и русский ученый А.П. Чижевский в произведении «Земное эхо солнечных бурь».

Историческое развитие подвело человечество сегодня к качественно новому и чрезвычайно ответственному моменту. Нарастающая аккумуляция знаний; гигантский научно-технический (в том числе военно-технический) прогресс; рост возможностей сознательного влияния человека на природные процессы и одновременно стихийное влияние на эти процессы ширящейся производственной и иной деятельности людей; приближающееся исчерпание некоторых видов невозобновляемых ресурсов и углубление диспропорций между добычей, производством и потреблением других их видов – все это (и многое другое) резко увеличивает степень ответственности человека за последствия своих действий.

Растущее осознание серьезности сложившегося положения привело к росту интереса к проблемам, о которых идет речь и которые обычно называются глобальными проблемами. В самом деле, само это понятие совсем недавно вошло в научную и публицистическую литературу. В настоящее время уже можно говорить о глобалистике как специфическом направлении научных исследований. Какие же проблемы относятся к числу глобальных? Можно выделить некоторые основные черты, присущие проблемам, имеющим глобальный характер.

Итак, к числу глобальных проблем относятся, во-первых, проблемы, которые по своей сути затрагивают интересы всего человечества, а в перспективе и будущее всего человечества. В этом смысле можно сказать, что глобальные проблемы имеют общечеловеческий характер. Во-вторых, к числу глобальных проблем относятся такие проблемы, которые в целом на деле приобретают всемирный характер, то есть проявляют себя как объективный фактор развития общества во всех основных регионах мира. В-третьих, к числу глобальных следует отнести такие проблемы, нерешенность которых создает угрозу для будущего человечества и которые должны быть решены, чтобы обеспечить дальнейший прогресс общества. Наконец, в-четвертых, к числу глобальных можно отнести те проблемы естественнонаучного, научно-технического, социального и социально-политического характера, которые требуют для своего решения сопряженных, объединенных усилий всего человечества, то есть те, которые невозможно разрешить только в местном или региональном масштабе.

Сегодня речь идет об обновлении стратегии управления развитием человечества. Старые ориентиры далеко не во всем убедительны, и с этих позиций вырисовываются контуры новых цивилизаций. Абсолютное большинство авторов, рассуждающих о новой эпохе, констатируют, что в наиболее развитых цивилизациях XX века, а именно в странах Запада, технико-экономическая компонента не только доминировала, но и подавляла культурно-этическую составляющую. В этой связи ставится задача перехода от техногенной, в том числе информационной цивилизации к антропогенной цивилизации, где основной ценностью был бы человек, а не техника. (Канке В.А. Философия. – М., 2000.).

Выбирая тему третьей семестровой работы необходимо ознакомиться с различными трактовками понятия культуры на разных этапах развития философской и научной мысли, включая анализ культуры в основных культурологических концепциях XX века (например, О. Шпенглера, П. Сорокина, Н. Данилевского). Для более детального ознакомления с этими вопросами вы можете использовать учебник Шаповалова В.Ф. «Основы философии». – М., 2001. – раздел 8, и научно – учебное пособие «Мировая художественная культура» под редакцией профессора Б.А. Эренграсса. – М., 2001. – С. 7 – 52.

Определяя сущность понятия «философия культуры», надо обратить внимание на то, что системное единство знаний о культуре было сформировано философией, которая явилась координатором их взаимодействия и основанием принципов и подходов к изучению культуры. Каждая наука рассматривает культуру под собственным углом зрения, уточняя объект осмысления в предмете. Философия же всегда была и остается особым видом творчества человека. Она, задаваясь вечными вопросами, определяет векторы движения научного интереса вообще и всегда исследует проблемы бытия предмета и его понимания, осмысления. Все определения философии культуры сводятся к тому, что это такая философская дисциплина, которая ориентирована на философское осмысление сущности и значения культуры как универсального и всеобъемлющего феномена.

Необходимо определить сущность категории «цивилизация» и особенности ее трактовки в XVIII века, в частности французским просветителем Ж.Ж. Руссо и немецким философом и ученым И. Кантом. Далее надо проследить эволюцию этого понятия в XIX веке в работах английского позитивиста Г.Спенсера и немецких философов К. Маркса и Ф. Энгельса.

Представляет интерес трактовка цивилизации конца XIX – первой половины XX века в трудах немецкого философа О. Шпенглера, который цивилизацией обозначает последнюю, неизбежную фазу всякой культуры, а также его последователей: англичанина А. Тойнби и русских философов и ученых Н. Данилевского., П. Сорокина., Л.Н. Гумилева., Н. Бердяева, который называл цивилизацию «смертью духа культуры». В результате осмысления предыдущих вопросов выделите определение цивилизации как ступени в развитии общества, следующей за варварством, как ступени в развитии культуры. Обратитесь к работе Тойнби А. «Постижение истории». – М., 1991.

На протяжении веков научная и техническая деятельность считалась морально нейтральными. Сегодня мы уже не можем пренебрегать этическим контекстом деятельности ученого или инженера. Инженер в современном мире должен осознавать свою ответственность перед человеческой цивилизацией. Сегодня инженер – служитель гуманности. Человечество все больше оказывается зависимым от последствий технического развития. В этой связи управление техническим прогрессом, его сдерживание, регулирование, осуществление его целей, оценка результатов оказываются сегодня не только инженерной, государственной, управленческой, но и этической проблемой.

## СХЕМА ВЫБОРА ТЕМЫ СЕМЕСТРОВОЙ И КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Шифр	Номер темы	Шифр темы	Номер	Шифр	Номер темы
01	1	38	38	75	5
02	2	39	39	76	6
03	3	40	40	77	7
04	4	41	41	78	8
05	5	42	42	79	9
06	6	43	43	80	10
07	7	44	44	81	11
08	8	45	45	82	12
09	9	46	46	83	13
10	10	47	47	84	14
11	11	48	48	85	15
12	12	49	49	86	16
13	13	50	50	87	17
14	14	51	51	88	18
15	15	52	52	89	19
16	16	53	53	90	20
17	17	54	54	91	21
18	18	55	55	92	22
19	19	56	56	93	23
20	20	57	57	94	24
21	21	58	58	95	25
22	22	59	59	96	26
23	23	60	60	97	27
24	24	61	61	98	28
25	25	62	62	99	29
26	26	63	63	100	30
27	27	64	64		
28	28	65	65		
29	29	66	66		
30	30	67	67		
31	31	68	68		
32	32	69	69		
33	33	70	70		
34	34	71	1		
35	35	72	2		
36	36	73	3		
37	37	74	4		

## Содержание

### Введение

- 1 Содержание семестровой и контрольной работ
- 2 Методика написания и оформления семестрового задания и контрольной работ философии студентами дневного и заочного отделений
- 3 Тематика семестровых и контрольных заданий по философии
  - 3.1 Темы семестрового задания по философии №1
  - 3.2 Темы семестрового и контрольного задания №2
    - 3.2.1 Теоретические проблемы философии.
  - 3.3 Темы семестрового и контрольного задания №3
    - 3.3.1 Философский анализ категорий «культура» и «цивилизация»
- 4 Методические рекомендации к темам семестровых и контрольных работ
- 5 Схема выбора темы контрольной работы