



Задача адвоката - накопление аргументов, которые являются основой формулирования каждой идеи, обобщение или объединение нескольких подобных идей в тему выступления, определение важных тем выступления и структурирование этих тем в определенной последовательности по результатам анализа материалов уголовного дела и судебного следствия, а также результатов выступления в судебных прениях других участников уголовного процесса.

Защитнику целесообразно в письменном виде излагать заключительную часть своего выступления, в которой сосредоточены основные требования, к достижению которых направлена судебная речь.

В защитительной речи отражаются окончательные выводы адвоката о доказанности события преступления, виновности подсудимого, квалификации его действий и мере наказания.

Адвокат обязан предварительно до своего выступления тщательно исследовать событие преступления, виновность и их доказательства, правильно определить пределы их освещения в речи.

В изложение события преступления входят лишь те действия подзащитного, которые адвокат признал доказанными в судебном следствии.

В речи следует отражать обстоятельства, хотя прямо и не определяющие состав преступления, но, тем не менее, помогающие воспринимать его событие с защитительных, смягчающих, в определенной мере оправдательных позиций.

Объем изложения в речи существа события преступления определяется их доказанностью в судебном заседании с учетом пределов предъявленного обвинения. Недоказанные действия или эпизоды адвокат прямо называет таковыми и просит суд исключить их из обвинения, с соответствующей мотивировкой этого.

Важно правильно определить само понятие и пределы изложения в речи сведений, характеризующих объект преступления.

Следует указать, какие конкретные интересы и как были нарушены действиями обвиняемого, какова степень такого нарушения и его последствия. Например, причинил имущественный ущерб или физические страдания потерпевшему, игнорировал нормы поведения в обществе, оскорбил человеческое достоинство женщины, выразил пренебрежение к представителю власти, нарушил отдых жильцов, мешал работе транспорта, вызвал у присутствующих сильное волнение, серьезную тревогу или испуг, сорвал мероприятие и т.п.

Рассмотренные в суде доказательства, устанавливающие событие преступления и виновность подсудимого, также излагаются адвокатом в различном объеме, в зависимости от их значения и специфики дела. Пределы изложения в речи доказательств определяются адвокатом, исходя из содержания и значения каждого из них для установления каких-либо обстоятельств содеянного.

При описании показаний обвиняемого в речи отражаются только их основные моменты о существовании совершенного им деяния. Если обвиняемый полностью признает себя виновным, но не помнит своих отдельных действий, об этом необходимо прямо указать при изложении существа его показаний и, по возможности, привести мотивы такого запоминания. При отрицании им своей вины в речи указываются обстоятельства, которые не признает обвиняемый и причины такого отрицания, как они указывались подсудимым при его допросе в судебном заседании, на предварительном следствии или в первоначальных объяснениях при задержании. Здесь же излагается версия подзащитного с тем, чтобы последующие описания доказательств соответственным образом ее подтверждали.

Существо показаний обвиняемого является для адвоката одним из ориентиров определения пределов изложения в речи других доказательств.

Другие доказательства также излагаются адвокатом с объяснением их значения для дела. Неправильным будет после описания события преступления, отношения обвиняемого к предъявленному обвинению и существа его показаний просто перечислить отдельные доказательства, в которых, по их мнению, содержатся оправдательные моменты, тем самым, перекладывая на суд обязанность защиты подсудимого.

Также не следует в выступлении слишком подробно и бессистемно излагать показания свидетелей, потерпевших, заключения экспертов, результаты осмотра вещественных доказательств без их оценки и увязки с обвинением. Составленная

таким образом речь очень часто содержит в себе нужные и ненужные сведения, затрудняя восприятие судом основной идеи защиты.

Следует избегать бессистемного изложения противоречивых показаний свидетелей и потерпевших без указания на то, какие из них адвокат считает достоверными, какие -- сомнительными, неверными, противоречащими объективно установленным данным.

Если в ходе судебного разбирательства потерпевшие или свидетели дают противоречивые показания, в речи адвоката должна содержаться их оценка. Недопустимо оставлять без рассмотрения противоречивые данные или только констатировать в речи их наличие.

В речи нужно приводить только доказательства, исследованные в суде. Не следует включать в нее показания свидетелей и потерпевших, не допрошенных в судебном заседании или не оглашенных в нем.

Оценивая существо каждого доказательства, адвокат обращает внимание суда на то, какие обстоятельства преступления, как освещены показаниями свидетелей, потерпевших, заключением экспертизы и пр.

Показания тех из свидетелей, которые наиболее полно "защищают" обвиняемого, должны излагаться адвокатом сразу же после изложения показаний подсудимого. Отдельные части показаний свидетелей и потерпевших, не вписывающиеся в защитительную позицию, не замалчиваются, а разумно объясняются адвокатом.

Иные, кроме показаний свидетелей и потерпевших, смягчающие доказательства также излагаются в речи в пределах, достаточных для освещения фактов события преступления, виновности и личности обвиняемого. Не следует ограничиваться констатацией осмотра вещественных доказательств или исследования заключения экспертизы, необходимо указать, в чем состоит их доказательственно - защитительное значение.

Выводы адвоката о квалификации действий обвиняемого излагаются им после анализа доказательств содеянного и виновности.

Необходимость в развернутом обосновании мотивировки квалификации преступления возникает перед адвокатом при наличии оснований к изменению обвинения, когда следственная правовая оценка содеянного является весьма спорной, если отсутствуют четкие границы, отделяющие преступление, вмененное

в вину подсудимому, от других смежных составов, признаки которых усматриваются в данном деле. В подобных ситуациях адвокат не только находит эти границы, но и аргументировано указывает на них в своей речи.

Следует подробно мотивировать квалификацию содеянного и в тех случаях, когда предъявленное органами расследования обвинение существенно не изменилось в результате судебного следствия. Не выразить своего отношения к квалификации преступления адвокат не вправе.

Не следует мотивировать квалификацию содеянного теми же доказательствами, которые обосновывают событие самого преступления, не вникая в фактическую суть квалифицирующих признаков.

В обоснование, например, правильности квалификации хулиганства по 2 ст. 339 УК адвокатом закладываются такие "аргументы", как беспричинность совершения действий, хулиганские побуждения подсудимого, неподчинение требованиям работников милиции и т.п.

При мотивировке квалификации преступления следует и в описании текста уголовного закона следует придерживаться формулировок, изложенных в диспозиции норм УК.

Адвокат может в своей речи, в разумных пределах, отразить сведения об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления.

К ним следует отнести конкретные поводы к совершению преступления (их характер, значение, соразмерность с содеянным и т.п.), поведение некоторых свидетелей или потерпевших, обстоятельства, облегчившие обвиняемому совершить преступление, и т.п.

Эти данные включаются в защитительную речь, поскольку они помогают суду понять событие преступления, степень виновности обвиняемого или учитываются при индивидуализации наказания.

Адвокат заканчивает речь обращением к суду либо об оправдании подсудимого, если его вина не установлена, либо о назначении ему минимального срока наказания, либо об определении условного осуждения и т.п.

Адвокат имеет право в письменном виде представить суду формулировку решения суда по вопросам, подлежащим разрешению суду при постановлении приговора. Это вопросы о доказанности деяния, в совершении которого обвиняется

подзащитный; доказано ли, что деяние совершил обвиняемый; виновен ли он в совершении этого преступления, подлежит ли он наказанию за совершенное им преступление; имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

Адвокат может просить суд о вынесении частного определения, например, об устранении обнаруженных в ходе судебного разбирательства недостатков в работе предприятий, учреждений и организаций, об устранении обстоятельств, способствовавших массовым правонарушениям, об обстоятельствах, характеризующих условия нравственного формирования личности подзащитного, облегчивших совершение деяния или указывающих на неправомерные поводы, на недостатки в воспитательной работе семьи, школы, производства, пьянство или паразитический образ жизни родителей, об устранении нарушения, допущенных при производстве дознания или предварительного следствия.

Репликой могут пользоваться все выступившие ранее для того, чтобы высказать замечания относительно сказанному как в своей речи, так и в речах остальных участников процесса. Главным образом выступление необходимо в том случае, если кто-либо из представителей стороны обвинения высказал возражения против отдельных аргументов, идей или тем выступления защитника.

Выступая в прениях, адвокату как представителю потерпевшего следует проанализировать исследованные в судебном заседании доказательства, дать юридическую оценку действиям обвиняемого и высказать мнение о мере его наказания.

В случае если по делу потерпевшим заявлен гражданский иск, представитель должен его обосновать и поддержать.

После произнесения речей всеми участниками судебных прений представитель потерпевшего может выступить еще один раз с замечаниями (репликами) относительно сказанного в речах остальных участников (ч. 4 ст. 345 УПК).

По просьбе потерпевшего и его представителя не позднее пяти суток после провозглашения приговора им должна быть вручена его копия (ст. 367 УПК).

После вынесения приговора в течение 5 суток после подписания протокола судебного разбирательства адвокат может ознакомиться с протоколом, подать на него замечания.

Законодательство обязывает суд извещать представителя потерпевшего о поступившей жалобе или протесте по делу, однако адвокат должен сам проследить за их поступлением с целью своевременного представления возражений на жалобу или протест. Если жалоба или протест поступили, после ознакомления с ними потерпевшему следует разъяснить право представить возражения на них.

С целью оставления приговора без изменения необходимо подготовить аргументированные возражения с использованием доказательств, исследованных в судебном заседании.

Если приговор не удовлетворяет потерпевшего, по его желанию адвокат обязан от имени потерпевшего либо от своего имени составить кассационную жалобу, предварительно согласовав с представляемым основания жалобы.

Жалоба от имени потерпевшего подписывается потерпевшим. Жалоба от имени представителя подписывается адвокатом.

Не позднее, чем за трое суток до начала рассмотрения дела в суде кассационной инстанции потерпевший вправе подать дополнительную кассационную жалобу на приговор.

Пропустив срок на кассационное обжалование по уважительной причине, потерпевший может ходатайствовать перед судом, постановившим приговор, о восстановлении пропущенного срока.

До начала заседания суда кассационной инстанции потерпевший вправе отозвать свою жалобу и жалобу своего представителя.

До участия в кассационной инстанции адвокату следует побеседовать с потерпевшим, согласовать с ним позицию, уточнить доводы и разъяснить потерпевшему порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции.

Представитель потерпевшего как до рассмотрения дела, так время его рассмотрения, может представлять в кассационную инстанцию дополнительные материалы в обоснование своих доводов или в опровержение доводов, содержащихся в жалобе или протесте других лиц. При этом он обязан указать, каким путем получены материалы и в связи с чем возникла необходимость их представления.

Потерпевший также может ходатайствовать перед судом кассационной инстанции при подготовке уголовного дела к рассмотрению:

- о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- о назначении повторной или дополнительной экспертизы при достаточности материалов дела для этого;
- об истребовании документов, связанных с состоянием здоровья, семейным положением и данными о прошлых судимостях осужденного;
- о вызове свидетелей, экспертов, допрошенных в суде первой инстанции.

Выступление в кассационной инстанции не должно быть тождественным выступлению в суде первой инстанции. В выступлении следует остановиться на доводах кассационной жалобы потерпевшего, представить возражения на доводы кассационной жалобы обвиняемого либо кассационного протеста.

После оглашения кассационной инстанцией определения адвокат должен разъяснить представляемому сущность этого документа, порядок его обжалования и при необходимости составить надзорную жалобу.

Таким образом, цель участия адвоката на данном этапе судебного разбирательства направлена на определение возможности реализации разработанной и скорректированной ранее стратегии в открытом судебном разбирательстве. Существует необходимость во введении дополнительных средств стимулирования в наиболее быстром и эффективном рассмотрении уголовных дел по существу, тем самым способствуя процессуальной экономии. В делах по имущественным преступлениям рассмотреть возможность введения института мирового соглашения, который подразумевает возможность уменьшения наказания в случае договоренности сторон о компенсации материального вреда, а также возможность применения судом в отношении обвиняемого условного неприменения наказания либо отсрочку применения наказания, в случае выполнения условий мирового соглашения