



В результате исторического процесса развития и смены учений, концепций, представлений об идеальном управлении происходит становление управленческой мысли. Однако длительность данного процесса имеет прямую связь с эпохами мирового развития, уровнем социализации человека и научным прогрессом.

В истории становления общества неоднократно предпринимались попытки разработки и концептуализации истории управленческой мысли. Впервые аналогичные работы появляются в начале XVIII в., хотя примитивная форма кооперации существовала еще во время первобытнообщинного строя. Уже тогда, вожди и старейшины имели дар воздействия и управления небольшой группой людей. А значит, практику управленческой деятельности можно смело считать ровесницей человечества.

Однако наибольший толчок становлению менеджмента дают управленческие революции, которые получили такое название за коренные преобразования науки в ходе тех или иных мероприятий.

Открытия, производившиеся правителями до этого времени имели длительный период осознания и внедрения, кроме того при переходе от одного этапа к другому успевали сменяться целые поколения и цивилизации. Данный период, в отличие от предыдущих, можно считать «хаотичным», для него характерно бесконечное метание от одной теории управления к другой, и от одной практической деятельности к другой, наличие явлений в развитии методом «проб и ошибок».

По мере эволюции от мануфактурной системы производства к фабричной, произошло становление системы акционерного капитала в его современной трактовке, а владельцы таких предприятий переходят от «старого» видения бизнеса как способа получения дохода, к «новому» направлению капиталистического общества. Капиталисты утверждают диверсификацию форм собственности, где от индивидуального управления производится переход к управлению и владению коллективно.

Новая система собственности позволила развиваться промышленной сфере в несколько раз быстрее. Наем менеджеров мог производиться уже среди всех, а не только среди привилегированных слоев общества. В результате, производство,

капитал и управление далее пойдут по разным «берегам» одной деятельности и становление науки менеджмент станет вполне реальным и обоснованным.

В целом классический капитализм наряду с промышленной революцией все еще оставались в буржуазном видении: менеджер не становится ни профессионалом своего дела, ни каким-либо общественным лидером. Первые шаги в этом направлении предпринимаются только во время монополистического капитализма с момента основания школ бизнеса и системы профессионального обучения руководителей – наступает период пятой управленческой революции.

С появлением класса профессиональных менеджеров и отделением его от класса капиталистов стало возможным говорить о новом радикальном перевороте в обществе. Главным содержанием эпохи стало наделение менеджеров статусом — специалист, а затем выделение профессионалов в отдельный социальный класс.

По итогу можно сказать, что результатом первого управленческого переворота стало формирование понятия «коммерческая» деятельность как будущего социально-профессионального института. Светские черты управления стали присущи менеджерам лишь в период вторых кардинальных изменений, где появляются такие понятия как мораль, этика и мотивация подчиненных.

Однако, первая и вторая управленческая революции совершались с диаметрально противоположных позиций, преследовали разные цели, ориентировались на различные идеалы и принципы. Обе революции совершались «сверху» меньшинством населения. В том и в другом случае революцию совершала группа интеллектуалов, стоящая в оппозиции к правящей политической элите.

Наибольшее же влияние на теорию и практику управления оказала индустриальная революция, которая позволила проявить в управлении врожденное лидерство независимое от социального статуса.

Эпоху управленческих революций завершает период коренных преобразований: открытие научных институтов менеджмента, продолжение западных наработок советскими учеными и возможность отечественных управляющих стажироваться в развитых странах. Россия осуществляет переход к постиндустриальному обществу.

Таким образом, история управления пережила несколько управленческих революций, результатом которых стало появление многих наук об управлении и выделение управленцев как особого класса профессионалов.

С течением времени менялись исторические личности, подходы к управлению, но без управления человечество никогда бы не достигло тех результатов, которые нас окружают повсеместно.

В результате исторических перипетий формируется понятие управления в современном понимании. Хотя наука менеджмента и сейчас переживает внутренние революции, переходя от одних методов к другим, подстраиваясь под бешеные темпы развития экономики, политики, социологии и других сфер, взаимодействующих с организацией.