



Одной из наиболее сложной и вызывающей вопросы у правоприменителя даже на сегодняшний день является проблема гражданских правоотношений.

Попытки изучить и структурировать данную категорию были приняты ещё в советском гражданском праве такими исследователями, как, например, Иоффе О. С., Красавчиковым О. А., Толстым Ю. К. и др. В последствии на эту тему писали, в частности, общеизвестные Агарков М. М., Брагинский М. И., Витрянский В. В., Суханов Е. А. Исходя из большого количества авторов, освещающих данную тему, можно сделать вывод, что проблематика темы гражданских правоотношений не теряет своей актуальности в цивилистической науке и привлекает к себе внимание все новых и новых исследователей. Это объясняется значительной ролью самого понятия гражданских правоотношений, а также его взаимосвязью с другими юридическими аспектами.

Помимо этого, необходимо отметить тот немаловажный факт, что единообразной классификации гражданских правоотношений в юридической литературе нет и на сегодняшний день; многие авторы в основу классификации вкладывают различные элементы.

Таким образом, данная тема представляется для меня наиболее актуальной, интересной, и требующей досконального изучения.

Целью своей работы я ставлю исследование самого понятия гражданского правоотношения, а так же его видов.

Для достижения этой цели мной ставятся следующие задачи:

1. Дать характеристику понятия гражданского правоотношения;
2. Определить содержание такого правоотношения;
3. Представить классификацию гражданских правоотношений;
4. Охарактеризовать отдельные виды гражданского правоотношения.

Итак, необходимо понять, что собой представляет гражданское правоотношение и какие виды оно имеет.

## **Глава I. Понятие и содержание гражданских правоотношений.**

## §1. Понятие и элементы гражданского правоотношения.

Начать следует с того, чтобы определить, а что мы вообще понимаем под правоотношениями. В литературе господствует точка зрения, что правоотношение – это результат регулирования общественных отношений нормами права. Здесь необходимо пояснить, что в ходе правового регулирования общественных отношений непосредственно законодателем заложены в диспозициях норм абстрактно-возможные права и обязанности, которые обращены не к какому-либо лицу, а к неопределённому числу субъектов гражданского права, и уже эти субъекты обязаны соблюдать заложенные правила при наступлении определённых обстоятельств, указанных в гипотезах норм.

Все это намного проще и понятнее изложить на примере. Современный Гражданский Кодекс полон норм, которые регулируют отношения, которые возникают вследствие причинения имущественного вреда одним субъектом другому. У каждого субъекта обязанности причинителя вреда и права потерпевшего являются абстрактно-возможными (можно так выразиться, «теоретически есть, но фактически ещё не существуют»).[1] Но, в случае, если конкретному лицу в результате противоправных действий другого лица наносится имущественный вред, в следствие чего он становится потерпевшим, то тогда абстрактно-возможное право требования полного возмещения вреда трансформируется в право требования. В то же время, лицо, причинившее такой вред, обретает личную обязанность возместить причинённый вред, взамен абстрактно-возможной обязанности.

Иными словами, права и обязанности персонифицируются, становятся принадлежащими строго определённым субъектам гражданского права.

Потерпевший и причинитель вреда оказываются связанными друг с другом взаимно корреспондирующими субъективными правами и обязанностями. Возникшая между ними юридическая связь – это и есть правоотношение. Следовательно, правоотношение существует в форме юридической связи — правовой связанности субъектов, содержанием которой являются субъективные права и обязанности.[2]

Таким образом, можно сказать, что правоотношение — это идеологическое отношение, существующее в форме связи субъектов урегулированного правом общественного отношения, выражающейся в наличии у них субъективных прав и обязанностей.[3]

Но опираясь на знания о других отраслях отечественного права, стоит заметить, что такое определение не совсем соответствует действительности, оно слишком поверхностно, ведь для того, чтобы всесторонне охарактеризовать правоотношение необходимо:

1. Установить основания его возникновения, изменения и прекращения;
2. Определить состав субъектов этого правоотношения;
3. Указать объект правоотношения;
4. Определить содержание такого правоотношения.

Далее кратко рассмотрю данные элементы гражданского правоотношения. Основаниями возникновения, изменения и прекращения правоотношения являются юридические факты. Юридические факты — жизненные обстоятельства, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношения.<sup>[4]</sup> Они имеют крайне разнообразную природу и заливную классификацию. Но необходимо отметить, что юридическим фактом будет являться лишь то жизненное обстоятельство, которое имеет официальное закрепление в нормах права. Следовательно, без нормы права не существует юридического факта, а без него не может возникнуть, а соответственно и измениться или прекратиться правоотношение.

Субъектный состав – это всегда минимум два субъекта гражданского права – управомоченный и обязанный. Содержание правоотношения – это субъективные права и обязанности его субъектов. Объект правоотношения – такая деятельность субъектов гражданского права, которая позволяет им осуществлять субъективные права и исполнять субъективные обязанности.

Исходя из всего вышесказанного, можно привести определение понятия гражданского правоотношения, данное профессором Е. А. Сухановым: «гражданское правоотношение – это идеологическое отношение, существующее в форме юридической связи равных, имущественно и организационно обособленных субъектов имущественных и личных неимущественных отношений, выражающейся в наличии у них субъективных прав и обязанностей, обеспеченных возможностью применения к их нарушителям государственно- принудительных мер имущественного характера.»<sup>[5]</sup>

## **§2. Содержание гражданского правоотношения.**

Содержанием гражданского правоотношения являются субъективные права и обязанности его субъектов.

Субъективное гражданское право – это некая мера поведения, которая является дозволенной государством для этого субъекта, состоит оно из различных правомочий.

Выделяют несколько вариантов правомочий:

1. Правомочия на собственные действия;
2. Правомочия требования;
3. Правомочия на защиту.

Для понимания субъективного гражданского права приведу пример – это право собственности, которое как раз и содержит в себе все три правомочия, перечисленных выше.

В свою очередь, субъективная обязанность – это мера должного поведения субъекта гражданского правоотношения, она характеризуется обязательностью совершения субъектом определённых действий (некоторые исследователи также добавляют и обязанность воздержаться от неких действий).[\[6\]](#)

Сама же структура гражданского правоотношения бывает простой и сложной.

Простой является структура отношений между заемщиком и займодавцем при беспроцентном займе. В таком правоотношении у каждой стороны имеется по одному праву – право займодавца требовать возврата долга по истечении определённого периода, установленного договором, и обязанность заёмщика вернуть долг кредитору.

Но это конечно единичный пример, в развитом обществе, конечно, намного чаще встречаются правоотношения со сложной структурой содержания. В них у каждой из сторон уже не по одному праву и корреспондирующей ему обязанностью, а у каждой из сторон по несколько, иногда и очень много, прав и обязанностей, например, договор поставки, договор хранения и др (ст. ст. 506, 886 ГК РФ).[\[7\]](#)

### **§3. Субъекты и объекты гражданских правоотношений.**

В соответствии с действующим законодательством, субъекты гражданских правоотношений – это граждане, юридические лица и публично правовые образования (Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования).

Говоря о субъектах гражданских правоотношений, мы сталкиваемся с таким понятием, как правосубъектность – это социально-правовая возможность субъекта

быть участником таких отношений.[\[8\]](#) Исходя из этого определения, можно говорить, что на правосубъектное лицо возлагаются определённые обязанности – соблюдать законы, осуществлять права и обязанности в соответствии с их социальным назначением.

Состоит же правосубъектность из правоспособности и дееспособности субъектов; возможность субъекта меть гражданские права и обязанности и возможность этого субъекта создавать для себя права и обязанности соответственно.

Помимо этого, хотелось бы отметить, что реалии сегодняшней жизни ведут к постоянному увеличению объёма гражданской правосубъектности лиц, которые участвуют в экономическом обороте. Из этого следует, что соответственно и увеличивается круг юридических возможностей таких лиц по созданию, приобретению, пользованию и распоряжению имуществом в целях осуществления, например, предпринимательской деятельности. Все это, конечно, отличается от традиционного доктринального мнения.

Каждое гражданское правоотношение характерно тем, что в нем выделяют всегда две стороны – управомоченную и обязанную причём на каждой из сторон могут выступать как одно, так и несколько субъектов. И при любом из видов гражданских правоотношений нельзя говорить о его статике, ведь состав участников может изменяться практически в любое время в порядке правопреемства.

Б. Б. Черепахин писал о двух видах правопреемства: универсальном и сингулярном. «При универсальном правопреемстве правопреемник в результате одного юридического факта занимает место правопреемника во всех правоотношениях, а при сингулярном можно говорить только о правопреемстве в одном или нескольких правоотношениях.»[\[9\]](#)

Правопреемство не допускается в тех случаях, когда права и обязанности носят личный характер (права на имя, авторство, обязанность по возмещению вреда и т.п.) либо имеется прямое запрещающее предписание закона.[\[10\]](#)

Когда же мы говорим об объекте гражданского правоотношения, мы понимаем под этим деятельность субъектов правоотношения, однако эта точка зрения в литературе оспаривается и ряд авторов считает, что необходимо под объектом понимать предмет деятельности субъектов гражданского правоотношения.

Ко всему прочему, отмечается, что предмет человеческой деятельности может быть как вещественным, так и идеальным, как данным в восприятии, так и

существующим только в воображении, в мысли.[\[11\]](#)

Обобщая все вышесказанное, приходим к выводу, что объектами гражданских правоотношений могут быть следующие предметы деятельности субъектов гражданского права:

1. Вещи и иное имущество (имущественные права);
2. Работы и услуги;
3. Результаты интеллектуальной деятельности и исключительные права на них;
4. Информация;
5. Нематериальные блага.

## **Глава II. Виды гражданских правоотношений.**

### **§1. Классификация видов гражданских правоотношений.**

Обозревая тему классификации видов гражданских правоотношений необходимо в первую очередь отметить тот факт, что эта категория важна не только с точки зрения теории права, но в большей степени касается именно практического применения права. Именно изначально правильное уяснение прав и обязанностей сторон, возникновение и прекращение правоотношений между этими сторонами, безошибочное применение норм права, в конце концов, являются необходимыми элементами при решении любого практического вопроса.

Устоявшимся точкой зрения в юридической литературе обладают такие классификации видов гражданских правоотношений, как абсолютные и относительные; правоотношения имущественного и неимущественного характера; вещные и обязательственные правоотношения; корпоративные и преимущественные права, которые все же в большей степени относятся к предмету регулирования предпринимательского права.

Имеющее более сложную для понимания и применения сущность является деление правоотношений на абсолютные и относительные. Под абсолютными правоотношениями мы понимаем такие правоотношения, которых лицо, обладающее определённым правом, противостоит неопределённому кругу субъектов, чаще всего обязанных. Примером абсолютного правоотношения будет являться право собственника на, скажем, земельный участок. В таком случае собственник имеет полные права по владению, пользованию и распоряжению этим участком, а все лица (их неопределённый круг) обязаны не нарушать ни коим образом это право собственника, в противном случае, последуют санкции в

соответствии с законодательством. В то же время нельзя забывать о том, что у управомоченного собственника земельного участка существуют и обязанности, которые устанавливаются пределами осуществления данного права.

В свою очередь под относительными правоотношениями понимаются такие правоотношения, в которых, в отличие от абсолютных, управомоченному лицу противостоит конкретный, чётко определенный, субъект. Главное отличие как раз в том, что обе эти стороны нами заранее определены, они имеют взаимные права и обязанности, т. е. Обязанности относительно друг друга – поэтому и носят наименование относительных правоотношений. Примерами такого правоотношения могут служить практически любые обязательственные правоотношения, начиная с купли-продажи.

Характеризуются, как правило, относительные правоотношения сложной структурой содержания. На первом месте в таком правоотношении стоят основные права и обязанности сторон, но в то же время к ним добавляются права и обязанности, которые определяют сам порядок реализации прав и основных обязанностей сторон.

Возвращаясь к важности практического применения данной категории правоотношений нельзя не сказать о том, что в случае нарушения абсолютного права санкции будут применяться к любому нарушителю такого права, а в случае с относительным правоотношением, только к строго определенному лицу, которое несло обязанность перед лицом управомоченным.

На мой взгляд, очень хорошо прокомментировал различия между абсолютными и относительными правоотношениями В. К. Райхер. Он писал: «Эта связь устанавливается либо по типу прямых проводов, протянутых между определенными точками пространства, либо по типу “беспроволочной” связи, соединяющей данную точку пространства с абсолютно определенным числом всех “прочих” точек. В первом случае (относительные правоотношения) правовая энергия струится лишь по данному проводу, хотя и рассеивается вместе с тем в окружающем пространстве. Во втором случае (абсолютные правоотношения) право излучает энергию из одной точки волнообразно, непосредственно во все стороны социальной среды».[\[12\]](#)

## §2. Отдельные виды гражданских правоотношений.

### 1. Имущественные и неимущественный правоотношения.

Объектом правоотношений имущественного характера выступает имущество, материальное благо. Этот объект выражается, во-первых, в принадлежности имущества определённому субъекту, характерный пример – право собственности. Во-вторых, в переходе имущества от одного лица к другому, например, в процессе исполнения договора.

Под неимущественными правами, так же именуемых личными неимущественными правами, понимаются различные нематериальные блага, которые не могут быть ни в каком случае оторваны от конкретного субъекта. В частности, это результаты интеллектуальной деятельности.

Практическое же значение деления правоотношений на имущественные и неимущественные состоит в том, что в случае нарушения прав или обязанностей в имущественном правоотношении, к такому нарушителю будут применяться санкции имущественного характера, а при нарушении неимущественных прав и обязанностей к нарушителю будут применяться в совокупности и имущественные меры и специальные меры правоохранительного характера, как, например, признание авторского права.

Применение таких специальных мер обусловлено тем, что большинство объектов личных неимущественных прав могут в одно время находиться в пользовании неограниченного круга лиц, в отличие от объекта имущественных прав, который имеет конкретное имущественное выражение и не может находиться в пользовании у более, чем одного субъекта.

#### 1. Вещные и обязательственные правоотношения.

По мнению Е. А. Суханова: «Вещные правоотношения — правоотношения, фиксирующие статику имущественного положения субъектов. В них за управомоченным субъектом закрепляется возможность непосредственного воздействия на вещь и право отражения любых посягательств на нее со стороны третьих лиц. Вещные права носят абсолютный характер и являются юридическим основанием власти субъекта над вещью. К вещным правам наряду с правом собственности относятся право пожизненного наследуемого владения земельным участком, сервитуты, право хозяйственного ведения имуществом, право оперативного управления имуществом, право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком и некоторые другие.»[\[13\]](#)

В свою очередь, обязательственные правоотношения реализуют динамику имущественных правоотношений. В таком отношении у управомоченного лица есть



только право требования от обязанного лица совершения определённых действий, как передача имущества, выполнение работ и тд. Имущество в обязательственном правоотношении принадлежит должнику – обязанному лицу, которое за счёт (используя это имущество) и будет выполнять обязательство перед кредитором.

На практике различия вещных и обязательственных прав выражаются в том, что в вещных правоотношениях у управомоченного лица есть право и возможность самому, своими действиями, удовлетворить свои потребности, например, из стоимости вещи. В обязательственном же правоотношении лицо, которое обладает правом требования зависимо от лица, обязанного выполнить это требование, ведь управомоченное лицо имеет возможность удовлетворит свои потребности только через действия обязанного.

Об этом писал К.П. Победоносцев: «Имея вещное право, человек обладает вещью, обладает имуществом, имеющим значение вещи. Имея личное право или право требования, человек обладает в том и другом отношении личной способностью другого человека, его волей и деятельностью, так что может требовать от него личного или вещественного исполнения, может требовать себе службы лицом или вещью».[\[14\]](#)

## 1. Кооперативные правоотношения.

Данные правоотношения существуют исключительно между членами корпоративных образований, которые обладают качеством юридических лиц и между участниками и самой корпорацией непосредственно.

Возникают они из различных источников, например, приобретение акций общества лицом, участие в учредительном договоре, вступление в кооператив и тд.

Содержание корпоративных правоотношений характеризуется наличием корпоративных прав, благодаря которым участники корпорации принимают участие в управлении корпорацией и её имуществом. Так, участники реализуют свои права путём голосования на общем собрании, например, по вопросу участия корпорации в определённой сделке. Таким голосованием участники общего собрания формируют решение высшего органа юридического лица.

В соответствии с этим, сформированное членами корпорации волеизъявление высшего органа обязывает исполнительный орган поступать в соответствии с принятым решением, такое решение обязательно и для самих участников корпорации.

Многие авторы считают, что такая ситуация нетипична для классического гражданского оборота, ведь появляется зависимость органа от решения участников, тогда как гражданское общество характеризуется независимостью субъектов друг от друга.

Важное свойство корпоративных правоотношений заключается в том, что такое правоотношение направлено на удовлетворение имущественных потребностей носителей права, т. е. участники корпорации так или иначе желают получить в будущем имущественную выгоду от деятельности корпорации. Данный факт свидетельствует о том, что мы можем отнести корпоративные правоотношения к числу имущественных прав, конечно же, с некоторыми оговорками.

### 1. Правоотношения с преимущественным правом.

Когда говорится о преимущественных правах, следует понимать под этим ситуацию, когда такие права предоставляют своим обладателям некое юридическое «превосходство» над другими субъектами гражданского оборота.

Такая ситуация характерна при продаже одним из участников общей долевой собственности своей доли, когда преимущественное право покупки имеет другой участник общей долевой собственности. Аналогичная ситуация при залоге, когда залогодержатель имеет первоочерёдное право перед другими кредиторами залогодателя на удовлетворение своих требований за счёт стоимости заложенного имущества.

Преимущественные права исключительны, нехарактерны для обычного гражданского оборота, в первую очередь потому, что нарушают принцип равенства субъектов гражданских правоотношений. Именно поэтому преимущественные права возникают строго на основании закона, здесь опять же вспомним пример с удовлетворением требований залогодержателем.

Лишить такого права уполномоченное лицо невозможно, за исключением случаев, когда такое лицо само откажется от этих привилегий.

## **Заключение**

В данной работе мной была предпринята попытка проанализировать современное состояние и перспективы развития такого понятия, как виды гражданских правоотношений.

На основании всего вышеизложенного, следует отметить, что сама категория гражданских правоотношений, а в особенности их классификация, имеет значение не только при решении теоретических задач, но и непосредственно в практике. Важно правильно уяснить сущность гражданского правоотношения для решения практических вопросов.

В заключении хотелось бы отметить, что столь важная и основополагающая тема до сих пор не нашла конкретного закрепления ни в цивилистической доктрине, ни в нормативных актах, поэтому она требует к себе особого внимания со стороны каждого правоприменителя.

### **Список использованной литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017).

Гражданское право. В 4 т. Т 1: Общая часть. Отв. ред. – Е. А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. Волтерс Клувер 2006.

Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 2. М., 1982.

Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979.

Грибанов В.П., Ем В.С. Гражданско- правовые обязанности: содержание и факторы, его определяющие // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1984. No 6.

Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву // Избранные труды по гражданскому праву (Серия «Классика российской цивилистики»). М., 2000.

Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Первая часть (Серия «Классика российской цивилистики»). М., 2002.

Райхер В. К. «Абсолютные и относительные права» / Известиях экономического факультета Ленинградского политехнического института, выпуск 1 (XXУ), 1928 г.

Черепяхин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву // Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву (Серия «Классика российской цивилистики»). М., 2001.

1. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву // Избранные труды по гражданскому праву (Серия «Классика российской цивилистики»). М., 2000. [↑](#)
2. Гражданское право. В 4 т. Т 1: Общая часть. Отв. ред. – Е. А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. Волтерс Клувер 2006. – с. 73. [↑](#)
3. Черепяхин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву // Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву (Серия «Классика российской цивилистики»). М., 2001. [↑](#)
4. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 2. М., 1982. С. 45. [↑](#)
5. Гражданское право. В 4 т. Т 1: Общая часть. Отв. ред. – Е. А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. Волтерс Клувер 2006. – с. 74. [↑](#)
6. Грибанов В.П., Ем В.С. Гражданско- правовые обязанности: содержание и факторы, его определяющие // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1984. No 6. С. 3-10. [↑](#)
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ  
(ред. от 28.03.2017). [↑](#)
8. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979. С. 87. [↑](#)
9. Черепяхин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву // Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву (Серия «Классика российской цивилистики»). М., 2001. [↑](#)
10. Гражданское право. В 4 т. Т 1: Общая часть. Отв. ред. – Е. А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. Волтерс Клувер 2006. – с. 77. [↑](#)

11. Там же. [↑](#)
12. Райхер В. К. «Абсолютные и относительные права» / Известиях экономического факультета Ленинградского политехнического института, выпуск 1 (XXУ), 1928 г. [↑](#)
13. Гражданское право. В 4 т. Т 1: Общая часть. Отв. ред. – Е. А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. Волтерс Клувер 2006. – с. 79-80. [↑](#)
14. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Первая часть (Серия «Классика российской цивилистики»). М., 2002. С. 83. [↑](#)