

image not found or type unknown



## Введение

В данном эссе я хотел бы рассмотреть тему технологии блокчейн (далее по тексту – «Технология»), как объект оценки. Но в первую очередь, необходимо разобраться, что в принципе представляет из себя эта Технология.

«**Блокчейн** (англ. *blockchain* или *block chain*) — выстроенная по определённым правилам непрерывная последовательная цепочка блоков (связный список), содержащих информацию. Чаще всего копии цепочек блоков хранятся и независимо друг от друга (чрезвычайно параллельно) обрабатываются на множестве разных компьютеров.

Впервые термин появился как название полностью реплицированной распределённой базы данных, реализованной в системе «Биткойн.» (согласно информации из Wikipedia).

Несмотря на то, что сама Технологию ассоциируется в первую очередь с рынком криптовалюты, применение её практически безгранично. Например, создание баз по работе с авторским правом, операций с товаром и сырьем, драгоценными камнями (бриллианты), энергетика, голосование, азартные и видеоигры.

Рассмотрение Технологии, как объекта оценки в Российской Федерации представляется достаточно интересной, но в то же время непростой задачей. При оценке Технологии согласно Федеральному стандарту оценки №11 «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (приказ МЭР от 22.06.2015 №385) возникает множество вопросов, которые предстоит анализировать. Например, кто является собственником данной технологии?

Какова конкурентная среда?

Экономические преимущества?

Данные вопросы рассматривались, в том числе на конференции «Криптовалюта и другие продукты технологии блокчейн как объекты интеллектуальной собственности», которая была проведена 06.12.2017 года в Москве.

## **Вопрос №1**

### **Кто является собственником Технологии**

Согласно ФСО №11 первоначально нужно определить правообладателя Технологии. С этим возникают достаточно серьёзные затруднения, так как первоначально, в современном понимании этой Технологии, её упомянул некто Satoshi Nakamoto в своем труде, на тему криптографии, опубликованном в октябре 2008 года на сайте metzdowd.com под названием "Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System".

Первая работа над криптографически закреплённой цепочкой блоков была описана в 1991 году Стюартом Хабером и У. Скоттом Шторнеттой. Поэтому однозначного собственника технологии нет, при этом правильнее будет сказать, что его нет в принципе, так как, того же Satoshi Nakamoto никто никогда не видел, и вся информация о нем включает в себя только неподтвержденные сведения. Исходя из этого, можно сделать вывод, что формально, за использование технологии никто не платит кому-либо вознаграждение.

## **Вопрос №2**

### **Какова конкурентная среда?**

Как уже писалось выше, технологию можно рассматривать, как основу для огромного количества бизнес-проектов (стартап), тем не менее, до сих пор, самыми массивными из проектов остаются финансовые проекты (криптовалюта), например Биткоин. Поэтому, по моему мнению, наиболее рационально рассматривать конкурентную среду в разрезе Криптовалютного рынка на основе Технологии и рынка платежных систем, например систему SWIFT. При этом, уже сейчас имеется информация, что Swift официально выбрал кодовую базу Hyperledger Fabric для своего наиболее крупного блокчейн-проекта. Исходя из этого, можно сделать вывод, что как реплицированная распределённая база данных, Технология находится в конкурентной среде со всеми бизнес-проектами (не только стартапами), которые её не используют.

## **Вопрос №3**

### **Экономические преимущества**

Обратимся к статистическим данным, объем сделок по тому же рынку Биткоина, составляет на момент написания эссе (26.12.2017года) 1 миллиард 440 тысяч

долларов, за последние 24 часа. Технология, при грамотном использовании, действительно может показать существенный рост, и позволить инвесторам зарабатывать до 100-кратного размера дохода от инвестирования, тем не менее, модель подвержена риску так же быстро, обнулить любые вложения инвесторов. Бизнес-проекты на основе Технологии, не могу однозначно называться стабильно прибыльными, и для людей не имеющих особых знаний в Технологии, а так же не обладающих «инсайдерской» информацией, могут превратиться в обычную «азартную рулетку». Тем не менее, назвать быстрорастущий рынок бизнес-проектов на основе Технологии бесперспективным нельзя. Например в декабрьском пресс-релизе Национального расчетного депозитария, указано, что «Российские компании могут выпустить облигации на 10-15 млрд руб., учет по которым будет осуществляться по технологии блокчейн». Так же следует принимать во внимание недавнее размещение облигаций на сумму 500 млн. рублей компанией «Магфон» на блокчейне (организатором выступал «Райффайзенбанк»). Учитывая «скептическое» отношение правительства к криптовалюте, через 5-10 лет экономические преимущества, а так же сам рынок Технологии может оцениваться как перспективный, с возможностью инвестиций.

## **Вывод**

Подводя итоги, можно с уверенностью сказать, что Технология активно используется и модернизируется во всем мире, в том числе и в Российской Федерации.

Возвращаясь к недавно проведенной Конференции (от 06.12.2017), мы видим, что в России так же активно подготавливаются первоочередные меры по развитию нормативного регулирования технологии «блокчейн». Например, было принято решение о выдаче первого блокчейн-патента, что, иначе, как прорывом, для российского рынка назвать нельзя. Важно так же, что резолюция конференции с перечнем первоочередных мер профессионального сообщества и Роспатента по правовым механизмам технологии блокчейн и регулированию связанных с ней вопросов интеллектуальной собственности в России будет направлена в администрацию президента, аппарат правительства, профильные комитеты и аппараты Совета федерации и Государственной думы. То есть, уже в ближайшие 1-2 года мы, скорее всего, будем наблюдать нормативное закрепление Технологии, а значит и возрастет потребность к оценке новых бизнес-проектов, что приведет к расширению рынка, и, возможно, к появлению уточнений, в процессах оценки интеллектуальной собственности, в частности, задачи на оценку.