

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ  
АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

# Выпускная квалификационная работа

(Магистерская диссертация)

на тему: «Террористический акт как преступление  
международного характера»

**Выполнил:**

Магистрант 3 года обучения  
Очно-заочная формы обучения  
Кузнецова Анастасия Михайловна  
(Ф.И.О.)

**Научный руководитель:**

к.ю.н., доцент А.В. Косов

**Рецензент:**

к.ю.н. Д.Д. Рагулин

---

Допущено к защите

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Зав.кафедрой

уголовно-правовых дисциплин

\_\_\_\_\_ д.ю.н. В.С. Джатиев

Москва, 2019

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика терроризма как преступления против общественной безопасности.....	10
1.1. Понятие, сущность и история терроризма.....	10
1.2. Формы, причины и виды террористической деятельности.....	20
1.2.1 Формы терроризма.....	20
1.2.2. Причины терроризма.....	23
1.2.3 Виды терроризма.....	25
Глава 2. Признаки основного и квалифицированных составов террористического акта.....	28
2.1. Объективные признаки террористического акта.....	28
2.2. Субъективные признаки террористического акта.....	40
2.3. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки террористического акта.....	54
Глава 3. Практика применения и совершенствования законодательства в сфере борьбы с террористическими актами.....	65
3.1. Отличие террористического акта от смежных составов преступлений.....	65
3.2. Уголовная ответственность за террористический акт и меры совершенствования уголовных норм в борьбе с терроризмом.....	75
Заключение.....	84
Список использованной литературы.....	88

## Введение

**Актуальность исследования.** «Терроризм» и «террористический акт» - деяние, которые в любых формах своего проявления, стали одной из самых страшных и опасных проблем человечества в XXI веке. У нас в стране проблема терроризма как действий, которые направлены на массовые убийства, взрывы, а также поджоги с целью воздействия на принятие решений органами власти, резко выросла в 90-х годах XX века. Вал терроризма во всём мире показывает необходимость столь же активного противодействия ему, а это даёт повод для его всестороннего изучения. Терроризм, являясь глобальной проблемой всего человечества, требует постоянного внимания и исследования, и поэтому вызывает необходимость для проведения исследований с последующим их применением на практике научных результатов.

Вместе с ростом совершенных террористических актов, ужесточились и способы их совершения. Самыми известными терактами в России являются: в 1995 г. захват больницы в городе Буденновске, в 2004 г. захват Бесланской школы, в 2009 г. взрыв пассажирского поезда «Невский Экспресс», 2010 г. взрывы в московском метро, в 2013 г. террористические акты в Волгограде, в 2017 г. террористический акт в питерском метро. Поэтому неслучайно в Концепции национальной безопасности РФ в перечне факторов, которые создают угрозу национальной безопасности нашей страны, говорится о увеличении числа террористических актов. В остальных странах известны следующие акты терроризма: теракт в Мадриде 11.03.2004 г., атака на башни-близнецы 11 сентября 2001 г. В Нью-Йорке, террористический акты в Стамбуле в 2003 г., взрывы в Лондонском метро в 2005 г. и другие. Такие акты вызывают страх, панику среди населения, нарушают общественную безопасность и представляют реальную угрозу безопасности общества, государства и целого мира. В нынешних реалиях в противодействии терроризму главная роль принадлежит усовершенствованию законов Российской

Федерации, предполагающих ответственность за совершение актов терроризма, а также разработки международной концепции борьбы с терроризмом.

Террористический акт как уголовно наказуемое деяние представляет повышенную общественную опасность, однако проблема содержания статьи 205 УК РФ<sup>1</sup> (далее УК РФ) вызывает серьёзные споры в научной литературе и среди учёных, в то время вопрос о совершенствовании данной нормы остаётся открытым, а между тем ещё существуют значительные трудности в разграничении терактов и других смежных с ним составов преступлений, поэтому изучение способов совершенствования нормы о террористическом акте, правильной квалификации террористического акта и преступлений, содействующих террористической деятельности представляет особую актуальность и значимость. Актуальность выбранной темы обусловлена также внесением в УК РФ статей 205.1-205.6, которые носят террористическую направленность и напрямую касаются совершения самого террористического акта, а на практике иногда довольно трудно провести чёткую грань между, например, пособничеством при совершении террористического акта (205 УК РФ) и содействии террористической деятельности (205.1 УК РФ).

Все вышеизложенные проблемы послужили основанием для выбора данной темы исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Изучению различных аспектов терроризма, как общественно опасного явления, посвящено значительное число работ. Среди них можно назвать труды Ю.И. Авдеева, Г.Ф. Байрака, В.В. Луценко, Е.Г. Ляхова, Б.К. Мартыненко, И.Д. Моторного, Д.В. Ольшанского, В.Е. Петрищева и др.

Уголовно-правовые проблемы терроризма освещались в работах таких ученых как: Ю.М. Антоняна, И.И. Артамонова, А.И. Долговой, С.У. Дикаева, С.В. Дьякова, В.П. Емельянова, М.П. Киреева, В.С. Комиссарова, М.А. Комаровой, С.В. Максиной, В.В. Мальцева, В.В. Ткаченко, С.В. Ткаченко и др.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996., № 63-ФЗ (в ред. от 16.10.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. -1996. - № 25. - Ст. 2954; <http://www.pravo.gov.ru> –28.19.2019.

Однако, говорить о том, что по данной проблематике все сказано было бы далеко преждевременно. Изменения законодательства, проблемы в правоприменительной практике заставляют вновь и вновь обращаться к научно-практическому изучению данных вопросов и формировать новые предложения по противодействию терроризма.

**Объект исследования.** Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают в ходе совершения террористического акта и наступления ответственности за совершение террористического акта по УК РФ и по другим международным законам.

**Предмет исследования.** Предметом исследования являются нормативные правовые акты РФ, предусматривающие ответственность за террористический акт и судебная практика по данной категории дел, нормативные правовые акты других стран, международные договоры и соглашения, концепции борьбы с терроризмом международных организаций.

**Цель работы.** Целью работы являлись сбор, обработка, систематизация научных работ, сведений и знаний о терроризме как явлении, юридический анализ преступления террористический акт, а также изучении ответственности за террористический акт и преступления террористической направленности по уголовному законодательству РФ, для определения путей совершенствования законодательства в области борьбы с терроризмом и преступлений террористической направленности.

В связи с этим были определены **задачи**:

1. рассмотреть понятие, сущность и историю терроризма;
2. изучить формы, виды и причины терроризма;
3. провести анализ объективных и субъективных признаков террористического акта, его квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки;
4. разграничить террористический акт со смежными составами преступлений;

5. определить наступление ответственности за террористический акт, а также предложить меры усовершенствования уголовного законодательства в борьбе с терроризмом;

6. провести исследование терроризма как явления на международном уровне и выявить способы борьбы с ним.

**Теоретико-методологическая основа.** Во время проведения исследования применялись общенаучный метод познания, общие приемы формальной логики (анализ и синтез, сравнение и аналогия) и связанные с ним частнонаучные методы: исторический, системно-структурный, сравнительного правоведения. В качестве более распространенного метода среди частнонаучных использовался сравнительного правоведения, благодаря которому удалось провести сравнение действующего законодательства России и других стран.

**Научная новизна выпускной квалификационной работы** определяется постановкой и сущностью современных проблем борьбы с преступлениями террористического характера. Научная новизна заключается также в систематизации научных, теоретических, законодательных положений, рекомендаций, составляющих учение о квалификации преступления террористического характера.

Новизна исследования заключается также в том, что автором на основе результатов проведённого анализа признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 205-205.5 УК РФ определён круг проблемных вопросов в современной теории и практике преступлений террористического характера и сформулированы и предложены по совершенствованию УК РФ в данной части.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1) Представляется возможным утверждать, что коренные причины терроризма лежат в углубляющемся экономическом, социальном, политическом, духовном кризисе, в ослаблении правопорядка, что ведет к порождению новых противоречий, для разрешения которых отдельные лица и организации все чаще прибегают к насилию.

2) Основные направления деятельности в этой сфере: совершенствование правовой базы, усиление взаимодействия между федеральными органами, сильное давление на страны, поддерживающие терроризм со стороны мирового сообщества, увеличение численности сотрудников федеральных структур, занимающихся проблемой терроризма.

3) Следует провести референдум в Российской Федерации о целесообразности применения смертной казни за террористический акт, ведь это преступление можно назвать самым страшным и изощренным преступлением, потому что каждый год его жертвами становятся сотни людей, еще больше становятся пострадавшими.

**Нормативная основа выпускной квалификационной работы.** При написании работы были использованы Конституция РФ, УК РФ, УПК РФ, Федеральный закон РФ от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>2</sup> (далее ФЗ № 35) и другие нормативные правовые акты.

**Теоретическая основа выпускной квалификационной работы.** В основу выпускной квалификационной работы легли труды учёных правоведов в области уголовного права, криминологии и иных юридических наук, которые посвятили свои научные изыскания проблематике борьбы с терроризмом. А именно, труды таких ученых как Ю.М. Антонян, Л.Д. Гаухман, А.И. Долговой, В.П. Емельянов, В.С. Комиссаров, В.Н. Кудрявцев и других.

**Эмпирическую базу исследования составили** практические материалы научных разработок, которые проводили другие исследователи в этой области; материалы судебно-следственной практики, в которых нашли отражение различные аспекты практики рассмотрения конкретных уголовных дел по терроризму, статистические данные о состоянии преступлений террористического характера.

---

<sup>2</sup>Федеральный Закон Российской Федерации 06.03.2006. №35-ФЗ (в ред. от 18.04.2018г., с изм. от 29.03.2019г.) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 2006. №11. Ст. 1146; <http://www.pravo.gov.ru> – 28.10.2019.

Проведён анализ судебно-следственной практики по исследуемой проблеме за 1999-2018 гг.: изучены судебные решения и уголовные дела, опубликованные в литературе; изучены газетные и журнальные публикации по предстоящим выпускам за 1999-2019 гг. в ходе исследования был собран материал, характеризующий практику применения норм о терроризме и связанных с ним преступлениях, а также эмпирические данные, собранные автором и другими исследователями.

В ходе исследования использовано постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 09 февраля 2012 г. «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»<sup>3</sup> и иные постановления высшей судебной инстанции.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы определяется выводами и рекомендациями по вопросам преступлений террористического характера.

Практическая значимость исследования определяется общей направленностью на совершенствование уголовного законодательства, в части борьбы с терроризмом, на исключение возможности неправильной квалификации данных преступлений и устранения судебных ошибок.

Практическое использование материалов диссертации также возможно в учебном процессе при совершенствовании программ курсов по уголовному праву и иных спецкурсов по уголовному праву и криминологии.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Структура настоящей работы обусловлена поставленными целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

---

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ 09.02.2012. №1 (ред. от 03.11.2016.) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам террористической направленности»  
// Российская газета №35 17.02.2012.

# Глава 1. Общая характеристика терроризма как преступления против общественной безопасности

## 1.1. Понятие, сущность и история терроризма

«Терроризм», «террористы», «террористическая деятельность», «террористический акт» – эти понятия почти каждый день появляются в средствах массовой информации, вызывая беспокойство и озабоченность наших граждан за своё настоящее и будущее, за свои права и свободы, за свою жизнь и здоровье, жизнь и здоровье своих родных и близких.

В русском языке понятие «терроризм» толкуется в большинстве случаев как устрашение, насильственные действия, насилие или угроза применения такого насилия. В современном юридическом сообществе терроризм (от латинского terror – страх, ужас) понимается как применение насилия или угроза его применения против отдельных лиц, групп лиц или различных объектов с целью достижения политических, экономических, идеологических и иных выгодных для террористов целей.

При этом ФЗ № 35 в п. 1 ст. 3 даёт следующее определение терроризма: идеология насилия и практика воздействия на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Среди учёных нет единого уголовно-правового определения понятия терроризма Салимов К.Н.<sup>4</sup> склонен считать, что нет смысла искать определение терроризма, которое можно будет считать уникальным, а стоит выявить его

---

<sup>4</sup>См. Салимов К.Н. Современные проблемы терроризма. М.: Издательство «Щит-М». 2014. С.44.

признаки. Емельянов В.П., в этом случае излагает возможность дать правовое рабочее определение терроризма<sup>5</sup>.

Проводя анализ работ российских учёных, пытавшихся дать определение терроризму, можно увидеть, что почти все авторы пытаются провести разграничение между тремя различными понятиями: «террор», «терроризм», «террористический акт».<sup>6</sup>

Если обратиться к ФЗ №35, то в п. 3 ст. 3 можно увидеть определение террористического акта: «террористическим актом является совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба, либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях», которое аналогично ч. 1 ст. 205 УК РФ.

Горбунов Ю.С. утверждает, что «терроризмом» является применение незаконного насилия, исходящего от негосударственных сил, а вот «террором» будет являться такое же насилие, но исходить оно уже будет от государства.<sup>7</sup> В нашей стране слово «террор» чаще всего используется в обозначении государственной политики большевиков, которая получила название «красный террор» - комплекс карательных мер, которые проводили большевики в ходе Гражданской войны в России (1917—1923) против социальных групп, провозглашённых классовыми врагами, а также против лиц, которые обвинялись в контрреволюционной деятельности.

Важно отметить, что в первоначальной редакции Уголовного кодекса РФ ст. 205 именовалась не террористический акт, а терроризм. А под ним понималось:

---

<sup>5</sup>См. Емельянов В.П. Терроризм и преступления террористической направленности. Харьков: «Рубикон». 2015. С.91-92.

<sup>6</sup>См. Попов В.И. Преступность, угрожающая национальной безопасности России. М.:Изд-во СГУ. 2010. С. 25.

<sup>7</sup>См. Горбунов Ю.С. Об определении понятий «террор» и «терроризм» // Теоретические проблемы российского права. 2010. №2. С.47.

совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях. Но в связи с внесением изменений в название ст. 205 УК РФ Федеральным законом РФ

№153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>8</sup> от 27.07.2006 после принятия Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму», стала называться «террористический акт».

Такое изменения является правильным, потому что «терроризм» - это явление жизни общества, а «террористический акт» - это действие, совершаемое в рамках терроризма.

Можно сделать вывод, что «террор» используется партией или правительством с целью сохранить власть в своих руках или оказать влияние на население, для достижения своих интересов, являясь при этом своего рода политическими методами запугивания.<sup>9</sup>

Терроризм можно определить как сложное социально-политическое явление, политически, идеологически или религиозно обоснованное использование насилия или угроз такого насилия, посредством которого происходит устрашение физических лиц для осуществления поставленных перед террористами целей.

Террористический акт в таком случае - это конкретное деяние, напрямую связанное с терроризмом, является формой проявления терроризма.

---

<sup>8</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 006. № 31 (1 ч.), Ст. 3452; <http://www.pravo.gov.ru> –28.10.2019.

<sup>9</sup>См. Горбунов Е.С. Об определении понятий «террор» и «терроризм». // Журнал российского права. 2010. №2. С.93.

Определяя терроризм как современное явление общества, то чем он является, то что в него входит, его внутренние элементы, дают весомые основания попытаться дать его определение. Нельзя не сказать, что ряд ученых, которые занимаются исследованием терроризма, делают попытки дать определение его сущности.

Затолокин А.А. считает, что можно дать следующее определение сущности терроризма: сущность терроризма будет заключаться в его отличительных признаках, характеристиках, которые присущи только ему. Он выделяет следующие отличительные черты терроризма:

- «1. Применение в качестве основных методов насилия и устрашения населения;
2. Выдвижение политических, религиозных, идеологических целей;
3. Нанесение ущерба людям, в том числе, не участвующим в конфликте;
4. Публичность: признание своего причастия в совершении террористического акта;
5. Терроризм можно назвать средством борьбы с более сильным противником.»<sup>10</sup>

По его словам, акт устрашения не является целью, а служит только промежуточным звеном среди политических, экономических, религиозных, идеологических целей.

Дикаев С.У. в свою очередь, называет следующие признаки терроризма:

- «1. Наличие политической цели;
2. Обязательное применение насилия для устрашения;
3. Наличие организованной структуры;
4. Нанесение определенного ущерба и гражданам и их имуществу.»<sup>11</sup>

Немецкий криминалист Пфаль-Траузгер А. называет следующие отличительные признаки терроризма:

---

<sup>10</sup> Затолокин А.А. К вопросу о сущности терроризма. // Уголовное право и криминология. вестник Краснодарского Университета МВД России. 2015. №1. С.23.

<sup>11</sup> Дикаев С.У. Терроризм и преступления террористического характера. СПб. 2014. С.61.

- «1. Политическая мотивация террористов;
2. Совокупность различных угрожающих действий или угроза их совершения;
3. Акции насилия сопровождаются выдвиганием к властям требований совершить определённые действия;
4. Каждый акт терроризма готовится скрытно, его реализация является неожиданностью для населения и властей;
5. Объектов воздействия могут являться как отдельные лица, так и народ или органы власти;
6. Чаще всего организаторы объявляют об ответственности за совершение того или иного террористического акта;
7. Террористические акты предполагают существование некоего внешнего спонсора, который оказывает финансовую, материальную или техническую поддержку террористов.»<sup>12</sup>

Если обратиться к законодательству других стран, то можно увидеть, что, в Великобритании, которой можно назвать одной из первых стран, где произошёл акт терроризма, (первым проявлением террористической деятельности в Великобритании называют акт, получивший название «Пороховой заговор», случившийся в 1605 г). В нынешнее время главным источником и методом борьбы с террористической деятельностью считаются уголовные законы, которые приобретают все большее значение в законодательстве Англии. Определение «терроризма» приобрело законодательное закрепление в «Террористическом законе 2000 года» (Terrorism Act 2000), ставший в Великобритании основным источником в борьбе с терроризмом. Согласно этому закону террористическими актами будут являться те действия или угроза их совершения, которые ориентированы на оказание воздействия на правительство или какие-либо международные организации или запугивание населения страны или его части, когда они совершаются в целях достижения религиозных, политических и других

---

<sup>12</sup> Пфаль-Траузгер А. Правый терроризм в ФРГ // Актуальные проблемы Европы. 2016. №7. С.54.

интересов. Такие действия совершаются с применением насилия в отношении населения или причинения значительного материального ущерба, они угрожают жизни и безопасности людей, их мирному существованию, их имуществу, а также национальной безопасности целой страны.<sup>13</sup>

В США после терактов 11 сентября 2001 года, ставших самыми трагическими по числу жертв (погибло около 3000 человек) не получилось дать определение терроризма на законодательном уровне. Госдепартамент США считает, что универсального понятия терроризма не существует. Свод законов, являясь одним из законодательных актов США в борьбе с терроризмом разработал концепцию терроризма и считает, что терроризм относится к преднамеренному насилию, носящим политический и мотивированный характер, совершаемому национальными группами или агентами с одной стороны в отношении невоюющей стороны с другой стороны. Получается, что терроризм в законодательстве США выступает как угроза или применение насилия в политических целях отдельными лицами или группами, действия которых выступают против установленной государственной власти, когда их целями являются наведение страха и ужаса среди мирного населения, запугивание населения, вызывание паники среди людей.<sup>14</sup>

Обобщая вышеизложенное, можно выявить такие отличительные особенности терроризма:

Первая отличительная черта терроризма заключается в том, что он создаёт высокую общественную опасность, страх в обществе, панику среди населения возникающую в результате совершения общеопасных действий либо угрозы такими действиями.

Второй особенностью терроризма является публичный характер его исполнения. В то время, как другие преступления чаще всего совершаются без привлечения к себе внимания, а при информировании только тех лиц, в действиях

---

<sup>13</sup> См. Галченко С.С. Понятие терроризма в уголовном праве Англии, США и стран континентальной Европы. // Уголовная политика: теория и практика. Изд-во Краснодар. ун-та МВД России . 2013. №4. С.122-124.

<sup>14</sup> См. там же.

которых виновные заинтересованы, а терроризм без придания ему огласки, без явного и явных предъявлений требований, как правило, не может существовать.

Третьей характеристикой терроризма является специальное создание обстановки страха, подавленности, напряжённости: и может создаваться эта обстановка на социальном уровне и представлять собой социально-психологический фактор, который воздействует на других лиц и принуждает их к каким-либо действиям в интересах террористов или вынужденному принятию их условий.

Четвертой отличительной чертой терроризма является то, что при его совершении опасное насилие применяется в отношении одних лиц или их имущества, а психологическое воздействие в целях склонения к определённом поведению оказывается на других лиц, т.е. оказывая воздействие на органы власти, террористы при этом применяют насилие в отношении обычных граждан, чтобы органы власти приняли решение, выгодное для террористов, как условие прекращения насилия над этими гражданами.

Если проследить за развитием терроризма, его историей, можно прийти к выводу, что существует он испокон веков. Правильнее сказать, что с незапамятных времён существует насилие, которое направлено против человека. А вот современное понятие «терроризм», которое сейчас является общепринятым, появилось только в XX веке.

Одно из первых упоминаний связано с терактами, совершенными в 66-73 гг. до н.э. еврейской политической группировкой zelотов, которые боролись методами террора против римлян за автономию Фессалонии.

В I веке н.э. в Иудее действовала секта, уничтожавшая представителей еврейской знати, а в средние века представители мусульманской секты ассошафинов убивали префектов и калифов. В эти же времена политический террор начали применять некоторые тайные общества.

В Европе ещё Фома Аквинский и отцы христианской церкви допускали возможную идею убийства правителя, который, по мнению этих людей, враждебен своему народу.

В последующей истории можно найти примеры терроризма самого различного плана. Как символы жестокости и неоправданного насилия вошли в историю инквизиция, Варфоломеевская ночь, Великая Французская буржуазная революция, Парижская коммуна. Характерно, что само понятие «террор», как считают некоторые специалисты, возникло именно во время Великой Французской буржуазной революции.

Самым первым проявлением террористической деятельности, по мнению Ткаченко В.В., можно назвать движение партизан, которое произошло в Латинской Америке. Когда разогнали партизанское движение, в этих странах стала проявлять своё активное движение группа лиц, совершив ряд актов, носящих характер диверсионных. В XX все больше стало наблюдаться террористическое движение. Например, в 60г. среди палестинских террористов были те, кто угонял воздушные суда с пассажирами, взрывая их в последующем в воздухе, захватывали военную технику, на которой потом воевали, захватывали здания с людьми, совершали диверсионные акты в местах большого скопления народа.<sup>15</sup>

Говоря о самых страшных террористах в истории, сразу вспоминается Усама бен Ладен, ликвидированный американскими силами в мае 2011 г. Он взял на себя ответственность за самый страшный теракт в истории – атака на башни близнецы в Нью-Йорке 11 сентября 2001г. Он принес много зла в этот мир, по его вине погибло огромное количество людей. Еще можно привести в пример Али-Атву, который занимался воздушным пиратством, угонял самолеты с пассажирами, которые взрывали его сообщники террористы-смертники.

Борьба с терроризмом как социально-политическим явлением в жизни общества в России имеет давнюю историю, и на протяжении всего периода правовая квалификация террористической деятельности как преступных деяний использовалась в качестве основного правового инструмента.

В царской России, например, не существовало юридической квалификации терроризма на правовом уровне. Но еще в XVI в таком правовом акте как Судебник

---

<sup>15</sup>См. Ткаченко В.В. Российский терроризм. Проблемы уголовной ответственности. М.:Инфра-

M. 2017. C.46.

1550 г.<sup>16</sup> была сделана попытка ввести ответственность за совершение государственных преступлений.

После революции 1917 г. на первом этапе этого периода в уголовном законе не содержалось ни определения терроризма, ни его состав, не были оговорены формы, в которых он может проявляться, а на втором этапе, когда террористические посягательства получили законодательное закрепление, был введён в действие Уголовный Кодекс РСФСР 1922 г.<sup>17</sup>, в котором содержались помимо других контрреволюционных преступлений статьи, подразумевающие ответственность за акты терроризма.

А Уголовный Кодекс РСФСР 1926 г.<sup>18</sup> вводил ответственность за различные контрреволюционные преступления, в частности, в нем была предусмотрена ответственность за совершение террористических актов совершаемых против лиц, занимающих разные виды постов в эшелоне советской власти или же активных участников рабочих и крестьянских организаций. В УК РСФСР 1960г. среди многих других особо опасных государственных преступлений были предусмотрены нормы об ответственности за террористический акт. В ст. 66 УК РСФСР 1960 г.<sup>19</sup> «Террористический акт» мог быть совершён двумя формами: при первой форме предполагалась убийство государственного общественного деятеля либо представителя советской власти, а при второй форме шло причинение тяжкого телесного повреждения названным лицам. Целью этого террористического акта был подрыв или оскорбление советской власти.

В конце XX века. терроризм претерпел серьезные изменения. Ныне действующий в стране Уголовный Кодекс РФ значительно расширил состав терроризма, рассмотрев его как общественно опасное деяние против общественной безопасности. Статья 205 УК РФ «Терроризм», расположенная в гл. 24

---

<sup>16</sup> См. Кошель П. История российского терроризма. - Москва: Гостехиздат. 1995. С.106.

<sup>17</sup> Уголовный кодекс РСФСР 1922г. // Сборник узаконений РСФСР. 1922. №62. С.95.

<sup>18</sup> Уголовный кодекс 1926. М.:Госюриздат. 1957. С. 16.

<sup>19</sup> Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960 // Ведомости ВС РСФСР. 1960. №40. Ст. 591.

«Преступления против общественной безопасности», определяла терроризм как совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также как угрозу совершения указанных действий в тех же целях.

Вывод из всего вышеизложенного состоит в том, что ненависть, враждебность и насилие, которые являются сопутствующими компонентами терроризма, появились еще до нашей эры. Однако долгое время, как в мире, так и в нашей стране, терроризм понимался как политическое преступление, которое, по большей части, было направлено на государственную власть и должностных лиц; террористические акты совершались, в основном, в отношении представителей власти. И только к концу XX века терроризм приобрёл иную направленность: жесточайшего явления жизни общества, которое направлено против мира и спокойствия граждан, их жизней, здоровья, носящей цели устрашения мирного населения, создание опасности гибели сотней людей. Один из самых крупных террористических актов в России за последние годы, произошедший 3 апреля 2017 года в Санкт-Петербургском метрополитене, унёс жизни 16 ни в чем не повинных людей, вселил страх и панику в общество и показал, что терроризм является тем мировым злом, с которым нужно бороться самыми жестокими методами и способами. В качестве примера в мировой практике можно сказать о террористическом акте, совершенном 14 июля 2016г., когда выходец из Туниса на 19-тонном грузовике врезался в толпу людей, наблюдавших на Английской набережной в Ницце за салютом в честь взятия Бастилии. В результате совершенного акта 86 человек погибло, 308 получили ранения.

## **1.2. Формы, причины и виды террористической деятельности**

### **1.2.1 Формы терроризма**

Разделяя террористические акты на формы, в которых они могут найти свое проявление, условно, но выделение той или иной формы будет считаться важным для того, чтобы более четко систематизировать правотворческую и правоприменительную практику.

На практике различные формы проявления террористических актов могут встречаться в «чистом» или «смешанном» виде, например, захват и угон воздушного судна, который проявляется как самостоятельная форма террористического акта, чаще всего сопровождается захватом заложников пассажиров и членов экипажа самолета.

Наибольшую опасность представляют следующие формы террористического акта.

1. Угон воздушного судна или иное вмешательство в деятельность гражданской авиации.

Это форма совершения террористического акта является одной из наиболее опасных, потому что приводит к значительному числу жертв, привлекает к себе большое внимание средств массовой информации. Эта форма террористического акта, получившая название «воздушный терроризм», по своей объективной стороне складывается из захвата, угона воздушного судна или иного незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации. Террористы могут захватить самолет, который находится на земле, путем нападения на лиц, охраняющих его с целью угона этого судна; а также могут захватить самолет, находящийся в полете, путем нападения на пассажиров и членов экипажа, с целью изменения курса этого судна. Примером иного вмешательства в деятельность гражданской авиации могут быть такие деяния, как взрывы воздушных судов, которые находятся в полете, что

является одной из самых страшных форм проявления террористического акта. Например, в 1973 г. самолет, следовавший из Иркутска в Читу, был захвачен террористом, который пронес на борт самолета взрывное устройство. Он требовал направить самолет в Китай, угрожая взрывом. Однако милиционер, который сопровождал полет, убил террориста, но взрывное устройство сработало, разрушив самолет. И все пассажиры и члены экипажа погибли. Самым известным примером в международной истории является теракт 11 сентября 2001г.в США, когда боевики-смертники из террористической организации «Аль-Каида» осуществили захват пассажирских самолетов, в последующем совершив атаку на башни- близнецы Всемирного торгового центра в Нью-Йорке, а также на здание Пентагона, который является штаб-квартирой Министерства обороны США. Четвертый захваченный лайнер разбился близ г. Шанксвилл. В результате этой крупнейшей в мире серии террористических актов погибло почти 3 тыс. человек, ещё более 6 тыс. получили ранения.<sup>20</sup>

## 2. Захват зданий и заложников.

Именно при этой форме совершения террористического акта в большинстве случаев выдвигаются требования к властям. Этот способ совершения террористического акта в 1980-х годах стал распространён в нашей стране. При данной форме террористического акта могут проявляться такие черты как: выдвижение невыполнимых требований властям, постоянное унижение заложников, реальная демонстрация угрозы жизни заложников, выбор заложников из числа незащищенных слоёв населения (детей, стариков, женщин). Одним из ярких примеров может служить захват больницы в 1995 г. в Будённовске. Тогда 195 террористов произвели захват городской больницы, куда согнали около 1600 человек, тех кто отказывался идти, расстреливали на месте. Спустя пять дней властям пришлось выполнить требования захватчиков, которые вместе с заложниками выехали из города, после всех отпустили, а сами скрылись.

---

<sup>20</sup> <https://www.voxpopuli.kz/main/krupnye-mirovye-terakty-takoe-ne-zabyvaetsya-13222.html>.

3. Использование минированных машин, которые управляются смертниками.

Эффективность данной формы совершения террористического акта в том, что террористы могут использовать большое количество взрывчатки, а также такие акты имеют высокую поражающую способность, несут большое количество жертв. Используются террористами для уничтожения зданий и находящихся в них лиц. Так например: в августе 2003 г. террорист-смертник на грузовике, начиненном взрывчаткой, совершил прорыв к зданию, где располагался винный госпиталь в г. Моздок, результате взрыва здание госпиталя было почти полностью разрушено. Данная форма проявления террористического акта может использоваться для покушения на государственных деятелей и сотрудников правоохранительных органов. К примеру, 17 августа 2009 г. у здания ГУВД в Нарзании машина, управляемая террористом-смертником, въехала на охраняемую территорию, где было приведено в действие взрывное устройство. Так в Индии в г. Бомбея (сейчас Мумбаи) одновременно были приведены в действие 13 взрывных устройств, заложенных в автомобили. Жертвами теракта стали 257 человек, пострадали свыше 700.<sup>21</sup>

4. Взрывы террористами смертниками носимых зарядов (пояса-шахидов).

Эта форма совершения террористических актов является одной из самых преимущественных, потому что: во-первых, такой террористический акт приводит к большому числу жертв; во-вторых, повышается вероятность того, что акт терроризма состоится в подходящий момент; в-третьих, эти акты попадают в фокус СМИ, что даёт понимание о решимости и самопожертвовании террористов. Примером этого служит террористический акт, совершенный 3 июля 2003 г. двумя террористками-смертницами на входе на аэродром Тушино, где проходил концерт, когда при прохождении контроля они взорвали носимые при них заряды.

Это основные формы совершения террористического акта, хотя существует и множество других. Но все они ставят перед собой одну цель – создать среди

---

<sup>21</sup> <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2436364>.

населения чувство паники, незащищённости, страха, ужаса, сделав заложниками своих личных интересов власть или людей.

### **1.2.2. Причины терроризма.**

Различные международные организации и учёные уделяют большое внимание выявлению причин терроризма. При разработке и совершенствовании правовых мер по борьбе с терроризмом, выявление причин этого общественно опасного явления является одной из главных задач, потому что, от того, насколько точно будут выявлены причины этого явления, будет зависеть эффективность мер, принимаемых по борьбе с ним.

В российской криминологической науке под причинами криминологи понимают те социальные явления, которые порождают терроризм как свое закономерное следствие.

В своей работе «Современный терроризм: понятие, условия и причины» Климаченкова В. О. раскрывает следующие причины терроризма.<sup>22</sup>

1) Несовпадение этнических и религиозных границ, предъявление по этой причине террористических и политических претензий одной нацией другой или одной религией другой; желание сделать свою страну мононациональной или монорелигиозной.

2) Несовершенство национальных, религиозных, экономических, социальных, государственных и иных проблем, которые имеют для данной общности важное значение, а также стремление к парораспределению ресурсов в пользу этой этнической общности.

3) Повышение уровня безработицы, появление экономических проблем, в первую очередь в крупных мегаполисах, где проживают представители различных национальных, религиозных и расовых совокупностей. В безработицу и

---

<sup>22</sup> См. Климаченкова В.О. Современный терроризм: понятие, условия и причины. // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2007. №4. С.39.

материальной необеспеченности в таких регионах будут упрекать представителей той или иной нации или концессии, которые преобладают в меньшинстве (например, мигранты или беженцы).

4) Стремление той или иной этнической или религиозной группы сохранить свою идентичность, сопротивление связи с этим навязыванию им иного образа жизни, культуры, системы ценностей.

5) стремление какой-либо антирелигиозной или националистической группы присвоить себе государственную власть, совершив отделение от остальной страны. Это стремление порождается чаще всего неумелой политикой центральной власти в отношении этнических или религиозных регионов, ущемление прав представителей этого этноса или этой конфессии.

Кабанов П.А. указывает на такие причины терроризма как:

«1) Поощрение терроризма на уровне государственной политике, как например в Ираке, Афганистане;

2) целенаправленное разжигание национальной розни отдельными людьми, партиями, группировками;

3) Возрастание противоречий между двумя разными государствами в каком-либо регионе;

4) Существенное снижение возможностей национальных правительств в управлении обществом, в предупреждении преступности;

5) Навязывание правящей элитой нетрадиционных для данного общества социально-политического нововведения.»<sup>23</sup>

Подводя итог вышеизложенному можно прийти к выводу о том, что основными причинами терроризма являются:

I. Экономический кризис, инфляция, рост цен в стране.

II. Рост безработицы, который порождает проблемы миграции, психологической деградации личности.

III. Подрыв или свержения правительства в своей стране.

---

<sup>23</sup> Кабанов П.А. Политический терроризм: криминологическая характеристика и меры сдерживания. Нижнекамск: ИПЦ «Гузель». 1998. С.18-26.

IV. Распространение СМИ идей, которые ведет к росту насилия, нетерпимости какой-либо общности.

V. Политическая борьба, опирающаяся на религиозные или националистические движения.

### 1.2.3 Виды терроризма.

Поскольку терроризм является сложным явлением жизни общества, для него существуют различные классификационные критерии, отражающие его суть. Так учёные в различных областях знания, таких как политология, история, юриспруденция, пытаются провести систематизацию и классификацию терроризма, выявив его критерии. Такое комплексное изучение проблемы позволяет ученым-юристам с наибольшим обоснованием выявить общественную опасность такого явления, как терроризм, и те его признаки, которые приобретают важное значение в уголовно-правовом аспекте, придать им правовую природу признаков преступления.<sup>24</sup>

Политолог Ольшанский Д.В.<sup>25</sup> к наиболее распространённым видам терроризма относит: политический терроризм (действия, направленные на оказание влияния на политических лидеров, органы власти и политику, которую они проводят); экономический (при данном виде терроризма идет оказание влияния на конкурентов, на определенные социальные группы или различные слои населения, а также может идти оказание влияния на государство и их лидеров для достижения выгодных для террористов целей, носящих экономический характер); информационный (здесь идет воздействие на психику и сознание человека или группы людей, имея своей целью формирования и них определенного мнения); бытовой (социальный) (возрастание криминогенной ситуации, рост преступности и т.д.).

---

<sup>24</sup>См. Григорьев А.А. Взаимосвязь терроризма с организованной преступностью и коррупцией. // Журнал Вопросы управления. 2017. №5. С.98.

<sup>25</sup>См. Ольшанский Д.В. Психология терроризма. СПб.: Питер. 2012. С.56-59.

Как отмечает Гамзаева З.В.<sup>26</sup> в зависимости от целей, которые ставят перед собой террористы, можно назвать такие его виды:

1. Политический или социально-революционный либо идеологический. Группы, которые были сформированы на основе марксистских, фашистских, идеологических или других теориях ставят перед собой цели в виде достижения экономических, политических или других изменений в том или

2. Националистический или этнический терроризм. Здесь имеются в виду группы, сформированные на основе национализма и преследующие своей целью разрешение национального вопроса.

3. Криминальный терроризм, который проявляется когда незаконные бандформирования, возникшие на платформе преступного бизнеса (например, наркобизнес) ставят своей целью создание более выгодных условий для получения большой прибыли .

4. Экологический терроризм. Он предполагает выражение различными группировками своих взглядов против научно-технического прогресса, загрязнения окружающей среды, возрастания ядерных объектов, используя при этом террористические методы.

5. Религиозный или фундаменталистский терроризм, которого придерживаются те группировки, которые исповедуя ту или другую религию, выступают против государства, где исповедуется совершенно другая религия или неортодоксальная разновидность этой религии.

Как считает Емельянов П.В.<sup>27</sup>, в науке существует неточная классификация терроризма, когда вместе с политическим, религиозным и другими видами терроризма выделяют еще и уголовный терроризм.

Всякий терроризм, по мнению Емельянова, является уголовным, а неуголовного не может быть. А вот уже уголовный терроризм может иметь различные мотивации: политическая, религиозная, экономическая и т. д. и

---

<sup>26</sup> См. Гамзаева. З.В. Виды терроризма и формы его проявления в современном мире. // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. №2. С.89.

<sup>27</sup> См. Емельянов В.П. Терроризм и преступления террористической направленности. Харьков: «Рубикон». 2014. С. 142.

различаться по субъекту (гражданином своего государства или иностранным лицом, лицом, которое не обладает какими-либо полномочиями или представителем какой-либо государственной структуры).

Этого же мнения придерживается Наумов А.В.<sup>28</sup>, который считает, что разграничение «уголовного» терроризма от «неуголовного» (националистического, религиозного, политического) можно проследить только по его мотивации: на криминологическом ли психологическом уровне. Но в рамках уголовного закона любой терроризм будет являться уголовным, потому что представляет собой нарушение закона.

При всём многообразии видов терроризма, которые существуют, полемика по проблеме квалификации видов этого преступления говорит о необходимости дальнейших исследований, потому что их разработка обусловлена острой практической необходимостью.

В итоге терроризм можно разделить на две категории: по территориальному признаку (внутригосударственный и международный) и в зависимости от преступных мотивов, которыми руководствуются террористы во время совершения преступлений (политический, религиозный, экономический и т.д.).

---

<sup>28</sup> См. Наумов А.В. Терроризм и преступления с признаками терроризирования (уголовно-правовое исследование). М.: НОТА ВЕНЕ. 2010. С.158.

## Глава 2. Признаки основного и квалифицированных составов террористического акта

### 2.1. Объективные признаки террористического акта

Состав преступления, по мнению большинства учёных, считается одной из фундаментальных категорий уголовного права, который находится на пике профессионального интереса. Чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности, необходимо установить наличие всех элементов, входящих в состав преступления: объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. Не может существовать такого преступления, где не было бы одного из элементов состава, а это значит, что наличие всех четырёх элементов обязательно для любого преступления. Отсутствие любого из этих элементов исключает наличие в содеянном составе преступления.

В теории уголовного права именно объект преступления является самым важным и проблемным институтом. Трайнин А.Н. был первым ученым, который посчитал, что любое преступление всегда посягает на объект, невзирая на то, как оно выражено действием или бездействием. То есть преступление, которое ни на что не посягает, не может существовать. Оценить общественную опасность можно как раз благодаря существованию объекта преступления: чем выше ценность объекта, тем будет выше степень общественной опасности.<sup>29</sup>

Совокупность наиболее важных, социально-значимых общественных отношений, которым во время совершения преступления причиняется вред или создаётся угроза его причинения является общим объектом для всех преступлений. Объектом, который разделяет Особенную часть УК РФ на разделы, является родовый объект – группа однотипных общественных отношений, которые в силу

---

<sup>29</sup> См. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М.: Госюриздат, 1957. С. 122.

этого охраняются единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм. В IX разделе Уголовного Кодекса РФ, куда относится террористический акт, родовым объектом будет являться совокупность общественных отношений, которые обеспечивают общественную безопасность и общественный порядок.

Мнения учёных по поводу того, что является общественной безопасностью, разделяются. Так Гыскэ А.В. склонен считать, что именно в общественную безопасность входит совокупность общественных отношений, которые обеспечивают безопасное использование источников повышенной опасности, безопасное использование оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, разработку полезных ископаемых.<sup>30</sup>

Согласно точке зрения Комиссарова В.С. общественные отношения, которые охраняются уголовным законом, представляют собой общественную безопасность. Именно общественная безопасность создает защиту интересов личности, населения, всего государства, от тех угрожающих факторов, которые могут идти в противовес интересам названных лиц. Главным условием существования и развитием личности, общества и государства будет выступать безопасность, в то время как при общественной безопасности в первую очередь идет защита интересов личности и общества и в самую последнюю государства.<sup>31</sup>

Родовой объект в террористическом акте это общественные отношения, в которые входит обеспечение безопасного функционирования общества и общественного порядка безопасность в экологической сфере.

Видовые объекты преступных посягательств легли в основу формирования глав УК РФ, которые объединили более узкие по своему характеру группы общественных отношений и преступления одного вида. Ст. 205 УК РФ вошла в 24 главу IX раздела, что означает, что видовой объект террористического акта – общественные отношения, обеспечивающие защиту жизни граждан и их здоровья, защиту интересов физических и юридических лиц в их имущественных правах,

---

<sup>30</sup> См. Гыскэ А.В. Террористический акт: уголовно-правовой аспект. М.: Юрлитформ, 2009. С. 56.

<sup>31</sup> См. Комиссаров В.С. Терроризм: проблема уголовной ответственности // Государство и право. 2016. № 6. С.37.

беспроблемную деятельность государственных органов, общественное спокойствие. В силу совпадения родового и видового объекта в террористическом акте, это может создавать определённую сложность при их изучении. Сложность может возникнуть из-за того, что содержание общественной безопасности не определяется в законе. В литературе общественная безопасность обычно раскрывается на двух уровнях – широком и узком. Так, например, Комиссаров В.С. склонен считать, что общественная безопасность в широком смысле (как родовый объект, предусмотренный IX разделом УК РФ) это безопасные условия функционирования общества и общественного порядка, экологическая безопасность, безопасность дорожного движения, компьютерная информация, здравоохранение. В узком смысле, по мнению автора, в общественную безопасность (как видовой объект посягательства, предусмотренный главой 24 УК РФ) входит состояние защищенности граждан и населения, интересов собственников в их имущественных правах, спокойствия в обществе, нормального функционирования различных госорганов и организаций.<sup>32</sup> Гыскэ А.В. определяет общественную безопасность в широком и узком смысле как внутреннюю безопасность общества.<sup>33</sup> Но мнение именно Комиссарова В.С., можно назвать более верным, поскольку он дает более полное определение общественной безопасности. Потому что под общественной безопасностью можно понимать снижение, устранение, предотвращение угроз жизни и здоровью граждан, окружающей среде, их имущественным правам, нормальному функционированию госорганов и организаций от опасных форм поведения человека, а не только состояние защищенности общества и его благ от таких угроз.

Непосредственный объект в любом преступлении это конкретное охраняемое уголовным законом общественное отношение, которое терпит вред в результате совершения этого преступления. В террористическом акте непосредственным объектом будут выступать определённые социальные

---

<sup>32</sup>См. Комиссаров В.С. Терроризм: проблема уголовной ответственности. // Государство и право. 2016. № 6. С.78-81.

<sup>33</sup>См. Гыскэ А.В. Борьба с преступностью в системе обеспечения внутренней безопасности российского общества. М.: 2011. С.35, 38.

отношения, которые охраняются уголовным законом и которые терпят ущерб при совершении террористического акта. Непосредственный объект играет важную роль при квалификации и отграничении одного преступления от другого. Такие учёные как: Дьяков С. В. и Антонян Ю. М. говорят о том, что терроризм является преступлением, носящим многообъектный характер, потому что при его совершении может причиняться вред сразу нескольким объектам: жизни и здоровью граждан, их имуществу, общественной безопасности и др.<sup>34</sup> С этим согласны Луценко В.В. и Моторный И.Д., в террористическом акте непосредственным объектом будут являться жизнь и здоровье граждан, а также различные объекты жизнеобеспечения, пути сообщения.<sup>35</sup> Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод: что террористический акт является многообъектным преступлением, однако позиции авторов расходятся в том, что будет являться непосредственным объектом.

Действительно, можно сделать вывод, что террористический акт одновременно наносит ущерб широкому кругу общественных отношений, таких как: неприкосновенность личности, экологическая безопасность, имущественные права, а значит, что это одно из немногих преступлений, наносящих вред основным конституционным правам – личности, обществу, государству, что как раз и говорит о многообъектности этого деяния.

Некишеев В. Л. излагает мысль, что террористический акт несет в себе угрозу конституционному строю страны и безопасности государства. Можно с ним согласиться, потому что при совершении террористического акта затрагивается общественная безопасность, происходит большой резонанс в обществе, граждане начинают переживать за свое мирное существование.<sup>36</sup>

Исходя из вышесказанного, в преступлении террористический акт можно выделить основной непосредственный объект (на которое непосредственно направлено преступное посягательство и которое терпит ущерб в результате этого

---

<sup>34</sup> См. Дьяков С.В. Антонян М.Ю. Терроризм. Криминологическое исследование. М.: Щит-М. 2014. С. 278-280.

<sup>35</sup> См. Луценко В.В., Моторный И.Д. Учение об объекте преступления. М.:Норма. 2011. С.22.

<sup>36</sup> См. Некишеев В.Л. Современные тенденции терроризма в России. М.: Норма. 2013. С.32.

посягательства) и дополнительный непосредственный объект (объект, который будет производным от основного, причинение вреда ему не будет обязательным). Получается, что непосредственным объектом террористического акта будут общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность, а дополнительным непосредственным объектом-жизнь и здоровье личности, имущественные права, нормальное функционирование органов власти или международных организаций.

В уголовном праве наряду с объектом преступления выделяют факультативный признак - предмет преступления. Предметом преступления можно назвать элемент материального мира, на который осуществляется воздействие в ходе совершения преступления. Как утверждает Гаухман Л.Д.,<sup>37</sup> предметом преступлений в террористическом акте будут выступать потерпевшие.

Если в любом преступлении всегда присутствует объект, который является обязательным признаком преступления, то то могут существовать преступления, где помимо объекта, присутствуют факультативные признаки: предмет преступления или потерпевшие.<sup>38</sup> В уголовном законе нет упоминания о предмете преступления и потерпевших, а значит, что они не являются обязательными признаками террористического акта. Малков В.П., склонен считать, что имущество собственников и другие материальные объекты (железнодорожные вокзалы, метрополитен, системы жизнеобеспечения, гидростанции, теплостанции, электростанции) будут являться объектом во время совершения акта терроризма. Т.е. можно, исходя из его мнения, предположить, что объект посягательства является обязательным не только, когда он прямо указан в законе, но и тогда, когда он «явно подразумевается».<sup>39</sup>

Причинить вред материальным объектам или отдельным лицам – не всегда является главной целью террористов. Это может выступать способом достижения их основной цели – оказать воздействие на принятие органами власти выходных

---

<sup>37</sup> См. Гаухман Л.Д. Уголовное право. Общая и особенная часть. М.: Норма. 2010. С. 22.

<sup>38</sup> См. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления: методологические аспекты. М.: Норма. 2011. С.3.

<sup>39</sup> См. Малков В.П. Курс Уголовного права Общая часть М.: Зерцало-М. 2012. С.213.

для них целей или внести дестабилизацию в деятельность этих органов. Террористы не преследуют цель причинить своими действиями вред случайному человеку, какому-то зданию, они хотят добиться другого: они хотят, чтобы их деяния нашли широкий отклик в обществе, посеять панику и страх среди населения. Почти каждый совершенный акт терроризма затрагивает интересы тех лиц, которые оказались в зоне их преступных действий, а не конкретных лиц. А это значит, что жертвой террористического акта может стать абсолютно любой гражданин, который оказался «не в то время, не в том месте», что говорит об особой общественной опасности этого преступления.

Объективной стороной преступления в российском уголовном праве признается - один из элементов состава преступления, который включает в себя признаки, характеризующие внешнее проявление лица к совершаемому им деянию. Террористический акт может найти свое выражение в двух формах. Первой формой проявления будет совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность смерти, причинения значительного имущественного ущерба или иных общественно опасных последствий. При второй форме проявления объективной стороны будет создаваться угроза совершения взрыва, поджога или иных общественно опасных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба или наступления иных общественно опасных последствий.

Объективная сторона террористического акта состоит из трёх элементов: деяние, которое может быть выражено только путём действия (т.е. деяния, выраженные путём бездействия, не подпадают под признаки объективной стороны, а значит, будет отсутствовать один из признаков состава), последствия и причинно- следственная связь между деянием и наступившими последствиями.

При проявлении первой формы объективной стороны деяния выражаются в совершении взрыва, поджога или иных действий. Законодатель, по мнению Ткаченко В.В. выделяет наиболее типичные способы, такие как: взрыв и поджог, а потом даёт обобщённую характеристику: совершение иных действий, которые создают опасность гибели человека, причинения значительного имущественного

ущерба либо наступление иных тяжких последствий.<sup>40</sup> Т.е. законодатель, с одной стороны, подчёркивает основное свойство этих действий – их общепасный характер, а с другой стороны, дает указание на обязательное свойство взрыва, поджога и иных действий и их способность повлечь указанные в законе последствия.

Как правило, эти действия совершаются в местах большого скопления людей, расположения различных производственных объектов или объектов жизнедеятельности, производствах, которые используют опасные материалы, сырье, на транспортных коммуникациях.

Взрыв – быстропротекающий физический или физико-химический процесс, проходящий с выделением энергии за короткий промежуток времени и приводящий к ударным, вибрационным, и тепловым воздействием на окружающую среду, вследствие высокоскоростного расширения продукта взрыва.<sup>41</sup>

Поджогом признается – возгорание в результате умышленных действий, после чего пожар распространяется самопроизвольно.<sup>42</sup>

Под иными действиями, кроме совершения взрыва или поджога, необходимо понимать действия, создающие опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба или иных тяжких последствий.

К ним, по мнению Кудрявцева Н.В., можно отнести:<sup>43</sup>

1. Устройство аварий, катастроф и крушений на транспорте, захват вокзалов или аэропортов;
2. Затопление местности, разрушение дамб, устройство обвалов;
3. Разрушение системы энергоснабжения и жизнеобеспечения населения;

---

<sup>40</sup> См. Ткаченко В.В. Российский терроризм проблемы уголовной ответственности. М.: Инфра-М. 2017. С.39.

<sup>41</sup> См. Даль В.И. Толковый словарь. М. : Цитадель. 1998. С. 67

<sup>42</sup> Там же С. 345.

<sup>43</sup>См. Кудрявцев Н.В. Уголовное право России. Особенная часть / под. Ред. Н.В. Кудрявцева. М.:Юристъ. 2013. С.132.

4. Распространение болезнетворных микробов, способных вызвать различного рода эпидемии;

5. Нападение на объекты, которые требуют особых мер безопасности (химические заводы, атомные электростанции);

6. Заражение воды и продуктов питания радиоактивными или отравляющими веществами и т. д.

Последствия, которые указаны в ч.1 ст. 205 УК РФ являются нематериальными, а заключаются, а возможной гибели людей или наступления иных общественно-опасных последствий. Однако, эти последствия могут носить материальный характер. В таком случае эти последствия выражаются в фактическом причинении вреда здоровью людей или причинении значительного имущественного ущерба. Но такие последствия не должны повлечь причинение человеку смерти по неосторожности, потому что эти деяния характеризуют объективную сторону террористического акта, ответственность за которые наступает по п. «б», ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Понятие значительный имущественный ущерб в законе не раскрывается, а его определяют в каждом конкретном случае. При определении размера ущерба, по словам Романенко Н.Г., решающим будет являться то, насколько уничтожено или повреждено это имущество или угроза его уничтожения способны повлиять на общество, сознание человека или действия органов власти.<sup>44</sup>

Под иными общественно опасными последствиями понимаются: причинение вреда здоровью людей; длительное нарушение работы объектов жизнеобеспечения населения, общественного транспорта, связи, предприятий или учреждений; дезорганизация работы органов государственной власти, должностных лиц или местного самоуправления.

Между совершаемым деянием и наступившими общественно опасными последствиями должна присутствовать причинно-следственная связь: т.е. материальные или нематериальные последствия обязательно должны быть

---

<sup>44</sup>См. Романенко Н.Г. Постатейный комментарий к Уголовному Кодексу РФ. // Под. ред. д-ра юр.наук, проф. А. И. Чучаева. М.:Инфра, М; Контракт. 2013. С. 239.

следствием взрыва, поджога или иных действий, которые являются признаком объективной стороны террористического акта.

Второй формой проявления объективной стороны преступления является - угроза взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели, запугивания населения, причинения значительного имущественного ущерба или иных последствий.

Угрозой считается разновидность психического воздействия на людей или органы власти, характеризующаяся в запугивании совершения преступных действий, предусмотренных с. 205 УК РФ. Важно то, что уголовная ответственность наступает вне зависимости от возможности ее реализации или намерения лица привести угрозу в исполнение.

Эта угроза должна исходить от лица, которое готовится совершить террористический акт, а также, она должна быть реальной (т.е. должны иметься основания ее исполнения) и действительной (существовать на самом деле). О реальности такой угрозы могут свидетельствовать какие-либо факторы, ими могут быть: например, наличие у лица, от которого исходила угроза совершения террористического акта взрывного устройства, химических веществ или оружия.

Угроза, по мнению Ткаченко В.В.<sup>45</sup>, может быть выражена в любой форме: устной, письменной или наглядно-демонстративной например, с использованием различных технических средств (телефоны, радио, телевидение). Она может быть как открытой, так и анонимной, может быть обращена к должностным лицам, органам власти или местного самоуправления или к общественности. Однако, для квалификации деяния не играет роли способ ее распространения.

Чаще всего, по словам автора, в угрозе присутствуют два элемента:

1. Характер общественно опасных действий, которые угрожают совершить;
2. Мотивы или цели совершения этих действий (например, принятие решений органами власти).

---

<sup>45</sup>См. Ткаченко В.В. Российский терроризм проблемы уголовной ответственности. М.:Инфра-М 2017. С.39.

Если присутствует умысел на совершение террористического акта, но который не является угрозой, т. к. лицо не подкрепляет свои высказывания намерением совершения конкретных действий, содеянное не образует состава преступления, которое предусматривается ст. 205 УК РФ.

Последствиями здесь выступают: дестабилизация органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций; запугивание населения; воздействие на принятие решений органами власти, которые выгодны террористам.

Но не всякий террористический акт может выражаться в единичных, разовых действиях (взрыве, поджоге); он может выражаться в продолжаемых деяниях, которые состоят из ряда взаимосвязанных посягательств на жизнь, здоровье, имущество, объединённых общим замыслом, а также имеющим целью запугивание населения.<sup>46</sup>

Террористический акт является преступлением с формальным составом, что означает, что оно будет окончено после совершения действий, которые указаны в законе (взрыв, поджог или иные действия, которые устрашают население) независимо от того: наступили общественно опасные последствия или нет.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод: террористический акт выражается деянием в форме: взрыва, поджога или иных действий, при его совершении могут наступать такие последствия как: устрашение населения, причинение значительного имущественного ущерба либо иные тяжкие последствия, а между совершаемым деянием и наступившими последствиями будет присутствовать причинно-следственная связь.

Наряду с обязательными признаками объективной стороны могут присутствовать и факультативные (т.е. не обязательными для каждого состава преступления). К ним относятся: время, место, способ, орудия, средства и обстановка совершения преступления.

---

<sup>46</sup> Комментарий к УК РФ / под ред. В.В. Мозякова. М.: «Норма-инфра». 2013. С.427.

Для террористического акта не определены факультативные признаки, в отличие от других преступлений, где они прослеживаются (ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новорождённого ребёнка» во время или сразу же после родов, где присутствует указание на время; ст. 331 УК РФ «Преступления против военной службы», совершенные в военное время или в боевой обстановке, где есть указание на обстановку).

Безусловно, любое преступление всегда совершается в конкретном месте, обстановке, в определённое время, с использованием конкретных орудий или средств совершения преступления.

Местом совершения преступления будет выступать определённая территория местности, на которой оно совершается. Так местом террористического акта практически всегда являются места массового скопления людей, места, где находится значимое имущество, вблизи предприятий и учреждений, объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения.

Временем совершения преступления признается конкретный промежуток времени, в течение которого выполнялось деяние. Так временем совершения террористического акта может являться любое время суток, но если террористический акт совершается в многолюдном месте, тогда террористы выбирают время, когда будет наибольшее скопление людей в этом месте (например, в марте 2010 г. террористические акты в московском метро были совершены рано утром, когда в метро было большое скопление людей).

Обстановка совершения террористического акта (т.е. совокупность объективных и субъективных обстоятельств) может быть абсолютно любой, и она не будет влиять на квалификацию совершенного деяния.

Под способом совершения преступления принято считать формы осуществления преступного деяния: совокупность используемых виновным лицом приёмов и способов. По мнению Артаманова И.И., можно выделить следующие способы совершения террористического акта:<sup>47</sup>

---

<sup>47</sup>См. Артаманов И.И. Терроризм способы предотвращения, методика расследования. М.: 2002. С.57.

1. Вооружённый захват заложников;
2. Применение взрывных устройств, замаскированных под бытовые предметы;
3. Использование отравляющих веществ в письмах или служебных документах;
4. Минирование мест постоянного нахождения жертвы;
5. Минирование маршрута передвижения объекта преступного посягательства;
6. Минирование объектов промышленности, транспорта, связи и др.

Орудиями совершения преступления являются те предметы, приспособления, с помощью которых виновный непосредственно причиняет вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям. Так в большинстве случаев, как отмечает Артаманов И. И., при террористическом акте используют следующие орудия: взрывчатые вещества, взрывные устройства, огнестрельное оружие.<sup>48</sup>

Взрывчатые вещества – химические соединения или механические смеси веществ, которые способны к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха.<sup>49</sup>

Взрывные устройства – промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (взрыватель, детонатор).

Огнестрельным оружием считается оружие, которое предназначено для механического поражения цели на расстоянии метательным снаряжением, получающим направленное движение за счёт энергии порохового или иного заряда.

50

---

<sup>48</sup> Там же С.59.

<sup>49</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002. № 5 (в ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». // Российская газета. №48. 2002.03.19 <sup>50</sup> Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. №150-ФЗ (в ред. от 06.07.2016) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681; // <http://www.pravo.gov.ru> - 26.07.2019).

Средства совершения преступления используются для облегчения выполнения преступного деяния, но непосредственного вреда потерпевшим или предметам преступления они не причиняют. Средствами совершения террористического акта могут быть, например: транспортные средства, на которых передвигаются террористы, средства связи, через которые они получают указания при совершении террористического акта, форма сотрудника правоохранительных органов для облегчения проникновения на какие-либо объекты.

Т.е. террористический акт, как и любое другое преступление, совершается в определённом месте, в определённое время, определённым способом, в определённой обстановке, определёнными орудиями и средствами. Факультативные признаки террористического акта не влияют на квалификацию преступления, но важным является то, что террористический акт в большинстве случаев совершается в многолюдном месте, тогда, когда происходит большое скопление людей. Это и отличает террористический акт от других преступлений, показывая наибольшую общественную опасность этого деяния.

## **2.2. Субъективные признаки террористического акта**

Субъектом преступления в российском уголовном праве является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста привлечения к уголовной ответственности. По общему правилу, уголовная ответственность за большинство преступлений наступает с 16 лет, но террористический акт является одним из немногих преступлений, ответственность за которое наступает с 14 лет. Т.е. за совершение как оконченного преступления, так и неоконченного деяния, которое может быть в виде приготовления или покушения, к уголовной ответственности привлекается физическое (т.е. это может быть только человек), вменяемое лицо,

достигшее 14 лет. Как отмечает Ткаченко С.В.<sup>51</sup> , привлечение подростков за совершение террористических актов не является редкостью в наши дни, потому что они в силу слабого развития инстинкта самосохранения смелее идут на совершение преступления.

По словам Ткаченко, чтобы определить порог уголовной ответственности с позиции вины и справедливости является наличие у подростка определенных возрастных способностей, реальной возможности подчиняться требованиям уголовного закона исходя из его знаний и ориентиров<sup>52</sup>.

Важно отметить то, что в международно-правовых документах не существует четкой нормы, которая касается возраста, по достижению которого следует привлекать несовершеннолетнего к уголовной ответственности. В Конвенции о правах ребенка прописано: «Государства- участники установили минимальный возраст, ниже которого дети считаются неспособными нарушать законодательство».

Получается, что каждое государство самостоятельно устанавливает возраст уголовной ответственности, исходя из политических, религиозных, экономических и др. факторов.

По мнению Дерюгиной Ю.Н.<sup>53</sup> , возраст привлечения к уголовной ответственности за террористический акт следует повысить до 16 лет.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод: в условиях современной действительности не следует повышать возраст уголовной ответственности за террористический акт, поскольку, как показывает практика, в национальном и религиозном терроризме принимает участие большое количество подростков, которые находятся под влиянием взрослых. Чаще всего субъектами террористической деятельности становятся члены различных преступных группировок, бандитских, экстремистских, националистических и религиозных.

---

<sup>51</sup> См. Ткаченко С.В. Российский терроризм. Проблемы уголовной ответственности. Москва: Инфра-М. 2017. С.78.

<sup>52</sup> Конвенция о правах ребенка. Конвенция ООН. М.: Информ-М, 2002. С. 30.

<sup>53</sup> См. Дерюгина Ю.Н. Терроризм: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М.: 2001. С. 220.

Вторым вопросом, который обсуждается в научных кругах, затрагивающим субъект преступления, является вопрос о том, кто именно является субъектом терроризма. В российском уголовном праве субъектом может являться только человек. Однако в некоторых зарубежных странах субъектом преступления может являться не только человек, а также, например, юридические лица. Среди социологов, которые рассматривают проблему терроризма, большой интерес вызывает точка зрения Авдеева Ю.И.<sup>54</sup>, считающий, что субъектом террористического акта могут быть разные социальные группы. Это могут быть круги социально обиженных или обманутых людей, а также те группы, которые утратили свой социальный статус и ищут возможность преодолеть тяжёлое положение существования с использованием преступных средств обеспечения своей деятельности.

По мнению Авдеева Ю.И., среди субъектов терроризма можно выделить две группы. К субъектам первой группы можно отнести некоторые ближневосточные государства с диктаторскими реакционными режимами, некоторые правые политические движения, экстремистские националистические движения и т.д.

К субъектам второй группы можно отнести:

1. Спецслужбы некоторых иностранных государств или их подразделения, созданные для совершения террористических акций (например, такое подразделение создано в израильской разведке «Моссад»).

2. Международные и национальные террористические организации, которые могут иметь контакт со спецслужбами и могут быть поделены в зависимости от идейно-политической платформы их деятельности:

2.1.1. Националистические сепаратистские организации (например, «Черные сентябрь» палестинская и т. д.),

2.1.2. Правые террористические организации профашистской, расистской или иной направленности (например, «Серые волки» в Турции).

---

<sup>54</sup>См. Авдеев Ю. И. Экстремизм – угроза национальной безопасности Российской Федерации // Проблемы формирования толерантного сознания и профилактики терроризма, экстремизма в молодёжной среде: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Орехово-Зуево, МГОГИ. 2012. С.70-73.

2.1.3. Религиозно-террористические, в наши дни представленные многочисленными структурами, действующими на основе исламского фундаментализма: «Братья-мусульмане» - Сирия, «Ал-Джихад» - Египет, и одна из самых распространённых на сегодня – «ИГИЛ», действующая в основном на территории Сирии и Ирака.

Указанные виды террористических организаций довольно часто взаимодействуют между собой, связаны с политическими кругами стран, в которых они действуют и организуют свою деятельность в том направлении, отвечающим политическим интересам этих кругов.

Хоть в российском уголовном праве субъектом преступления может признаваться только физическое лицо, можно согласиться с мнением Авдеева, потому что большинство террористов относят себя к той или иной террористической группировке, действуют по поручению участников этих группировок и от имени этих группировок, в то время как «террористы-одиночки» встречаются редко.

Как и в любом другом преступлении, в преступлениях террористической направленности помимо исполнителя может наряду с ним присутствовать организатор, пособник, подстрекатель.

Исполнителем террористического акта признается лицо, непосредственно совершившее террористический акт или участвующее в его совершении совместно с другими лицами, а также лицо, совершившее террористический акт с использованием других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или иных обязательств.<sup>55</sup>

Исполнителем террористического акта может быть либо одно лицо, совершившее деяние, охватываемое объективными признаками преступления, либо несколько лиц (соисполнителей), совместно совершивших преступление. Распределение ролей между соисполнителями террористического акта может осуществляться двумя способами. В первом случае действия каждого из

---

<sup>55</sup>См. Алехин В.П. К вопросу об исполнителе в террористическом акте. // Общество и право. 2018. №3. С.27.

соисполнителей полностью охватывают объективную сторону преступления. Например, когда каждый из соисполнителей участвует в установке взрывного устройства, вызывающего последующий взрыв, или участвует в поджоге, который совершается совместно. Во втором случае происходит распределение ролей, когда каждый из соисполнителей частично выполняет объективную сторону деяния. Например, один из соисполнителей может оказать психологическое воздействие на жертв террористического акта, а другой из соисполнителей в это время установит взрывное устройство или совершит поджог. Но оба таких соисполнителя совершают эти действия с целью дестабилизации деятельности органов власти или воздействия на них. Однако в составах преступлений, где в законе могут быть перечислены различные, но юридически равнозначные общественно опасные деяния, исполнителем будет признано лицо, совершившее хотя бы одно из посягательств. То есть исполнителем террористического акта будет признан субъект, совершивший взрыв, поджог или иные действия, которые запугивают население.<sup>56</sup>

Исполнитель является важной фигурой в террористической деятельности. Его поведение оказывает влияние на правовую оценку содеянного другими соучастниками, поскольку отсутствие виновного исключает соучастие в преступлении.<sup>57</sup>

Тельнов П.Ф. склонен считать, что исполнителями террористических актов чаще всего являются члены различных преступных группировок: бандитских, экстремистских или религиозных.<sup>58</sup> В случае совершения террористического акта членами банды, незаконного вооруженного формирования или иного преступного сообщества данное деяние квалифицируется по совокупности статей 205 УК РФ и 208-210 УК РФ. В качестве примера можно привести такой случай: А., который находился в гостях у родственников, проживающих в посёлке Октябрьское

---

<sup>56</sup>Там же. С.29.

<sup>57</sup>См. Алехин В.П. К вопросу об исполнителе в террористическом акте. // Общество и право. 2018.

№3. С.30.

<sup>58</sup>См. Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М.: Юридическая литература. 1999. С. 68.

Чеченской Республики, встретился с членом незаконного вооруженного формирования из движения «Джамаат». От имени У., который является командиром незаконного вооруженного формирования, А. согласился принять участие в диверсионно-террористических актах против федеральных войск и оказать помощь боевой группе в транспортировке и хранении оружия, взрывчатых веществ и боеприпасов, а также исламистской литературы на родине в Гудермесе.

14 марта 2011 года А. В составе организованной группы из 3 человек под командованием У. привлек к совершению террористического акта Б. потом заехал к У. домой, где вооружился. Около 19 часов группа тайно подъехала к блокпосту «Багира» на расстояние, позволявшее вести прицельный огонь, где Б. и А. заняли огневые позиции в пустом доме; а У. тем временем подъехал ближе к блокпосту, где обстрелял из гранатомета полицейский блокпост. Для отвода ответного огня сотрудники правоохранительных органов А. и Б. открыли огонь из автоматов по этому блокпосту, сделав более 20 выстрелов. Их действия были квалифицированы по ч. 2 ст. 208 УК РФ (участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом, а также участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ), п. «б» ч.3 ст. 205 УК РФ (террористический акт, повлекший умышленное причинение смерти человеку), ч. 3 ст. 222 УК РФ (незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, совершенные организованной группой), ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов).<sup>59</sup>

Совершить террористический акт исполнитель может как сам, а также привлекая другое лицо – малолетнего, которое не достигло установленного законом возраста привлечения к уголовной ответственности или даже невменяемое лицо.

---

<sup>59</sup> Определение ВС РФ от 19.03.2013. № 19 – кп 002-45 // СПС «КонсультантПлюс».

Большинство террористических организаций в лице своих наставников или руководителей используют для своей деятельности психически больных, а также молодых людей, которые в силу своего психического состояния или возраста не способны осознать общественную опасность своих действий. Эти организации применяют к ним различные средства физического или психического воздействия и насилия (зомбирование, наказание путем избиения или изгнания, шантаж, духовное воспитание и др.).<sup>60</sup> В данном случае действия руководителей таких организаций будут подпадать под ст. 205.1 УК РФ: содействие террористической деятельности, которая предполагает ответственность за склонение, вербовку или иное вовлечение лица в совершение преступления, подпадающего под действие ст. 205 УК РФ.

Вторым видом соучастника в преступлении выступает организатор. Организатор преступления согласно ч. 3 ст. 33 УК РФ это лицо, организовавшее совершение преступления или руководящее его исполнением, а также лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество. Организатор террористического акта - это лицо, которое инициировало его совершение или руководило его совершением. Организатор может формировать замысел на совершение террористического акта, намечать общие планы его выполнения, подбирать и готовить соучастников, обеспечивать их орудиями и средствами совершения преступления. Организатор может распределять обязанности между террористами, осуществлять контроль за их выполнением. А также он может совместно с исполнителями совершать преступление либо содействовать наступлению преступного результата. Но организатор террористического акта может и не находиться на месте совершения преступления. Например, при террористическом акте и захвате заложников в театре «Норд-Ост» в г. Москве с 23- 26 октября 2002 г. и захвате заложников в школе № 1 г. Беслан с 1 – 3 сентября 2004 г. – террористы с организаторами общались и получали указания по спутниковой и сотовой связи.

---

<sup>60</sup>См. Алехин В.П. К вопросу об исполнителе в террористическом акте. // Общество и право. 2018. №3. С.67.

Третьим видом соучастника преступления является подстрекатель. Им согласно ч. 4 ст. 33 УК РФ признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путём уговора, подкупа, угрозы или другим способом. В преступлениях террористической направленности для наличия подстрекательства необходимо, чтобы лицо вызвало у подстрекаемого желание и решимость совершить конкретные террористические действия. При этом подстрекатель должен указать конкретные способы их совершения, объект террористического акта, а также цели, ради которых совершается данное преступление. Помимо этого подстрекатель может использовать различные способы воздействия на подстрекаемого: подкуп, использование угрозы в отношении подстрекаемого или его близких и т. д.

Пособником по ч. 5 ст. 33 УК РФ будет считаться лицо, способствующее совершению преступления путем дачи советов, указаний, предоставления информации, средств или орудий совершения преступления или устранения препятствий, а также лицо, заранее обещающее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления или предметы, полученные преступным путем, а также лицо, заранее обещающее приобрести или продать такие предметы. Т.е. пособником террористического акта будет признано лицо, которое умышленно содействовало его совершению, советами, указаниями, предоставлением информации (планов, карт, схем), средств или орудий совершения преступления (радиоактивных, химических и ядовитых веществ, оружия, взрывных устройств, оружия) либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия террористической деятельности, следы совершения преступления, а также предметы, добытые преступным путем.

Если другие соучастники террористического акта (организатор, пособник, подстрекатель), выполнив свои непосредственные функции, принимают участие в совершении террористического акта: совершают взрыв, поджог или иные действия, которые запугивают население и создают смертельную опасность, либо принимают участие в совершении других террористических действий, то они будут

исполнителями этой деятельности. По мнению Тельнова П.Ф., такая исполнительская деятельность соучастника с учётом его организаторской, подстрекательской или пособнической деятельности представляет собой повышенную общественную опасность, что должно учитываться при определении степени его ответственности и размера наказания.

Можно согласиться с мнением Ковалева М.И., который говорил о том, других соучастников, потому что местом совершения террористического акта будет считаться место, где он осуществил задуманное преступление. Что касается сроков давности для других соучастников, то они начинаются с момента совершения преступления исполнителем, независимо от места или времени совершения действий другими соучастниками.<sup>61</sup>

В заключении можно сделать вывод о том: террористические акты, являясь наиболее общественно опасными преступлениями, представляют наивысшую опасность тогда, когда совершаются в соучастии. Происходит массовое вовлечение в террористическую деятельность разных людей, среди которых множество подростков, что еще раз говорит, о повышенной опасности этого явления.

В законодательстве США субъектом терроризма может выступать любое вменяемое, достигшее возраста лицо – гражданин США, лицо без гражданства или иностранное лицо.

Как отмечает Лунеев В.В., субъективную сторону преступления можно определить как внутреннюю психологическую характеристику преступного поведения, которое заключается в психическом отношении преступника к преступлению, которое он совершает как в целом, так и к отдельным юридически значимым элементам объективного характера.<sup>62</sup>

Субъективная сторона любого преступления характеризуется тремя такими признаками, как вина, мотив, цель, но также могут присутствовать эмоции. Установление субъективной стороны имеет большое значение для обоснования

---

<sup>61</sup>См. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург. 1999. С. 431.

<sup>62</sup> См. Лунеев В.В. Уголовное право. Актуальные проблемы теории и практики: Сборник

очерков Под ред.: Лунеев В.В. М.: Юрайт. 2010. С. 159.

уголовной ответственности. Она позволяет отграничить преступное поведение от непроступного; позволяет провести разграничение составов преступлений, которые сходятся по объективным признакам.

Террористический акт, как отмечает Рарог А.И., может совершаться только с прямым умыслом, поскольку террорист при совершении этого деяния осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.<sup>63</sup> И всё таки содержание прямого умысла может различаться в зависимости от формы террористического акта. При первой форме террорист осознает общественную опасность действий, которых он совершает (взрыв, поджог, иные действия); а также осознает, что действия, совершаемые им устрашают население, что в результате их совершения создается опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба или наступления других тяжких последствий с целью дестабилизации правительств или международных организаций,<sup>64</sup> а также влияние на их решения (это интеллектуальный момент) и желая совершить эти действия: взрыв, поджог или иные действия (это волевой момент). При второй форме, как отмечает Рарог, террорист осознает общественную опасность угрозы взрыва, поджога или иных действий, совершаемых с целью дестабилизации органов власти или международных организаций или влияния на принятие ими решений (интеллектуальный момент) и хочет осуществить эту угрозу (волевой момент). Как видно из рассуждений Рарога, для каждой формы проявления объективной стороны преступления существует свойственная этой форме характеристика субъективной стороны.

Попов И. А. склонен считать, что для п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ (террористический акт, повлекший по неосторожности смерть человека)

---

<sup>63</sup>См. Рарог А. И. Уголовное право России. Особенная часть. М.: Эксмо. 2008. С. 347.

<sup>64</sup> См. Дерюгина Ю.Н. Терроризм: уголовно-правовой и криминологический аспекты. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С.35.

свойственна двойная форма вины: умысел по отношению к действиям и неосторожность к наступившим последствиям.<sup>65</sup>

С ним категорически не согласен Емельянов В.П., утверждающий, что причинение смерти при террористическом акте, является одной из его целей, причем важно отметить, что террористов интересует не чья-то конкретная смерть, а как бы наступление «общей» смерти, а отсюда прямой умысел.<sup>66</sup>

Поскольку террористический акт является преступлением с прямым умыслом, это создает определенную трудность в выявлении, пресечении и предупреждении актов терроризма. Но главная трудность заключается в наличии определенного признака – специальной цели, выявление которой является предметом доказывания при расследовании, а также при судебном рассмотрении дел о террористических актах.

Цель любого преступления - это результат, к которому преступник стремится, совершая любое преступление

Так до 2014 года целью совершения террористического акта было: воздействие на принятие решений органами власти или международными организациями, но Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 5 мая 2014 № 130-ФЗ внес изменения в ст. 205 УК РФ, добавив новую цель совершения преступления: дестабилизация деятельности органов власти и международных организаций.

Дестабилизация – это действие, направленное против порядка управления и устойчивого состояния.<sup>67</sup> Но нужно обратить внимание на то, что ни в одном законодательном акте РФ не раскрывается сущность понятия «дестабилизировать органы власти или международные организации», а это может вызывать трудности при определении целей террористов при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел о террористических актах. Постановление Пленума Верховного

---

<sup>65</sup> См. Попов И. А. Терроризм: проблема уголовно-правового регулирования. // Государство и право. 2011. № 8. С.55-57.

<sup>66</sup> См. Емельянов В.П. Труды юридического факультета СнвКавГТУ: Сборник научных трудов Ставрополь. 2004. №3. С. 220.

<sup>67</sup> См. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов. Москва : Эксмо. 2006. С.78.

Суда РФ от 9 февраля 2012 г. в ред. 3 ноября 2016 г. «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» говорит о том, что: «при решении вопроса о направленности умысла виновного лица на дестабилизацию деятельности органов власти или международных организаций следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, время, место, способ, обстановку, орудия и средства совершения преступления, характер и размер наступивших или предполагаемых последствий, а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного», но не разъясняет, что законодатель подразумевает под словом «дестабилизация».

Можно сделать вывод, что дестабилизация – это нарушение деятельности того или иного органа, изменение режима его деятельности, возрастание его функций при различных условиях, ведь при совершении любого террористического акта вносятся существенные изменения в деятельность любого органа власти, усиливаются или изменяются его функции, большинство из них работает в усиленном режиме, чтобы ликвидировать последствия преступления.

Второй целью актов терроризма является: воздействие на принятие решений органами власти или международными организациями. Оказание воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями может выражаться в побуждении, подталкивании различных субъектов к принятию решений, которые выгодны и нужны для террористов, ради которых террористы идут на совершение террористических актов, создавая такие ситуации, вынуждая органы власти и международные организации принять незаконные решения ради обеспечения безопасности граждан, общества и государства. Поэтому большинство террористических актов совершается в местах массового скопления людей, нахождения имущества, представляющего ценность, а также на транспорте, объектах международной защиты (посольствах и консульствах), объектах, повышенной опасности (атомной энергетики).

Одним из примеров совершения террористического акта в целях воздействия на органы власти может быть требование об освобождении лиц,

каким-либо образом связанных с террористами, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Еще примерами незаконных решений органов власти или международных организаций могут быть: предоставление независимости или автономии какой-либо территории, имущественное обогащение и т. д.

В диспозиции ст. 205 УК РФ законодатель выделил два субъекта, на которые пытаются воздействовать террористы, совершая террористический акт: это органы власти и международные организации.

Органами власти являются элементы властной структуры, осуществляющие управление государством и обществом. Международные организации - постоянное объединение межправительственного или неправительственного характера, созданное на основе международного соглашения в целях содействия решению оговоренных в соглашении международных проблем. Те. террористы могут воздействовать или только на органы власти или же только на международные организации.

Однако в юридической литературе существуют мнения, что преступники могут воздействовать и на другие субъекты. Так, например: Емельянов В.П. считает, что террористы могут оказывать воздействие на физических лиц (политиков, бизнесменов)<sup>68</sup>, а Комиссаров В.С. предлагает указать в качестве субъектов воздействия государство (Российскую Федерацию или иностранное государство) организации и их представителей.<sup>69</sup>

Однако террористы могут пытаться дестабилизировать или оказывать воздействие на органы местного самоуправления, которые согласно ст. 12 Конституции РФ не входят в систему органов государственной власти, а значит, они не подпадают под круг субъектов воздействия. А это дает основания для расширения круга субъектов, которые террористы могут пытаться дестабилизировать или оказывать воздействие на принятие решения такими субъектами.

---

<sup>68</sup>См. Емельянов В.П. Терроризм и преступления террористической направленности. Харьков: «Рубикон». 2014. С.49.

<sup>69</sup> См. Комиссаров В.С. Терроризм: проблема уголовной ответственности. // Государство и право. 2016. № 6. С.109.

Мотивы, как один из признаков субъективной стороны преступления, которыми руководствуются преступники, не влияют на квалификацию содеянного. Мотив преступления – внутреннее побуждение, обусловленное различными потребностями и интересами лица, совершающего преступление, решимость совершить данное преступление. По словам Ткаченко С.В., мотив является той движущей силой, которая ведет к достижению цели. Однако их установление, как отмечает автор, имеет значение в двух случаях: во-первых, их уголовно-правовое значение может быть связано с влиянием на назначение наказания. Согласно ст. 61 и 63 УК РФ мотивы совершения террористического акта могут быть признаны смягчающими или отягчающими обстоятельствами, а при наличии условий, которые указаны в ст. 62 УК РФ, они могут существенно влиять на размер или срок наказания. Во-вторых, определение мотивов позволяет определить психологические начала терроризма, что может помочь в понимании его сущности и выработке мер по борьбе с этим явлением.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что если цель террористического акта является обязательным признаком состава преступления, которое предусмотрено ст. 205 УК РФ, в то время как мотив, хоть и не указывается в диспозиции, все равно относится к обстоятельствам, которые подлежат доказыванию по уголовному делу.

Не менее важным элементом субъективной стороны преступления является такой признак как эмоции - переживания человека, которые он испытывает, подготавливая или совершая преступление. Подчас трудно определить, какие именно эмоции испытывал преступник, совершая террористический акт, а ведь определение эмоций, которые испытывает человек, решившийся на столь страшное преступление, важен не только для науки уголовного права, но и для психологии, криминологии и т. В последние годы террористические преступления совершаются тогда, когда эмоции преобладают над разумом, что приводит к проявлениям нетерпимости, экстремизма, политического, религиозного или национального фанатизма.

### **2.3. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки террористического акта**

По словам Корнеевой А.В. при рассмотрении квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков террористического акта, необходимо иметь в виду, что квалификация означает определенную характеристику предмета, явления, отнесения явления по его признакам к какой-либо группе, разряду или классу.<sup>70</sup>

Квалифицирующие обстоятельства, которые указаны в законе, определяют степень общественной опасности определенного террористического акта, свидетельствуя о существенном изменении уровня опасности по сравнению с той, которая отражена, при помощи признаков основного состава.

Квалифицирующими признаками террористического акта являются те обстоятельства, которые существенно повышают степень общественной опасности преступления, предусмотренного особенной частью Уголовного кодекса. В части

2. статья 205 Уголовного кодекса квалифицирующими признаками террористического акта являются:

- а) совершение террористического акта группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) террористический акт, повлекший по неосторожности смерть человека;
- в) террористический акт, повлекший значительный материальный ущерб или иные тяжкие последствия

Первым квалифицирующим признаком террористического акта является совершение террористического акта группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (пункт «а» части 2 статьи 205 Уголовного кодекса).

---

<sup>70</sup>См. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. М.: Проспект. 2008. С.2.

Среди других квалификационных признаков он является одним из наиболее распространенных в уголовном праве.

Понятие группы лиц по предварительному сговору раскрывается в части 2 статьи 35 УК РФ и означает совершение преступления лицами, заранее договорившимися о совместном совершении преступления.

Как отмечает Ткаченко В.В., обязательными условиями данного признака являются следующие обстоятельства:<sup>71</sup>

в преступлении должны участвовать два или более лица, причем каждое из них должно обладать признаками субъекта преступления: должно быть вменяемым и достигать 14-летнего возраста, если лицо не является субъектом преступления, то данное деяние не будет являться соучастием;

деятельность соучастников должна носить совместный характер, т. е. террористический акт должен совершаться совместными действиями соучастников для достижения общего результата, а между действиями соучастников и общим результатом должна быть причинно-следственная связь.

Если террористический акт совершается организованной группой, то это тоже форма соучастия, но в более опасной форме. Организованная группа, согласно ч. 3 ст. 205 УК РФ, - это устойчивая группа лиц, объединившихся заранее для совершения одного или нескольких преступлений. В такой организованной группе роли между соучастниками распределяются заранее. Если террористический акт совершается организованной группой, то объем участия в этом террористическом акте может быть разным. Как отмечает Мондохонов А.<sup>72</sup>, некоторые члены могут выполнять лишь часть объективной стороны, и даже если эти действия не выходят за рамки пособничества, но устойчивые связи ее соучастников видны на лицо, эти действия будут квалифицироваться как соисполнительство.

---

<sup>71</sup>См. Ткаченко В.В. Российский терроризм. Проблемы уголовной ответственности. М.: Инфра-М. 2017. С 53.

<sup>72</sup>См. Мондохонов А. Сговор – не основание для уголовной ответственности. // Российская юстиция. 2010. № 12. С.60-62.

По словам Ткаченко, об устойчивости будет свидетельствовать объединение двух и более лиц на достаточно продолжительное время для совершения одного или нескольких преступлений. Устойчивость означает техническую оснащенность, распределение ролей даже для совершения одного преступления. Организованность здесь означает подчинение участников этой группы указаниям лиц, возглавляющих группу, решимость организованно достигать своих преступных замыслов.

Ярким примером совершения террористического акта организованной группой, является следующее дело: 22 апреля 2016 г. Московский военный окружной суд вынес обвинительный приговор по уголовному делу в отношении граждан РФ: Тажиба Махмудова, Тагира Ахтаханова, Аслана Сулейманова, Артура Маслакова, Имрана Текилова, Сергея Чепрасова, Анзора Текилова, Артура Текилова, Ислама Рамазанова, Хосо Эсмурзаева, Адама Шавхалова, Эрсмака Саралиева, Нурмагомед Балакдашева, Иняла Балакдашева, а также гражданки Республики Узбекистана Матлюбы Насимовой. Эти лица были признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ (приготовление к совершению террористического акта, совершенного группой лиц по предварительному сговору или организованной группой). Суд установил, что 22 ноября 2011 года Махмудов, являясь членом религиозного объединения «Ат-Такфир Валь-Хиджра», признанного экстремистским, создал организованную преступную группу, в которую вступили братья Балакдашевы и Текиловы, Маслаков, Чепрасов, Ахтаханов, Насимова, Рамазанов, Сулейманов, Шавхалов, Эсмурзаев и Саралиев. Согласно плану, разработанному Махмудовым, сообщники с 1 по 10 января 2014 года, то есть во время возможного массового скопления людей, готовились совершить террористический акт в столичном кинотеатре «Киргизия». Однако свой преступный умысел они довести до конца не смогли, так как 26 ноября 2013 года были задержаны сотрудниками Федеральной Службы Безопасности.<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup> [http://www.mosproc.ru/news/osuzhdeniy\\_uchastniki\\_organizovannoy\\_gruppy\\_namerevavshiesya\\_sovershit\\_terroristicheskij\\_akt\\_v\\_stolitshtp](http://www.mosproc.ru/news/osuzhdeniy_uchastniki_organizovannoy_gruppy_namerevavshiesya_sovershit_terroristicheskij_akt_v_stolitshtp).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод: квалифицирующий признак для преступлений, которые совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой является одним из самых распространенных в наши дни, и террористический акт также в большинстве случаев совершается именно группой по предварительному сговору или организованной группой. Являясь одним из самых распространенных квалифицирующих признаков, он представляет наибольшую опасность, поскольку в таком террористическом акте может быть задействовано любое количество лиц.

Согласно п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ квалифицирующим признаком признается совершение террористического акта, повлекшего по неосторожности смерть человека. В этом случае преступление будет иметь материальный характер: т.е. между совершенными действиями и наступившими последствиями должна присутствовать причинно-следственная связь. Субъективная сторона такого террористического акта характеризуется двойной формой вины: прямым умыслом в отношении террористического акта и неосторожностью в виде легкомыслия или небрежности в отношении смерти. Вывод о том, является ли причинение смерти неосторожным, делается на основе анализа всей ситуации и содержания субъективной стороны деяния. По мнению Семерневой Н.К., причинение смерти по неосторожности при террористическом акте практически невозможно. Ведь террорист использует все средства для достижения своих целей, и лишение человека жизни является одним из средств достижения цели. Можно согласиться с Семерневой Н.К., поскольку террористический акт может быть совершен только с прямым умыслом, что логически исключает возможность небрежного отношения к последствиям.<sup>74</sup>

Третьим квалифицирующим признаком террористического акта по п. «в» ч.2 ст. 205 УК РФ является совершение террористического акта, повлекшего причинение значительного имущественного ущерба или иные тяжкие последствия.

---

<sup>74</sup> См. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. М.: Проспект, Екатеринбург. Уральская гос. юридическая академия.



Понятие «иные тяжкие последствия» в действующем законодательстве не раскрывается и поэтому толкуется в каждом конкретном случае индивидуально, с учетом всех обстоятельств дела: причинение лицу тяжкого вреда здоровью, длительная остановка работы транспорта, нарушение деятельности предприятий, распространение эпидемий, обострение межнациональных отношений.

Так согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 года № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»:

Решая вопрос о том, является ли ущерб значительным (пункт «в» части 2 статьи 205 УК РФ), следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или затрат на восстановление поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например в зависимости от рода его деятельности или материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо поврежденного имущества.

Причинение в результате террористического акта значительного имущественного ущерба квалифицируется по пункту «в» части 2 статьи 205 УК РФ и дополнительной квалификации по статье 167 УК РФ не требует.<sup>75</sup>

К иным тяжким последствиям, указанным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ, можно отнести: причинение тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку, средней тяжести двум и более лицам, дезорганизация деятельности органов государственной власти, длительное нарушение работы предприятий и учреждений, ухудшение экологической обстановки.

Примером этого квалифицирующего признака может служить следующие дело: 24 сентября 2013 г. Верховный Суд РФ вынес апелляционное определение. Судебная коллегия рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционным жалобам осужденных Абдурахманова И.А., Амангазиева А.З., а также их адвокатов на приговор Ставропольского краевого суда от 27 февраля 2013

---

<sup>75</sup> <https://rg.ru/2012/02/17/terrorizm-dok.html> .

г., по которому: Абдурахманов И.А. и Амангазиев А.З. совершили - террористический акт - подрыв автомашины 17.08.2010 г. в г. <...>) между кафе <...> и домами <...> и <...> по пр. <...>, в результате чего пострадали 46 человек, имуществу граждан и организаций был причинен значительный материальный ущерб. Однако апелляционные жалобы были оставлены без удовлетворения, а приговор Ставропольского краевого суда от 27 февраля в отношении Абдурахманова И.А. и Амангазиева А.З. без изменения.<sup>76</sup>

Особо квалифицирующими признаками террористического акта по ч.3 ст. 205 УК РФ являются деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 настоящей статьи, если они: сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ или повлекли умышленное причинение смерти человеку

По п. «а» ч.3 ст.205 УК РФ особо квалифицирующим признаком террористического акта является его совершение сопряженное с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ.

Законодатель, криминализируя террористический акт, сопряженный с посягательством на объекты использования атомной энергии, имеет в виду совершение взрыва, поджога или иных действий на этих объектах.

В ч.1 ст. 3 Федерального закона от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», указано, что объектами применения настоящего Федерального закона являются: ядерные установки, радиационные источники, пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пункты хранения, хранилища радиоактивных отходов, тепловыделяющая сборка ядерного реактора,

---

<sup>76</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 24.09.2013. № 19-АПУ13-20 // СПС «Консультант Плюс».

облученные тепловыделяющие сборки ядерного реактора, ядерные материалы, радиоактивные отходы, ядерное топливо, отработавшее ядерное топливо.<sup>77</sup>

Список объектов использования атомной энергии, перечисленный выше, согласно ФЗ «Об использовании атомной энергии» является исчерпывающим, а значит, совершение террористического акта только на указанных объектах будет подпадать под п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ.

Террористический акт, связанный с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения или ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ, означает, что террористический акт сопровождается использованием указанных материалов и веществ в целях оказания влияния на принятие решений органами власти или международными организациями. Указанные предметы являются средствами (орудиями) совершения данных видов террористических актов.

В ч.3 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. « Об использовании атомной энергии»,<sup>78</sup>

ядерными материалами являются материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества;

радиоактивные вещества - не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение;

радиационные источники - не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение.

Общим признаком использования ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических и биологических веществ при террористическом акте, является их способность причинить вред жизни и здоровью людей (причем вплоть до массовой гибели), другим живым организмам и окружающей среде.

---

<sup>77</sup> Федеральный закон от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об использовании атомной энергии» // Собрание законодательства РФ. 1995. №48. Ст.4552; <http://www.pravo.gov.ru> - 26.07.2019.

<sup>78</sup> Там же

Примером террористического акта, сопряженного с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ, является следующее дело: 15 октября 2013 г. было вынесено апелляционное определение судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РФ на апелляционные жалобы осужденных Тепишева С.Ш., Саккаева А.Х., Тепишева Ю.А., Зубаева И.Ш. и Хамзаева М.Ж. на приговор Верховного суда Чеченской Республики от 17 июня 2013 г. Согласно этому приговору

Тепишев С.Ш., Саккаев А.Х., Тепишев Ю.А., Зубаев И.Ш. и Хамзаев М.Ж. были признаны виновными в приготовлении к террористическому акту: совершению взрыва и иных действий, которые устрашают население и создают опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти, организованной группой, сопряженному с посягательством на объекты использования химических веществ.

Приговор Верховного суда Чеченской Республики от 17 июня 2013 г. в отношении Тепишева С.Ш., Саккаева А.Х., Тепишева Ю.А., Зубаева И.Ш., Хамзаева М.Ж. был оставлен без изменения, а апелляционные жалобы без удовлетворения.<sup>79</sup> Особо квалифицирующим признаком террористического акта, предусмотренного пунктом «б» части 3 статьи 205 УК РФ, является совершение террористического акта, повлекшего умышленную смерть человека.

Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму» в п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ была установлена ответственность за террористический акт, повлекший умышленное причинение смерти человеку. По мнению Гардрахманова Р.Л., это неразумно, поскольку законодатель, внося изменения, поддержал точку зрения авторов, которые считают,

<sup>79</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 15.10.2013. № 23-АПУ13-7// СПС «Консультант Плюс».

что общественная безопасность как объект преступления охватывает причинение любого вреда, в том числе смерти гражданина и вреда здоровью. По его мнению, это изменение является неудачным, что, в свою очередь, вызывает трудности на практике в отличии террористического акта от убийства.<sup>80</sup> Любое посягательство на жизнь, как отмечает автор, должно найти независимую правовую оценку, поскольку согласно статье 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а значит, причинение смерти должно караться самостоятельно, вне квалифицирующих признаков других преступлений. Второй вопрос, который возникает, как квалифицировать террористический акт, в ходе которого умышленно погиб не один человек, а несколько? Ведь в п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ прописано «Причинение смерти человеку», а значит, что причинение смерти только одному человеку при совершении террористического акта повлечет уголовную ответственность. В этом случае правоприменителю придется дать действиям виновных в убийстве двух и более лиц самостоятельную правовую оценку, поскольку в ст. 205 УК РФ нет такого особо квалифицирующего признака. Однако в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» отмечается, что если террористический акт повлек умышленное причинение смерти одному лицу (или двум и более лицам), то преступление подпадает под пункт «б» части 3 статьи 205 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по статье 105 УК РФ. Степень общественной опасности умышленного причинения смерти человеку значительно выше общественной безопасности. Тем более если в ходе террористического акта умышленно причинили смерть двум и более лицам.<sup>81</sup> Пленум Верховного Суда РФ в этом случае предлагает квалифицировать деяние только по ст. 205 УК РФ. Хотя в законе говорится только об умышленном причинении смерти человеку (одному лицу). Таким образом, можно сделать вывод, что Пленум Верховного Суда

<sup>80</sup> См. Гардрахманова Р.Л. Квалификация террористического акта по УК РФ. // СПС «Консультант Плюс».

<sup>81</sup> См. Галкин А.Ю. Квалификация способов состава террористического акта. // Юристъ-Правоведь. 2010. №2. С.40.

Российской Федерации своим предложением присвоил себе право аутентичного толкования уголовного закона.

Примером этого особо квалифицирующего признака служит дело: 8 апреля 2013 Верховный Суд РФ по апелляционным жалобам осужденных Ефремова П.В. и Федорушкина Д.Д., адвокатов Куюмджи А.Б. и Шилова А.Т. на приговор Ростовского областного суда от 8 февраля 2013 года по которому: Федорушкин Д.Д. будучи членом неформальной правой организации, методы и принципы которой, согласно концепции <...> это распространение среди населения Российской Федерации праворадикальной, националистической идеологии, вооруженная борьба против законной государственной власти и силовые действия путем физического устранения представителей власти и лиц из числа мигрантов за рубежом, Федорушкин Д. Д., с намерением совершить террористический акт - взрыв в месте массового скопления людей, устрашающий население и создающий опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба, а также умышленное причинение смерти человеку - начальнику Управления по вопросам трудовой миграции Федеральной миграционной службы Российской Федерации по <...> области <...> к совершению террористического акта в октябре 2009 года причастен <...> в организованной преступной группе, незаконно изготовившей самодельное взрывное устройство, пригодное для производства взрыва с целью его последующего подрыва около здания отдела по вопросам трудовой миграции УФМС России по г <...> область, находящаяся в черте города <...> на ул. <...>. Ефремов П. В., находясь в составе организованной группы, незаконно перевозил взрывное устройство к месту его закладки и доведения до конца совместного с другими осужденными умысла на совершение террористического акта. Мотивом преступления, совершенного с. и Ефремовым П. В., явилась национальная ненависть и их негативное отношение к пребыванию на территории Российской Федерации и <...> области мигрантов из Республик Средней Азии и Закавказья. На этой почве они пытались с помощью взрывного устройства взорвать начальника отдела по трудовой миграции УФМС РФ по <...> области Б. но это преступление до конца не смогли осуществить по не зависящим

от их воли причинам. Однако приговор Ростовского областного суда от 8 февраля 2013 г. был оставлен без изменения, апелляционные жалобы без удовлетворения.<sup>82</sup>

Как видно, квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки могут обозначить степень общественной опасности по сравнению с основным составом, выявить наиболее значимые общественные отношения, на которые возможно посягательство в результате совершения террористического акта.

---

<sup>82</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 08.02.2013. № 29-АПУ14-7// СПС «Консультант Плюс».

## **Глава 3. Практика применения и совершенствования законодательства в сфере борьбы с террористическими актами.**

### **3.1. Отличие террористического акта от смежных составов преступлений**

В законе выделяется несколько составов преступлений, смежных с террористическим актом. Среди них можно выделить:

1. Террористический акт и захват заложника
2. Террористический акт и бандитизм
3. Террористический акт и диверсия
4. Террористический акт и заведомо ложное сообщение о террористическом акте.

5. Террористический акт и акт международного терроризма и др.

Если говорить о разграничении террористического акта и захвата заложника (206 УК РФ), то на практике довольно сложно иногда разграничить эти два состава преступления, потому что захват заложника является одним из способов совершения террористического акта. Для того чтобы преступление подпадало под ст. 205 УК РФ, необходимо помимо обстоятельств, указанных в ст. 205 УК РФ, наличие целей, прописанных в этой статье: дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций или воздействие на принятие ими решений, в то время как преступление, предусмотренное ст. 206 УК РФ имеет другую цель: принуждение государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия. Объективная сторона террористического акта предполагает следующие виды действий: взрыв. Поджог или иные действия, а объективная сторона ст. 206 УК РФ предполагает захват или удержание лица как деяния преступника. Объектом этих посягательств, в силу их нахождения в гл. 24 УК РФ, выступает общественная безопасность (уровень защищенности личности, общества и государства

преимущественно от внутренних угроз общественного характера). В то время как предметом преступления при террористическом акте могут быть как различные предприятия, здания или потерпевшие (т.е. физические лица), а предметом при захвате заложника может быть только человек.

При разграничении террористического акта от бандитизма (209 УК РФ) можно увидеть различия в следующем. Бандитизмом является создание вооружённой группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой. Т.е. разграничивающими признаками этих составов являются элементы объективной стороны и цели совершения преступления. Если в бандитизме обязательным признаком объективной стороны является создание организованной устойчивой группы из двух и более лиц, которые заранее объединяются для нападения на граждан или организации, то при совершении террористического акта создание террористической группировки – это приготовление к квалифицированному терроризму. При совершении преступлений, подпадающих под ст. 209 УК РФ «Бандитизм», главной целью преступников является нападение на граждан или организации – как основное общественно опасное действие бандитских формирований, то террористический акт не всегда связан с насилием над конкретными людьми или представителями государственных или общественных организаций, а связан с распространением опасности или угрозы среди всего населения. Также важным аспектом является то, что при бандитизме вооруженность банды является обязательным признаком, а вот при террористическом акте могут присутствовать действия, которые не связаны с применением оружия.<sup>83</sup> Также разграничить эти составы можно по целям, которые преследуют виновные: так при бандитизме целями нападений являются корыстные интересы (завладение имуществом, оружием, запугивание предпринимателей, в то время как целями террористического акта являются запугивание население, воздействие на органы власти.

---

<sup>83</sup>См. Диков С. Терроризм: некоторые проблемы квалификации. // Российская юстиция. 2013. №11. С.15.

Если говорить о разграничении террористического акта и диверсии (281 УК РФ), то по закону диверсия (совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на уничтожение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения с целью подрыва экономической безопасности и обороны Российской Федерации) практически совпадает с террористическим актом.<sup>84</sup> Однако, в ст. 281 УК РФ дается исчерпывающий перечень преступных действий, то к террористическому акту, кроме действий, перечисленных в ст. 205 УК РФ, можно отнести другие самые разнообразные деяния. Объектом посягательства при террористическом акте является общественная безопасность, а предметом посягательства могут быть любые объекты, в то время как объектом при диверсии выступают общественные отношения в сфере обеспечения экономической безопасности и обороноспособности РФ, а предметом диверсии являются предприятия, сооружения, объекты транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средства связи, объекты жизнеобеспечения населения.<sup>85</sup> Целью при совершении террористического акта является устрашение населения, дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций или воздействие на принятие ими решений.

Отличия террористического акта и заведомо ложного сообщения об акте терроризма (207 УК РФ) можно увидеть в следующем: угроза о совершении террористического действия исходит от террористов, а заведомо ложное сообщение об акте терроризма исходит от лиц, которые информируют о подготавливаемом кем-то террористическом акте; целью при совершении террористического акта является запугивание населения, ущерб общественной безопасности, а заведомо ложное сообщение об акте терроризма совершается из хулиганских побуждений

---

<sup>84</sup> См. Диков С. Терроризм: некоторые проблемы квалификации. // Российская юстиция. 2013. № 11. С.15-17.

<sup>85</sup> См. Кудрявцев В.Л. Отграничение террористического акта от иных смежных составов преступлений: теоретический анализ. // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2013. №1(10). С. 45-55.

или легкомысленного поведения подростков, когда они сообщают о минировании например школ; террористический акт в своей объективной стороне содержит указание на опасность, в ее реальном воплощении, а состав преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ является формальным, ответственность наступит независимо от факта наступления последствий или их характера.

Хотя сообщение об акте терроризма является ложным, а за ним не стоит реальная опасность нанесения ущерба общественной безопасности, которая характерна для террористического акта, все равно такому объекту как общественная безопасность может причиниться ущерб: возникновение паники у населения, дезорганизация работы транспорта, закрытие аэропортов, а это в свою очередь создает психологическое напряжение в обществе, ощущение страха или незащищенности у населения.<sup>86</sup>

Федеральным законом 06.07.2016г. была введена новая статья в УК РФ: 361 «Акт международного терроризма». Главной ее особенностью является указание на место, где может быть совершено преступление: «вне пределов Российской Федерации». Также как и ст. 205 УК РФ, ст. 361 УК РФ по объективной стороне выделяет следующие формы совершения преступления: «взрыв», «поджог», «иные действия», «угроза совершения этих действий». Точно также, как и при совершении террористического акта, так и в акте международного терроризма субъектом преступления будет физическое, вменяемое лицо, достигшее 14 лет. А различаются они по субъективной стороне содеянного. Целями преступления по ст. 205 УК РФ является: «дестабилизация деятельности органов власти» или «воздействие на принятие ими решений», а целями в ст. 361 УК РФ будет: «нарушение мирного сосуществования государств или народов» либо «цель, направленная против интересов Российской Федерации». Можно сделать вывод, что террористический акт и акт международного терроризма похожие статьи, но различает их, во-первых, указание на место совершения преступления: в ст.205 УК

---

<sup>86</sup> См. Назаркин М.В. Социальные и психологические проблемы борьбы с международным терроризмом. М.: «Норма». 2012. С.54.

РФ на территории РФ, а в ст. 361 УК РФ – вне пределов РФ; а, во-вторых, на различие целей совершения этих преступлений.

Помимо вышеприведенных статей, преступлениями террористической направленности являются преступления, предусмотренные ст. 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 205.6. Следует отметить, это только эти 6 преступлений связаны с осуществлением террористической деятельности, в то время как остальные составы связаны с терроризмом посредственно, что означает, что предусмотренные в них деяния будут террористической направленности лишь при присутствии цели воздействия на органы власти или международные организации, связанной с устрашением населения.

Ст. 205.1 УК РФ «Содействие террористической деятельности» предусматривает ответственность за склонение, вербовку или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст: 205, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, а также вооружение или подготовка лица в целях совершения одного из указанных преступлений, а также финансирование терроризма. На практике нередко возникает проблема разграничения террористического акта и содействия террористической деятельности, потому что такие деяния, как «склонение», «вовлечение», «финансирование», предусмотренные в ст. 205.1, подпадают под действия подстрекателей или пособников при совершении террористического акта. По мнению Молчанова Д.<sup>87</sup>, следует четко разграничить, когда «содействие террористической деятельности» перерастает в действия подстрекателей или пособников террористического акта. Различия в этих двух статьях заключаются в том, что за террористический акт ответственность наступает с 14 лет, а за содействие террористической деятельности с 16 лет. С точки зрения объективной стороны: террористический акт может быть совершен такими действиями как: взрыв, поджог, иные действия; в то время как объективная сторона содействия террористической деятельности включает в себя такие действия: склонение,

---

<sup>87</sup>См. Молчанов Д. Содействие террористической деятельности. // Уголовное право. 2011. №4. С.57-59.

вербовка, вовлечение, вооружение подготовка, финансирование. Сходства в этих преступлениях заключаются в том, что оба они совершаются с прямым умыслом, а объектом преступления выступает общественная безопасность. Можно сделать вывод о том, что содействие террористической деятельности похоже на пособничество или подстрекательство в террористическом акте. Порой трудно понять, где проходит эта тонкая грань между этими преступлениями, что дает основания внести соответствующие изменения в законодательство, к примеру. провести четкое разграничение между действиями пособника при совершении террористического акта и действиями при совершении преступления по ст. 205.1 УК РФ.

Ст.205.2 УК РФ предусматривает ответственность за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №1 от 09.02.2012 г. публичные призывы к осуществлению террористической деятельности понимаются как выраженные в любой форме (устной, письменной. с использованием технических средств) обращается к другим лицам с целью побудить их к осуществлению террористической деятельности.

Вопрос о публичных призывах к террористической деятельности или оправдании терроризма определяется судом в зависимости от места, способа и других обстоятельств дела (например: обращение к группе лиц в общественных местах, митинги, демонстрации, распространение листовок, развешивание плакатов, размещение адресов в информационно-телекоммуникационных сетях, распространение запросов через массовые электронные письма и др.)

Согласно примечанию в ст. 205.2 УК РФ публичное оправдание терроризма выражается в публичном заявлении о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании. При этом под идеологией и практикой терроризма понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанных с

запугиванием населения и (или) иными формами противоправных, насильственных действий (п. 1 ст. 3 ФЗ «О противодействии терроризму»).

Отличие ст. 205.2 от ст. 205 в том, что при террористическом акте совершаются действия, которые могут унести жизни людей, нанести вред их здоровью или причинить ущерб имуществу, в то время как публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или оправдание терроризма не причиняет такой вред, но призывает людей осуществлять террористические акты, оправдывает терроризм.

Федеральным законом от 2 ноября 2013 г были введены такие статьи в УК РФ: ст. 205.3 «Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности», 205.4 «Организация террористического сообщества и участие в нем», 205.5 «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации».

Ст. 205.3 «прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности» предусматривает ответственность за прохождение обучения, которое, как известно, проводится с целью осуществления террористической деятельности или совершения преступлений, предусмотренных ст.: 205.1, 206, 208, 211, 277, 278, 279, 360 УК РФ а также приобретение знаний, практических умений и навыков во время занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов совершения указанных преступлений, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывоопасными, токсичными и иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих. Подготовка может также состоять из других действий виновного лица, непосредственно связанных с его подготовкой к осуществлению террористической деятельности. Преступление будет доведено до конца с момента начала осуществления действий, направленных на приобретение соответствующих знаний и навыков для последующего осуществления террористической деятельности или совершения хотя бы одного из этих террористических преступлений, независимо от того, приобрело лицо необходимые знания, навыки или нет.

Получается в ст. 205.3 предусмотрена ответственность за подготовку к совершению террористических актов. Это преступление относится к категории особо тяжких, хотя не всегда при его совершении причиняется реальный вред. Достаточно того, что человек, хотя и приобретает навыки или способности, либо приобретает знания, этими действиями уже потенциально может причинить вред, совершив террористический акт в будущем.

Ст. 205.4 УК РФ «Организация террористического сообщества и участие в нем» предусматривает ответственность за создание террористического сообщества, представляющего собой устойчивую группу лиц, которые заранее объединились для осуществления террористической деятельности или для подготовки или совершения одного или нескольких преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 УК РФ или иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма, а также руководство этим террористическим сообществом, его частью или структурными подразделениями, входящими в такое сообщество или участие в террористическом сообществе. Объективная сторона этого преступления предусматривает три альтернативных действия: создание террористического сообщества (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.11.2016 № 41 в п.22.2 указывает, что признание организованной группы террористическим сообществом не требует предварительного судебного решения о ликвидации организации в связи с террористической деятельностью); руководство таким сообществом, которое может выражаться в разработке общих планов террористического сообщества, в подготовке к совершению конкретных террористических преступлений, в совершении иных действий, направленных на достижение целей террористического сообщества или входящих в его структуру подразделений при их создании; участие в террористическом сообществе (вступление лица в такое сообщество с намерением участвовать в осуществлении террористической деятельности или в подготовке или совершении одного или нескольких преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, либо иных преступлений в целях

пропаганды, оправдания и поддержки терроризма, участие в подготовке к совершению указанных преступлений или в совершении таких преступлений, а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (снабжение информацией, ведение документации и т.п.).

В ст. 205.5 «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации» предусматривает ответственность за организацию или участие в деятельности террористической организации, которая признана таковой в соответствии с законодательством РФ. Важно отметить, что в ст. 24 ФЗ «О противодействии терроризму» отмечено, что федеральный орган исполнительной власти в области безопасности ведёт единый федеральный перечень организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими организациями, перечень которых подлежит официальному опубликованию, но в п. 22.6 Постановлении Пленума Верховного Суда говорится, что лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные статьёй 205.5 УК РФ, если они совершены после официального опубликования сведений о признании соответствующей организации террористической и запрете её деятельности на территории Российской Федерации по решению суда. Организация деятельности такой организации заключается в действиях организационного характера, направленных на продолжение или возобновление противоправной деятельности запрещенной организации, а участие в деятельности террористической организации-совершение лицом умышленных действий, относящихся к продолжению или возобновлению деятельности этой организации.

Ст. 205.4 и 205.5 УК РФ похожи между собой и предусматривают ответственность за организацию или участие в деятельности террористического сообщества (205.4) или террористической организации (205.5). Оба преступления относятся к категории особо тяжкие, а наказанием, предусмотренным за их совершение, является пожизненное лишение свободы. Однако законодатель счёл нужным предусмотреть пожизненное лишение свободы за эти преступления. Так

же как и ст. 205.3 УК РФ они могут не наносить реальный вред, но только их существование уже создает опасность совершения террористических актов.

Федеральным законом от 06.07.2016 г. в УК РФ была введена ст. 205.6 «Несообщение о преступлении», которая предусматривает ответственность за несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ. Несообщение представляет собой умолчание о факте при наличии реальной возможности выполнить моральный долг лица. Важно сказать, что лицу должно быть заведомо известно о приготовлении, покушении или совершении другим лицом одного из указанных в диспозиции преступлений.

Можно предположить, что введение этой статьи является одной из положительных мер в борьбе с терроризмом. Лицо, знающее о подготовке совершения террористического акта, под страхом быть привлеченным к уголовной ответственности сообщит в органы власти о готовящемся террористическом акте.

Из всего можно сделать вывод: в УК РФ только 6 (205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 205.6) статей связаны с осуществлением террористического акта, т.е. непосредственно касаются терроризма, как общественно опасного явления жизни общества. В то время как другие статьи УК РФ могут иметь террористическую направленность только тогда, когда своей целью имеют воздействие на органы власти или дестабилизация деятельности этих органов, которая связана с устрашением населения или созданием опасности гибели человека.

Кошевой О.И.<sup>88</sup> считает, что необходимо разграничить терроризм и преступления террористической направленности. а также их отграничение от преступлений общеуголовного характера. По его предположению целесообразно включить состав терроризма не в главы УК, содержащие составы преступлений

---

<sup>88</sup> См. Кошевой О.И. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с содействием

террористической деятельности. М.:Инфара-М. 2011. С.12.

против общественной безопасности, а создать самостоятельную главу для этих преступлений, потому что терроризм является ядром преступлений с признаками терроризирования и должен быть приближен по своему составу к родственным составам.

### **3.2. Уголовная ответственность за террористический акт и меры совершенствования уголовных норм в борьбе с терроризмом**

Идея об ответственности за преступление присуща человеческому обществу с древних времён. Именно институт уголовной ответственности является основополагающим институтом уголовного права, ведь первой функцией закона является установление уголовной ответственности, индивидуализация наказания, и формы реализации ответственности.

Уголовная ответственность за совершенный террористический акт является оценкой существенно опасных человеческих действий и поступков, это способ реагирования на них, это еще и метод воздействий на преступников, а также предупредительное влияние на иных лиц.

Как отмечает Ткаченко В.В.<sup>89</sup>, терроризм является следствием наличия определённого социального конфликта. В 1874 г. общество, в лице присяжных заседателей, оправдало Веру Засулич, стрелявшая в градоначальника Трепова. Оправдательный вердикт стал показателем идеологической поддержки обществом ужасного преступления.

Противодействие такому явлению как терроризм является одной из главных задач по обеспечению национальной безопасности. Поэтому, как отмечает Ткаченко В.В., государственная политика должна ставить своей целью предотвращение и разрешение тех самых конфликтов, которые могут спровоцировать террористическую деятельность.

---

<sup>89</sup> См. Ткаченко В.В. Российский терроризм. Проблемы уголовной ответственности. М.: Инфра-М. 2017. С.41.

Если сделать краткий анализ санкций ст. 205 УК РФ, можно увидеть следующие размеры наказаний:

- ч.1 - лишение свободы сроком от 10 до 15 лет;

- ч.2 - лишение свободы сроком от 12 до 20 лет с ограничением свободы сроком от 1 года до 2 лет;

- ч.3 - лишение свободы сроком от 15 до 20 лет с ограничением свободы на срок от 1 года до 2 лет или пожизненным лишением свободы.

Получается, что за террористический акт могут быть назначены: лишение свободы на определённый срок, пожизненное заключение и ограничение свободы на определённый срок в качестве дополнительного вида наказания.

Внедрение наказания за террористический акт в виде пожизненного лишения свободы, предшествовало принятию Федерального Закона от 21.09.2004 г. №74-ФЗ, который противоречил ч. ст. 20 Конституции РФ. В этой статье установлено, что «смертная казнь впредь до её отмены может устанавливаться Федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей». Но в ч.1 ст.57 УК РФ, которая действовала до принятия ФЗ №74-ФЗ, было предусмотрено следующее положение: «пожизненное лишение свободы может быть предусмотрено как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, и может назначаться в случаях, когда суд сочтёт возможным не применять смертную казнь». Т.е. получается, что в Конституции РФ говорится лишь о смертной казни, в то время как в норме УК РФ ещё и о пожизненном лишении свободы как ее альтернативе. Законодатель, используя эти расхождения, расширил редакцию нормы, указав в ч.1 ст. 57 УК РФ, что пожизненное лишение свободы может устанавливаться за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности. На этой почве в ч.3 ст. 205 УК РФ появилось наказание в виде пожизненного лишения свободы.

В 2008 г. в УК РФ и УПК РФ<sup>90</sup> были внесены изменения. Так по п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ дела о терроризме, шпионаже и других преступлениях не могут рассматриваться судом присяжных. В тоже время согласно ч.2 ст.47 Конституции РФ, обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных законом. УПК РФ в ч.5 ст. 217 определяет, что по окончании ознакомления с материалами уголовного дела, следователь разъясняет ему право ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела при участии присяжных в случаях, предусмотренных ст. 31 УПК РФ. Ткаченко В.В. считает, что Конституционный Суд РФ занял неверную позицию, указав, что право обвиняемого на рассмотрение его дела присяжными заседателями не относится к числу его основных прав, которые являются неотчуждаемыми и принадлежащими от рождения каждому человеку. Поскольку в Конституции РФ, являющейся основным законом нашей страны, можно указывать на то, что право на рассмотрение уголовного дела судом присяжных заседателей, является конституционным, тогда, уголовно-процессуальные нормы не могут противоречить ему.

Можно предположить, что террористический акт является одним из наиболее общественно опасных преступлений, за которое предусмотрен срок лишения свободы до 20 лет или пожизненное лишение свободы. Однако отсутствие возможности у подсудимого на рассмотрение его дела судом присяжных, является ущемлением его конституционных прав.

В российском уголовном праве обострилась проблема квалификации преступления террористического акта в связи с изменениями ст. 205 УК РФ 05.05.2014г. Данная корректировка полностью не устранила пробел в статье, а породила новые трудности применения этой статьи на практике.

Террористический

---

<sup>90</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г., № 174-ФЗ (в ред. от 04.03.2008) // Собрание законодательства РФ. -2001. - № 52 (ч. I). - Ст.4921. // <http://www.pravo.gov.ru> - 04.11.2019).

акт, как и любое преступление должен иметь чёткие границы и определённый характер. Это требование вытекает из необходимости установления совокупности оснований для привлечения лица к ответственности. Т.е. для того, чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности за террористический акт, необходимо, чтобы присутствовали все признаки состава преступления, указанные в законе. Однако, по мнению Киреев М. П.<sup>91</sup>, юридическая модель, которая указана в диспозиции в ч.

1 ст. 205 УК РФ, не соответствует нашим жизненным реалиям, с которыми встречается общество при совершении террористических актов, а это, в свою очередь, затрудняет деятельность правоохранительных органов во время привлечения лица к уголовной ответственности.). Как отмечает Киреев, это обусловлено следующими признаками.

Первое на что следует обратить внимание, это на то, что объективная сторона в ч.1 ст. 205 УК РФ может проявляться только в форме действия. Получается, привлечь лицо к уголовной ответственности за террористический акт можно только тогда, когда его деяния носили активные действия. Это сужает объективную сторону теракта. Т.е. при квалификации террористического акта, который был совершён в пассивной форме, может возникнуть коллизия права. В таком случае уместно было бы в ч.1 ст. 205 УК РФ изменить слово «действия» на слово «деяния», что значительно расширило бы объективную сторону этого преступления, и уголовной ответственности можно было привлекать лиц, совершивших это преступление путём бездействия.

Второе, на что обратил внимание Киреев, это то, что в объективной стороне террористического акта законодатель объединил деяния, которые различаются по степени общественной опасности, а санкция за них равнозначная. Здесь речь идёт о «совершении» и «угрозе совершения» действия, указанных в ч.1 ст.205 УК РФ. Это можно считать нарушением принципа справедливости уголовного закона, который говорит о том, что наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступлений, обстоятельствам, при которых оно было

---

<sup>91</sup> См. Киреев М.П. Проблемы уголовной ответственности за террористический акт. // Пробелы

в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. № 3. С.9-13.

совершено и личности преступника. Поэтому, по мнению автора, необходимо разграничить эти два состава.

Но существуют другие точки зрения. К примеру: Ткаченко В.В. считает, что здесь нет законодательных проблем, отмечая то, что различия между уже осуществившимися действиями и угрозой их осуществления могут быть учтены при назначении наказания, потому что санкция этой статьи предоставляет такую возможность. Но с его мнением трудно согласиться, т.к. в этом случае применение нормы остаётся на усмотрение суда, а этого следует избегать путём законодательного регулирования.<sup>92</sup>

Третьим недостатком, по мнению Киреева, стало сужение субъективной стороны преступления террористический акт. В предыдущей редакции УК РФ были предусмотрены такие цели как «нарушение общественной безопасности» или

«устрашение населения» либо «оказание воздействия на принятие решения органами власти». На сегодняшний день в субъективной стороне предусмотрены цели: «дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций» и «воздействие на принятие решений этими органами». Это имеет негативное отражение на правоприменительной практике, а также порождает юридические ошибки при квалификации содеянного. Следует обратить внимание, что цель «дестабилизация деятельности органов власти и международных организаций» была введена в 2014г. До этого существовала только одна цель: «воздействие на принятие решений органами власти или международными организациями». В то время как по ст. 205 УК РФ были квалифицированы подрыв «Невского экспресса» в 2009г., взрывы в Московском метро в 2010г., взрыв в аэропорту Домодедово в 2011г. и др. Однако при совершении этих терактов не было воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями. Но можно утверждать, что эти террористические акты привели к устрашению населения и нарушению общественной безопасности. Поэтому Киреев считает, что в диспозиции, ч. 1 ст. 205 УК РФ нужно предусмотреть такие

---

<sup>92</sup>См. Ткаченко В.В. Российский терроризм. Проблемы уголовной ответственности. М.:Инфра-М. 2017. С.40-45.

цели как «нарушение общественной безопасности» и «устрашение населения». С его мнением трудно не согласиться, ведь получается, что с точки зрения изложения закона террористический акт может совершаться или в целях «дестабилизации органов власти или международных организаций» или в целях «воздействия на принятие ими решений», а это значит, цель как признак субъективной стороны имеет чёткие границы в преступлении террористический акт. А это ни в коем случае нельзя допускать, потому что это преступление может совершаться с совершенно разными целями, а значит, что цель как признак субъективной стороны не должна иметь никаких ограничений.

И, наконец, четвёртое, на что обращает внимание Киреев, это то что, в качестве одной из целей террористического акта, в которой говорится о воздействии на принятие решений властями или международными организациями, относится только к такой цели, как «принятие решений». Однако целью террористов может быть предъявление требований к государственным органам или международным организациям о бездействии: воздержаться от совершения каких-либо действий. В этом случае так же можно согласиться с Киреевым, потому что террористы могут воспользоваться такими пробелами в праве, совершить террористический акт и избежать наказания.<sup>93</sup>

Исходя из вышесказанного ч. 1 ст. 205 УК РФ изложить можно в такой редакции: «Террористический акт – совершение взрыва, поджога или иных деяний, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно-опасных последствий, если эти деяния совершаются в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо дестабилизации деятельности органов власти и международных организаций или воздействия на принятие решений и (или) воздержание от таковых.»; а главу 24 дополнить статьёй:

«Угроза совершения террористического акта».

---

<sup>93</sup> См. Киреев М.П. Проблемы уголовной ответственности за террористический акт // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. № 3. С.7-15.

Можно предположить, что после внесения этих поправок, повысится эффективность борьбы с терроризмом. Ведь необходимость повышения защиты общественной безопасности уголовно-правовыми средствами обуславливается отличительной тяжестью этого преступления.

В последние годы среди юристов, политологов и других учёных идёт острая дискуссия о необходимости введения смертной казни. Смертная казнь является высшей исключительной мерой наказания, но у нас она не применяется как вид наказания после вступления России в Совет Европы в 1996г и подписания протокола №6. В 2015 г. в Госдуму Дмитрием Носковым был внесён законопроект о введении смертной казни для террористов.<sup>94</sup> По словам Носкова терроризм является злом, которому невозможно найти никаких оправданий. По его мнению, те события, которые происходят в Европе, являются последствием ее политики, поэтому Носков призывает к жёсткой борьбе с радикальными организациями. Но в 2015 г. Госдума отказалась восстановить смертную казнь за террористический акт. Однако, смертная казнь является справедливой мерой наказания за такое страшное преступление как террористический акт.

В России проблема терроризма приобрела особо острый характер. Среди политических, социальных, экономических и иных проблем, приобретенных Россией в конце XX века, терроризм представляет наибольшую опасность.

Как отмечает Гулеев В.Е. даже пожизненное заключение сохраняет осажденному надежду на амнистию или помилование, пересмотре дела, да в конце концов на побег. По его словам освобождение от высшей меры наказания террористов и других преступников, открывает дорогу массовому рецидиву и возрастанию числа таких преступлений. Можно согласиться с его мнением, т.к. жестокость наказания сама по себе не сокращает преступности, но либерализация наказания в виде запрета смертной казни сокращает число законопослушных граждан.<sup>95</sup>

---

<sup>94</sup> <https://ria.ru/politics/20160324/1395945672.html>.

<sup>95</sup> См. Гулеев В.И. Смертная казнь в России и мире. М.:Юрайт. С 376 .

Если обратиться к законодательству США, то можно увидеть, что терроризм относится к числу федеральных преступлений, а основными видами наказания являются смертная казнь, лишение свободы, штраф. Д. Корнецкий и С. Милюков <sup>96</sup> предлагают перенять опыт США и возродить опыт прошлых лет, объявив терроризм вне закона, сделав ст. 205 УК РФ исключительной, в которой не просто смертная казнь будет прописана как вид наказания, а это наказание будет исполняться на практике.

Мнения о допустимости уничтожения наиболее опасных преступников без суда и следствия неоднократно высказывалась самыми высокопоставленными руководителями. Всем известен призыв нашего президента В.В. Путина «мочить» террористов, где бы они не находились, а бывший министр обороны С. Иванов, после того как террористы сбили вертолёт МИ-8 с российскими генералами и офицерами, заявил, что «террористы уже найдены и будут уничтожены». Однако может возникнуть вопрос: как убедить общество, что уничтожены именно террористы, как все это можно согласовать с нормами УК РФ и нормами морали?

Гулеев В.И. высказывает мнение о том, что в силу специфики преступления, исполнителями которого, как правило, являются смертники, угроза применения к ним смертной казни не сможет остановить терроризм. <sup>97</sup>

Можно согласиться с Гулеевым, что даже страх быть подвергнутым смертной казни не остановит террористов. Но это только предположение. Для того, чтобы увидеть результативность применения смертной казни, возращание ли снижение уровня террористических актов, нужно сначала возродить ее применение. Для этого можно провести всероссийский референдум, узнав мнение народа о эффективности применения этого вида наказания. Я полностью поддерживаю мнение Путина В.В., что террористов следует уничтожать без суда и следствия. Террористический акт совершенно обосновано можно назвать самым опасным преступлением, которое может быть совершено в наши дни, его жертвами

---

<sup>96</sup> См. Корнецкий Д., Милюков С. Внесудебная репрессия как законный способ борьбы с преступностью // Уголовное право. 2014. №1. С.113.

<sup>97</sup> См. Гулеев В.И. Смертная казнь в России и мире. М.:Юрайт. С.36.

могут стать абсолютно любая группа лиц, любого возраста, имущественного или должностного положения. И только такое наказание как смертная казнь может стать единственной альтернативой этого самого ужасного преступления.

## Заключение

Терроризм – социально-правовое явление в жизни общества, которое имеет долгую историю и является реакцией на острые социальные конфликты, которые длительно не разрешаются. Терроризм – явление, которое состоит в применении насилия или угрозы применения такого насилия в отношении определённых лиц или группы лиц, которое сопровождается устрашением населения, а также созданием обстановки страха, напряжённости в обществе. Цели терроризма могут быть различные: политические, религиозные, социальные, экономические и т. д.

Террористический акт, как видно, является одной из форм проявления терроризма. Если под терроризмом понимают явление, то террористическим актом будет являться конкретное деяние. Существуют различные виды терроризма, а также формы его проявления, но почти каждый акт терроризма ставит перед собой главную цель: сделать заложниками собственных интересов государство, общество, мирных граждан, вызывая у населения страх и неуверенность в завтрашнем дне.

Понятие «терроризм» включает в себя два самостоятельных понятия «террористический акт» и «преступления, способствующие террористической деятельности» и не ограничивается только составом преступления, который предусмотрен статьей 205 УК РФ. Террористический акт, предусмотренный статьей 205 УК РФ, будет лишь одной из возможных форм терроризма.

Террористический акт – преступление, которое подпадает под ст. 205 УК РФ: совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения этих действий в тех же целях. Получается, что по объективной стороне это преступление может быть совершено путём действия, совершаемого путём взрыва, поджога или

другим способом или угрозой совершения этих действий; последствиями, наступающими при совершении теракта могут быть: устрашение населения, причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий, а между совершаемым деянием и наступившими последствиями присутствует причинно-следственная связь. Террористический акт является многообъектным преступлением, потому что он одновременно наносит ущерб широкому кругу общественных отношений, таких как: неприкосновенность личности, экологическая безопасность, имущественные права, но главным объектом выступает общественная безопасности общественный порядок. С субъективной стороны террористический акт характеризуется умышленной формой вины с прямым умыслом, совершаемый с целью дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций или воздействие на принятие ими решений, а мотив при его совершении может быть различный; а субъектом террористического акта выступает физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

В УК РФ только 6 статей связаны напрямую с осуществлением террористического акта : 205.1-205.6, остальные статьи, как например: 206, 207, 281, 361. могут совершаться по самым различным мотивам, но они могут иметь террористическую направленность, когда целью совершения преступлений, подпадающих под эти статьи, будет воздействие на органы власти, связанной с устрашением населения.

Исследование диспозиции статьи 205 УК РФ показало необходимость усовершенствования данной нормы, потому что некоторые её положения расходятся с применением судебной практикой, к примеру, когда целью террористов была не «дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций» или «воздействие на принятие ими решений», а совершенно другая цель, но деяния террористов подпали под 205 ст. УК РФ.

Уголовная ответственность за террористический акт то оценка существенно опасных человеческих поступков и действий, способ реагирования на них; это

также и метод воздействия на преступников и предупреждение преступлений такого рода.

Терроризм является глобальной угрозой человечества. С ним невозможно справиться усилиями одного государства, с ним можно бороться только общими усилиями, усилиями всех государств, потому что он представляет угрозу всему миру.

Можно предположить, что истинные причины терроризма лежат в углубляющемся экономическом, социальном, политическом, духовном кризисе, в ослаблении правопорядка, что вызывает новые противоречия, для решения которых отдельные лица или организации начинают прибегать к насилию.

Противодействие терроризму должно рассматриваться всеми цивилизованными странами в качестве одной из основных мировых задач. Главными направлениями деятельности в этой сфере можно назвать: усовершенствование правовой базы, усиление воздействия между федеральными органами, оказание максимального воздействия на страны, поддерживающие терроризм, увеличение численности сотрудников федеральных структур, которые занимаются проблемой терроризма, и их технической оснащённости.

С каждым годом акты терроризма становятся ещё более тщательно организованными и жестокими, совершаются с использованием самой современной техники, оружия, средств связи, жертвами их становятся ни в чем неповинные люди, что самое страшное, террористы не щадят никого: ни детей, ни женщин, ни стариков.

Обсуждение вопроса о противодействии эту самому страшному явлению жизни следует поставить на обсуждение научной и широкой общественности? провести референдум о целесообразности применения смертной казни за террористический акт, ведь это преступление можно назвать самым страшным и изощрённым преступлением, потому что каждый год его жертвами становятся сотни людей, ещё больше становятся пострадавшими. В обществе сеется страх, нарушается привычный ритм жизни, наносится ущерб инфраструктуре городов, где был совершён террористический акт, происходит подрыв общественного

спокойствия. Но только сплочённость всего мира поможет победить это самое страшное явление наших дней.

Подводя итоги необходимо обратить внимание на то, что имеющийся потенциал правовых мер противодействия терроризму не всегда используется в полной мере из-за отсутствия эффективного правоприменения, а также из-за существующих пробелов в законодательном регулировании данного вопроса, что требует дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы с учетом международного опыта законодательного регулирования противодействия терроризму.

## Список использованной литературы

### Нормативные правовые акты

1. Конвенция о правах ребёнка. Одобрена Генеральной Ассамблей ООН 20.11.1989. // Сборник международных договоров СССР. - Выпуск XLVI, 1993. – С32.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993.) (с учётом поправок, внесённых Федеральными Конституционными Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. - №31. - Ст. 4398; <http://www.pravo.gov.ru> – 28.10.2019.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019.) // Собрание законодательства РФ. -2001. - №52 (ч. I). - Ст. 4921; <http://www.pravo.gov.ru> –28.10.2019.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; <http://www.pravo.gov.ru> –28.10.2019.

5. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» от 06.07.2016 №374-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 28. - Ст. 4558; <http://www.pravo.gov.ru> –28.10.2019.

6. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02.11.2013 № 302-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 44. - Ст.5641; <http://www.pravo.gov.ru> –28.10.2019.

7. Федеральный Закон Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» от 27.07.2006 № 153-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31 (ч. 1). - Ст. 3452; <http://www.pravo.gov.ru> – 28.10.2019.

8. Федеральный Закон Российской Федерации «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018., с изм. от 29.03.2019) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - №11. - Ст. 1146; <http://www.pravo.gov.ru> – 28.10.2019.

9. Федеральный закон Российской Федерации «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 51. - Ст. 5681; <http://www.pravo.gov.ru> – 28.10.2019.

10. Федеральный закон Российской Федерации «Об использовании атомной энергии» от 21.11.1995 № 170-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 48. - Ст. 4552; <http://www.pravo.gov.ru> – 28.10.2019.

11. Федеральный Закон Российской Федерации «О Федеральной Службе Безопасности» от 03.04.1995 №40-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1995. - №15. - Ст. 1269; <http://www.pravo.gov.ru> – 28.10.2019.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012. №1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам террористической направленности» (ред. от 03.11.2016 г.) // «Российская газета» №35 17.02. 2012.

13. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10. 1960. // Свод законов РСФСР, т.8 Ст. 497. (Утратил силу).

14. Уголовный кодекс РСФСР от 26.11.1926. (принят II сессией ВЦИК XII созыва). // Сборник узаконений РСФСР. – 1926 г. № 80. – Ст. 600. (Утратил силу).

15. Уголовный кодекс РСФСР от 26.05.1922. (принят IX съездом Советов) // Сборник узаконений РСФСР. - 1922 г. № 15. – Ст.153. (Утратил силу).

## Научная литература

### Учебники, монографии, учебные пособия, комментарии

1. Артаманов, И.И. Терроризм – способы предотвращения, методика расследования / И.И. Артаманов. М.:Юрлайт, 2002. - 447с.
2. Гаухман, Л.Д. Уголовное право. Общая и особенная часть / Л.Д. Гаухман. - М.:Норма, 2010. – 423с.
3. Гулеев, В.И. Смертная казнь в России и мире / В.И. Гулеев. - М.:Юрайт, 2015. - 471с.
4. Гыскэ, А.В. Борьба с преступностью в системе обеспечения внутренней безопасности российского общества. / А.В. Гыскэ. - М.: Прогрессивн. Био-Мед. Технологи, 2011. - 274с.
5. Гыскэ, А.В. Террористический акт: уголовно-правовой аспект / А.В. Гыскэ. - М.:Юрлитформ, 2009. - 295с.
6. Дикаев, С.У. Терроризм и преступления террористического характера / С.У. Дикаев. – Спб.:Питер, 2014. - 640с.
7. Даль, В.И. Толковый словарь / В.И. Даль. - М.:Цитадель, 1998. 897с.
8. Емельянов, В.П. Терроризм и преступления террористической направленности / В.П. Емельянов. – Харьков: «Рубикон», 2014. – 346с.
9. Дьяков, С.В. Антонян, М.Ю. Терроризм. Криминологическое исследование / С.В. Дьяков, М.Ю. Антонян. - М.:Щит-М, 2014. – 341с.
10. Емельянов, В.П. Терроризм и преступления террористической направленности / В.П. Емельянов. – Харьков: «Рубикон», 2014. – 346с.
11. Кабанов, П.А. Политический терроризм: криминологическая характеристика и меры сдерживания / П.А. Кабанов. - Нижнекаменск:ИПЦ «Гузель», 1998. - 126с.
12. Комлев, Н. Г. Словарь иностранных слов / Н. Г. Комлев. – М.: Эксмо, 2006. - 669с.
13. Корнеева, А.В. Теоретические основы квалификации преступлений / А.В. Корнеева. - М.:Прспект, 2008. - 395с.

14. Кудрявцев, В.Н. Уголовное право России. Особенная часть / под ред. Н.В. Кудрявцева. - М.: Юристъ, 2013. - 452с.
15. Лунеев, В.В. Уголовное право. Актуальные проблемы теории и практики: сборник очерков / В.В. Лунеев. - М.: Юрайт, 2010. - 259с.
16. Луценко, В.В., Моторный И.Д. Учение об объекте преступления / В.В. Луценко, И.Д. Моторный. - М.:Норма, 2011. - 182с.
17. Малков, В.П. Курс Уголовного права Общая часть / В.П. Малков. - М.:Зерцало-М, 2012. - 213с.
18. Мозякова, В.В. Комментарий к УК РФ / под ред. В.В. Мозяковой. – М.: Норма-инфра, 2013. - 427с.
19. Назаркин, М.В. Социальные и психологические проблемы борьбы с международным терроризмом / М.В. Назаркин. - М.: Норма, 2012. - 295с.
20. Наумов, А.В. Терроризм и преступления с признаками терроризирования (уголовно-правовое исследование) / А.В. Наумов. - М.:Норма, 2000. - 175с.
21. Некишеев, В.Л. Современные тенденции терроризма в России / В.Л. Некишеев. - М.: Норма, 2013. - 332с.
22. Ольшанский, Д.В. Психология терроризма / Д.В. Ольшанский. – СПб.:Питер, 2012. 158с.
23. Романенко, Н.Г. Постатейный комментарий к Уголовному Кодексу РФ / под. ред. д.ю.н., проф. А. И. Чучаева. - М.:Инфра, М; Контракт, 2013.- 239с.
24. Рарог, А. И. Уголовное право России. Особенная часть / А.И. Рарог. - М.: Эксмо, 2008. - 347с.
25. Салимов, К.Н. Современные проблемы терроризма / К.Н. Салимов. - М.:Издательство «Щит-М», 1999. - 396с.
26. Ткаченко, В.В. Российский терроризм. Проблемы уголовной ответственности / В.В. Ткаченко. - М.:Инфра-М, 2017. - 104с.
27. Трайнин, А.Н. Общее учение о составе преступления / А.Н. Трайнин. - М.: Госюриздат, 1957. - 322с.

28. Тельнов, П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении / П.Ф. Тельнов. - М.: Юридическая литература, 1999. - 268с.

### Научные статьи

29. Авдеев, Ю.И. Экстремизм – угроза национальной безопасности Российской Федерации / Ю.И. Авдеев // Проблемы формирования толерантного сознания и профилактики терроризма, экстремизма в молодёжной среде: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Орехово-Зуево, МГОГИ, 2012. С. 38-45.

30. Гамзаева, З.В. Виды терроризма и формы его проявления в современном мире / З.В. Гамзаева // Сборники конференций НИЦ. Социосфера. 2013. - № 2. С. 22-26.

31. Гардрахманова, Р.Л. Квалификация террористического акта по УК РФ. / Р.Л. Гардрахманова // Российский следователь. - 2015. - №5. - С.16 -20.

32. Горбунов, Ю.С. Об определении понятий «террор» и «терроризм». / Ю.С. Горбунов // Теоретические проблемы российского права. - 2010. - №7. - С. 6-10.

33. Дикеев, С.У. Терроризм: некоторые проблемы квалификации. / С.У. Дикаев // Российская юстиция. - 2013. - № 11. - С. 11-14.

34. Затолокин, А.А. К вопросу о сущности терроризма / А.А. Затолокин // Уголовное право и криминология. Вестник Краснодарского Университета МВД России. - 2015. - № 1. – С.87-90.

35. Климаченкова, В.О. Современный терроризм: понятие, условия и причины. / В.О. Климаченкова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. - 2007. - №3. – С.90-93.

36. Кириеев, М.П. Проблемы уголовной ответственности за террористический акт / М.П. Кириеев // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2017. - № 3. – С.50-54.

37. Комиссаров, В.С. Терроризм: проблема уголовной ответственности / В.С. Комиссаров // Государство и право. – 2016. - № 6. – С.78-80.

38. Корецкий, Д. Внесудебная репрессия как законный способ борьбы с преступностью / Д.Корецкий, С. Милюков // Уголовное право. – 2014. - № 1. - С.113-117.
39. Кудрявцев, В.Л. Отграничение террористического акта от иных смежных составов преступлений: теоретический анализ. / В.Л. Кудрявцев // Вестник южно-Уральского профессионального института. - 2013. - № 1(10). - С.87-90.
40. Молчанов, Д. Содействие террористической деятельности / Д. Молчанов // Уголовное право. - 2011. - № 4. - С. 129-131.
41. Мондохонов, А. Сговор – не основание для уголовной ответственности. / А. Мондохонов // Российская юстиция. - 2010. - № 12. - С.23-29.
42. Попов, И.А. Терроризм: проблема уголовно-правового регулирования / И.А. Попов // Государство и право. - 2011. - № 8. С.12-14.
43. Пфаль-Траузгер, А. Правый терроризм в ФРГ / А. Пфаль-Траузгер // Актуальные проблемы Европы. - 2016. - № 7. – С.33-36.

#### **Диссертации и авторефераты диссертаций**

44. Дерюгина, Ю.Н. Терроризм: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Дерюгина Юлия Николаевна. – Москва, 2001. – 252 с.
45. Кошевой, О.И. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с содействием террористической деятельности: дис. ... канд. юрид. наук : 12.0.08 / Кошевой Иван Олегович. - Москва, 2011. - 212с.

#### **Судебная практика**

1. Постановление № 1 Пленума Верховного Суда РФ от 9.02.2012 . (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 3.11.2016 № 41) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Официальный сайт Верховного Суда РФ: [www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru).

2. Постановление № 5 Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002. (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7, от 03.12.2013 №

34) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Официальный сайт Верховного Суда РФ: [www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru).

3. Постановление № 56 Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015. «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Официальный сайт Верховного Суда РФ: [www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru).

4. Постановление № 1 Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Официальный сайт Верховного Суда РФ: [www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru).

5. Постановление № 12 Пленума Верховного Суда РФ от 10.06. 2010. «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // Официальный сайт Верховного Суда РФ: [www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru).

6. Определение Верховного Суда РФ от 19.03.2013. № 19-кп 002-45 // СПС «Консультант Плюс».

7. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 24.09.2013. № 19-АПУ13-20 // СПС «Консультант Плюс».

8. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 15.10.2013. № 23-АПУ13-7// СПС «Консультант Плюс».

9. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 08.02.2013. № 29-АПУ14-7 // СПС «Консультант Плюс».

### **Электронные ресурсы**

1. [http://www.mosproc.ru/news/osuzhdeniy\\_uchastniki\\_organizovannoy\\_gruppy\\_namerevavshiesya\\_sovershit\\_terroristicheskiy\\_akt\\_v\\_stolitshttp://](http://www.mosproc.ru/news/osuzhdeniy_uchastniki_organizovannoy_gruppy_namerevavshiesya_sovershit_terroristicheskiy_akt_v_stolitshttp://)

2. <https://rg.ru/2012/02/17/terrorizm-dok.html>

3. <https://ria.ru/politics/20160324/1395945672.html>

4. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2436364>