

Тема 2. Проблемы учения о стадиях совершения преступления и неоконченном преступлении.

Задача 1. Есин предложил несовершеннолетнему Иванову убить Дронова с целью завладения сотовым телефоном потерпевшего. Иванов дал согласие. После этого в процессе совместного распития самогона Есин ударил Дронова обухом топора по голове, а Иванов, схватив выпавший из рук Есина топор, нанес им несколько ударов по голове потерпевшего, отчего наступила смерть последнего.

Квалифицируйте содеянное виновными. С какого момента следует считать оконченным преступлением вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления?

Действия Иванова квалифицированы судом по п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК Российской Федерации как уби́йство, совершенное группой лиц. По смыслу закона (ст. 35 УК Российской Федерации) уби́йство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно, с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них.

Действия Есина квалифицированными ([ч.4 ст.150](#) УК РФ) являются деяния, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, за что виновному грозит наиболее строгое наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до восьми лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового. Указанное преступление является оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению либо покушения на преступление.

Задача 2. Укажите правила квалификации действий лица, добровольно отказавшегося от совершения преступления, если в его действиях имеются признаки иного преступления.

Согласно ч. 1 ст. 31 УК РФ Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

В соответствии с ч. 3 ст. 31 УК РФ, лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления.

Задача 3. Определите значение для определения момента окончания преступления видов составов преступлений по конструкции объективной стороны состава преступления.

Для оконченного преступления завершенность деяния определяется моментом окончания преступления.

По способу законодательного описания объективной стороны преступления, составы подразделяются на материальные, формальные и усеченные