



Понятие экономической безопасности предприятия можно трактовать, как состояние защищенности от внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности. В качестве примера внешних угроз и дестабилизирующих факторов можно привести – противоправную деятельность криминальных структур, конкурентов, фирм и частных лиц, занимающихся промышленным шпионажем. В качестве примера внутренних угроз и дестабилизирующих факторов можно привести – действия или бездействия (в том числе умышленные и неумышленные) сотрудников предприятия, противоречащие интересам его коммерческой деятельности, следствием которых могут быть нанесение экономического ущерба компании, утечка или утрата информационных ресурсов (в том числе сведений, составляющих коммерческую тайну и/или конфиденциальную информацию), подрыв ее делового имиджа в бизнес-кругах.[\[1\]](#)

Отталкиваясь от трактовки предпринимательской деятельности, указанной в Гражданском кодексе Российской Федерации: «...предпринимательской, является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.»[\[2\]](#) – можно понять, что риск является неотъемлемой частью любой предпринимательской деятельности, что говорит о актуальности проблемы разработки и реализации стратегии обеспечения экономической безопасности предприятия, как на сегодняшний день так и в перспективе. Актуальность данной проблемы, как на сегодняшний день, так и в перспективе также можно подтвердить исходя из свойства такого понятия, как – информация. Под данным свойством понимается тот факт, что не существует такой среды и такого набора инструментария, которые обеспечивали бы абсолютную защищенность информации (принимая, как пример, за информацию какие-либо нематериальные активы, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы организации или иные сведения, разглашение которых организациям-конкурентам, приведет к упущению экономической выгоды).

Таким образом один из аспектов стратегии обеспечения экономической безопасности является разработка такой среды и такого инструментария, который

имел бы максимальную отдачу от вложенных средств и был бы экономически целесообразен. При этом, под максимальной отдачей можно понимать, в данном случае, такую среду и инструментарий защиты информации, при котором злоумышленнику будет потенциально финансово не выгодно пытаться произвести хищение данной информации; а под экономической целесообразностью можно понимать – рациональность затрат на такую систему защиты, исходя из финансовых возможностей и не в ущерб основной уставной деятельности организации.

Для целей определения экономических возможностей организации требуется проведение оценки как текущего финансового состояния, так и оценки перспектив развития финансового положения.

Примером оценки экономического потенциала может служить – SWOT-анализ. Данный вид анализ позволяет оценить фактическое положение и стратегических перспектив предприятия на основе изучения сильных и слабых сторон компании, ее рыночных возможностей и факторов риска. Алгоритм данного анализа имеет следующий вид:

1. Составление списка слабых и сильных сторон организации, а также списка угроз и возможностей со стороны внешней среды;
2. Производится оценка внутренних и внешних факторов, а также формируется матрица. Сильным и слабым сторонам присваивается оценка по шкале от 0 до 5 (максимальному баллу соответствует значимое проявление фактора). Для оценки внешних факторов используются такие показатели, как – вероятность достижения события по шкале от 0 до 1, где единице соответствует максимальная вероятность появления события; значимость фактора, характеризующая степень влияния фактора на деятельность компании по шкале от 0 до 5, где максимальным баллам соответствует высокая степень влияния;
3. На основе оценки внутренних и внешних факторов формируется итоговая матрица, где для каждой пары факторов вводится балльная оценка их взаимодействия, (от -1 до 1): при прямой (обратной) зависимости оценка положительная (отрицательная) и чем сильнее зависимость, тем выше оценка по модулю, а затем производится итоговая балльная оценка сильной (слабой) стороны организации по формуле
4. Для каждой зоны матрицы формируется вариант стратегических действий.[\[3\]](#)

Сильные стороны Слабые стороны

1 1 2 ... n Sum n+1 n+2 ... m Sum

2

Возможности ...

k

Sum

k+1

k+2

Угрозы

...

r

Sum

Таблица 1.1. Матрица оценок SWOT-анализа

Сильные стороны

Слабые
стороны

1 2

... n n+1 n+2 ... m

	Оценка A_i [0;5]		Оценка A_i [0;5]
	1		
	2		Элемент ячейки =
Возможности	Оценка		$A_i * p_j * K_j$
	$p_j[0;1] \times K_j[0;5]$		
	...		
	k		
	k+1		
	k+2		
Угрозы	Оценка		
	$p_j[0;1] \times K_j[0;5]$		
	...		
	r		

Таблица 1.2. Итоговая матрица оценок SWOT-анализа

На основе результатов, полученных при проведении SWOT-анализа, можно определить направление стратегии обеспечения экономической безопасности, путем определения степени корреляции одного показателя матрицы с другим. Однако стоит отметить тот факт, что данный анализ лишь отражает возможные варианты принятия решения для обеспечения экономической безопасности организации. Для принятия решения по выбору того или иного стратегического действия требуется проведение экономического анализа показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности организации. Данный вид анализа отразит экономическую целесообразность потенциально применимого стратегического решения.

В качестве примера данного вида анализа можно привести балльную оценку соотношений, полученных на основе расчетов балансовых показателей организации. Для систематизации данных показателей, в качестве примера, можно использовать показатели рисков организации. Для группировки этих рисков можно обратиться к Информации Министерства Финансов России N ПЗ-9/2012 «О раскрытии информации о рисках хозяйственной деятельности организации в годовой бухгалтерской отчетности», где финансовые риски сгруппированы следующим образом:

1. Рыночные риски – связанные с возможными неблагоприятными для организации последствиями в случае изменения рыночных параметров, в частности, цен и ценовых индексов;
2. Кредитные риски – связанные с возможными неблагоприятными для организации последствиями при неисполнении (ненадлежащем исполнении) другими лицами обязательств по предоставленным им заемным средствам;
3. Риск ликвидности – связанный с возможностями организации своевременно и в полном объеме погасить имеющиеся на отчетную дату финансовые обязательства: кредиторскую задолженность поставщикам и подрядчикам, задолженность заимодавцам по полученным кредитам и займам.[\[4\]](#)

На основе данной группировки рассчитываются финансовые коэффициенты, используемые как в отечественной, так и в зарубежной практике; после чего каждому из полученных коэффициентов присваивается определенный балл и формируется итоговая оценка рисков как среднеарифметическое из итогов оценки каждого коэффициента отдельно. При этом присвоение того или иного балла тому или иному коэффициенту напрямую зависит от пороговых значений рассматриваемого показателя. Так, например, показателю «коэффициент текущей ликвидности» равному единице можно присвоить высокую категорию риска, а при значении данного коэффициента в промежутке от полтора до двух с половиной можно присвоить низкую категорию риска. Однако стоит отметить тот факт, что рассматривая конкретную организацию как пример – невозможно произвести четкую оценку без корректировки всех рассматриваемых коэффициентов на среднеотраслевые значения и без учета каких-либо специфик ведения бизнеса конкретной организацией. [\[5\]](#)

Помимо перечисленных выше «финансовых рисков» (рыночный, кредитный и ликвидности) в Информации Минфина РФ N ПЗ-9/2012 содержатся также такие классификации рисков, как «другие виды рисков», к которым относятся – правовые; страновые и региональные; репутационные. Учитывая тот факт, что

данные виды рисков потенциально могут оказать влияние на разработку стратегии обеспечения финансово-экономической безопасности – требуется произвести их оценку. Применяя ту же методику балльной оценки данных рисков требуется разработать пороговые значения для факторов, оказывающих влияния на тот или иной риск. Так например, статус организации, как крупнейшего экспортера оказывает положительное влияние на репутационный риск и позволяет определить репутационный риск, как низкий. Тогда как систематическое невыполнение планов организацией негативно влияет на репутационный риск и позволяет его оценить – как высокий. Таким образом собираются как положительные, так и отрицательные данные по риску и, как и в случае с финансовыми рисками, путем определения среднеарифметического присваивается общий балл тому или иному риску.

В итоге после проведения оценки каждого риска в отдельности составляется общий уровень рискованности организации и, с учетом данных SWOT-анализа, выбирается стратегия обеспечения экономической безопасности организации.

Реализация выбранной стратегии заключается как в выборе взаимодействия данных по итогу SWOT-анализа, так и в проведении отдельных мер по результатам данных оценки рисков. Так, в качестве примера, по снижению кредитного риска организации, связанного с высоким периодом оборота дебиторской задолженности покупателей и заказчиков, а также с высокой долей убытков от списания дебиторской задолженности покупателей и заказчиков к прибыли до налогообложения, можно предложить такие методы, как – анализ кредитоспособности (платёжеспособности) новых контрагентов; оценка кредитоспособности новых потенциальных клиентов; распределение риска на большее количество контрагентов; установление кредитного лимита для покупателей; непрерывный контроль состояния расчётов; ужесточение отношений с дебиторами (пересмотр кредитной политики с либеральной на более жёсткую).

Однако стоит отметить тот факт, что любая разработанная стратегия обеспечения экономической безопасности организации требует проведения оценки эффективности потенциально применяемых мер с целью выявления недоработок и наглядного отражения целесообразности применения отдельных пунктов разработанной стратегии. Данный вид оценки может быть произведен при помощи финансового моделирования показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности и показателей рыночной, операционной, инвестиционной и дивидендной политик рассматриваемой организации. Финансовое моделирование подразумевает под собой проектирование вышеперечисленных показателей в перспективе, с учетом потенциально реализуемых мер и устоявшихся в организации норм делового

оборота. Так, в качестве примера, данные операционной политики и данные бухгалтерской (финансовой) отчетности проектируются в среднесрочной перспективе (от 3 до 5 лет) с учетом реализации мер по снижению кредитного риска организации (ужесточается кредитная политика, устанавливается кредитный лимит и т.п.) и тем самым происходит снижение период оборота дебиторской задолженности. Далее анализируются последствия от данного снижения, путем пересчета кредитного риска и общего уровня рискованности организации в проектируемом периоде (среднесрочной перспективе). Учитывая тот факт, что для проектирования показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности и показателей рыночной, операционной, инвестиционной и дивидендной политик требуются и иные данные, не подверженные изменению в рамках реализуемой стратегии обеспечения экономической безопасности организации – требуется провести моделирование этих показателей.^[6] Проведение моделирования данных показателей можно при помощи устоявшихся норм делового оборота рассматриваемой организации и с помощью выведения средневзвешенного значения данных показателей. При выведении средневзвешенного значения того или иного показателя для наибольшей точности требуется:

1. Использовать максимально возможный промежуток времени (ретроспектива не менее 5 лет);
2. Исключить из совокупности промежутки времени имеющие сильное отклонение от среднеарифметического значения, рассматриваемого в ретроспективе;
3. Производить корректировку моделируемого показателя с учетом потенциального возникновения факторов, оказывающих как позитивное, так и негативное влияние на данный показатель (как пример – возможные изменения в законодательстве страны/региона пребывания рассматриваемой организации; возможные скачки тех или иных валют в связи с политическим фактором).

По итогам финансового моделирования применяются меры по улучшению некоторых аспектов разработанной стратегии. Однако стоит отметить тот факт, что в силу серьёзного влияния неопределенности на разработанную стратегию требуется постоянный процесс мониторинга среды, в которой пребывает рассматриваемая организация и факторов, оказывающих какое-либо влияние на разработанную стратегию. Процесс мониторинга позволяет оперативно предотвратить потенциально неблагоприятные последствия на финансовое

состояние и финансовое благополучие рассматриваемой организации, а также скорректировать разработанную стратегию обеспечения экономической безопасности. Относительно процесса мониторинга также следует отметить, что частота проведения данного мероприятия должна отталкиваться от финансовой целесообразности, должна иметь максимальную отдачу от затраченных средств и должна опираться на зависимость разработанной стратегии от неблагоприятных вероятностных величин.

Заключение

Проблема экономической безопасности организации появилась вместе с понятием предпринимательской деятельности и вместе с этим понятием развивалась и трансформировалась. С развитием информационных технологий и их активной интеграции в экономику появились новые задачи для экономической безопасности организации. Такие задачи (в качестве примера) включают в себя поиск новых способов противодействия хищению экономической информации злоумышленником при помощи новейших технологий, а также определение наиболее экономически выгодных способов защиты, которые при этом имели бы максимальную отдачу от вложенных средств. В связи с данным обстоятельством современной системе экономической безопасности организации требуются новые подходы к оценке уровня экономической безопасности, которые учитывали бы не только экономическую целесообразность применения того или иного стратегического действия, но и учитывали бы затраты, необходимые для защиты информации, представляющей экономический смысл. Изменению и трансформации должна подлежать и сама стратегия обеспечения экономической безопасности. Должно быть определено какие именно системы защиты необходимы, насколько экономически целесообразно затрачивать средства на данные системы защиты и какова отдача от вложенных средств. Однако при решении данного вопроса, стоит отметить тот факт, что решение о выборе системы защиты экономической безопасности должно исходить от исключительных особенностей самой организации, а именно – от отраслевой принадлежности; специфики бизнес-процессов; организационно-правовой формы; страны/региона пребывания; отношений с контрагентами; от иных факторов, индивидуализирующих организацию. Отталкиваясь от понятия индивидуальности организации могут быть предложены такие способы решения данной проблематики, как – усовершенствование или доработка существующих систем оценки уровня экономической безопасности и стратегических действий по обеспечению

экономической безопасности организации. Примерами способов совершенствования или доработки могут быть – корректировка пороговых значений индикаторов экономической безопасности организации на отраслевую, территориальную или иную особенность конкретного бизнеса; корректировка или доработка финансового моделирования показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности конкретной организации с учетом внедрения (необходимых) информационных систем по защите экономической информации. Однако, учитывая тот факт, что такие параметры как – отраслевая особенность; территориальное расположение (страна/регион и т.п.), помимо индивидуализации конкретной организации позволяют выделить тенденцию среди определенной совокупности организаций (пребывающих в одной отрасли; расположенных в одном и том же регионе/стране) – способы совершенствования или доработки мер по оценке экономической безопасности и стратегических действий по обеспечению экономической могут быть объединены по отраслевому, территориальному и иным признакам, носящим характер тенденции.

В заключении стоит отметить тот факт, что любая разработанная стратегия обеспечения экономической безопасности; любые меры, разработанные с целью защиты экономической информации – не будут обеспечивать абсолютную защищенность экономического субъекта от неблагоприятных экономических последствий. Смысл стратегии обеспечения экономической безопасности сводится к поиску наиболее приемлемых, экономически обоснованных и максимально сокращающих финансово неблагоприятные последствия стратегическим действиям. С учетом того фактора, что научно-технический, социальный, экономический и технологический прогрессы не стоят на месте – способы обеспечения экономической безопасности должны совершенствоваться по мере продвижения данных видов прогресса.

1. Суглобов, А. Е. Экономическая безопасность предприятия [Текст]: учеб. пособие. / А. Е. Суглобов, С. А. Хмелев, Е. А. Орлова. - М.: ЮНИТИ. - 271 с. 2015
[↑](#)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая – четвертая: [Принят Гос. Думой 23 апреля 1994 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.03.2017 г.] / СПС КонсультантПлюс. – 1997–2017. URL: <http://www.consultant.ru/> [↑](#)

3. Арутюнова Д.В. Стратегический менеджмент: Учебное пособие. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. – 122 с. [↑](#)
4. Информация Министерства Финансов России N ПЗ-9/2012 «О раскрытии информации о рисках хозяйственной деятельности организации в годовой бухгалтерской отчетности»: [Редакция от 14 сентября 2012 года] / СПС 99 КонсультантПлюс. – 1997–2017. URL: <http://www.consultant.ru/> [↑](#)
5. Когденко, В. Г. Краткосрочная и долгосрочная финансовая политика [Текст]: учеб. пособие. / Мельник М.В., Быковников И.Л. М.: ЮНИТИ-ДАНА – 471 с. 2014 [↑](#)
6. Е. В. Храпова, Б. И. Кычанов Моделирование в планировании и анализе экономических показателей [Текст] : монография - Омск : ОИВТ (фил.) НГАВТ, 2012. -185 с. [↑](#)