



Тенденции развития теории и методологии криминалистики определяются в первую очередь современными представлениями о синтетической природе науки и, соответственно, включают:

- дальнейшее изучение закономерностей, составляющих ее предмет, т. е. закономерностей механизма преступления; движения потоков криминалистически значимой информации (и в этой связи возможности новых информационных технологий) и другие;
- развитие методологических основ криминалистики — изучение возможностей интеграции в криминалистику новых научных методов, и разработка на их основе криминалистических методик;
- совершенствование криминалистической систематики и унификация языка науки на основе интеграции в нее компьютерных технологий;
- пополнение системы частных криминалистических теорий новыми за счет творческого использования ею достижений фундаментальных и прикладных наук.

Изменение взгляда на природу криминалистики особенно сильно влияет на тенденции развития криминалистической техники, поскольку имеет самое конкретное практическое значение. Если, придерживаясь взглядов некоторых ученых, считать криминалистику наукой чисто юридической, то, следовательно, как полагает, например, Н. П. Яблоков, "она использует и приспособливает в своих целях достижения современных естественных и технических наук", другими словами, использует уже готовые разработки. Такой подход формирует потребительское и. поверхностное отношение к новым технологиям — неюридическую материю развивать для судопроизводства должен кто-то другой, а криминалисты — только использовать. Однако, к сожалению, период, когда можно было просто черпать технические решения из "большой" науки, давно закончился. По этой причине во многих исследованиях по криминалистической технике ставятся проблемы, обосновывается актуальность их разработки, но редко даются конкретные методики их решения (исключением являются работы по судебной экспертизе узко методического характера), что приводит к серьезным негативным последствиям: техническая оснащенность растет, а раскрываемость преступлений — нет.

Попытки включения в криминалистическую технику новых разделов обычно вызывают бурную дискуссию: является ли это направление криминалистическим или нет. Причем основным критерием разграничения считается доминирующая роль криминалистических методов. Утверждается, что раз криминалистика — наука юридическая, то разделы, где преобладают естественнонаучные методы, в нее включать нельзя. Однако это разделение в значительной мере искусственно, о чем уже говорилось выше.

Другим критерием является традиция, исторический аспект. Какие-то направления традиционно включались в криминалистическую технику, например, технико-криминалистическое исследование документов, а какие-то нет, например, исследование наркотических веществ, хотя в них могут использоваться те же методы и методики.

Безусловно, криминалистическая техника не беспредельна. Новые разделы, чтобы быть включенными в нее, должны реально существовать, а добавление слова "криминалистическая" к какому-либо разделу науки еще не означает, что такое направление уже имеется.

Тенденции развития криминалистической тактики включают следующее:

1. Теоретическое уточнение содержания криминалистической тактики (в соответствии с современными представлениями о природе криминалистики), ее границ, связей с иными областями научного знания. Углубленная разработка особенностей следственных ситуаций с использованием современных информационных технологий. Будучи подсистемой криминалистики, криминалистическая тактика претерпевает изменения, связанные с расширением возможностей предварительных и экспертных исследований и разработкой научно обоснованных рекомендаций по этому направлению. В связи с интенсивной разработкой научных основ оперативно-розыскной деятельности все более насущной становится проблема установления границ между криминалистической и оперативно-розыскной тактикой, о чем упоминалось ранее.

2. "Технизация" и "психологизация" криминалистической тактики, т. е. тенденция к использованию точных экспериментальных методов естественных, технических, экономических наук и судебной психологии (совершенствование психологических основ следствия, разработка различных вариантов линии поведения следователя, оперативного работника и судьи в процессе доказывания). Другим направлением является использование: математической логики — для оптимизации производства

конкретного следственного действия; теории информации — для изучения процессов возникновения и передачи информации, разработки новых эффективных тактических приемов допроса и других следственных действий.

3. Совершенствование существующих и разработка новых тактических приемов и типичных тактических комбинаций. Эта тенденция обусловлена непрерывным совершенствованием практики борьбы с преступностью, а также влиянием на тактику других разделов криминалистики или иных наук. Необходимость в новых тактических приемах возникает еще и как результат соответствующих изменений процессуального законодательства.

4. Разработка тактики судебного следствия, поскольку рекомендации криминалистики могут быть с успехом использованы судом для исследования и оценки имеющихся и собирания новых доказательств.

5. Разработка путей и форм использования рекомендаций криминалистической тактики в гражданском, административном и арбитражном производстве. В первую очередь это касается рекомендаций по получению и проверке вербальной информации, и тактическим приемам, связанным с применением технико-криминалистических средств и методов.

Тенденции развития методики расследования отдельных видов преступлений в первую очередь связаны с изменением уголовного законодательства. Принятие нового Уголовного кодекса требует корректировки существующих и разработки новых методик расследования отдельных видов преступлений.

Весьма перспективно использование информационных и, в частности, компьютерных технологий, которые позволяют произвести информатизацию и алгоритмизацию самого процесса расследования преступления.