



Защитная функция характерна для всего живого, начиная с мельчайших образований - клеток и их составляющих, и заканчивая сложными комплексными организмами - людьми[1]. Не смотря на то, что человек является разумной формой жизни для него характерно наличие природных оборонительных механизмов (в частности, инстинкта самосохранения). Несознательное использование природных механизмов защиты вполне естественно, ведь при определенном стечении обстоятельств нам необходимо прибегать к защите себя или своих близких лиц.

Не является исключением в данном аспекте и правовая сфера нашей жизни при посягательствах на наши права и законные интересы. В данном контексте классик отечественной цивилистики В.П. Грибанов утверждал, что потребность в защите права или свободы возникает всякий раз, когда эти права или свободы нарушены, либо когда при их реализации создаются препятствия, возникает спор и так далее [2].

Согласно статьям 1 и 2 Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) (далее - Конституция РФ) наше государство является правовым, права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, которые признаются, соблюдаются и защищаются в нем, причем ранее перечисленное является обязанностью государства. Право на самостоятельную защиту как одно из конституционных прав закреплено в части 2 статьи 45 Конституции РФ, индивид не ограничивается в защите своих прав конкретными способами, а наоборот допускаются любые действия или бездействие прямо не запрещенные законом.

Непосредственно вышеуказанные положения основного закона нашей страны конкретизируются отраслевым законодательством, в частности положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) (далее - ГК РФ). Так, в статье 12 данного акта содержится открытый (формально открытый - иные допускаемые законом) перечень способов защиты гражданских прав, включающий самозащиту. Гражданской самозащите же посвящена статья 14 ГК РФ, в которой проявляется неоднозначная позиция законодателя относительно правовой природы данного института, вызывающая дискуссии и плюрализм мнений в

научном сообществе по поводу ее сущности.

Анализируя противоречие положений действующего гражданского законодательства, стоит выделить то, что:

- в статье 12 ГК РФ самозащита определяется как один из универсальных способов защиты гражданских прав индивида и организации;
- статья 14 ГК РФ говорит о наличии у самозащиты своих способов, которые должны быть соразмерны нарушению и не должны выходить за пределы действий, необходимых для пресечения правонарушения<sup>[3]</sup>.

Данная законодательная база и ее положения являются основой для научной дискуссии, продолжаемой уже третье десятилетие (поскольку статьи 12 и 14 ГК РФ относительно статичны, изменения относительно самозащиты в ГК РФ не вносились с момента его введения в действие). Проблема правовой природы самозащиты гражданских прав заключается в ее отождествлении со способом защиты (один из универсальных способов) либо формой защиты гражданских прав (неюрисдикционная форма).

Наиболее актуальной является позиция, согласно которой самозащита представляет из себя одну из форм защиты гражданских прав в нашем государстве. Так, исходя из объекта, который не ограничивается легально, стоит отметить, что в его состав входят нематериальные блага (жизнь, здоровье и так далее), вещные права (право собственности и иные ограниченные вещные права), обязательственные права, права требования в договорных обязательствах (к примеру, удержание кредитором вещи при неисполнении должником обязательства), отдельно стоит отметить возможность самозащиты корпоративных прав.

Ранее концепция самозащиты гражданских прав, как одного из способов, строилась на наработках советской школы цивилистики, в частности позиций В.П. Грибанова, который утверждал, что самозащита осуществляется только в отношении абсолютных прав (вещные и неимущественные права) действиями фактического порядка. Однако данная позиция не является объективной для современного периода, поскольку была основана на положениях гражданских кодексов РСФСР.

В современный же период самозащита гражданских прав получила на законодательном уровне более широкое закрепление, заключающееся во введении новых способов самозащиты. Так, согласно пункту 2 статьи 152 ГК РФ гражданин, в

отношении которого в средствах массовой информации распространены сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию, имеет право потребовать наряду с опровержением также опубликования своего ответа в тех же средствах массовой информации[4].

Примером гражданско-правовой самозащиты в рамках корпоративных отношений является пункт 4 статьи 35 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об обществах с ограниченной ответственностью», согласно которому в случае, если в течение установленного срока не принято решение о проведении внеочередного общего собрания участников общества или принято решение об отказе в его проведении, внеочередное общее собрание участников общества может быть созвано органами или лицами, требующими его проведения[5].

На основании ранее сказанного предполагается, что включение самозащиты гражданских прав в перечень универсальных способов, предусмотренный статьей 12 ГК РФ, не является верным и не соответствует природе данного правового института на современном этапе правового развития нашего государства.

#### **Список источников:**

1. Соколов, Е.С. Самозащита и ее способы в системе защиты гражданских прав / Е.С. Соколов // Молодой ученый. – 2016. – № 23.1 (127.1). – С. 50 – 54.
2. Микшис, Д.В. Самозащита гражданских прав / Д.В. Микшис. – СПб.: Издательство «Юридический центр-Пресс», 2013. – 310 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
4. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства Российской Федерации. 16.02.1998. № 7. Ст. 785.

1. Соколов Е.С. Самозащита и ее способы в системе защиты гражданских прав // Молодой ученый. 2016. № 23.1 (127.1). С. 50. [↑](#)
2. Цит. по: Микшис Д.В. Самозащита гражданских прав. – СПб.: Издательство «Юридический центр-Пресс», 2013. С. 21. [↑](#)

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. № 32.Ст. 3301. [↑](#)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. № 32.Ст. 3301. [↑](#)
5. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства Российской Федерации. 16.02.1998. № 7. Ст. 785. [↑](#)