

Министерство образования и науки Российской Федерации

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)

А. А. Суслов

---

---

# **РИМСКОЕ ПРАВО**

---

---

Курс лекций

Томск  
«Эль Контент»  
2012

УДК 34(091)(37)(075.8)  
ББК 67.3(0)323я73  
С904

Рецензенты:

**Карлов В. В.**, канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой теории права  
Юридического факультета Института Инноватики ТУСУРа;

**Емельянов И. Л.**, канд. соц. наук, преподаватель кафедры гражданско-правовых  
дисциплин, доцент, капитан внутренней службы Томского филиала Кузбасского  
института Федеральной службы исполнения наказаний России.

**Суслов А. А.**

С904 Римское право : курс лекций / А. А. Суслов. — Томск: Эль Контент,  
2012. — 154 с.

ISBN 978-5-4332-0041-8

Пособие содержит лекции, вопросы после лекций, список рекомендованной литературы, словарь латинских терминов, основные даты в истории римского права и государства, крылатые латинские пословицы по курсу «римское право» — базовой дисциплины в структуре юридического образования. Система римского права оказала огромное влияние на последующее развитие права, науки о праве всего мира. В настоящее время известны многие институты, термины, широко используемые со времен Древнего Рима. Например, контракт, обязательство, акцепт, оферта, сервитут и др. Пособие рассчитано на студентов, преподавателей и всех интересующихся римским правом.

УДК 34(091)(37)(075.8)  
ББК 67.3(0)323я73

ISBN 978-5-4332-0041-8

© Суслов А. А.  
© Оформление.  
ООО «Эль Контент», 2012

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b>	<b>6</b>
<b>1 История римского государства и права. Рецепция римского права</b>	<b>9</b>
1.1 Генезис государства в Древнем Риме . . . . .	9
1.2 Периодизация истории Древнего Рима . . . . .	11
1.3 Историко-культурное и правовое значение римского государства и права для человечества . . . . .	28
<b>2 Предмет и система римского права</b>	<b>31</b>
2.1 Предмет римского права. Соотношение римского частного и публичного права . . . . .	31
2.2 Система римского права . . . . .	33
2.3 Периодизация истории римского права . . . . .	34
2.4 Рецепция римского права . . . . .	35
2.5 Рецепция римского права на Востоке . . . . .	37
<b>3 Источники римского права</b>	<b>39</b>
3.1 Общая характеристика источников римского права . . . . .	39
3.2 Цивильное и преторское право . . . . .	41
3.3 Деятельность римских юристов как источник права . . . . .	42
3.4 Кодификация Юстиниана . . . . .	43
<b>4 Процессуальное право в Древнем Риме</b>	<b>45</b>
4.1 Общая характеристика судебного процесса в древнем Риме . . . . .	45
4.2 Легисакционный судебный процесс . . . . .	46
4.3 Экстраординарный судебный процесс . . . . .	47
4.4 Понятие иска. Классификация исков в римском праве . . . . .	48
<b>5 Правовой статус населения Древнего Рима</b>	<b>51</b>
5.1 Общая характеристика общественного строя Древнего Рима. Общественный строй Древнего Рима в царский период . . . . .	51
5.2 Общественный строй Древнего Рима в период республики . . . . .	54
5.3 Общественный строй Древнего Рима в период империи . . . . .	56
5.4 Правовое положение римских граждан . . . . .	62
5.5 Правовое положение латинов и перегринов . . . . .	65
5.6 Правовое положение рабов и вольноотпущенников . . . . .	66
5.7 Институт колоната в Древнем Риме . . . . .	67
<b>6 Семейное право в Древнем Риме</b>	<b>70</b>

6.1	Агнаты и когнаты в римском семейном праве. Правовой статус домовладыки . . . . .	70
6.2	Брак. Виды брака: брак с мужней властью, брак без мужней власти .	71
6.3	Заключение брака. Конкубинат . . . . .	72
6.4	Отцовская власть. Усыновление и узаконение . . . . .	73
6.5	Пекулий и его виды . . . . .	74
<b>7</b>	<b>Вещные права. Владение. Юридическое содержание права собственности в Древнем Риме</b>	<b>77</b>
7.1	Понятие вещного права. Виды вещных прав . . . . .	77
7.2	Понятие права собственности . . . . .	78
7.3	Владение и держание . . . . .	79
7.4	Способы приобретения права собственности . . . . .	80
7.5	Защита права собственности . . . . .	82
<b>8</b>	<b>Права на чужие вещи</b>	<b>85</b>
8.1	Понятие сервитута . . . . .	85
8.2	Личные сервитуты . . . . .	86
8.3	Прециальные (земельные) сервитуты . . . . .	86
8.4	Эмфитевзис и суперфиций . . . . .	87
8.5	Залог в римском праве . . . . .	88
<b>9</b>	<b>Общее учение об обязательствах и договорах</b>	<b>91</b>
9.1	Понятие обязательства. Стороны в обязательствах . . . . .	91
9.2	Сделки односторонние и двусторонние. Контракты и пакты . . . . .	93
9.3	Уступка права требования . . . . .	95
9.4	Принятие на себя чужого долга . . . . .	96
9.5	Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств . . . . .	98
9.6	Контракт в римском праве. Виды контрактов . . . . .	100
9.7	Реальные контракты . . . . .	101
9.8	Консенсуальные контракты . . . . .	104
9.9	Безымянные контракты . . . . .	110
<b>10</b>	<b>Обязательства как бы из договоров</b>	<b>116</b>
10.1	Понятие обязательств как бы из договоров . . . . .	116
10.2	Ведение чужих дел без поручения . . . . .	116
10.3	Обязательства из неосновательного обогащения. Кондикции . . . . .	117
<b>11</b>	<b>Обязательства из частных деликтов и как бы из деликтов</b>	<b>118</b>
11.1	Деликт в римском праве. Понятие обязательств как бы из деликтов .	118
11.2	Кража вещи, грабеж, обида как деликт . . . . .	119
11.3	Насилие и угрозы, обман, причинение ущерба кредиторам . . . . .	121
11.4	Нокзальные иски, бесчестье . . . . .	122
<b>12</b>	<b>Наследственное право</b>	<b>124</b>
12.1	Общая характеристика римского наследственного права . . . . .	124

---

12.2	Наследование по закону . . . . .	125
12.3	Завещание в римском праве . . . . .	127
12.4	Легаты и фидеикомиссы . . . . .	129
12.5	Открытие и принятие наследства . . . . .	130
	<b>Заключение</b>	<b>133</b>
	<b>Литература</b>	<b>136</b>
	<b>Латино-русский словарь юридических терминов и выражений</b>	<b>140</b>
	<b>Важнейшие даты истории римского государства и права</b>	<b>146</b>

---

# ВВЕДЕНИЕ

---

Дисциплина «Римское право», являясь на сегодняшний день самостоятельным учебным курсом, призвана познакомить студентов с таким выдающимся по своему значению элементом правовой культуры, как античное право Древнего Рима.

Родина римского права — античная Италия, точнее — Рим, «вечный город». По словам выдающегося немецкого правоведа О. Йеринга, — «Рим трижды покорял мир: первый раз — буквально, своими легионами, превратив Италию в мировую державу; второй раз — христианством; третий — когда римское право было заимствовано (реципировано) Западной Европой в период зарождения и становления товарного производства и буржуазных отношений, а затем распространилось по всему миру». Именно оно лежит в основе ныне действующего гражданского и торгового законодательства большинства стран мира, включая Россию, чей новый Гражданский кодекс во многом построен на классических римских принципах и решениях.

Реформирование российского законодательства, вызванное переходом к рыночной экономике, привело к тому, что возросло значение многих фундаментальных понятий, принципов правового регулирования, а также правовых институтов, возникших и разработанных еще в римском праве. Возникла необходимость их использования в современной законотворческой и правоприменительной практике. В настоящее время стала очевидной невозможность подготовки квалифицированных юристов без глубокого изучения римского права, давно ставшего, по сути, языком общения юристов разных стран. Без знания природы и сущности правовых институтов, которые уже прочно укоренились в современном праве, невозможно современное юридическое мышление, позволяющее воспринимать и оценивать конкретные законодательные решения различных правовых систем.

Институты римского частного права, регулирующие отношения, основанные на частной собственности, получили в Древнем Риме глубочайшую и тончайшую разработку. Здесь не только возникла как таковая юридическая наука, но и сформировался фундамент современного цивилистического мышления. Быть может, не вполне отдавая себе в этом отчет, мы исходим из тех же предпосылок, опираемся на те же ценности, оперируем теми же категориями, что и римские юристы две тысячи лет тому назад. В качестве иллюстрации достаточно вспомнить принципы доброй совести (*bona fides*) и юридической справедливости (*aequitas*), учение об

иске (action) и абстрактной личности (persona), понятия «виндикация», «сервитут», «реституция» и т. п.

По словам Д. А. Медведева, много лет преподававшего этот предмет в Санкт-Петербургском университете, «для юриста, который надеется найти свое место в жизни, римское право — это основа. Без знания этого предмета ты не можешь знать гражданское право, а следовательно, и законы, по которым живешь сегодня». Для студентов, которым предстоит изучать целый блок весьма сложных цивилистических дисциплин (гражданское право РФ и зарубежных стран, международное частное право, гражданский процесс и мн. др.), римское частное право было и остается необходимым историко-теоретическим и терминологическим введением, «лабораторией юридической техники», «идеальной моделью» права.

Цель курса — изучить основные правовые институты римского права, причины их возникновения и этапы формирования, показать процесс эволюции римского права, обосновать необходимость и целесообразность его последующего использования в законодательстве многих, в том числе и современных, государств, процесс заимствования ими основных категорий и институтов из римского права и тем самым показать значение его изучения для будущих юристов.

Основные задачи изучения римского права студентами:

- ознакомить студентов с ключевыми терминами и понятиями изучаемой дисциплины и формировать у них навыки использования понятийного аппарата и осмысления римского права;
- раскрыть процесс зарождения институтов римского права;
- проанализировать взаимосвязь институтов римского права и отраслей современного законодательства;
- ознакомить студентов с основными дискуссионными проблемами в римском частном и публичном праве;
- изучить памятники древнеримского законодательства;
- развить у студентов навыки самостоятельного поиска и работы с нормативными документами и материалами судебной практики.

Предлагаемое учебно-методическое пособие по римскому праву представляет теоретический и практический материал для помощи студентам при подготовке к экзамену, написании реферата по данной дисциплине. Пособие состоит из нескольких разделов: теоретической части (лекций по римскому праву), практической части (вопросов для самоконтроля по каждой теме и по всей дисциплине в целом). Кроме того, в качестве дополнительного информационного материала в пособии представлено следующее: краткий латино-русский словарь терминов римского права; наиболее важные даты истории государства и права Древнего Рима; список рекомендуемой литературы.

## Соглашения, принятые в книге

Для улучшения восприятия материала в данной книге используются пиктограммы и специальное выделение важной информации.



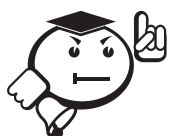
.....  
 Эта пиктограмма означает определение или новое понятие.  
 .....



.....  
 Эта пиктограмма означает внимание. Здесь выделена важная информация, требующая акцента на ней. Автор здесь может поделиться с читателем опытом, чтобы помочь избежать некоторых ошибок.  
 .....



.....  
 Эта пиктограмма означает цитату.  
 .....



.....  
 В блоке «На заметку» автор может указать дополнительные сведения или другой взгляд на изучаемый предмет, чтобы помочь читателю лучше понять основные идеи.  
 .....



..... **Выводы** .....

Эта пиктограмма означает выводы. Здесь автор подводит итоги, обобщает изложенный материал или проводит анализ.  
 .....



..... **Контрольные вопросы по лекции** .....



---

## Лекция 1

# ИСТОРИЯ РИМСКОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. РЕЦЕПЦИЯ РИМСКОГО ПРАВА

---

- 1) *Генезис государства в Древнем Риме*
- 2) *Периодизация истории Древнего Рима*
- 3) *Историко-культурное и правовое значение римского государства и права для человечества*

### 1.1 Генезис государства в Древнем Риме

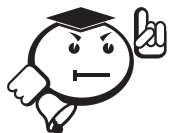
Рим — столица современной Италии и один из крупнейших городов Западной Европы. В настоящее время Рим является одним из крупнейших и красивейших городов мира. В древние времена в словосочетание «Древний Рим» вкладывали совершенно иной смысл.



.....  
Символом города считается волчица, вскормившая близнецов Ромула и Рема на Палатинском холме, где позднее Ромул и основал «вечный город».  
.....

В 330 г. император Константин I перенес столицу из Рима на Восток, в город, названный его именем — Константинополь. В Риме образовался вакуум власти, только в 756 г. установилась власть церкви, город оставался резиденцией папского двора до 20 сентября 1870 г., когда правительство Италии вступило в Рим и «вечный город» стал столицей Объединенной Италии. В Риме, неоднократно

переживавшем периоды упадка и возрождения, органично слились воедино эпохи во всем разнообразии стилей: руины античных храмов, величественные храмы, роскошные дворцы и фонтаны времен Ренессанса. Древность и современность, религиозная строгость наряду с пышностью барокко определяют многоликий образ этого города.



.....  
 Рим в древности — это и город и государство.  
 .....

Возник Рим в VI в. до н. э., на территории Апеннинского полуострова, присоединив к себе все остальное Средиземноморье. Появился Рим на землях греческих колоний в Южной Италии, Сицилии и городах этрусков в VIII в. до н. э., а в VI на территории Лация. К этому времени относится появление на 7 холмах первых родовых поселков.

Многих историографов не одно столетие волнуют вопросы социально-экономического развития государств древнего мира, к коим можно смело отнести и процесс образования Древнего Рима. Многим ученым интересно, почему же вслед за бурным развитием ремесел, торговли, расширения экономических связей происходит резкий упадок. И это не период экономического и технического застоя, а процесс натурализации всего хозяйства, отказ от достижений предыдущего периода и деградация научного знания и ремесленного производства. По мнению некоторых ученых, в том числе ученых древнего мира, причина этого упадка может возникать из-за замкнутости хозяйств. А замкнутость эта происходит из-за страха людей перед враждебным внешним миром и его опасностями: голодом, войнами, эпидемиями и т. п. явлениями.



.....  
 Экономические стремления общества древнего мира ученые-историографы обозначили одним емким словом — «автаракия».  
 .....

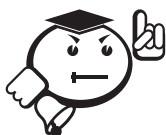
Именно страх перед внешним миром и объясняет причину возникновения общинной организации, характерную в первую очередь для древнего общества<sup>1</sup>.

Община возникла в первобытном обществе одновременно с появлением человека современного типа. Согласно исследованиям для самого раннего этапа эволюции первобытного общества было характерно наличие практически полной и безраздельной собственности на все средства производства и средства потребления. Это означает, что каждый член общины имеет полное право на долю созданных в общине продуктов (прежде всего продуктов питания), независимо от того, участвовал ли он в их производстве или нет. Подобный подход в те времена был единственно возможным, т. к. остро стоял вопрос выживания как общины в целом, так и отдельных ее членов. Основой экономики древнего общества было сельское хозяйство. Поэтому земля поначалу была коллективной собственностью. По

<sup>1</sup>Хвостов В. М. Система римского права. М., 1996. С. 45.

мере развития экономики и общества происходил переход земли из коллективной собственности в частную собственность. Что, в свою очередь, требует признания права ее неприкосновенности. Стабильность в общине обеспечивалась за счет запрета отчуждения своих земель и механизма распределения произведенного продукта (обязанность собственников отдавать часть произведенного в «общий котел»). Ученые точно подметили значительность влияния общинной организации на различные стороны человеческой жизни.

К IV в. до н. э. в мире прослеживалась общая тенденция к объединению общин. Если проследить историю становления государства в Древнем Риме, можно отметить, что поначалу ничем не выделявшаяся римская община примерно до IV в. до н. э. существовала обособлено. Но после аграрного кризиса в IV в. до н. э. поспешила расширить территорию.



.....

Многие историки считают, что история Римской державы начинается в 380–338 гг. до н. э. с так называемой 2-ой Латинской войны, в ходе которой был разрушен древний союз 28 (по другим данным 30) латинских общин, который был воссоздан на совершенно иных условиях: возникла новая союзная организация, построенная на основе системы двусторонних, в основном неравноправных договоров.

.....

Становление государственности в Древнем Риме происходило, начиная с общины, далее — к военно-аристократической республике (ранний и поздний периоды), а позже — к империи.



.....

Основной чертой любого уровня государственной системы Древнего Рима был военный порядок и жесткая военная дисциплина (т.к. изначально вожди, а потом диктатор и позднее император были военачальниками, а политика Рима строилась на завоеваниях).

.....

В государстве была четко выстроена система государственного аппарата управления и система власти (судебная, законодательная, исполнительная). Процесс образования государственности в Древнем Риме является своего рода образцом, по которому строилась государственность в других странах много позже.

## 1.2 Периодизация истории Древнего Рима

Согласно исследованиям историков Древний Рим начинает свою историю примерно с VII–VI вв. до н. э. Датой основания Древнего Рима как государства принято считать 753 г. до н. э. Рим образовался на месте обычной деревни. Каменным и мраморным Рим станет в эпоху империи, в период правления императора Августа (I в. до н. э.–I в. н. э.). Но активное заселение Италии началось во II тыс. до

н. э., когда с севера вторглись италийские племена. Основными племенами, основавшими позже население Древнего Рима, были племена рамнов (латинян) и тициев (сабинян). Они называли себя квиритами. Позже к этим двум присоединилось третье — племя луцеров (этруски).



.....  
Историю Древнего Рима можно разделить на три основных периода: т. н. «царский» (753–510 гг. до н. э.), «республиканский» (510–27 гг. до н. э.) и период империи (27 г. до н. э.–476 г. н. э.).  
.....

Период империи, в свою очередь, делится на два подпериода: принципат и доминат. Закат Западной Римской империи состоялся в 476 г. н. э. узурпацией римского престола варваром Одоакром. Восточная Римская империя (названная Византией) со столицей в Константинополе существовала еще на протяжении целого тысячелетия.

В «царский» период римская община состояла из трех племен, 300 родов (30 курий). Город был поделен на четыре округа (трибы). Управление общиной происходило на собраниях курий, родов, племен, союза племен, где принимали решения и рассматривали дела о наследствах, судебных тяжбах, о ведении войны и установлении перемирия. Род (gentes) был структурной единицей протогосударства (прообраз более позднего государства); он состоял, в свою очередь, из нескольких семей (фамилий). Род был основой и смыслом жизни любого из тех, кто проживал в те далекие времена, на заре становления государственности в Древнем Риме. Над родом располагались более крупные структурные единицы: 100 родов объединялись в курию, а 300 родов — в трибу, которая в то время являлась раннеполитическим объединением (политической организацией), возглавляемым сенатом. Членом рода могли быть только те, кто был рожден от свободных и знатных родителей, никогда не состоявших в рабстве и не лишенных прав гражданина.



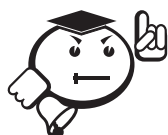
.....  
Основой государственности в ранний период были община, племя, союз племен.  
.....

Во главе каждого племени стоял старейшина. На заре становления государственности в Древнем Риме во главе союза племен стоял вождь или царь (rex). Историки считают, что в мировой истории первым таким вождем был Ромул. Всего же исторической науке известно 7 таких царей: Сервий Туллий, Ромул, Нума Помпилий, Тулл Гостилий, Анк Марций, Тарквиний Приск, Тарквиний Гордый. Вождь в основном занимался военными, религиозными делами и установлением законов общины. Участвовать в управлении общиной, родом, семьей вождь (царь) не имел права. Избирали вождя на куриатном собрании. Своего преемника вождь определял сам (наследования власти не было). В т. н. «царском» периоде образования государственности в Риме были созданы особые знаки власти, вошедшие потом в хождение: скипетр, держава, корона, особенная одежда — тога, ликторы (охрана), регалии. Ранний («царский») период можно охарактеризовать

как военно-родоплеменной, т. к. налицо попытки систематизации структуры власти и наличие военного уклада в повседневной жизни древних римлян. С течением времени в Риме будет выстроена четкая структура всей власти: и законодательной, и исполнительной, и военной.

В период образования Рима первоочередное право владения землей имели, конечно же, представители общины. Большая часть военных трофеев также принадлежала членам общины. Это повлекло за собой изменение социального и имущественного статуса общины. И население Древнего Рима разделилось на две большие группы: те, кто являлся членом племени, и те, кто членом племени не был. Тот же, кто проживал вне города, гражданином быть не мог. Первые из них считались полноправными гражданами (патриции), вторые были лично свободны, платили налоги, служили на военной службе, но не участвовали в решении вопросов управления (плебеи) и гражданами быть не могли. Гражданство в Древнем Риме не приобретали; гражданами были лишь те, кто был членом общины (жители города, т. е. патриции) и те, кто происходил от них. Гражданином мог стать отпущенный на волю раб. Но он мог лишь голосовать в пределах собрания той трибы, где проживал. Гражданство утрачивалось при условии продажи в рабство, за долги, при изгнании или ссылке из города. Лишены гражданских и политических прав в Древнем Риме были рабы. Рабство в Риме существовало довольно долго, что, в свою очередь, сильно тормозило социальное и экономическое развитие государства. Рабовладение имело место в Древнем Риме довольно долгое время ввиду того, что этому способствовала политика захвата чужих земель. Территория Рима увеличивалась в результате многочисленных войн, которые Древний Рим вел на протяжении нескольких столетий.

Отношения между гражданами Рима регулировались системой квирицкого права.



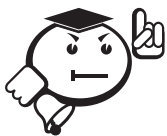
.....  
 Позже перегринское право стало называться «правом народов» (*jus gentium*).  
 .....

Это римское право, которое регулировало особый круг имущественных отношений.

Согласно исследованиям историков известно, что римское гражданство обуславливалось наличием *status libertatis* (правовой статус), *status civitatis* (гражданский статус) и *status familiae* (семейный статус) и предполагало целый ряд прав. Особой привилегией римского гражданина были политические права, вершиной которых было *ius honorum*. Но для тех, кто проживал за пределами поселения, право голосования в комициях было не настолько важным, как для жителя Рима. При переселении в Рим собственное гражданство латинами утрачивалось и взамен они приобретали римское гражданство (с урезанными политическими правами). Для реализации своей политики римское правительство стало использовать латинское гражданство в своих целях («*divide et imperia*»)<sup>1</sup>. Это способствовало увеличению числа колоний во владении и под управлением Рима, укреплению аристократи-

<sup>1</sup> Косарев А. И. Римское право. М., 2001. С. 67.

ческой верхушки и сохранению демографической и военной стабильности в общине. Такая политика полностью оправдала себя, т. к. благодаря ей колонии стали надежной опорой Риму в его захватнической политике (например, во 2-й Пунической войне). Позже ситуация ухудшилась. Это было связано с разделом земли на захваченных территориях. Преимущество при разделе земель отдавалось «римским гражданам». Поэтому латины — союзники Рима старались приобрести римское гражданство любыми способами. Это стало серьезной проблемой для самого Рима. Для ее решения сенатом был принят закон Гая Клавдия. По этому закону все латины, переселившиеся в Рим с 189 г. до н. э., обязаны были вернуться в свои общины.



.....  
 Все, проживавшие вне общины, носили название плебеев (лат. «plebejus» — простой народ).  
 .....

Происхождение их неясно и спорно. Плебеи занимались созданием материального благосостояния будущего государства (торговля, ремесла), т. к. патриции считали недостойным для себя иные занятия, кроме военной службы, земледелия и политической деятельности. Эти люди были ограничены в личных и имущественных правах, но лично свободны. Они возделывали землю, торговали, несли военную службу (без права занимать командующие должности), исправно платили налоги. Все торговое и промышленное дело было сосредоточено в руках плебеев. В руках плебса концентрируется экономическая мощь Рима. Одновременно с этим увеличивается количество плебеев, проданных в рабство патрициям за долги. Впоследствии именно сословие плебеев оказало влияние на политическую жизнь как города, так и государства. Это произошло благодаря реформам шестого по счету рекса Сервия Туллия (578–533 гг.). Сервий Туллий, шестой из рексов, провел реформу, в результате которой плебеям были сделаны серьезные уступки, и на первый план в социальных отношениях выступило имущественное положение, а не происхождение. Это произошло потому, что изменились приоритеты. Главной опасностью римляне считали всегда считали единоличную власть (за пренебрежение данным положением поплатился жизнью в 485 г. до н. э. консул Спурий Кассий). Количественное превосходство плебеев над патрициями также сыграет свою решающую роль в проведении реформ. В противном случае недовольство плебса грозило вылиться в массовые и неконтролируемые беспорядки. Необходимость реформ назрела ввиду социального расслоения и недовольства плебеев своим политическим статусом в обществе.

Согласно этой реформе всех римлян соответственно их достатку разделили на разряды (всего 5 разрядов). Немногочисленным и самым высшим разрядом был первый, к которому принадлежали самые богатые и знатные (таблица 1.1<sup>1</sup>). К особому разряду относились самые богатые — всадники. Самым многочисленным сословием были те, кто не имел никакого имущества, кроме детей, — пролетариат (рим. «пролес» — потомство, «proletarius» — неимущий гражданин).

<sup>1</sup>История Древнего Рима / под ред. В. И. Кузицина М., 1994. С. 90.

Таблица 1.1

Разряд	Имущественный ценз
I	Имущество на 100 тысяч ассов
II	Имущество на 75 тысяч ассов
III	Имущество на 50 тысяч ассов
IV	Имущество на 25 тысяч ассов
V	Имущество на 11 тысяч ассов

Кроме того, Сервий Туллий на этом не остановился и реорганизовал систему ополчения. Этот момент стал важным с точки зрения построения регулярной римской армии. Первоначально, в период родоплеменных отношений в римском обществе существовала система народного ополчения. Каждый гражданин 17-летнего возраста был обязан служить на военной службе. Но служба являлась еще и священным долгом, призванием и привилегией для римлянина. В ополчении не имели права служить рабы и пролетарии. Первоначально народное ополчение строилось на самообеспечении. Но уже при Сервии Туллии несколько изменился характер военной службы: ополченцы получают казенное оружие и продовольствие; платили жалованье за время несения службы. Но характер римской армии на тот момент оставался ополченческим: после окончания войны солдаты расходились по домам. Реформы Сервия Туллия предусматривали призыв на активную военную службу свободных граждан в возрасте от 16 до 45 лет. Граждане старше 45 лет несли гарнизонную службу и не привлекались к активным боевым действиям.

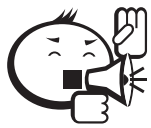
По отношению к военной обязанности все свободные граждане, согласно имущественному цензу, объединялись в воинские подразделения — центурии (сотни) (таблица 1.2<sup>1</sup>). Всадники образовали 18 центурий; юристы, ремесленники, музыканты образовали нестроевые (вспомогательные) центурии.

Таблица 1.2

Разряд	Центурия
I	80
II	20
III	20
IV	20
V	30

Каждая центурия имела право одного голоса в народном собрании. Хотя фактически при голосовании имело силу лишь мнение всадников и представителей 98 центурий из 193 самых богатых и могущественных центурий. Постепенно число центурий было увеличено до 373, а каждый разряд населения получил по 70 центурий.

<sup>1</sup>Иоффе О. Е., Мусин В. А. Основы римского гражданского права. М., 1974. С. 78.



.....  
 Итогом реформ Сервия Туллия стал окончательный переход от родоплеменных отношений к аристократической рабовладельческой республике.  
 .....

Другими словами, эволюционные процессы в действии. Назревшие противоречия в существовавшей системе родоплеменного строя дали толчок развитию качественно иных социально-экономических и политических взаимодействий. Не мешает упомянуть т. н. Лициниев закон, согласно которому плебеям были предоставлены права на земли (максимальное землевладение не могло составлять более 500 югеров или 125 гектаров). Реформа Сервия Туллия значительно расширила политические права плебеев: был получен доступ к дележу земли; произошло деление Рима на четыре территориальных округа (трибы); с 471 г. до н. э., согласно территориальному делению, в каждом округе появилось трибутное собрание, имевшее право принимать решения и постановления общего характера, обязательные к исполнению исключительно плебеями. Позже, уже в 449 г. до н. э., решения трибутных собраний стали обязательными и для патрициев. Это произошло (по одной из версий) после принятия консулами Валерием и Горацием закона. Эти же консулы провели в жизнь постановление, согласно которому любой плебей, обвиняемый в преступлении, имел право обратиться за защитой к центуриатным комициям (народному собранию). Патриции обладали этим правом гораздо раньше плебеев. Еще одним нововведением в политической системе Древнего Рима была попытка введения в 444 г. до н. э. законопроекта Канулея о допущении плебеев к замещению консульских должностей. Законопроект был отклонен, но сенатом было принято компромиссное решение о допущении плебеев к замещению ими должностей военных трибунов с консульской властью. Главным достижением этой реформы стало изменение состава и расстановки политических сил в государстве. Реформы Сервия Туллия — это следующий этап развития государственности в Древнем Риме: переход к республиканской форме правления. Окончательно республиканская форма правления утвердилась после изгнания царя Тарквиния Гордого в 509 г. до н. э.

Отношения между гражданами Рима регулировались системой квирицкого права. По мере расширения территории Древнего Рима изменялся состав населения. В Риме стало оседать много иностранцев, которые занимались здесь торговлей. Их стали называть перегринами; это явление дало толчок к возникновению системы права, получившего название перегринского права (создал его перегринский претор в 242 г. до н. э.). Появление перегринского права по времени совпало со 2-й Пунической войной, когда Рим расширял свою территорию за счет захвата территорий, принадлежавших Карфагену. Это римское право, которое регулировало особый круг имущественных отношений. Позже перегринское право стало называться «правом народов» (*jus gentium*).

Совет старейшин, первоначально существовавший во время римского союза племен, был преобразован в сенат (лат. «senates», «senex» — старик). Сенат, как высший орган государственной власти, решал вопросы войны и мира, выработывал тактику и стратегию, занимался решением повседневных вопросов. Позже, в эпоху республики сенат стал высшим органом государственной власти. Пред-



ставители в сенат избирались пожизненно и исключительно из потомственной римской аристократии, из патрициев. Если внимательно посмотреть, из кого же состоял высший орган государственной власти, то можно с уверенностью сказать, что не зря римскую республику назвали аристократической. Отличие римской республики от афинской состоит в стиле и форме управления государством. Это происходило из-за того, что Рим был в первую очередь земледельческой общиной и отличался крайне низким уровнем производства и торговли. Правящей верхушкой были аристократы. Но при этом во власти участвовали народные собрания и ощущалось влияние простых граждан на проводимую в Риме государственную политику. Внешняя политика также была прерогативой Сената. Все переговоры велись исключительно Сенатом. Отправкой послов в другие страны и мирными переговорами занимался Сенат.

Сенат, возникший на заре становления государственности, претерпев изменения, существует и сегодня. Сначала в сенат входило 100 старейшин; позднее их число было увеличено до 300. Члены сената назначались цензорами — особо уполномоченными лицами, избранными Народным собранием (пять человек на пятилетний срок) и занимавшими определением имущественного ценза. Подчинялся сенат по традиции решениям народного собрания. Если члены сената считали, что решение народного собрания «не соответствует интересам Рима», они в этом случае объявляли решения недействительными или предлагали должностным лицам, ответственным за эти решения, покинуть свой пост.

Сенат созывался магистратами — высшими должностными лицами, которые были представлены консулами, преторами, народными трибунами. Магистратов (консулов, преторов, цензоров) избирали центуриатные собрания (комиции). В военное время сенат использовал свое право прибегать к военной диктатуре. Исключительной магистратурой считалась должность диктатора, на которую сенатом назначался консул. Максимальный срок полномочий диктатора — 6 месяцев. Ему подчинялись все должностные лица республики.

В 180 г. до н. э. был принят внесенный Виллием закон, устанавливавший условия избрания в магистратуру. Консулом или претором мог быть избран лишь тот, кто до этого служил квестором или эдилом. Этот же закон устанавливал возрастной ценз для каждой из должностей: квестор (эдил) — 28 лет; претор — 40 лет; консул 43 года. Главным условием для кандидата на высшие государственные должности было прохождение военной службы<sup>1</sup>.

В Риме увеличилось количество триб — их стало 35. И на трибутных собраниях одна триба имела право одного голоса. Магистратуры — это исполнительная власть Рима. Они были обычными (ординарными), к которым относились должности консулов, преторов, цензоров; экстраординарные (на экстренный случай). Во главе каждой магистратуры стоял консул. Консул — это высший магистрат республики. В его ведении находились дела текущего управления, и он следил за соблюдением законов. Комиции имели право объявлять войну, перемирие, рассматривать жалобы на приговоры к смертной казни, принимать законы. Трибутные собрания в зависимости от состава были плебейскими и патрицианско-плебейскими. Их полномочия были сильно ограничены. На них принимали решения о взимании штрафов, изби-

<sup>1</sup> Штаерман Е. М. О классовой структуре общества // Вестник древней истории. 1969. №4. С. 36.

рали низших должностных лиц (квесторов, эдилов). С тех пор решения трибутных собраний получили название плебисцитов. Вся деятельность трибутных собраний была направлена на защиту прав плебеев. А куриатные собрания стали пережитком родоплеменного строя и были заменены собранием тридцати ликторов (представителей курии). Созывались собрания по приказу претора, консула или трибуна. Правительственная власть в Риме была представлена в виде коллегий (консулов, преторов). Коллегия консулов состояла обычно из двух человек, коллегия преторов — из двух, потом четырех и более человек.

Сенат имел следующие полномочия: контролировал законодательную деятельность плебейских и центуриатных собраний; утверждал их решения и предварительно рассматривал законодательные проекты; контролировал государственные расходы, устанавливал налоги, определял государственные расходы; занимался вопросами общественной безопасности, благоустройства города, религии; внешнеполитической деятельностью (набор в армию, распределение легионов, объявление войны, объявление мира и т. п.); занимался судебными делами. Сенат присвоил себе право толковать законы, не имея прямой законодательной власти; члены сената могли назначить судебную коллегия и давать указания о производстве расследования. С этого момента возникла наука, названная позже юриспруденцией. Французский мыслитель Кондорсэ справедливо заметил, «что юриспруденция — это единственная новая наука, возникновению которой мы обязаны римлянам, и возникновение этой науки связано с правом толкования закона»<sup>1</sup>.

В республиканский период трибутные комиции стали оказывать заметное влияние на общественно-политическую жизнь римского общества. Это влияние отразилось и на внешней политике Древнего Рима. Естественно, что для расширения своей территории Рим применял тактику захвата чужих плодородных земель своих соседей. Дело в том, что аристократическая Римская республика по уровню экономического и промышленного развития была на более низкой ступени, нежели греческое общество. Экономически Рим являлся рабовладельческой державой. Рабы в Риме были основной рабочей силой в экономике. Торговля и промышленность были развиты недостаточно. Правящим классом в Риме были землевладельцы. Поэтому вся политика Рима республиканского периода была построена на принципе захвата территорий.



.....  
 Главным принципом римской власти был «разделяй и властвуй».  
 .....

Во всех своих войнах Рим, следуя этому принципу, всегда выдвигал очень тяжелые условия перемирия. Например, при заключении мира с Карфагеном после 1-ой Пунической войны Рим запросил у побежденного Карфагена выплаты контрибуции (около 84 тонн серебра), освобождения Сицилии, выдачи всех пленных римлян без выкупа. Особенно это касалось управляемых Римом провинций. Рим подавлял одних и предоставлял преимущество другим, но для того, чтобы до-

<sup>1</sup>Косарев А. И. Право в системе социальной регуляции (История и современность). М., 1986. С. 78–79.

биться своего. К событиям такого рода можно смело отнести следующие: война с Карфагеном за господство на Западном Средиземноморье (первая, вторая и третья Пунические войны); война на Балканах (война с иллирийскими племенами); Македонские войны; войны с галлами (кельтские), война с державой Селевкидов (с Египтом); войны на Пиренейском полуострове (с Испанией); с варварами (кельтиберами). В своей тактике по захвату чужих плодородных земель Рим использовал противоборство между странами. Несмотря на тяжелое экономическое положение и противостояние политических сил, Рим с небольшими перерывами вел пуническую войну (против Карфагена). Например, завоевание Западного побережья Средиземноморья продолжалось около двадцати лет, разделившись на первую (264–241 гг. до н. э.), вторую (Ганнибалову (218–201 гг. до н. э.)) и третью (149–146 гг. до н. э.) войны. Все дело в том, что свое экономическое положение плебс желал поправить с помощью захвата новых земель. Вся организация государственного управления и уклад жизни в Риме были построены и подчинены военному порядку и захвату новых более плодородных земель. Итогом трех пунических войн явилось: появление первых римских провинций — Сардинии, Иберии, Северной Италии, Африки, Сицилии и Корсики; укрепление римско-италийского союза, окончательное закрепление захваченных земель Западного Средиземноморья за Римской республикой; организация римских провинций и управления ими<sup>1</sup>.

Как только закончилась вторая Пуническая война, римляне стали присматриваться к землям эллинистических государств и народов, проживавших на Восточном Средиземноморье. Рим хотел владеть и управлять землями на северо-западном побережье Балканского полуострова. Результатом этих пожеланий Рима явились войны с Македонией, царством Селевкидов, союзами греческих городов, эллинистическими племенами, проживавшими на территории Балканского полуострова. Итогом этих войн стало завоевание земель, которые ранее были заняты греками, и Рим получил выход в Адриатическое море, оттеснив иллирийцев вглубь полуострова, и приобрел возможность дальнейшего наступления на Восток. Вопрос о дальнейшем наступлении на Македонию был одобрен и принят Сенатом. Вторая Македонская война закончилась перемирием, но римская армия оставалась в Греции до 194 г. до н. э. В 169 г. до н. э. Рим развязал против Македонии третью войну. Рим пытался закрепиться на завоеванной территории Греции и подчинить ее себе<sup>2</sup>. Третья Македонская война была выиграна Римом с большим напряжением сил, ее результатом явилось уничтожение Македонии. Но это обстоятельство сыграло на руку Риму, т. к. резко изменилась внешняя политика Рима по всему Востоку. Победа в Третьей Македонской войне и подавление восстания греков в Македонии поставили точку в укреплении позиций римского государства на Адриатическом море и Востоке Средиземного моря. С этого момента Рим без особого труда подчинил себе все Восточное Средиземноморье.

Войну с населением Иберии (Испании) Рим вел одновременно с карфагенянами во время 2-ой Пунической войны. Война Рима с кельтиберами была достаточно затяжной (почти 20 лет, до 179 г. до н. э.). Итогом стало приобретение Римом территории Испании. Это обстоятельство помогло закрепить Риму на Восточном Средиземноморье. Победа Рима в войне с державой Селевкидов (Египет, Си-

<sup>1</sup> Дебидур А. Дипломатическая история Европы. Ростов-н/Д, 1995. С. 56.

<sup>2</sup> Дебидур А. Дипломатическая история Европы. Ростов-н/Д, 1995. С. 58.

рия) была одержана благодаря созданию ситуации противостояния между Грецией и Малой Азией.

В результате войны с кельтами (галлами), населявшими территорию Северной Италии, а также с многочисленными племенами (инсубры, бойи, лингоны, сеноны, ценоманы) варваров, проживавших южнее, Рим приобрел новые территории и города (Милан (Медиолан), Галлия). В этой войне Риму удалось захватить всю Северную Италию до самых Альп. Итогом всех войн, которые велись Римом с соседними территориями, явилось наличие 9 провинций к середине II в. до н. э.: Сицилия, Сардиния, Корсика, Цизальпинская Галлия, Испания, Африка, Македония, Иллирия и Азия.

Древний Рим — это сильнейшее государство, созданное насильственным путем. Это было заложено в природе римского общества. Этого могло не быть, если бы во 2-ой Пунической войне одержал победу Карфаген (Ганнибалова война, 218–201 гг. до н. э.)<sup>1</sup>. Изначально римское общество строилось на подчинении одного другому, т. е. на рабовладельческих отношениях. Войны способствовали росту рабства, увеличению количества материальных ценностей, захваченных у противника. Одновременно с этими негативными явлениями были и положительные шаги в развитии Древнего Рима: это развитие товарного производства, что позволило расширить сферу применения рабского труда; это объединение городов и народов, проживавших на территории всей Италии, в результате чего Рим стал сильнейшим государством Западного Средиземноморья. Лишь однажды в истории Древнего Рима встал вопрос о сохранении его государственности. Карфаген был достаточно сильным государством на побережье Западного Средиземноморья. Рим одержал победу над Карфагеном лишь благодаря огромному напряжению сил всего римского общества, государства и вложению огромных средств в эту войну.

Во внешней политике вели противоборство две враждующие группировки нобилитетов: первая — под управлением консула Корнелия Сципиона Африканского, ратующего за шадящий режим управления завоеванными Римом областями и наделение малоимущих земель; вторая — под управлением Марка Порция Катона, сторонника рабовладельческого хозяйства и жесткого управления римскими провинциями. Итогом противостояния двух этих политических группировок стало выведение консула Корнелия Сципиона и его сторонников с политической арены Рима.

Власть в Риме в республиканский период принадлежала коллегиям преторов и консулов.



.....  
**Консул** — (лат. «*consul*») высшее должностное лицо, представляющее и защищающее интересы государства и граждан перед другими государствами.  
 .....

Консул занимался текущими делами управления городом и государством, ведал расходами, а также следил за исполнением законов. Во время войн и чрезвычайных ситуаций один из консулов оставался и следил за городом; другой отпращивал

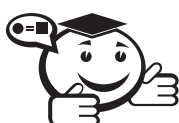
<sup>1</sup> Аннерс Э. История европейского права. М., 1994. С. 80.

ся и командовал войсками. В руках консулов была практически неограниченная власть. Известна история одного из редчайших случаев, когда вопреки правилам консула избрали на эту должность дважды: это был Гай Фламиний (223 и 217 гг. до н. э.).

Претура — второй по важности в Риме институт государственной власти, появившийся в 366 г. до н. э.



.....  
**Претура** — это необходимый институт власти при решении судебных дел (гражданских и уголовных).  
 .....



.....  
**Претор** — это младший коллега консула.  
 .....

Основная его задача — обеспечение внутренней безопасности страны и спокойствия ее граждан. Он мог издавать истолковывающее право эдикты и прибегать к специальным правовым запретам, имел право замещать консула при его отсутствии.

У народных трибунов были плебейские магистраты, (возникли в 494 г. до н. э.), обязанные обеспечивать гражданское равенство и гражданские права плебеев; существовали помощники трибунов — эдилы (366 г. до н. э.; четыре патрицианских и два плебейских), исполнявших роль полицейских в городе.

С «царских» времен в Древнем Риме существовало ополчение, позже сменившееся наемной армией (I в. до н. э., при консуле Гае Марие, после его военной реформы). Гай Марий окончательно завершил реформу римской армии. В отличие от Сервия Туллия Гай Марий снизил размер имущественного ценза, допустил к службе в армии неимущих, определил жалованье каждому воину и определил 16-летний срок службы независимо от войны или мира, по окончании службы каждому солдату выделяли земельный участок. Армия при этом становится наемной. Наемники — обедневшие сородичи римлян (завоеванные или пришлые жители), лично свободные и находившиеся под патронатом патрициев, получали от них жалованье, казенное вооружение, продовольствие, земли и несли различные повинности. Порядок в такой армии держался на строгой дисциплине и жестком порядке. Именно за счет наемников стало возможным образование регулярной армии в Римской империи. Именно характер римской армии сделал возможным и скорым захват большого количества прилегающих к Римской Республике территорий и привел к упадку Римской республики. Срок службы в армии в период Империи был увеличен до 30 лет.

Несмотря на то, что республика (лат. «res publica» — «общие дела») в Древнем Риме была аристократической (власть принадлежала аристократам) и просуществовала почти 500 лет, в ней было немало демократических институтов власти, а именно: Народное (куриатное) собрание, трибутные комиции, центуриатные комиции. Такие факторы, как срочность, выборность, коллегиальность, подотчетность, ограничивали возможность злоупотреблений со стороны власть имущих

и некоторым образом способствовали сохранению демократичности республики. При переходе к позднему республиканскому периоду необходимость в куриатных собраниях исчерпала себя. Главная роль принадлежала центуриатным собраниям, принимавшим решения в пользу аристократической и богатой прослойки римского общества.

С конца II в. до н.э. республика вступила в период кризиса общественно-политических отношений и многочисленных военных конфликтов (в т.ч. Союзническая война между Римом и его соседями). Увеличивалось число крупных поместий и количества рабов, труд которых сильно обесценил крестьянский труд местных жителей. Крестьянство начало страдать от нехватки земель. В то же время в Риме формируется сословие знати — сословие нобилей. Имущество таких землевладельцев оценивалось в размере как минимум один миллион сестерций. Это способствовало обострению отношений между крупными и мелкими землевладельцами. И здесь на сцену выходят Братья Гракхи со своей идеей о земельной реформе. Тиберий Гракх предложил закон, устанавливавший максимальный размер земельного участка в частном владении — одна тысяча югеров на семью, а излишки земли отдавать безземельным. Но земли на всех не хватало. Сенат не дал денег на реформы и упорно сопротивлялся их воплощению в жизнь. Но очень большими усилиями Тиберию Гракху почти удалось воплотить свои реформы. Осуществить до конца свои идеи ему помешали сенаторы, выдвинувшие против него обвинение в преступлении и физически уничтожившие его. Гай Гракх, брат Тиберия Гракха, продолжил его реформы. Но все его благие дела прервала трагическая смерть. Дальнейшие события в политической жизни Рима свидетельствуют об ужесточении существующего режима. Реформа армии ставит точку в процессах демократизации Римской республики.

В 82 г. до н.э. к власти приходит консул Сулла Луций Корнелий и устанавливает бессрочную единоличную диктатуру. При Сулле была особенно усилена роль сената и ограничена власть народного собрания. Сулла наделил сенат новыми полномочиями — передал ему контроль над финансами и право цензуры. Состав сената он также увеличил с 300 до 600 членов из числа своих сторонников. Особенный удар Сулла нанес по народным трибунам. Он ограничил их в политических правах. Все их предложения должны были предварительно обсуждаться в сенате. Было решено, что человек, занявший должность народного трибуна, не может дальше претендовать на более высокие государственные должности. Сулла присвоил себе право издавать законы и произвольно распоряжаться имуществом и жизнью граждан Рима. Первый этап кризиса республики соответствовал периоду военной диктатуры Суллы. Произошло ужесточение власти, и началось беззаконие в отношении римских граждан. Историки указывают на то, что все органы государственного управления, появившиеся в республиканский период, были созданы как органы управления городом, полисом. Органы государственного управления того периода не были рассчитаны на управление такой державой, как Римская империя, в которую со временем превратилось небольшое поселение на берегах Тибра. Поэтому причинами падения республики историки называют следующие: резкое социальное расслоение общества, падение нравов, злоупотребления, наличие рабовладения и его влияние на процессы управления, несовершенство методов управления и несоответствие их требованиям времени и масштабам, рост армий

и превращение полководцев в самостоятельный государственный институт. Довершает падение республики восстание рабов под предводительством Спартака в 74 г. до н. э.

После периода республики последовал период кризиса, который означал военные конфликты Рима, в т. ч. с соседями, бесконечные мятежи, захват провинций наместниками, резкий упадок сельского хозяйства, ремесел и торговли. Это происходило потому, что рабский труд был экономически непродуктивен. Поэтому для улучшения экономической обстановки в сельском хозяйстве в период принципата для снижения издержек были предприняты попытки раздачи участков земли рабам (пекулии) в обмен на половину урожая. Но эти попытки оказались неудачны, т. к. согласно законам Древнего Рима раб не являлся гражданином и не мог совершать полноценных сделок. Но со временем все было урегулировано к выгоде владельца пекулия. Одновременно с этими процессами в Древнем Риме происходит превращение свободных крестьян в арендаторов-издольщиков (колон). Колонат был узаконенным грабежом крестьянских хозяйств и соответствующим ростом крупных землевладений. Начался процесс привязывания человека к земле с помощью аренды, названной эмфитевтической (долгосрочной) (был узаконен в 332 г. н. э.). После этого земельный участок переходил в наследство. Позже этот процесс происходил в других государствах Европы и западных областях России. Этот процесс означал смену социально-экономических отношений с рабовладельческих на феодальные (феодализм).

После ухода Суллы на короткое время Риму возвратили республиканскую конституцию. Но ненадолго. После военных походов на Помпеи Гай Юлий Цезарь вернулся в Рим и был провозглашен диктатором. После возвращения в 49 г. до н. э. Цезарь был выбран консулом. Это был второй этап — диктатура Цезаря. Цезарь взял в руки всю исполнительную и законодательную власть, ограничив полномочия сената, провел через комиции два земельных закона, осуществив над сенатом прямое насилие и отклонив вето народных трибунов. В результате реформ преимущественное право населения общественных земель получили отцы семейств с тремя и более детьми. Таковых набралось около двадцати тысяч. И минуя сенат, Цезарь провел закон о снижении откупных сумм, который был наиболее выгоден сословию всадников. Целью нового диктатора было также ограничение произвола провинциальных управителей — наместников. Именно эти события привлекли значительную часть римского населения. На эти обстоятельства обратили внимание провинциалы. Очень широкое распространение при Цезаре получило наделение жителей провинций правами римского гражданина. В 212 г. н. э. при императоре Каракалле права римских граждан были предоставлены жителям всех римских провинций. Естественно, делалось это в политических целях. Но следует иметь в виду, что Цезарь не разрывал своих связей с нобилитетом, т. к. сам являлся его представителем.

В 46 г. до н. э., после разгрома своих противников (Помпеи), Цезарь возвратился в Рим и провозгласил себя императором на десять лет; в 44 г. до н. э. он стал диктатором пожизненно. Кроме этого, в руках Цезаря была сосредоточена власть народных трибунов (с 48 г. до н. э.); цензорская (с 46 г. до н. э.); власть жреца (великого понтифика). Цезарь имел статус императора, что было уже само по себе явлением антиреспубликанским. При Юлии Цезаре в I в. до н. э. были

заложены основы нового политического строя, сменившего республиканский и названного приципатом в честь первого лица в государстве — римского императора — принцепса.

После смерти Цезаря власть в Риме перешла к Октавиану Августу (27 г. до н. э.—14 г. н. э.), который уже закрепил за собой все властные полномочия и окончательно утвердил новую форму правления — принципат, после того, как сенат вручил ему верховную власть, используя свое звание императора. Для Августа это означало, что он «первый гражданин государства», а согласно неписаной Конституции Рима — занял пост императора. Власть императора была безграничной: согласно «Закону о власти» Веспасиана, император имел право заключать договоры с кем хочет, делать, что сочтет нужным «в интересах государственных, божественных и человеческих, а также частных дел». Происходит формирование системы управления монархией, и все решения принимает совет («consilium») из сенаторов. В период принципата все провинции условно делили на два класса: императорские и сенаторские. В императорские провинции правителей назначал лично император. В период принципата еще сохранялась видимость республиканской формы правления и основных институтов республиканской власти. Собирались народные собрания и сенат. Избираются консулы, преторы, трибуны. Но фактически власть была в одних руках. Император обладал полномочиями диктатора, претора, консула, цензора, трибуна, верховного жреца. Император (принцепс) единолично руководит страной и меняет роли в зависимости от обстоятельств. Все зависело лишь от его воли.

В эпоху принципата сформировался класс нобилей — патрицианско-плебейская знать, феодалов и всадников — торгово-финансовая знать и феодалы средней руки. Увеличен срок службы в армии — до 30 лет.

После 30-летней службы в армии при выходе в отставку военные получали земельный участок и жалованье (пенсию). Командный состав римской армии формировался из сенаторов и всадников. Усиливается финансовое ведомство, и производится огромное число различных сборов и налогов.

В III в. н. э. (284 г. н. э.) наступает период домината (лат. «dominus» — «господин»), неограниченная монархия, единовластие. Это время правления Диоклетиана (284–305 гг.), при котором Рим окончательно превращается в монархическое государство. Диоклетиан был сыном вольноотпущенного раба, сделавшего успешную военную карьеру. Доминат (Dominus Noster — Государь наш) — это абсолютная и божественная власть императора. Диоклетиан разделяет верховную власть для более эффективного управления империей между четырьмя соправителями: двое с титулом августов, занимавшие первенствующее положение во власти и управляющие Западной и Восточной частями империи; двое с титулом цезарей, находившиеся при августях. Власть была узурпирована отдельными представителями разбогатевших плебеев; происходит территориальное разукрупнение провинций (120) и затем одновременное их объединение в области (12), названно диоцедами; армия выполняет несвойственные для нее функции; происходит также введение больших прямых натуральных налогов; введение в обращение золотых монет. Все эти события способствовали появлению эдикта 301 г., который устанавливал максимальный уровень цен на продаваемые товары (администрирование ценовой политики со



стороны государства). Этот эдикт устанавливал максимальный уровень заработной платы древних римлян. Диоклетиан расширил права крупных землевладельцев.

Сенат отстранен от процессов управления, упразднены институт трибуната, понтифика и прокуратора. Появляется государственный совет при императоре, члены (министры) которого назначаются лично императором, усиливают позиции военное и финансовое ведомства. Именно такая форма поздней империи послужила образцом для подражания для государств периода средневековья. Многие обычаи, титулы, ритуалы, церемонии ведут свое начало из эпохи поздней Римской империи.

Количество округов увеличилось с сорока восьми до ста двадцати. Во времена домината существенно возросла роль префектов, имевшие статус и положение вице-императоров в своих областях. Они располагали собственной администрацией, издавали собственные эдикты — распоряжения. После реформ Диоклетиана Империя была разделена на четыре префектуры (12 диоцезов). Основа налогообложения — натуральные налоги и повинности.

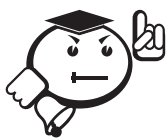
Дело Диоклетиана продолжил император Константин, который больше известен как реформатор римской церкви (принятие христианства римской церковью).

Равноапостольный император Константин Великий был сыном Констанция Хлора, правителя Западной Римской империи (Галлии и Британии), и святой равноапостольной Елены. Отец Константина не преследовал христиан, тогда как во всех остальных частях великой империи они подвергались жестоким гонениям. По желанию императора Диоклетиана он в юных годах (18-летним) был взят от родителей в качестве заложника и жил при дворе в Никомидии. Когда Диоклетиан отказался от престола, Константин возвратился в Галлию и в 306 году (после смерти императора Констанция) был провозглашен императором. К принятию христианства он был расположен своей матерью. Отец его, хотя был язычником, но покровительствовал христианам, видя, что христиане — верные слуги и честные граждане. При дворе Диоклетиана в то время, когда он еще не преследовал Церковь, были христиане на разных должностях, и Константин имел много случаев удостовериться в их честности и преданности долгу. Затем он видел ужасы гонения и необыкновенную твердость исповедников Христовых, и это также предрасположило его в их пользу. Впоследствии Константин сам признавался, что пребывание при дворе Диоклетиана много содействовало его обращению в христианство: «Я отчуждался от бывших доселе правителей, — говорил он, — потому что видел дикость их нравов».

Вот что пишут историки о будущем императоре Константине: «Константин получил право называться Великим скорее в силу своих дел, чем того, каким он был; и верно, что его интеллектуальные и моральные качества не были настолько высоки, чтобы обеспечить ему этот титул. Его претензии на величие в основном зиждятся на том, что он предвидел будущее, ожидающее христианство, и решился извлечь из него пользу для своей империи, а также на достижениях, завершивших труд, начатый Аврелианом и Диоклетианом, благодаря которым квазиконституционная монархия, или принципат Августа, преобразовалась в голый абсолютизм, иногда называемый доминатом. Нет причин сомневаться в искренности перехода Константина в христианство, хотя мы не можем приписывать ему страстную набожность, коей наделяет его Евсевий, а также не можем принять за истинные те

истории, что ходят вокруг его имени. Моральные предписания новой религии не могли не оказать влияния на его жизнь. И он дал своим сыновьям христианское образование. Однако по мотивам политической целесообразности Константин отложил полное признание христианства как государственной религии до тех пор, пока не стал единственным правителем империи. Хотя он не только обеспечил терпимое к нему отношение сразу же после победы над Максенцием, но уже в 313 г. выступил на его защиту от оппозиционного течения донатистов и в следующем году председательствовал на совете в Арелате. Рядом актов он освободил Католическую церковь и священнослужителей от налогов и даровал им разнообразные привилегии, которые не распространялись на еретиков, и постепенно выявилось отношение императора к язычеству: его можно было бы назвать презрительной терпимостью. С высоты признанной государством религии оно скатилось до простого суеверия. В то же время разрешалось отправлять языческие обряды, за исключением тех мест, где их считали подрывающими моральные устои. И даже в последние годы правления Константина мы находим законы в пользу местных жрецов — фламенов и их коллегий. В 333 году или позже был установлен культ рода Флавиев, как называлась императорская семья; однако жертвоприношения в новом храме были строго запрещены. Только после окончательной победы Константина над Лицинием языческие символы исчезли с монет, и на них появилась отчетливая христианская монограмма (которая уже служила знаком монетного двора). С этого времени постоянного внимания императора требовала ересь арианства, и тем, что он председательствовал на соборе в Никее, и впоследствии, вынеся приговор об изгнании Афанасию, он не только откровеннее прежнего заговорил о своей причастности к христианству, но и выказал решимость утверждать свое верховенство в делах Церкви, ничуть не сомневаясь в том, что его сан Великого понтифика дает ему высшую власть над религиозными делами всей империи и приведение в порядок христианства находится в его компетенции. В этом вопросе ему изменила его проницательность. Было сравнительно легко применить принуждение к донатистам, сопротивление которых светской власти не было всецело духовным, но в значительной степени являлось результатом не столь уже чистых мотивов. Но ересь арианства подняла фундаментальные вопросы, которые, по мысли Константина, возможно, было примирить, но на деле, как справедливо полагал Афанасий, они обнажали существенные противоречия доктрины. Результат предвещал возникновение процесса, приведшего к тому, что Церковь, которую Константин надеялся сделать орудием абсолютизма, стала решительным противником последнего. Не заслуживает более чем беглого упоминания легенда, согласно которой Константин, пораженный проказой после казни Криспа и Фаусты, получил отпущение грехов и был крещен Сильвестром I и своим пожертвованием епископу Рима заложил фундамент светской власти папства. Другим эпохальным решением Константина было основание новой столицы — Константинополя — на месте древней мегарской колонии Византия (Византиума). В первой половине VII в. до н. э. мегарцы основали небольшой город на азиатском берегу Босфора, который получил название Халкидон. Через несколько лет после этого другая экспедиция мегарцев во главе с неким Бизасом (Визасом) основала город Византий. Страбон и Тацит рассказывают историю о том, как перед началом экспедиции Бизас отправился за советом в Дельфы к Пифийскому Аполлону. Там жрецы посоветовали ему основать город

напротив слепцов. Когда экспедиция мегарцев наткнулась на небольшой треугольный полуостров на европейском берегу Босфора — т. е. ровно напротив Халкидона, — они поняли, что пророчество было именно об этом месте. Действительно, проглядеть такое гениальное со стратегической точки зрения расположение могли только слепцы. На монетах Константина изображалось «Непобедимое Солнце», и он остался верховным жрецом («pontifex maximus») римского языческого культа. Римский сенат воздвиг арку в честь его победы (она и сегодня стоит близ Колизея), где изображены войска Максентия, тонущие в реке, и написано, что Константин победил с помощью божества.



.....  
Обращение Константина — поворотный момент в истории Церкви и Европы.  
.....

Оно значило гораздо больше, чем просто завершение эпохи гонений. Император — суверенный самодержец — немедленно и неизбежно оказался вовлеченным в развитие Церкви, и соответственно Церковь оказалась все более и более втянутой в принятие важных политических решений. Но несмотря на то, что император Константин предпринял небезуспешные попытки по внедрению христианства, по самым благоприятным подсчетам число христиан не превышало 10% населения империи. Однако за время его царствования Непобедимое Солнце все больше отождествлялось в его сознании с Христом христиан. Он принимал большое участие в делах Церкви и оказывал много милостей священству. Константин остро осознавал несовместимость императорской должности с христианской жизнью и не крестился до своих последних дней. Нужно сказать, что приблизительно до 400 г. эта практика была весьма распространена среди лиц, занимавших официальные должности, хотя бы потому, что в их обязанности входило применение пыток и казни к преступникам. Константин был крещен на смертном одре арианином — епископом Евсевием Никомидийским. Многие христианские идеи нашли отражение в новом законодательстве. Например, император запретил ставить клейма на лица преступников, т. к. лицо отражает образ Божий. Указом 321 г. воскресенье было объявлено нерабочим днем. Труд в воскресенье был запрещен, кроме необходимого на фермах и в судах, чтобы освободить рабов. Раньше рыночным днем был каждый восьмой день. Константин повелел рынкам собираться по воскресеньям. Интересно, что в указе было оговорено, что он мотивирован уважением к Солнцу в его день. Христианский обычай поминовения воскресения Господня в первый день недели был традиционным уже ко времени написания св. Павлом 1-го послания к Коринфянам. Церковь наследовала обычай совершать главное богослужение в один день из семи от иудаизма, а не от митраистического культа бога-Солнца, как говорят некоторые исследователи. Воскресенье было избрано как день, в который воскрес Господь. Однако, согласно популярной в то время астрологии, каждый из семи дней недели был посвящен одной из планет (в том числе Луне и Солнцу). Например, такие римские поэты, как Тибулл и Овидий, писали, что день Сатурна (суббота) был несчастлив для работы и путешествий. Во втором веке обратившиеся из язычества христиане (св. Игнатий, св. Иустин, Климент Александрийский и Тертуллиан) считали, что в совпадении Дня Господня с днем света и Солнца

заключена глубокая символика. Введение семидневной недели, в классический век неизвестной, вскоре в головах многих людей смешалось с популярной астрологией. Эти предрассудки мешали распространению христианства. Церковь пыталась с ними бороться и заменить языческие названия дней недели числительными. На Востоке это ей удалось, но на Западе нет: до сих пор во всех западноевропейских языках, кроме португальского, большая часть дней недели носит планетарные названия. Возможно, не стоит называть Константина первым христианским императором, т. к. он до последних моментов не разделял сакраментальной жизни Церкви.

Однако, несмотря на его арианское крещение, Церковь признает его святым «равноапостольным». Воистину, ни один другой человек в истории не способствовал, прямо или косвенно, обращению стольких людей в христианство.

В связи с распространением христианства в начале III в. н. э. в Древнем Риме появилась новая система управления церковью и глава римского церковного округа — епископ предъявил претензии на главенствование всей христианской церкви, и в V в. н. э. ему присвоили титул Папы. Позже появился церковный чин Патриарха. Со временем влияние церкви распространилось далеко за ее пределами (на вопросы, ранее подсудные гражданскому суду).

При сыновьях императора Феодосия I в целях управления в 395 г. произошло окончательное разделение Империи на Западную и Восточную части: Западная империя во главе с Римом закончила существование в 476 г. после захвата и разграбления его германскими племенами, а Восточная со столицей в Константинополе существовала еще тысячу лет, называясь Византией со столицей в Константинополе (Стамбул). Позже Византия стала Османской Империей и, наконец, Турцией.

В процессе тех отношений, которые возникали, римскими юристами были выделены общие для всех нормы. Эти нормы легли в основу римского права, которое и занималось регулированием возникающих отношений. Древнее римское право легло в основу многих институтов буржуазного права и используется до сих пор. Развитию римского права способствовал высокий уровень товарных отношений, «всесветный» характер самой империи, в которой происходила «притирка и примирение» многих и различных правовых систем, результатом которой явилось возникновение системы римского права.

### 1.3 Историко-культурное и правовое значение римского государства и права для человечества

История Древнего Рима насчитывает целое тысячелетие: с момента возникновения первого поселения на месте «Вечного города» до момента уничтожения империи в 476 г. н. э. В течение одной тысячи лет происходил бурный рост, совершенствование политической системы, длительные, жестокие и кровопролитные захватнические и оборонительные войны, развитие собственной культуры, поглощение культур покоренных народов, создание основ современной системы государственного управления, той модели, которая легла в основу систем государственного управления в других странах (прежде всего европейских). И, конечно же, создание основ юриспруденции (лат. «*juris prudentia*» — «забота о праве») — на-

уки о праве и практике юристов, системы образования, науки и многого другого, без чего сегодня нельзя представить современное государство. Ученые считают, что культура Древнего Рима оказала огромное влияние на национальные культуры как Азии, так и Европы. Культура Рима сформировалась под влиянием греческой культуры как самой древней из культур на Земле. В мировой истории Римскую империю можно рассматривать как одну из самых великих многонациональных держав. Объединив много этносов, племен и народов Средиземноморья и Западной Европы, это уникальное государственное образование было достаточно прочным и стабильным в течение нескольких столетий; оно достигло устойчивого баланса сильной центральной власти, авторитетного среднего звена и широкого местного самоуправления. Поэтому, по мнению исследователей, история римской государственности занимает одно из выдающихся мест.

Начало римского права относится к тому периоду, когда Рим представлял собой небольшую общину на берегу реки Тибр. С превращением Рима в центр мировой экономической и политической жизни меняется и характер римского права — из узконационального, квинтского оно становится общемировым. С падением Рима и гибелью античного мира казалось, что римское право погибло навсегда.

Но после эпохи великого переселения народов начинает возрождаться великая античная культура. В XI в. в итальянском городе Болонья был основан университет, в котором читались лекции о Своде законов императора Юстиниана (*Corpus Iuris Civilis*). Развитие государств Европы привело к расширению мировой торговли, и, естественно, возникла потребность в праве, которое могло бы объединить различные народы и государства, т. е. в праве, свободном от национальных особенностей, в универсальном праве. Таким правом и стало римское частное право, которое распространилось по всей Европе, а особенно широкое применение оно нашло в Германии<sup>1</sup>.

Римское частное право вызывает огромный теоретический интерес как право, построенное логически, согласующее индивидуализм и интерес частного собственника с интересами иных лиц (например, сервитуты, защита интересов несовершеннолетних (в римском праве — это лица, не достигшие 25 лет) и т. д.).

Дополнительными факторами, приведшими к распространению римского частного права, можно назвать следующие:

- римско-католическая церковь, бывшая единой в Европе, проводила службы на латинском языке, придерживалась многих норм римского семейного права и применяла римское право в церковных судах;
- научное изучение античного наследия в целом и римского частного права в частности. Так, в Болонском университете в XII в. начала свою деятельность школа глоссаторов, которые собирали и изучали материалы, имеющие отношение к римской юриспруденции. Глоссаторы занимались главным образом теоретическим изучением римского наследия. В начале XIV в. школа комментаторов перешла к практическому применению теоретических знаний. Постепенно с XII в. — в Италии, с XIII в. — в южной части Франции, со второй половины XVI в. — в Германии римское право начинает вытеснять нормы обычного права.

<sup>1</sup>Борисевич М. М. Римское частное право. М., 2003. С. 75.

Изучение римского частного права необходимо по следующим причинам:

- 1) на нем базируется современное гражданское право как европейских государств, так и России;
- 2) на примере римского частного права студент знакомится с теорией гражданско-правовых институтов;
- 3) также важно изучение римского частного права является базовой теоретико-методологической подготовкой для последующего изучения различных отраслей права.

Итак, римское право является необходимым элементом европейской общей и правовой культуры. Изучение первоисточников — Институций, Дигест, казусов, споров и правовых принципов римского права — является необходимым условием для формирования юридического мышления.



.....  
**Контрольные вопросы по лекции 1**  
.....

- 1) Дайте характеристику основным периодам истории Древнего Рима. Назовите источники права в каждом рассматриваемом периоде.
- 2) С какими государствами древности активно сотрудничал Древний Рим? Как происходило территориальное развитие Рима? Определите основные этапы данного процесса.
- 3) В чем причины появления римского права и каково его значение для современной юриспруденции и культуры?
- 4) Что означает рецепция римского права? Когда она была проведена?
- 5) Дайте характеристику основным научным школам изучения римского права.

---

## Лекция 2

# ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА РИМСКОГО ПРАВА

---

- 1) *Предмет римского права. Соотношение римского частного и публичного права*
- 2) *Система римского частного права*
- 3) *Периодизация римского права*
- 4) *Рецепция римского права*
- 5) *Рецепция римского права на Востоке*

## 2.1 Предмет римского права. Соотношение римского частного и публичного права

Прежде всего, следует определить, что такое «право». Различные юридические школы дают разные определения этому понятию. Римский юрист Ульпиан (D. 1.1.1.1.)<sup>1</sup> определял это понятие так: «Тому, кто намерен посвятить себя праву, следует прежде всего узнать, откуда происходит «право» — *ius*. Оно — от слова «справедливость», *iustitia*. Небезосновательно нас (юристов) называют священнослужителями — мы распространяем знания о добром и правильном, стремясь сделать людей порядочными не только под страхом наказания.

---

<sup>1</sup>Так обозначается общепринятое сокращение Дигест Юстиниана. — Дигесты, 1-я книга, 1-й титул, 1-й фрагмент, параграф 1.



.....  
*Юриспруденция (iurisprudens) — это познание дел божественных и человеческих, знание права и морали».*  
 .....

Наиболее общепринятое определение права состоит в том, что под правом понимают установленный порядок, принимающий различные формы в зависимости от государственного устройства.



.....  
*Иными словами, **право** — это определенная система общеобязательных определенных норм, обеспечиваемых государством и направленных на регулирование поведения людей в соответствии с принятыми в данном обществе устоями социально-экономической, политической и духовной жизни.*  
 .....

Римское право имеет своим предметом право Древнего Рима, которое подразделялось на две основные части — публичное и частное.

Предметом изучения является не все римское право, а его часть — частное право. Ульпиан (один из ведущих римских юристов) говорил, что публичное право охраняет интересы государства, а право частное — интересы отдельных лиц. Нормы публичного права применялись в сфере защиты интересов государства (например, охрана религиозных святынь, положение магистратов, служение жрецов и т. д.). Защита интересов рядового гражданина находилась прежде всего в гражданско-правовой сфере — приобретение и защита собственности, владения, заключение и исполнение договоров, наследование имущества, компенсация причиненного вреда, брачно-семейные отношения и т. п. Частное право включает в себя комплекс имущественных и комплекс личных прав. Особенность имущественных прав состоит в том, что ими можно распоряжаться, а личные права абсолютны и неотчуждаемы и существуют до тех пор, пока существует их обладатель — супруг, родитель, сын, дочь и т. д.

В сфере отношений публичного права действуют императивные нормы (например, обязательная уплата положенного налога, прохождение ценза и т. п.), тогда как в сфере частного права — по преимуществу диспозитивные нормы (свобода договора, свобода выбора контрагента в договоре, право подачи иска или отказа от него и т. п.).

Автономия субъектов частного права не беспредельна, ее границы очерчены публичным правом: «частные соглашения не могут изменить предписаний публичного права».



## Выводы

Следовательно, римское право характеризуется по предмету регулирования — как отрасль права, регулирующая имущественные и связанные с ними семейно-



брачные отношения; по методу регулирования — преимущественно диспозитивное.

.....

Существует две системы расположения частно-правовых норм: пандектная и институционная. Пандектная система была выдвинута в XVI в. немецкими юристами. Она состоит из общего и специального разделов. В общей части помещают правила, применимые во всех специальных разделах: кто такие субъекты данного права, что составляет его объект, понятия правоспособности, дееспособности и т. п. В специальный раздел (часть) включаются — вещное, обязательственное, наследственное право и т. п. Преимущество пандектной системы состоит в избежании ненужных повторов элементов общих правил в каждом специальном разделе.

## 2.2 Система римского права

В Древнем Риме была разработана институционная система. В этой системе изложения частно-правовых норм общая часть отсутствует вообще. «Любые правила, которыми мы пользуемся, — писал юрист Гай, — относятся либо к лицам, либо к вещам, либо к искам». Соответственно и нормы частного права при такой классификации располагались по этим разделам: лица, вещи, иски. Правда, термин «иски» в современном смысле отличается от понимания этого термина во времена Гая и вместо него используют термин «способы приобретения имущества»<sup>1</sup>.

Итак, институционная система складывается из трех разделов: лица, вещи (или имущество) и способы приобретения имущества.

Принимая во внимание, что во времена Древнего Рима существовала именно институционная система, в некоторых учебных пособиях именно она положена в основу изучения римского права. Другие учебники излагают систему курса двумя частями — общей и особенной. В общей части анализируется роль римского права в становлении правовых систем современности, причины рецепции римского права; характеризуются источники римского права; рассматриваются особенности правового положения различных категорий населения в Древнем Риме, порядок судопроизводства, виды исков, правовое регулирование семьи, брака, отцовской власти и т. п.

В разделе специальной части рассматриваются основные институты римского частного права — вещное, обязательственное, наследственное право. Римское право нельзя представлять себе как окостеневшее, раз и навсегда сформировавшееся право. Ценность его именно в том, что оно представляло собой динамичный, живой, развивающийся организм.

---

<sup>1</sup>Гай. Институции : пер. с лат. Ф. Дыдынского под ред. В. А. Савельева, Л. Л. Кофанова. М., 1997. С. 87.

## 2.3 Периодизация истории римского права

Существуют следующие основные этапы развития римского права, соотносимые с общими этапами развития римского государства:

- первый этап — потестарное (архаичное, древнее, ранее) право — VI в. до н. э.—III в. до н. э. (в этот период римское право рассчитано на патриархальное хозяйство, оно узконациональное, замкнутое);
- второй — период классического права — III в. до н. э.—III в. н. э. («золотой век» римской юриспруденции, когда из узконационального римское право становится мировым, он связан формированием всех тех институтов права, на которых базируются практически все мировые правовые системы;
- третий — период постклассического права — III в. н. э.—VI в. н. э. (в этот период на первый план выступает его систематизация, кодификация).

Другая периодизация делит этапы развития римского права в зависимости от формы политического устройства Рима.

Римская политическая система дифференцируется:

- на монархию — 735–510 гг. до н. э.;
- республику — 510–27 гг. до н. э.;
- принципат — 27 г. до н. э.—284 г. н. э.;
- доминат — 284–565 гг. н. э.

В зависимости от формы политического устройства периодизация римского права следующая:

- 1) период древнего, или квирицкого, права — 753–130 г. до н. э.;
- 2) период классического права — 130 г. до н. э.—230 г. н. э. (этот период подразделяется на периоды ранней, высокой и поздней классики);
- 3) постклассический период права 230–527 г. н. э.;
- 4) право эпохи Юстиниана 525–565 г. н. э.

Процесс эволюции римских частноправовых отношений тесно связан с господствовавшей в тот или иной период политической системой и традицией правотворчества, также тесно связанного с общественно-политическим устройством Рима. Наивысшего расцвета римское право достигло в классический период, в основном совпадающий с республиканским периодом и периодом принципата в историко-политическом развитии Рима. В частности, классический период римского права связан с установлением принципата в период правления Августа и завершается отречением от власти императора Диоклетиана (305 г. н. э.), которого считают последним защитником классического права. Приблизительно в это же время, но немного ранее, император Каракалла, предоставив гражданство всем подданным Империи (212 г. н. э.), открыл дорогу варваризации римского права.

Исторический цикл развития римского права завершается смертью Юстиниана I (565 г. н. э.), реставратора классического права и создателя фундаментального и бессмертного труда *Corpus Iuriz Civilis* — «Свод гражданского права», который объединил Кодекс, Дигесты, Институции и Новеллы.



## Выводы

Изучать римское право — означает знакомиться с содержанием его норм и институтов в процессе его изменения и совершенствования на всех этапах его развития от зарождения до гибели.

## 2.4 Рецепция римского права

Из всех правовых систем прошлого детальному изучению подвергается лишь римское право. На протяжении тысячелетий египтяне, греки, китайцы, славяне и многие другие народы создавали и развивали свое национальное право, но только римляне создали такую совершенную правовую систему, равной которой нет до сегодняшнего дня, поэтому, без преувеличения, нет такой правовой системы, которая не заимствовала бы (в разном объеме) институты римского частного права.

Заимствование называется рецепцией, рассмотрим ее причины подробнее. С одной стороны, римское частное право строилось как рабовладельческое (например, раб — не субъект права, а его объект), так как правосубъектностью в полной мере наделялись только свободнорожденные римские граждане; по обязательствам раба (как и подвластного сына, впрочем) хозяин не отвечает — «раб не может обязать господина» и т. д. Но вместе с тем римское частное право строилось как в значительной мере право абстрактное, которое могло быть применено к любым имущественным правоотношениям: в римском праве категории «собственник», «владелец» наделялись правами независимо от социального или имущественного статуса. В правовых системах других государств степень ответственности и объем полномочий в значительной мере зависели от статуса — преступление или обман против богатого или знатного человека карался строже, чем такое же правонарушение против бедного и незнатного человека. Вся система римского частного права основывалась на личной деятельности субъекта права, автономии воли, индивидуальной свободе, юридическом равенстве лиц. Римская цивилизация носила договорный, а не статусный характер.

Римское частное право «отличается непревзойденной по точности разработкой существующих правовых отношений простых товаровладельцев — покупатель-продавец, кредитор-должник и т. п.». Римляне впервые разработали право частной собственности, причем таким образом, что, с одной стороны, это право защищало собственника и владельца, а с другой — устанавливало правовые ограничения частной собственности в целях гармонизации интересов лиц, участвующих в праве. Эту же цель преследовали разумные ограничения в праве распоряжения собственностью, например: ограничение отпуска рабов на волю (чтобы не пострадали наследники и (или) кредиторы); наличие сервитутов (защита интересов как собственника, так и пользователя); запрет взимать проценты на проценты; ограни-

чение свободы завещания (суд признавал, что лицо, которое ничего не оставило своим близким, безумно) и т. п.<sup>1</sup>.

Еще одной чертой, обусловившей рецепцию, стал индивидуализм римского частного права: свобода личности, свобода собственности, свобода договоров и завещаний становятся одним из краеугольных камней этой правовой системы. Римское право основывается на постулате: защита интересов частного лица — основа благополучия всех (примером этому — деятельность цензоров, преторов, Сената, различных судов). «Право не может сделать жизнь людей раем, но ему под силу не допустить ада»<sup>2</sup>.

Примечательно, что римское право носило четко выраженный светский характер: религиозные нормы были отделены от правовых, и эти правовые нормы основывались на законах, а не на религиозных императивах. Рассуждения при формулировании новых норм или обосновании применения старых строились на принципах логики, в то время как у подавляющего большинства народов право носило иррациональный характер.

Завоевательная политика, расширение территории Рима привело к вовлечению Рима в международный торговый оборот, следствием которого стал фактический отказ от узконационального квирицкого права (квирицы — самоназвание римлян: в период мира они называли себя квирицами, в период военных действий — римлянами) и переход к универсальному, всемирному праву. Римляне сумели синтезировать лучшее, что было в праве различных народов. Результатом такой переработки стало общее право всего античного мира. Для римских юристов формирование правовых норм происходило не на основе самоуправных решений властных органов государства, а на основе естественного развития общества. Право развивалось вместе с социальной и экономической обстановкой<sup>3</sup>.

Еще одной причиной рецепции римского права можно назвать разработанную юридическую технику и терминологию, значительным объемом которой пользуются юристы и сейчас, например само слово «юриспруденция» является латинским и означает «сведущий в праве».

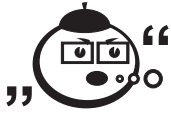
В кн. 50 Дигест Юстиниана есть XVI титул «О значениях слов», своего рода толковый словарь римских юридических терминов, среди которых такие, как: «всякое обязательство есть контракт», «обязательства (договоры) должны выполняться». Юридические проблемы, считали римские юристы, должны решаться не авторитарным решением власти, а на основе юридической техники:

- 1) поставить проблему;
- 2) проанализировать ее;
- 3) рассмотреть законы и иные нормы права, которые могли быть применены при решении данной проблемы;
- 4) выделить мотивы применения той или иной нормы;
- 5) вынести решение.

<sup>1</sup> Богатых Е. Гражданское и торговое право. От древнего римского к современному российскому. М., 1996. Ч. I. С. 92.

<sup>2</sup> Хвостов В. М. История римского права. М., 1919.

<sup>3</sup> Муромцев С. А. Рецепция римского права на Западе. М., 1896. С. 67.



.....  
 Юрист Павел писал, что «... не на основании общего создается конкретное правомочие, а на основании конкретных правомочий выводится общее правило».  
 .....

## 2.5 Рецепция римского права на Востоке

Император Юстиниан, по инициативе которого был издан «Свод гражданского права» — *Corpus Iuriz Civilis* (529 г.), запретил юристам толковать этот Свод законов с помощью юридической литературы. Но тем не менее, толкования все-таки выпускались: так, в 883 г. появляются Номоканоны, которые приписываются патриарху Фотию. Эти Номоканоны не что иное, как церковные сборники церковного и светско-частного права. При Василии Македонянине был издан Прохирон, т. е. сборник для судей, а самым важным из сборников Византийской империи был свод *Basilica* Льва Мудрого из 60 книг.

Рим как рабовладельческая республика пал под ударами варваров, и, казалось, римское право погибло вместе с ним. Но логика экономического развития народов, населявших Европу, естественным образом привела к необходимости ликвидации монархий, сословных перегородок, предоставления свободы (как экономической, так и политической) своим гражданам. Поэтому одним из результатов эпохи буржуазных революций оказалось практическое распространение римского права. Юристы, выпускники европейских университетов, говорящие на латыни, знающие римское право, от теоретического осмысления переходят к практическому применению норм римского права вместо национальных норм обычного права. Многие места из Кодекса Юстиниана становятся законом. Этот процесс и называется рецепцией (от лат. *reserpio* восприятие) римского права. На основе римского права были разработаны Гражданский кодекс Наполеона 1804 г. и Германское Гражданское Уложение 1900 г.

Проблемы рецепции римского права в России. В России не было рецепции римского права. Речь может идти об опосредованном (через Византию) культурном влиянии римского права на русскую правовую культуру. Римское право основывалось на частной собственности, отсутствии сословных привилегий, выборности должностных лиц, разделении властей и иных правовых принципах, неприемлемых в России (сам термин «частная собственность» впервые упомянут только императрицей Екатериной II; внесословный суд появился после отмены крепостного права в 1861 г., а российских крестьян перестали пороть в начале XX в.). Но логика экономико-правового развития, судебная реформа, начавшаяся после отмены крепостного права, объективно вели к утверждению принципов римского права в российском праве. Проект Гражданского Уложения 1912 г. был сформирован именно на этих принципах. Начавшаяся гражданская война и революции остановили этот процесс, и только с начала 1990-х гг. начался этап рецептирования римского права российским гражданским правом<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>Подопригора А. А. Основы римского гражданского права. Киев, 1990. С. 67.

Итак, римское право напрямую или опосредованно было заимствовано гражданским и иными видами права в некоторых феодальных государствах, а в буржуазных — практически повсеместно. В римском праве с его разработанной внесловной теорией частной собственности оказалось заинтересовано прежде, всего, третье сословие, буржуазия. Европейские революции, движущей силой которых был все-таки средний класс, привели к торжеству правовых идей, сформулированных еще в Древнем Риме. В России идеи частной собственности и ценности свободы, индивидуальности и человеческой жизни не были так укоренены, как в Европе. Поэтому русские революции, движущей силой которых были, по преимуществу, люди неимущие, привели к торжеству бесправия и произвола. Очевидно, в силу этих причин русские революции характеризуются как бунт, «бессмысленный и беспощадный».

Известный специалист в области римского права, преподаватель Санкт-Петербургского университета В. М. Хвостов в 1918 г. покончил жизнь самоубийством, возможно, причиной стало осознание гибели не только империи, не только римского права, но и права вообще.

Таким образом, рецепцию римского права обусловили такие его черты, как индивидуализм, универсализм, светскость, точность юридических формулировок, разработка норм, регулирующих частную собственность.



## Контрольные вопросы по лекции 2

- 1) Какими особенностями обладало римское право народов?
- 2) Каков основной принцип деления римского права на частное и публичное?
- 3) Охарактеризуйте основные постулаты школы глоссаторов.
- 4) Что означает цивильное право? Назовите основные содержательные принципы данной системы права.

---

## Лекция 3

# ИСТОЧНИКИ РИМСКОГО ПРАВА

---

- 1) *Общая характеристика источников римского права*
- 2) *Гражданское и преторское право*
- 3) *Деятельность римских юристов как источник права*
- 4) *Кодификация Юстиниана*

### 3.1 Общая характеристика источников римского права

Среди источников римского права можно выделить прежде всего законы, обычаи, взгляды юристов, судебную практику.

Законы представляют собой акты (обычно писанные, хотя народное собрание утверждало и устные законы), изданные верховной законодательной властью. Во время монархии это осуществляли цари, при республике — народное собрание (комиции издавали *lex*) и определенные магистраты (например, преторские эдикты), во время принципата — сенат и принцепс, при доминате — император (он издавал конституции, эдикты, мандаты, декреты, рескрипты).



.....  
Законы, чтобы вступить в силу, должны были быть опубликованы.  
.....

Отдельно выделяются кодексы, такие законы появились в постклассический период развития римского права (при императорах Феодосии и Юстиниане).

Действовали следующие принципы соотношения законов (в принципе, применяются и сейчас):

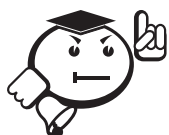
- 1) Более поздний закон по данному вопросу автоматически отменяет более ранний.
- 2) Специальный закон автоматически отменяет общий. Предусматривалось применение закона по аналогии. Древнейшим законом были Законы XII таблиц.



.....

*Законы XII таблиц (V в. до н. э.) — бессистемная казуальная запись древнеримских обычаев, основной источник гражданского (квиритского) права, по сути — первый памятник писаного римского права.*

.....



.....

Следует отметить, что до нас текст Законов XII таблиц дошел только в цитатах или пересказе позднейших авторов (например, Тита Ливия), то есть текст данного правового памятника восстановлен историко-правовой наукой.

.....

В середине V в. до н. э. специально созданная экстраординарная коллегия децимвиров (10 человек) создала за 2 года текст Законов XII таблиц.

Принятие Законов XII таблиц означало ослабление былых позиций понтификов (клерикальных древнеримских юристов предыдущего периода), которые долгое время сохраняли за собой право хранить и толковать неписанные обычаи и законы, выработать формы судебных исков и злоупотребляли этим правом. Хотя в Законах XII таблиц предусматривалось использование клятв и совершение других ритуальных действий, право уже было отделено от религиозных норм и приобрело светский характер.

Законы XII таблиц были выполнены на 12 медных досках, выставленных для всеобщего обозрения на форуме — центре политической жизни республиканского Рима. Знание этих законов было обязательным, а следовательно, с их принятия стало необходимым светское правовое воспитание римских граждан.

Отраслевое деление в Законах XII таблиц не развито. I–II таблицы посвящены процессуальному праву. III таблица содержит очень жестокие нормы долгового права. IV–VI таблицы содержат нормы гражданского и семейного права. VII таблица в основном определяла правила межевания земель. VI–IX таблицы содержат нормы уголовного права. X таблица содержит нормы административного права. XI–XII таблицы содержат элементы государственного публичного права.

По своей сути Законы XII таблиц представляли обработку и консолидацию обычного права Рима. Известное влияние на них оказало греческое право южно-италийских полисов-колоний. Но были включены и отдельные новые положения, отступавшие от норм обычного права например, система штрафов была отходом от древнего принципа талиона).



Законы XII таблиц отражали еще сравнительно низкий уровень развития римского общества и правовой техники. Они были изложены в виде кратких повелительных суждений и запретов, некоторые из которых несли на себе печать религиозных ритуалов. Несмотря на свои недостатки, они достаточно точно отразили коренные потребности римского архаического периода, а поэтому в течение многих веков пользовались в Риме огромным авторитетом, рассматривались, по словам Тита Ливия, как «источник всего публичного и частного права».

Обычаи вышли из недр доправового общества, формировались помимо воли законодателя посредством постоянного и длительного повторения определенных норм поведения, творцом обычая по сути является народ.

В республиканский период законы и обычаи имели одинаковую юридическую силу, в императорский период правовое значение обычаев значительно снизилось. Видный древнеримский юрист Павел называл обычай лишь «истолкователем закона». Существование обычая подлежало доказыванию в суде стороной, которая на него ссылалась.

Взгляды юристов. Деятельность юристов издавна оказывала значительное влияние на развитие римского права, в классический период (в эпоху принципата) ее правотворческий характер получил и формальное признание со стороны верховной власти.

Император (со времени Тиберия) даровал узкому кругу видных юристов (потом фрагменты из их трудов и изречений были включены в Дигесты) *ius respondendi*, то есть их разрешения спорных юридических ситуаций стали источниками правовых норм.

В 426 г. эдиктом императора Валентиниана III сочинениям таких юристов, как Гай, Папиниан, Павел, Ульпиан и Модестин, вообще была придана сила закона.

Судебная практика. Древние римляне не знали прецедентного права. Важнейшие прецеденты просто включались в преторский эдикт, который являлся законом. Подчиненную роль играл правовой обычай судебного процесса.

## 3.2 Цивильное и преторское право



.....  
 В структуре римского частного права выделяют две основные системы: *цивильное право (ius civile)* и *преторское право (ius honorarium)*.  
 .....

Цивильное право — исторически первая система римского права, основными источниками которой являются законы (начиная с Законов XII таблиц) и сенатусконсульты республиканского периода. Нормы гражданского права, созданные в условиях патриархально-натурального хозяйства раннего периода древнеримской истории, со временем оказались не приспособлены к развивающемуся товарному обороту, наглядно показывали свою пробельность и неприменимость.

Чтобы исправить эту ситуацию, и было призвано преторское право. Должность городского претора была учреждена в 367 г. до н. э. Он имел полномочия по судебным делам, участниками которых были римские граждане, обладал пра-

вом *imperium* (то есть, в частности, имел право издавать общеобязательные эдикты и интердикты). Помимо текущих, претор издавал эдикт на год (то есть на весь срок своих полномочий). Обычно новый претор сохранял нормы такого постоянного эдикта предыдущего претора, соответствующие жизненным условиям, дополняя их чем-то своим. Со временем сложился определенный правовой массив, переходящий из эдикта в эдикт.

Во II в. юрист Юлиан (по поручению императора Адриана) выработал редакцию «постоянного преторского эдикта» (*edictum perpetuum*), которая в дальнейшем уже не изменялась и вошла в историю как Юлианов эдикт.

Вместе с тем преторское право не отменяло гражданское. Последнее просто переставало действовать на практике, становилось «мертвым», в этом проявлялся дуализм римского права. Например, наряду с институтом квинтской собственности (по гражданскому праву) существовал институт бонитарной собственности (по преторскому праву).

### 3.3 Деятельность римских юристов как источник права

На начальном этапе своего развития юриспруденция носила религиозную форму (юристы были жрецами-понтификами).

По преданию, некий писец Гней Флавий в 304 г. до н.э. похитил и обнаружил секретные документы жрецов, с тех пор юриспруденция в Риме перестала составлять монополию и тайну жрецов и оказалась доступной и светским лицам.

В течение долгого времени на само судебное заседание адвокаты и иные представители сторон не допускались, т.е. стороны должны были представлять свои позиции самостоятельно. Также юристы формально не нанимались за деньги (это считалось недостойно), их гонорары считались подарками.

Основные формы деятельности юристов в Древнем Риме:

- 1) *Agere* — дача советов при ведении судебного процесса.
- 2) *Cabere* — составление договоров (по определенным формулам).
- 3) *Respondere* — ответы на вопросы граждан.
- 4) *Scriber* — составление ходатайств, заявлений и прочих письменных документов.

Юристы занимали высокое положение в обществе, со временем они своей фактической деятельностью стали создавать правовые нормы.

Позже обучение праву стало осуществляться в частных школах. Классическими стали такие труды римских юристов, как «Институции» Гая и «Сентенции» Павла.

### 3.4 Кодификация Юстиниана

Кодификация Юстиниана была проведена виднейшими юристами (под руководством Трибониана) в 528–534 гг. по указанию самого знаменитого византийского императора Юстиниана Великого.

В Свод Юстиниана (значительно позже названный *Corpus iuris civilis*) вошли следующие составные части:

- 1) Институции — учебник по римскому праву, содержащий его основные положения, разделенные на 4 части: о лицах, о вещах, об обязательствах, об исках. Институции Юстиниана во многом опирались на Институции, составленные во II в. римским юристом Гаем. Юстиниан говорил, что Институции созданы для «образования юношества».
- 2) Пандекты (Дигесты) — изречения знаменитых римских юристов (Папиниан, Павел, Гай, Ульпиан, Модестин), содержащие по сути нормы права, разделенные на 50 книг.
- 3) Кодекс (было 2 его редакции) — собрание более чем 3000 императорских конституций, разделенное на книги и титулы.



.....  
***Новеллы** — конституции самого Юстиниана, изданные уже после знаменитой кодификации.*  
 .....



### Контрольные вопросы по лекции 3

.....

- 1) В чем выражалась деятельность римских юристов в эпоху принципата?
- 2) Чем различались две основные школы римских юристов — прокульянская и сабиниатская?
- 3) Что следует понимать под источником права? В каких значениях они выступают?
- 4) Если дозволено корректировать действие права с помощью доброй совести и справедливости, то чем, в свою очередь, корректируется то и другое?
- 5) В чем заключается принципиальное различие между гражданским правом и правом народов? Когда и по каким причинам эти системы права сливаются воедино?
- 6) Почему мы относим респонса римских юристов к источникам права?
- 7) Как согласовать (и возможно ли) известное выражение: «разрешено все то, что не запрещено» — с сентенцией Павла (префект претория, рубеж II–III вв. до н. э.): «не все, что дозволено, достойно уважения» (D. 50.17.144)?

- 8) Меры, принятые государственной властью в чрезвычайных обстоятельствах (война, стихийное бедствие, эпидемия и др.), могут:
- а) толковаться как имеющие общее значение;
  - б) признаваться специальными и временными;
  - в) применяться по усмотрению судов.

(Павел отвечает на вопрос однозначно — D. 50.70.162.)

- 9) Что лежало в основе деления римского права на две области (публичное и частное право)?
- 10) Какие системы образовали римское частное право? В связи с чем они возникли и чем отличались друг от друга?
- 11) Какой круг общественных отношений регулировало римское частное право?
- 12) Что понимается под термином «источники римского права»?
- 13) Дайте характеристику обычному римскому праву, законам, сенатусконсультам, эдиктам магистратов, конституциям императоров.
- 14) Какова роль римских юристов в формировании римского права?
- 15) Что представлял собой Свод гражданского права?
- 16) Что означает осуществление лицом субъективного права и каковы границы осуществления этого права?

---

## Лекция 4

# ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО В ДРЕВНЕМ РИМЕ

---

- 1) *Общая характеристика судебного процесса в Древнем Риме*
- 2) *Легисакционный судебный процесс*
- 3) *Экстраординарный судебный процесс*
- 4) *Понятие иска. Классификация исков в римском праве*

### 4.1 Общая характеристика судебного процесса в древнем Риме



.....  
Римское право по сути знало только гражданский (частный) процесс.  
.....

Римляне не сформулировали единого понятия иска. Выделялись лишь отдельные иски, вытекающие из конкретных ситуаций, основанные на конкретных обязательствах. Иногда римское право даже называют «системой исков», ведь римляне полагали, что без иска нет права. Иск как средство удовлетворения требования судебным решением реализуется в гражданском процессе.

В Древнем Риме не было постоянно действующих специализированных государственных судебных органов. Сначала судебные функции, помимо прочих, осуществляли некоторые магистраты, в императорский период указанные полномочия

были присвоены определенными чиновниками. Широко практиковался третейский суд.

Долгое время процесс существовал как личный (то есть требовал непосредственного участия сторон в судоговорении) и устный, он был насыщен формальностями.

История римского права знает три различные формы гражданского процесса, последовательно сменявшие друг друга: легисакционный, формулярный, экстраординарный.



.....  
 Легисакционный и формулярный процессы делятся на стадии *in ius* и *in iudicio* в отличие от экстраординарного процесса.  
 .....

## 4.2 Легисакционный судебный процесс

Легисакционный процесс (от *legis actio* — действовать по закону) — древнейшая форма римского гражданского процесса, предусмотренная Законами XII таблиц. Он был сугубо формальным и торжественным.



.....  
 Процесс делился на 2 стадии: *in ius* и *in iudicio*.  
 .....

На стадии *In ius* судебные функции осуществлял магистрат (в древние времена консул, позже претор). Ответчик уже на этой стадии мог признать иск, в таком случае процесс автоматически заканчивался победой истца. Если иск не был признан, магистрат призывал свидетелей подтвердить факт спора (*litis contestatio*), после чего процесс приобретал необратимый характер и должен был завершиться принятием решения по делу. С этого момента начинало действовать правило: нельзя подать второй иск по одному и тому же поводу. После этого магистрат формулировал предварительные правовые выводы по существу дела для судьи, которому оно передавалось.

На стадии *in iudicio* дело принимал судья (арбитр), избираемый сторонами. Он рассматривал доказательства по делу и выносил решение.

Легисакционный процесс не предполагал обжалования принятого судебного решения.

Иск в легисакционном процессе можно было подавать только по одной из следующих определенных формул:

- 1) С использованием присяги (если предметом иска является вещь) — *legis actio sacramento*.
- 2) Посредством просьбы о назначении судьи — по стипуляции.
- 3) Посредством истребования обогащения (если предметом иска являются деньги).

- 4) Посредством наложения руки. В таком случае, если истец выигрывал, ответчика можно было забрать в кабалу.
- 5) Путем захвата долга. В таком случае истец завладевал вещью ответчика и использовал ее как залог (форму обеспечения иска). Такая формула подачи иска использовалась только по наиболее важным искам (например, о священных вещах)<sup>1</sup>.

Легисакционный римский гражданский процесс является довольно чистым образцом состязательного (обвинительного) процесса. Со временем претор получил свободу в формулировании сути спора («формулы») перед судьей, что позволило обеспечить исковой защитой все новые категории правоотношений. Судья, таким образом, был связан преторской формулой, что стало основой формирования формулярного процесса. Он изучал факты по делу, но не мог изменить его правовую квалификацию, уже данную претором в формуле.

Переход от легисакционного к формулярному процессу соответствовал переходу от гражданского права к преторскому.

Преторская формула — ключевое понятие в формулярном процессе. Формула начиналась с назначения судьи.

Обязательные части формулы:

- 1) *Intentio* — суть требований и возражений сторон.
- 2) *Condemnatio* — правовая квалификация дела. Факультативные части формулы:
  - *Demonstratio* — дополнительное пояснение пожеланий сторон (в сложных делах).
  - *Adiudicatio* — предоставление претором судье дополнительных правовых возможностей (например, раздел наследства).
- 3) *Exceptio* — в этом разделе претор отмечает возражения, которые ответчик мог сделать против иска (например, *exceptio doli* — ссылка на умысел истца при заключении договора).
- 4) *Prescriptio* — оговорка на то, что цена иска точно не установлена.

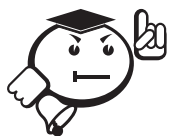
## 4.3 Экстраординарный судебный процесс

Экстраординарный процесс (когниционное производство) возник по мере расширения территории Римской империи<sup>2</sup>.

Судебные функции в это время стали осуществлять уже не избранные магистраты, а назначенные императорские чиновники и военачальники — прокураторы провинций, префекты городов, начальник римской полиции, наконец, и сам император. Судья вел процесс единолично, заслушивал стороны, исследовал доказательства, выносил решение, осуществлял его исполнение; мог уменьшить исковые требования (что необычно для легисакционного и формулярного процессов).

<sup>1</sup>Хутыз М. Х. Римское частное право. Курс лекций. М., 1997. С. 36.

<sup>2</sup>Омельченко О. А. Основы римского права: учебное пособие. М., 2002. С. 139.



.....  
 Основным процессуальным актом в это время стал вечный преторский (Юлианов) эдикт.  
 .....

Со временем экстраординарный процесс из устного превратился в письменный, обрел прочие черты инквизиционного производства. В экстраординарном процессе допускалось обжалование принятых судебных решений, при этом высшей судебной инстанцией являлся, разумеется, император.

#### 4.4 Понятие иска. Классификация исков в римском праве



.....  
*Иск — требование истца к ответчику, подаваемое посредством установленной судебной процедуры и подлежащее в случае удовлетворения принудительному исполнению.*  
 .....

Всякий иск содержит в себе материальную и процессуальную стороны.

Иски классифицируются по следующим основаниям:

- 1) Личные (in rem — обращаются к личности ответчика) и вещные (in personam — направлены на истребование вещи, например виндикационный и негаторный иски).
- 2) Иски по гражданскому праву и иски по преторскому праву.
- 3) По распределению бремени доказывания: прямые (каждый доказывает свое требование); иски, в которых истец освобождается от доказывания; иски, в основе которых лежит фикция (правовое признание фактов, которых в действительности не было); иски по аналогии (служили одним из средств для осуществления правотворчества без изменения буквы закона).
- 4) По характеру требования: восстановительные (об удовлетворении, то есть о восстановлении нарушенного состояния имущественных прав, такие иски также назывались реиперсекуторными); штрафные (о взыскании штрафа); смешанные (реиперсекуторный + штрафной). Отдельно выделялись популярные иски (action popularis). Такие иски мог заявить любой гражданин, не только тот, чье право нарушено (например, иск о вылитом или выброшенном).

Классическое римское право знало только нечто подобное тому, что теперь называют исковой давностью, а именно законные сроки предъявления исков. Отличие законного срока от исковой давности заключается в том, что истечение законного срока само по себе безо всяких исключений прекращает право на иск, в то время как исковая давность оказывает действие только ввиду бездействия истца. Например, если отпадает повод для немедленного предъявления иска (скажем,



истец получает от ответчика подтверждение своего долга), течение давностного срока прерывается и заново начинается течение исковой давности; течение же законного срока не прерывается ни при каких условиях.

Исковая давность в современном понимании появилась в римском праве только в V в., ее срок был установлен в 30 лет. Начало течения этого срока определяется моментом возникновения искового притязания.

Состояние неопределенности, которое создается ввиду непредъявления иска в течение продолжительного времени после того, как возник повод для его предъявления, создает вредную, с хозяйственной точки зрения, неуверенность, неустойчивость отношений. Для предупреждения таких неблагоприятных последствий и устанавливается известный максимальный давностный срок, в течение которого управомоченное лицо может потребовать рассмотрения его иска, такой срок сейчас называется исковой давностью.

Течение давности может приостанавливаться на то время, когда существуют уважительные препятствия для предъявления иска (например, отсутствие по государственному делу). После отпадения такого препятствия течение давности продолжается.

Течение давности может быть, как указано выше, прервано (в частности, признанием требования со стороны обязанного лица, предъявлением иска), в этом случае истекшее (до перерыва) время в расчет не принимается, то есть после этого может начаться только течение новой давности.



## Контрольные вопросы по лекции 4

- 1) Кто обеспечивал явку ответчика в суд?
- 2) Возможно ли было прекращение дела до суда?
- 3) Что означают выражения:
  - а) «...пусть тот, кто его вызвал, наложит на него руку...»;
  - б) «...за бесхозяйственного гражданина...».
- 4) Как решается дело, если одна из сторон не явится в суд?
- 5) Чем объяснить большую сумму залога?
- 6) Почему специально указывается причина для неявки в суд — участие в судебном заседании по обвинению в государственной измене или в качестве третейского посредника?
- 7) Почему запрещалось истцу применять силу для обеспечения явки свидетеля в суд?
- 8) Как исполнялось судебное решение относительно должника?
- 9) Какой срок должник находится в распоряжении кредитора после вынесения судебного решения?

- 10) Насколько реально предание должника смертной казни?
- 11) Назовите формы защиты субъективного права и раскройте эти формы.
- 12) Сформулируйте понятие иска.
- 13) Опишите виды исков и особые средства преторской защиты.
- 14) Раскройте содержание легисакционного, формулярного и экстраординарного процессов.
- 15) Что такое формула и каковы ее основные части?
- 16) Охарактеризуйте экцепцию, прескрипцию и демонстрацию.
- 17) Что римляне вкладывали в юридическое содержание исковой давности?
- 18) Раскройте категории начало течения исковой давности, погашение исковой давности, прерывание исковой давности.

---

## Лекция 5

# ПРАВОВОЙ СТАТУС НАСЕЛЕНИЯ ДРЕВНЕГО РИМА

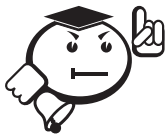
---

- 1) *Общая характеристика общественного строя Древнего Рима. Общественный строй Древнего Рима в царский период*
- 2) *Общественный строй Древнего Рима в период республики*
- 3) *Общественный строй Древнего Рима в период империи*
- 4) *Правовое положение римских граждан*
- 5) *Правовое положение латинов и перегринов*
- 6) *Правовое положение рабов и вольноотпущенников*
- 7) *Институт колоната в Древнем Риме*

### 5.1 Общая характеристика общественного строя Древнего Рима. Общественный строй Древнего Рима в царский период

Изучение истории римского общества, прослеживание основных закономерностей его экономического, социального, политического и культурного развития и выявление специфических, присущих только Древнему Риму черт имеет особый интерес. Ведущие факторы древней истории получили наиболее четкое оформление и завершенность в римское время. Если ранней республике были свойственны первоначальные формы рабства, то для периода поздней республики, гражданских войн, историческим содержанием которых был переход от системы античного де-

мократического полиса к тоталитарному режиму полной власти правителя, характерно значительное увеличение численности рабов, проникновение рабского труда в различные сферы экономической жизни государства.



.....  
 В целом Древний Рим дал человечеству настоящую культурную среду.  
 .....

Для упрочения своей власти царям необходимо было подавлять родовую верхушку, влияние которой строилось на фундаменте родовой организации, и найти социальную опору помимо родовой аристократии. С этой целью цари укрепляли свое имущественное положение, расширяли свой земельный надел. Все свободнее распоряжались они завоеванными землями, составлявшими общенародную собственность (agerpublici).

Самолечно, начиная с Ромула, раздавали они землю отдельным воинам, а не через посредство курий.

Сервий Туллий ввел деление всей римской территории на 21 округ. Эти округа были названы трибами. Было 4 городских и 17 сельских триб, в которых находились как гентильные, так и соседские общины, жили как патриции, так и плебеи.



## Выводы

.....  
 Таким образом, Сервий Туллий перемещал римское население, как это сделал в Афинах Клисфен. Этому же царю приписывается перераспределение земель между богатыми и бедными.  
 .....

Цари принижали значение патрицианской знати также путем установления общеримских культов и жреческих коллегий. Наряду с почитанием богини огня Нумы в каждом родовом подразделении был воздвигнут общий храм на форуме. Нуме же относят учреждение общеримской верховной коллегии жрецов-понтификов.

В связи с увеличением населения и ростом в его среде имущественной дифференциации римляне постоянно ощущали потребность в новых землях и вели за них войны. Все цари, кроме Нумы, расширяли римские владения, порой основывали в завоеванных частях Лация колонии.

Военные акции осуществлялись силами родовых отрядов, поэтому важнейшей заботой царей было создание независимого от родовых ополчений войска. Уже Ромул, по традиции, создал отряд из 300 телохранителей-целеров. Тарквиний Древний удвоил число всадников за счет выдвинутых им верных людей, а Сервий Туллий совершенно изменил самый принцип комплектования войска.

Античные авторы передают, что Сервий поделил все мужское население Рима, т. е. и патрициев, и плебеев, на шесть имущественных разрядов. К 1-му разряду относились люди, обладавшие имуществом, которое оценивалось не менее чем в 100000 медных ассов (монет); ко 2-му — те, чье имущество оценивалось, как

минимум, в 75000 ассов; к 3-му — в 50000; к 4-му — в 25000; к 5-му — в 11500 ассов. Все бедняки входили в 6-й разряд — пролетариев, богатством которых было лишь их потомство (proles).

Каждый имущественный разряд выставлял определенное число войсковых единиц, центурий (сотен): 1-й разряд — 80 центурий тяжеловооруженных пехотинцев, ставших основной боевой силой, и 18 центурий конницы, всего 98 центурий; 2-й — 22; 3-й — 20; 4-й — 22; 5-й — 30 центурий и 6-й разряд — 1 центурию, в целом 193 центурии<sup>1</sup>.

Экипировка воинов различных разрядов по нисходящей становилась все более легкой и дешевой. Но реформа Сервия Туллия имела не только военное значение. На основе центуриатного порядка вырос новый вид народных собраний — центуриатные комиции, где центурия была голосующей единицей. Фактическое число людей в центуриях было различным: в пролетарской — несколько сотен, а в перво-разрядной — по несколько десятков.

Если учесть, что на долю 1-го разряда приходилось 98 голосов из 193, станет ясным, что дела в центуриатных собраниях решались голосами наиболее богатых как патрициев, так и плебеев. Несмотря на тимократический принцип, реформа Сервия Туллия носила демократический характер. Она явилась первым шагом на пути включения плебса в состав *populus*, превращавшегося из совокупности членов гентильных единиц в коллектив граждан.

Вместе с тем появление новых комиций оттеснило на задний план куриатные собрания, в ведении которых остались преимущественно дела, связанные с родовыми культами. Это ослабляло значение патрициев в обществе и усиливало царя.

В современной науке считается, что Сервию Туллию приписан в древности ряд установлений более позднего времени. Но, безусловно, признается учреждение им:

- 1) территориального деления Рима;
- 2) цензового принципа деления общества;
- 3) общего войска из патрициев и плебеев.

Усиление царской власти сказывалось в том, что последние цари овладевали тронном без избрания. Оно выражалось также в атрибутах царей, заимствованных у этрусков: золотой короне, имитирующей венки из дубовых листьев; сиденье, украшенном слоновой костью; скипетре с орлом; пурпурной тунике, расшитой золотом; расписном плаще. Особое значение имели фасции — пучок розог с воткнутым в них боевым топором. Их несли шедшие перед царем служители-ликторы. Это был символ власти карающей, аппарата насилия, появившегося для подавления эксплуатируемых и недовольных.

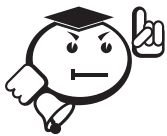
Традиция донесла до нас эхо волнений, вызванных социальными противоречиями. Недовольны были разные люди: и немногочисленные еще рабы, и бедняки, терявшие землю, а с ней и связи с родом, и родовая знать, утрачивавшая с усилением царей свои привилегии, и плебеи, ущемленные в правах.

Цари, укрепляя свое влияние, лавировали между разными общественными группами. Интересы обедневших патрициев, а также плебеев, особенно богатых, учитывал Сервий Туллий. Тарквиний Гордый эксплуатировал простолюдинов на

<sup>1</sup>Всеобщая история государства и права: учебник / под. ред. проф. К. И. Батыра. М., 1998. С. 80.

тяжелых строительных работах, но одновременно привлекал их раздачами из военной добычи и возможностью участвовать в заморской торговле. О ее развитии говорит заключение первого торгового договора с Карфагеном. Вместе с тем он терроризировал родовую знать и совершенно отстранил сенат от управления, правил с помощью помощников-префектов и приближенных. Это привело в 510 г. до н. э. к заговору аристократов против Тарквиния и изгнанию его из Рима. Античная традиция, отражавшая чаяния родовой знати, неточно изобразила эти события как общенародное демократическое дело.

История царского Рима являет собой процесс роста города из разрозненных поселков и эволюции общества от начавшейся дифференциации и появления патриархального рабства в пределах родоплеменного строя до формирования архаических классов-сословий патрициев и плебеев и образования государства. Цари с их помощниками, телохранителями и ликторами, а также центуриатные комиции представляли собой публичную власть, не совпадавшую как с организующим себя *populus*, так и с широким кругом плебейства.



.....  
 По признанию многих современных ученых, власть последних римских царей аналогична раннегреческой тирании.  
 .....

В рамках царской эпохи возникло не только государство, но и важнейшие элементы развившейся в республиканский период типично античной социально-политической структуры, римского полиса. Полис определяется как античный город-государство, а точнее — как гражданская община с античной формой собственности. Коллектив гражданства и специфический компонент двойственной античной формы собственности складывались в Риме царского времени.

## 5.2 Общественный строй Древнего Рима в период республики

509 г. до н. э. — установление республиканского строя после изгнания Тарквиния Гордого. Организация власти в этом периоде довольно проста, она почти не изменялась, несмотря на то, что республика значительно разрослась. Сочетались аристократические и демократические черты.

На основе происходившей в эпоху ранней Республики борьбы и перегруппировки социальных сил сложилась римская республиканская конституция. Такого документа, собственно, не было. Но описание римского государственного строя в целом и отдельных его элементов сохранилось в произведениях античных авторов.

Государственная организация отличается от родовой тремя особенностями: наличием особого аппарата насилия и принуждения (армия, суды, тюрьмы, чиновники), делением населения не по кровному родству, а также налогами, собираемыми для содержания армии, должностных лиц и т. д.



.....  
 Высшим государственным органом считается *народное собрание*.  
 .....

У народного собрания было три вида комиций:

- куриатные;
- центуриатные;
- трибутные комиции.

Народные собрания в Риме созывались по усмотрению магистратов, которые могли прервать собрание или перенести его. Магистраты председательствовали в собрании и объявляли повестку. Голосование по вопросам было открытым, тайное голосование (по таблицам) введено в конце республиканского периода. В первый век существования республики сенат утверждал решения комиций, с III века до н. э. — предварительно рассматривал вопросы повестки комиций.

Функции комиций были разграничены достаточно четко, чем и пользовалась в своих целях правящая верхушка Рима, представленная сенатом и магистратами.

Сенат контролировал и руководил деятельностью народного собрания в нужном для него направлении. Состав сената пополнялся из отслуживших свой срок магистратов. Сенаторы (300, 600, 900) назначались цензорами раз в 5 лет по спискам представителей богатых и знатных семей из бывших магистратов.

Созывал сенат один из магистратов. Речи и решения сенаторов заносились в особые книги. Формально сенат был совещательным органом, его постановления — сенатусконсулты. Он распоряжался казной, устанавливал налоги, определял расходы, производил постановления по общественной безопасности, благоустройству, религиозному культу, вел внешнюю политику (утверждал мирные договоры, договоры о союзе), разрешал набор в армию и распределял легионы между командующими.

*Магистратом* мог быть избран только богатый человек. Высшими магистратами считались цензоры, консулы и преторы. Все магистраты избирались на 1 год (кроме диктатора, его срок полномочий — полгода, и консула во время ведения военных действий).

Власть магистратов: военная власть, право заключать перемирие, созывать сенат и народные собрания и председательствовать на них, издавать приказы и понуждать к их исполнению; право суда и назначения наказания — у диктатора, консула и претора. Диктатор мог приговорить к смертной казни без права на обжалование. Приговор консула мог быть оспорен в центуриатном собрании.

*Консулы* — 2 высших магистрата, им поручались первостепенные дела по гражданской и военной части, в войну один оставался в городе, другой воевал; они набирали армию и командовали ею, назначали военачальников, заключали перемирия, распоряжались военной добычей.

*Преторы* — исполняли судебную власть. Преторы (городской и peregrinский) руководили судопроизводством (с IV в.), толковали право (с III–II вв.). 2 цензора избирались на 5 лет, они составляли списки граждан для распределения их по

трибам и разрядам, наблюдали за нравственностью и издавали соответствующие эдикты.

*Квесторы* — помощники консулов ведали государственной казной, хранили государственные архивы, т. е. распоряжались финансовыми расходами и расследованием некоторых уголовных дел.

*Эдилы* — (2 человека) наблюдали за общественным порядком в городе, торговлей на рынке, организовывали празднества и шествия.

Коллегии «26 мужей» (5 коллегий) надзирали за тюрьмами, чеканкой монеты, очисткой дорог и некоторыми судебными делами. Плебейские трибуны сначала защищали плебеев от произвола патрициев, наблюдали за законностью, защищали несправедливо обиженных граждан, обладали правом вето на действия любых магистратов, вносили законодательные предложения в народные комиции.

*Армия* — народное ополчение, которое формировалось по разрядам: центурии (командовали центурионы), легионы (командовали военные трибуны), отряды конницы (командовали декурионы).

Постепенно различие в правовом положении патрициев и плебеев было уничтожено. К III в. до н. э. окончательно сложился римский государственный строй в форме аристократической рабовладельческой республики.

Центуриатные комиции решали вопросы войны и мира, принимали законы и выбирали высших должностных лиц.

Важнейшее значение имели трибутные комиции, которые в ранний период были собранием только плебеев, а затем всех граждан данной трибы. К ним перешло издание законов.

Народное собрание созывалось сравнительно редко, вопросы текущей политики разрешались сенатом, который был важнейшим оплотом аристократии, исполнительная власть принадлежала магистрам.

Магистраты и сенат пользовались фактически всей полнотой государственной власти в Римской республике, которая получила ярко выраженный аристократический характер. В ведении сената находились финансы, внешняя политика, военное дело, вопросы культа. Римские магистры были выборные, коллегиальные, краткосрочные (обычно годовые) и безвозмездные. Кроме обычных магистратур, при чрезвычайных обстоятельствах назначался диктатор, которому вручалась вся верховная военная и гражданская власть сроком на 6 месяцев.

### 5.3 Общественный строй Древнего Рима в период империи

После победы Октавиана, внучатого племянника и преемника Юлия Цезаря над своими политическими противниками сенат вручил Октавиану верховную власть над Римом и провинциями (и преподнес ему почетный титул *августа*). В Риме и провинциях установился государственный строй, который называли *принципатом*. «Принцепс сенатус» называли в предшествующие времена первого в списке сенаторов (обычно старейшего из бывших цензоров), первым высказывавшего свое мнение.





.....  
*Принцепс Август* — это «первый гражданин римского государства», а в соответствии с неписаной римской конституцией это означало пост императора.  
 .....

Чтобы понять, что представляла собой Римская империя в период принципата, каков был ее общественный строй, надо остановиться в первую очередь на вопросе гражданства.

Уже при Юлии Цезаре предоставление прав римского гражданина в провинциях (всего провинций было 18) стало распространенной политической мерой. Эта практика была продолжена его преемниками.

В 212 г. н. э. император Каракалла предоставил права римского гражданина всему свободному населению Империи. Этот знаменательный шаг имел далеко идущие последствия. Привилегированное положение самого Рима было подорвано. Но к этому времени положение свободных людей в Риме и Империи значительно отличалось от того, что было при республике.

Верхушку рабовладельческого класса составили два сословия. Первым и самым знатным было сословие нобилей. Оно сформировалось еще в IV–III вв. до н. э. из патрицианско-плебеанской поместной знати.

При империи нобили — господствующее сословие, доминирующее и в обществе, и в государстве. Экономическую основу нобилитета составили огромные земельные владения, обрабатываемые массой рабов и зависимых крестьян-пекулиантов. Политическим оплотом нобилитета стал сенат. Высокопоставленные жрецы и высшие магистраты, особенно консулат, управители завоеванных территорий, проконсулы, пропреторы, легаты принадлежали к нобилитету.

При императоре Августе (63 до н. э. — 14 н. э.) нобилитет превратился в сенаторское сословие, которое пополнялось за счет сановников, выдвинувшихся на государственной службе. Из сословия всадников — финансовой знати империи с цензом в 4000000 сестерциев выходили ответственные чиновники и офицеры<sup>1</sup>.

Управление городами империи осуществлялось декурионами — сословием, представленным бывшими магистратами. Это были, как правило, средние землевладельцы.

На самой низшей ступени социальной лестницы находились по-прежнему рабы. При Августе с целью защиты интересов рабовладельцев были введены специальные меры, отличавшиеся крайней жестокостью. В частности, были резко сокращены возможности предоставления рабам воли, восстановлен закон, по которому подлежали казни все те рабы, которые находились в доме в момент убийства их господина (на расстоянии окрика) и не пришли ему на помощь.

В одном из источников описан случай такого рода, когда, несмотря на недовольство народа, сенат и император предали казни 400 рабов. Римские юристы находили оправдание этому жестокому закону: ни один дом не может быть в безопасности (от рабов) иным способом, кроме как страхом смертной казни.

Между тем, экономическая ситуация свидетельствовала о невыгодности труда рабов. Ни надсмотрщик, ни наказания не могли заменить экономического стимула.

<sup>1</sup> Бирюков Ю. М. Государство и право Древнего Рима. М., 1969. С. 47.

Раб делал то, что было безусловно необходимо и не более того, и так, чтобы не вызвать наказания. Ни одно усовершенствование не приносило выгоды. В Риме прогресс техники как бы остановился: ни коса, ни даже примитивный цеп, которыми выбивают зерно из колосьев, не были известны в Риме и его провинциях.

Понимая это, рабовладельцы-хозяева стали предоставлять рабам пекулии, т. е. земельные участки, за которые хозяину следовало платить определенную заранее долю продукта (обычно половину урожая). Поскольку остальное было долей крестьянина-пекулианта, он стремился увеличить ее за счет повышения урожая. Но для того чтобы пекулиатные отношения принесли заметный результат, их следовало надежно оградить от злоупотреблений, дав им более или менее широкую правовую защиту. Однако старое римское право запрещало производить рабу от своего имени (не хозяина) и для своей же пользы все виды торговых и займовых операций, а также подавать иск и отвечать в суде. Эти запреты были преградой для развития пекулии как специфической формы арендных отношений, поэтому их следовало смягчать, модифицировать, отменять, что осуществлялось весьма медленно.

Одновременно с этим в Римской империи совершается такой немаловажный процесс, как превращение свободного крестьянина в арендатора-издольщика — колона. Развитие колоната было прямым следствием никогда не останавливавшегося грабежа крестьян, непосредственно связанного с ростом сенаторских и всаднических латифундий. Другой его причиной было уменьшение притока рабов из-за уменьшения военной мощи империи и усиления оказываемого ей сопротивления.

Обязательства колона носили как денежный, так и натуральный характер. В первый период колоната аренда была краткосрочной, но это было невыгодно арендодателю. Только длительная аренда могла обеспечить его рабочей силой и в то же время породить в колоне стремление к улучшению земли, повышению урожайности и пр.

Удовлетворяя требования землевладельцев, закон 332 г. положил начало прикреплению арендаторов к земле. Колоны, самовольно покинувшие поместья, возвращались силой. В то же время закон запрещал прогонять колонов при продаже земли. Точно так же запрещалось и самовольное повышение лежащих на колоне тягот и повинностей. Прикрепление колонов к земле было пожизненным и потомственным. Так, в еще рабовладельческом Риме зарождается феодальный порядок, феодальные производственные отношения. В этом сложном процессе раб поднимается в своем социальном статусе, свободный крестьянин, напротив, опускается.

Ремесленники, организованные по коллегиям, т. е. сообществам, должны были «навсегда оставаться в своем состоянии», что значило для них ни что иное, как насильственное потомственное прикрепление к своим профессиям<sup>1</sup>.

Основным социальным делением в Риме стало деление на свободных и рабов. Единство свободных граждан Рима (квиритов) некоторое время поддерживалось существованием их коллективной собственности на землю и рабов, принадлежавших государству. Однако со временем коллективная собственность на землю становилась фиктивной, общественный земельный фонд переходил к отдельным соб-

<sup>1</sup>Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. В. И. Кузицина. — М., 1987. С. 66.

ственникам, пока, наконец, аграрный закон 3 года до н. э. не ликвидировал его, окончательно утвердив частную собственность.

Свободные в Риме распадались на две социально-классовые группы: имущую верхушку рабовладельцев (землевладельцев, торговцев) и мелких производителей (земледельцев и ремесленников), составлявших большинство общества. К последним примыкала городская беднота — люмпен-пролетарии. В силу того, что рабство поначалу имело патриархальный характер, борьба между крупными рабовладельцами и мелкими производителями, которые чаще всего сами обрабатывали землю и работали в мастерских, долгое время составляла основное содержание истории Римской республики. Только со временем противоречие между рабами и рабовладельцами выступает на первый план.

Рабы в период республики превращаются в основной угнетенный и эксплуатируемый класс. Главным источником рабства был военный плен. Так, после разгрома Карфагена в рабство было обращено 55 000 человек, а всего во II—I вв. до н. э. — более полумиллиона (число римских граждан, имевших имущественный ценз, в это время не достигало 400 000).

Большое значение как источник рабства имела широко развившаяся работорговля — покупка рабов за границей. В силу тяжелого положения рабов меньшее значение имело их естественное воспроизводство. Можно отметить и то обстоятельство, что, несмотря на отмену Законом Петелия долговой кабалы, фактически она, правда в ограниченных размерах, продолжала существовать. К концу периода республики получает распространение и самопродажа в рабство.



.....  
 Рабы были *государственные* и *частновладельческие*.  
 .....

Первыми становилась большая часть военнопленных. Они эксплуатировались в рудниках и государственных мастерских. Положение частновладельческих рабов непрерывно ухудшалось. Если в начале римской истории, в период патриархального рабства, они входили в состав семей римских граждан и, целиком подчиняясь домовладыке, все же пользовались некоторой защитой сакрального (священного, основанного на религиозных верованиях) права, то в период расцвета республики эксплуатация труда рабов резко интенсифицировалась.

Античное рабство становится такой же основой римской экономики, как и труд мелких свободных производителей. Особенно тяжелым было положение рабов в крупных рабовладельческих латифундиях. Положение рабов, занятых в городских ремесленных мастерских и домашнем хозяйстве, было несколько лучше. Значительно лучше было положение талантливых работников, учителей, актеров, скульпторов из числа рабов, многим из которых удавалось получить свободу и стать вольноотпущенниками.

Независимо от того, какое место занимал раб в производстве, он являлся собственностью своего хозяина и рассматривался как часть его имущества. Власть хозяина над рабом была практически неограниченной. Все произведенное рабом поступало хозяину: «что приобретается через посредство раба — приобретается для

господина»<sup>1</sup>. Хозяин же выделял рабу то, что считал необходимым для поддержания его существования и работоспособности.

Рабовладельческие отношения определяли общую незаинтересованность рабов в результатах своего труда, что, в свою очередь заставляло рабовладельцев искать более эффективные формы эксплуатации. Такой формой стал пекулий. Пекулий позволял хозяину более эффективно использовать свое имущество для получения дохода и заинтересовывал раба в результатах своего труда.

Другой формой, зародившейся в период республики, был колонат. Колоны были не рабами, а арендаторами земли, попадавшими в экономическую зависимость от землевладельцев и в конечном счете прикреплявшимися к земле. Ими становились обедневшие свободные, вольноотпущенники и рабы. У колонов было личное имущество, они могли заключать договоры и вступать в брак. Со временем положение колона становится наследственным. Однако, в рассматриваемый период колонат, как и пекулий, еще не получил большого распространения.

Неэффективность рабского труда привела в конце республиканского периода к массовому отпуску рабов на волю. Вольноотпущенники оставались в определенной зависимости от своего бывшего хозяина, превратившегося в их патрона, в пользу которого они были обязаны нести определенные материальные и трудовые повинности и который в случае их бездетности наследовал их имущество. Однако, развитие этого процесса в период, когда рабовладельческий строй еще развивался, противоречило общим интересам господствующего класса, и поэтому в 2 году до н. э. был издан закон, ограничивший эту практику.



.....  
По статусу гражданства свободное население Рима делилось на *граждан* и *иностранцев (перегринов)*.  
.....

Полную правоспособность могли иметь только свободнорожденные римские граждане. Помимо них, к гражданам относились вольноотпущенники, но они оставались клиентами бывших хозяев и были ограничены в правах.

По мере развития имущественной дифференциации возрастает роль богатства в определении положения римского гражданина. В среде рабовладельцев в конце III–II в. до н. э. возникают привилегированные сословия нобилей и всадников.

В высшее сословие (нобили) входили самые знатные патрицианские и богатые плебейские роды. Экономической базой нобилей было крупное землевладение и громадные денежные средства. Только они стали пополнять сенат и избираться на высшие государственные должности. Нобилитет превращается в замкнутое сословие, доступ в которое новому человеку был практически невозможен и которое ревниво охраняло свои привилегии. Только в редких случаях люди, не принадлежавшие к нобилитету по рождению, становились высшими должностными лицами.

Второе сословие (всадники) образовалось из торгово-финансовой знати и землевладельцев средней руки. В I в. до н. э. развивается процесс слияния нобилей

<sup>1</sup>История государства и права: учебно-методическое пособие в 4-х т. / Государство и право древнего и средневекового мира. — Воронеж, 1998. — Т. 1. — С. 78.

с верхушкой всадников, получивших доступ в сенат и на важные судебные должности. Между отдельными их представителями возникают родственные отношения.

По мере расширения пределов Римского государства число свободных пополнилось за счет жителей Апеннинского полуострова (полностью завоеванного к середине III в. до н.э.) и других стран. Они отличались от римских граждан по своему правовому положению. Жители Италии, не входившие в римскую общину (латины), вначале не пользовались всеми правами римских граждан. Они делились на две группы — древние латины и латины колоний.

За первыми признавались имущественные права, право выступать в суде и вступать в брак с римскими гражданами. Но они были лишены права участвовать в народных собраниях. Латины, жители колоний, основанных Римом в Италии, и некоторых ее городов и областей, заключивших с Римом договоры о союзе, пользовались теми же правами, что и древние латины, за исключением права вступать в брак с римскими гражданами. В дальнейшем в результате союзнических войн (I в. до н.э.) всем латинам были предоставлены права римских граждан.

Второй категорией свободных, не имевших прав римских граждан были перегрины. К ним относились свободные жители провинций — стран, находящихся вне Италии и завоеванных Римом. Они должны были нести налоговые повинности. К перегринам относились также свободные жители иностранных государств. Перегрины не имели прав латинов, но получили имущественную правоспособность. Для защиты своих прав они должны были избирать себе покровителей — патронов, в отношении которых находились в положении, мало отличавшемся от положения клиентов.



.....  
 Статус семьи означал, что полной политической и гражданской правоспособностью пользовались только главы римских семей — домовладыки.  
 .....

Остальные члены семьи считались находящимися под властью домовладыки. Последний был лицом «собственного права», члены же его семьи назывались лицами «чужого права» — права домовладыки. Вступая в имущественные правоотношения, они приобретали имущество не для себя, а для него. Но ограничения в частном праве не влияли на их положение в публичном праве. К тому же эти ограничения стали ослабевать, стало признаваться право членов семьи на приобретение собственного имущества.

Правовое положение лица изменялось с утратой того или иного статуса. Наибольшие изменения происходили с утратой статуса свободы (плен, обращение в рабство). Она означала потерю и статусов гражданства и семьи, то есть полную потерю правоспособности. С утратой статуса гражданства (изгнание) терялась правоспособность гражданина, но сохранялась свобода. И наконец, утрата статуса семьи (в результате, например, усыновления главы семьи другим лицом) вела к потере только «собственного права».

## 5.4 Правовое положение римских граждан

Римское гражданство приобреталось, прежде всего, путем рождения (в законном браке) от римских граждан, затем — путем отпущения на свободу из рабства, а также посредством дарования римского гражданства иностранцу.

Прекращалось римское гражданство или смертью, или в результате *capitis deminutio maxima*. Эта последняя (после различных исторических изменений) в эпоху Юстиниана наступала в случае присуждения к наиболее тяжелым уголовным наказаниям и прочее, в случаях захвата римского гражданина во власть врагов или, по крайней мере, недружественного народа (впрочем, в случае последующего возвращения на римскую территорию такое лицо восстанавливалось во всех правах).

Правоспособность римского гражданства в области частного права слагалась из двух основных элементов: права вступать в законный брак, при котором дети получали права римского гражданства, а отцу принадлежала власть над детьми, и право торговать, совершать сделки, а следовательно, приобретать и отчуждать имущество.



.....  
 Существенное значение имело деление римских граждан на *свободнорожденных* и *вольноотпущенников*.  
 .....

Последние не только находились в зависимости от своих патронов (т. е. отпустивших их на свободу), но нередко и эксплуатировались ими.

В III в. н. э. формально было провозглашено равенство в правоспособности. В действительности полного уравнивания не произошло. В частности, неравенство вызывалось образованием в период империи сословий, которое сопровождалось прикреплением к профессиям. Различались следующие сословия: сенаторы, всадники, военное сословие, городские декурионы или куриалы, торговцы, ремесленники, крестьяне.

Сословные и иные социальные различия особенно сильно давали о себе знать в области налогового обложения и вообще в публичном праве, но они сказывались и в области частного права, например не допускался брак между сенатором и вольноотпущенницей.

В современном праве различают правоспособность и дееспособность (т. е. способность совершать действия с соответствующими юридическими последствиями).

Римское право не знало соответствующих категорий, однако в Риме не за каждым лицом признавалась способность совершать действия с юридическими последствиями.

Дееспособность человека всегда и везде, прежде всего, зависит от возраста, так как понимание смысла совершаемых действий и способность владеть собой и трезво принимать то или иное решение приходит лишь с годами. В Римском праве различались: *infantes* (до 7 лет) — вполне недееспособные; *impuberes* (мальчики от 7 до 14 лет, девочки от 7 до 12 лет).

Impuberes признавались способными самостоятельно совершать такие сделки, которые ведут к одному лишь приобретению для несовершеннолетнего (без каких-либо потерь или установления обязанностей). Для совершения действий, которые могут привести к прекращению права несовершеннолетнего или к установлению его обязанности, требовалось разрешение опекуна (auctoritas tutoris), которое должно было даваться непременно при самом совершении сделки (не раньше и не позже).

Опекуном был обычно ближайший родственник по указанию отца несовершеннолетнего, сделанному в его завещании, или по назначению магистра. Опекун обязан был заботиться о личности и имуществе несовершеннолетнего. Отчуждать имущество несовершеннолетнего опекун не имел права, за исключением случаев, когда это было безусловно необходимо.



.....  
 Если несовершеннолетний совершал сделку без разрешения опекуна, она юридически обязывала его только в пределах полученного обогащения.  
 .....

Следующую ступень возраста составлял период с 14 (для женщин с 12) до 25 лет. В этом возрасте лицо было дееспособно. Но по просьбе таких лиц претор (в последние годы республики) стал давать им возможность отказаться от заключенной сделки и восстановить то имущественное положение, какое было до совершения сделки (так называемая реституция). С II в. н. э. за лицами, не достигшими 25 лет, стали признавать право испросить себе куратора (попечителя).

Источники римского права дают материал для того, чтобы определить, чем попечительство отличалось от опеки. Исторически эти два института сложились так, что опека назначалась над несовершеннолетними, а также (вплоть до классического периода) над женщинами независимо от возраста. Попечительство же устанавливалось в отношении совершеннолетних, не достигших 25 лет, а также в отношении душевнобольных.

Если совершеннолетний, не достигший 25 лет, испрашивал назначения попечителя, он становился ограниченным в своей дееспособности в том смысле, что для действительности совершаемых им сделок, с которыми связано уменьшение имущества, требовалось согласие попечителя, которое могло быть дано в любое время (заранее, или при совершении сделки, или в виде последующего одобрения). Молодые люди в возрасте 14–25 лет могли без согласия попечителя совершать завещание, а также вступать в брак<sup>1</sup>.

На дееспособность физического лица влияли также всякого рода душевные болезни. Душевнобольные и слабоумные признавались недееспособными и находились под попечительством. Телесные недостатки влияли только в соответствующей сфере деятельности. Например, так как договор стимуляции совершался в форме устного вопроса и ответа, то его не могли совершать ни немые, ни глухие и т. п.

Ограничивались в дееспособности также расточители, т. е. лица слабовольные, не способные соблюдать необходимую меру в расходовании имущества и потому

<sup>1</sup>Римское частное право: учебник / под ред. проф. И. Б. Новицкого. М., 1999. С. 56.

так расточающие его, что создавалась угроза полного разорения. Расточителю назначали попечителя, после чего расточитель мог самостоятельно совершать только такие сделки, которые направлены лишь на приобретение; кроме того, расточитель признавался ответственным за деликты (правонарушения). Сделки, связанные с уменьшением имущества или установлением обязательства, расточитель мог совершить только с согласия попечителя. Составлять завещание расточитель не мог.

В течение ряда веков существовали серьезные ограничения правоспособности и дееспособности для женщин. В республиканском римском праве женщины находились под вечной опекой домовладыки, мужа, ближайшего родственника. В конце классического периода было признано, что взрослая женщина, не состоящая под властью ни отца, ни мужа, самостоятельна в управлении и распоряжении своим имуществом, но не вправе принимать на себя в той или иной форме ответственность по чужим долгам. В праве Юстиниановской эпохи ограничения правоспособности и дееспособности женщины были ослаблены, но равноправия полов все-таки не было и тогда.

В качестве обстоятельства, отражавшегося на правовом положении римского гражданина, следует упомянуть еще умаление чести. Одной из самых серьезных форм умаления чести была *infamia*, бесчестье. Бесчестье наступало:

- 1) как следствие осуждения за уголовное преступление или за особо порочащее частное правонарушение, в результате присуждения по искам из таких отношений, где предполагается особая честность (например, из договора поручения, товарищества, хранения), из отношений по поводу опеки и т. п.;
- 2) непосредственно в силу нарушения некоторых правовых норм, касающихся брака (считалась бесчестной вдова, вступившая в новый брак до истечения года после смерти первого мужа), или ввиду занятий позорной профессией (например, сводничеством и т. п.).

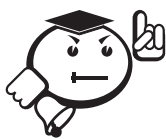
В классическом праве ограничения, связанные с бесчестьем, были довольно значительны. *Personae infames* не могли представлять других в процессе, а также назначить процессуального представителя себе. Таким лицам не разрешалось вступать в законный брак с лицом свободнорожденным, они были ограничены в области наследственного права.

От *personae infames* отличались *personae turpes* — это лица, которые признавались общественным мнением бесчестными по общему характеру своего поведения. Наиболее существенным ограничением *personae turpes* было ограничение в области наследования.

Имела немаловажное значение и такая форма бесчестья, как *intestabilitas*. Еще в законах XII таблиц было постановление, что лицо, участвовавшее в сделке в качестве свидетеля и отказавшееся потом дать на суде показания по поводу этой сделки, признается неспособным так или иначе участвовать (ни в качестве стороны, ни в качестве свидетеля) в совершении сделок, требующих участия свидетелей (например, неспособность составить завещание).



## 5.5 Правовое положение латинов и перегринов



.....  
 Наибольшей близостью к римским гражданам отличались *latini prisca* (древние латины) — граждане городов в Лации.  
 .....

Латины получили латинское гражданство до середины III в. до н. э. Затем так же стали называть членов колоний, образованных Латинским Союзом, и колоний, устроенных Римом на завоеванных территориях (*latini coloniarii*). После союзнической войны (90–89 гг. до н. э.) право латинского гражданства стали понимать как технический термин, обозначающий определенную категорию правоспособности. Такая последовательность предоставлялась отдельным лицам и целым областям.

Правовое положение *latini veteres* не отличалось (в области имущественного права) от положения римских граждан. *Ius conubii* они имели только в тех случаях, когда это право было специально предоставлено. С 268 г. до н. э. права латинского гражданства в этом виде уже не предоставлялись. *Latini coloniarii* не имели *ius conubii*, *ius commercii*, а также способности вести гражданский процесс. Эта категория латинов в большинстве случаев имела, но составлять завещание *latini coloniarii* не имели права.

Латинам была открыта возможность легко приобретать права римского гражданства. Первоначально для этого было достаточно переселиться в Рим. Но так как подобные переселения сильно сокращали население латинских городов, то с начала II в. до н. э. было установлено требование, чтобы при такого рода переселении латин оставлял в родном городе мужское потомство. После союзнической войны в I в. до н. э. все латины, жившие в Италии, получили права римского гражданства.

*Latini coloniarii* получали права римского гражданства различными способами. В частности, римское гражданство получали также латины, исполнявшие обязанности декуриона (члена муниципального сената).

Национальная замкнутость *ius civile* предопределяла особый статус неграждан (*hostes, peregrini*), допустимость правильных сделок с которыми *commercium* специально устанавливалась законом.



.....  
**Перегринами** назывались чужеземцы как не состоявшие в подданстве Рима, так и римские подданные, не получившие ни римской, ни латинской правоспособности.  
 .....

Такие «чужаки» в древнейшую эпоху считались бесправными. Это в основном население завоёванных Римом «провинций», среди которых Греция, Египет, Галлия (ныне Франция), Иберия (ныне Испания) и т. д. С развитием хозяйственной жизни это бесправие стало нетерпимым и перегрины были признаны правоспособными по системе *ius gentium* (право народов).

В начале III в. Каракалла предоставил права римского гражданства подданным Римского государства. Рим оставался столицей, носителем и источником власти, но с привилегиями собственно «римского народа» было покончено.

## 5.6 Правовое положение рабов и вольноотпущенников

С самых древних времен, к которым относятся наши сведения о Римском государстве, и вплоть до конца его существования римское общество было рабовладельческим.

Социальное положение рабов было неодинаковым на разных этапах римской истории. В древнейшую эпоху рабы в каждой отдельной семье были немногочисленны. Они жили и работали совместно со своим хозяином и его подвластными и по бытовым условиям не очень резко отличались от них. По мере завоеваний число рабов сильно увеличилось, и рабство оставалось основой всего производства. Они стали жить отдельно от своих господ: не только исчезла прошлая патриархальность отношений, но осуществлялась беспощадная эксплуатация рабов.

Правовой статус рабов определялся тем, что раб — не субъект права, он — одна из категорий наиболее необходимых в хозяйстве вещей, наряду со скотом или как привесок к земле.

Рабство устанавливалось следующими способами:

- 1) рождением от матери-рабыни (хотя бы отцом ребенка было сводное лицо; наоборот, если отец — раб, а мать — свободная, ребенок признавался свободным);
- 2) взятием в плен или просто захватом лица, не принадлежащего к государству, связанного с Римом договором;
- 3) продажей в рабство (в древнюю эпоху);
- 4) лишением свободы в связи с приговором к смертной казни или к работам в рудниках (приговоренный к смертной казни рассматривался как раб).

Прекращалось рабство манумиссией (отпущением на свободу).

В некоторых случаях раб, отпущенный на свободу, возвращался обратно в состояние рабства (например, вследствие проявления грубой неблагодарности в отношении лица, отпустившего его на свободу).

Уже с древнейших времён в Риме, как и в других рабовладельческих государствах, существовало право предоставления рабу свободы, отпущение на волю. Причин для этого было много. В классическом римском праве правовое положение вольноотпущенника определялось в зависимости от прав лица, отпустившего на волю. Например, раб, отпущенный на свободу квинитским собственником, приобретал права римского гражданина, а отпущенный на свободу лицом, право собственности которого опиралось не на цивильное лицо, а на преторский эдикт, приобретал только латинское гражданство. При Юстиниане эти различия были сглажены: если манумиссия выполнена в соответствии с законом, вольноотпущенник становился римским гражданином.



Однако, даже приобретая римское гражданство, вольноотпущенник (или либертин) по своему правовому положению не вполне приравнивался к свободнорожденному.

В области частного права существовали, во-первых, некоторые специальные ограничения правоспособности вольноотпущенника. Например, до Августа вольноотпущеннику запрещалось вступать в брак с лицом свободнорожденным. Запрещение брака вольноотпущенника с лицом сенаторского звания сохранялось вплоть до Юстиниана. Во-вторых, либертин находился в зависимости от своего бывшего господина (именовавшегося его патроном).

Так, патрон имел право:

- 1) на почтительность либертина в отношении патрона. Это имело, например, практическое значение в том отношении, что вольноотпущенник не мог вызвать патрона на суд и, следовательно, был беззащитен против произвола патрона;
- 2) на выполнение услуг для патрона (по существу моральная обязанность, но она обыкновенно подкреплялась договором и превращалась в юридическую). Обязанность либертина выполнять услуги для патрона приводила к такой эксплуатации, что претор был вынужден все-таки выступать с некоторыми ограничительными мерами;
- 3) на наследование после вольноотпущенника, а также право на алименты со стороны вольноотпущенника. Такое право принадлежало в случае нужды не только самому патрону, но и его детям и родителям.

## 5.7 Институт колоната в Древнем Риме

В условиях экономического кризиса III в. получает развитие особая категория зависимого населения — прикрепленные к земле крестьяне. Под именем колона в классическую эпоху подразумевали арендатора земли (мелкого фермера), формально свободного, хотя экономически зависимого от землевладельца.

Распространение мелкой земельной аренды было вызвано экономическим положением Римского государства. С прекращением завоевательных войн, дававших Риму огромные массы рабов, прилив рабской силы приостановился, а невыносимые условия, в которых содержались рабы, приводили к тому, что их смертность значительно превышала рождаемость.

Рабской силы перестало хватать для обработки земли. Процветавшее в последние годы республики плантаторское хозяйство с рабским трудом перестало быть выгодным. Римские землевладельцы стали предпочитать сдавать землю в аренду мелкими участками, нередко даже не за денежное вознаграждение, а за известную долю урожая и с возложением на арендатора также обязанности обрабатывать и землю собственника.

Эти мелкие арендаторы по маломощности своих хозяйств в большинстве случаев были вынуждены прибегать к займам у своих хозяев и оказывались в долговой от них зависимости. В период абсолютной монархии положение колоннов осложнилось еще в связи с налоговой политикой императоров. Колонны были обложены натуральной податью, причем в налоговых документах они приписывались к соответствующим земельным участкам.

Эти обстоятельства приводили к тому, что, с одной стороны, землевладелец зорко следил за тем, чтобы его неоплатный должник-арендатор не уходил с участ-

ка, а с другой стороны, и государство было озабочено тем, чтобы земли не оставались без обработки и чтобы налоги с земли и подати с самого колона поступали исправно.

На этой почве фактическое бесправие колонов стало превращаться в юридическое путем издания соответствующих постановлений. В IV в. н. э. закон запретил свободным арендаторам, сидящим на чужих землях, оставлять арендуемые участки, а землевладельцам было запрещено отчуждать свои земли отдельно от колонов, сидящих на них. В результате колоны из свободных людей превращаются в крепостных, в «рабов земли». Колонат в этом смысле был зародышем феодализма. На положение крепостных переводились иногда покоренные народы, переселявшиеся на римскую территорию. В некоторых провинциях (например, в Египте) подобного рода отношения были известны еще до завоевания этих провинций Римом. В колонат перерастало иногда также и пользование пекулием со стороны рабов, которые прикреплялись в этих случаях к земельным участкам. Последнее обстоятельство еще более стирало различия между рабом и крепостным колоном. Колон становится лицом, хотя и свободным, но очень близким по социальному и юридическому положению к рабу. Колон становится связанным с землей, которую он сам по своей воле не может оставить и от которой не может быть оторван против своей воли. Колон имеет право вступить в брак, иметь собственное имущество. Но он прикреплен к земле, притом не только лично: дети его также становятся колонами. Подобно рабам колоны могли в отдельных случаях отпускаться на свободу, но это освобождение означало для них и «освобождение» от земельного участка, которым они кормились.



## Контрольные вопросы по лекции 5

- 1) Из каких элементов состояла полная правоспособность римских граждан?
- 2) Назовите основания приобретения римского гражданства в эпоху Законов XII Таблиц?
- 3) Каким образом отражены понятия опеки и попечительства в Законах XII Таблиц?
- 4) Как регулируются Законами XII Таблиц отношения патрона и вольноотпущенника?
- 5) Укажите категории лиц, ограниченных в дееспособности по Законам XII Таблиц.
- 6) В чем выражались особенности правоспособности и дееспособности женщин в Древнем Риме? Назовите источники рабства в раннереспубликанском Риме?
- 7) Покажите изменения правового статуса рабов в эпоху Римской республики.
- 8) Каковы условия учреждения коллегий как юридических лиц по Законам XII Таблиц?

- 9) Чем отличались корпорации и товарищества по римскому праву?
- 10) Как в римском праве определялось понятие «лицо»?
- 11) Что такое правоспособность и дееспособность?
- 12) Раскройте содержание правоспособности.
- 13) Назовите и охарактеризуйте условия реализации правоспособности.
- 14) Как приобреталось римское гражданство?
- 15) Дайте характеристику оснований полного или частичного ограничения правоспособности.
- 16) Раскройте ограничения дееспособности несовершеннолетних, расточителей и других лиц.
- 17) Охарактеризуйте правовое положение латинов, перегринов, рабов, вольноотпущенников и колонов.
- 18) Какие положения, относящиеся к правовому положению юридических лиц, закреплялись нормами римского права?

---

## Лекция 6

# СЕМЕЙНОЕ ПРАВО В ДРЕВНЕМ РИМЕ

---

- 1) *Агаты и когнаты в римском семейном праве. Правовой статус домовладыки*
- 2) *Брак. Виды брака: брак с мужней властью, брак без мужней власти*
- 3) *Заключение брака. Конкубинат*
- 4) *Отцовская власть. Усыновление и узаконение*
- 5) *Пекулий и его виды*

### 6.1 Агнаты и когнаты в римском семейном праве. Правовой статус домовладыки

Первоначально в Древнем Риме подчинением домовладыке (*paterfamilias*) определялось и родство. Все, кто подлежал власти одного главы семейства, вне зависимости от наличия между ними кровных уз, считались родственниками. Такое родство называлось агнатским, а родственники, состоявшие в такой связи, — агнатами. Поэтому дочь, вышедшая замуж и поступившая под власть нового домовладыки, переставала быть агнатской родственницей своего отца, братьев, и наоборот, лицо, постороннее, усыновленное домовладыкой, становилось его агнатом. Выход из-под власти *paterfamilias* прекращал все правовые связи соответствующего лица с его бывшей семьей, поскольку в древнейшую эпоху факт кровного происхождения никакого юридического значения не имел, если не сочетался с нахождением под властью отца-домовладыки.

По мере развития хозяйственных отношений и ослабления патриархальных устоев все большее значение получает так называемое когнатское родство (*cognatio*) —

кровное родство, основанное на общности происхождения, в конце концов полностью вытеснившее агнатское родство.

Применительно к когнатскому родству выделяются линии и степени. Прямая линия родства связывает лиц, происходящих последовательно друг от друга, например отец, сын, внук. Боковая линия объединяет лиц, имеющих общего предка (брат и сестра, дядя и племянник). Прямая линия могла быть восходящей и нисходящей в зависимости от того, проводилась она от потомков к предку или от предка к потомкам. Степень родства определялась количеством рождений, на которое сопоставляемые лица отстоят друг от друга. Отсчет рождений велся от общего предка. Например, брат и сестра состоят между собой во второй степени родства. В то же время среди братьев и сестер различаются полнородные, то есть происходящие от общих родителей, и неполнородные, которые могли иметь общего отца (единокровные) или общую мать (единоутробные).

От родства отличали свойство, как отношение между мужем и родственниками жены, между женой и родственниками мужа или же между родственниками обоих супругов. Свойство, как и родство, дифференцировалось по степеням, соответствующим степени родства между супругом и его родственником, степень свойства с которым определялась.

Степени родства имели значение при наследовании и вступлении в брак, поскольку заключение брака между близкими родственниками не допускалось. Этот запрет распространился и на близкие степени свойства<sup>1</sup>.

## 6.2 Брак. Виды брака: брак с мужней властью, брак без мужней власти

Семья образуется посредством брака. Классический юрист Модестин определял римский брак как «союз мужчины и женщины, соединение всей жизни, общность божественного и человеческого права». Эта идеалистическая трактовка брака не соответствовала реальному положению вещей: даже в классический период женщина была далеко не равноправным партнером мужа.

Как полагают некоторые исследователи, в этом общем понимании отразилось подчинение регулирования брачно-семейных связей правовым нормам двоякого происхождения: как проявление требований «человеческого права» брачный союз подчиняется установлениям гражданского права, как проявление требований «божественного права» брачный союз должен отвечать высшим предписывающим требованиям морального и религиозного характера, предпосланным человеческому праву.

---

<sup>1</sup>Маяк И. Л. Женщины в раннем Риме (V–IV вв. до н. э.) // Женщина в античном мире. М., 1995. С. 45.



.....  
 Вплоть до Юстиниана римское семейное право различало *matrimonium iustum*, законный римский брак между лицами, имеющими *ius conubii*, и *matrimonium juris gentium* между лицами, такого права не имеющими.  
 .....

В доюстиниановом праве различали два вида брака, совершавшегося в разных формах, порождавшего разные по содержанию имущественные и личные неимущественные отношения супругов и даже неодинаковое правовое положение матери в отношении детей и прекращавшегося в разном порядке.

Первым видом был брак *cum manu mariti*, то есть брак с мужней властью, в силу которого жена поступала либо под власть мужа, либо под власть домовладыки, если сам муж был подвластным лицом. Вступление в такой брак неизбежно означало *capitis deminutio minima* жены: если до брака жена была *persona sui iuris* (в собственной власти), то после вступления в брак сит тапи (в чужой власти) она становилась *persona alieni iuris*. Если до брака она была под властью (*in potestate*) своего отца, то, вступив в этот вид брака, она подпадала под власть мужа или его *paterfamilias*, если муж был под властью отца, и становилась агнаткой семьи мужа.

Второй вид брака — *sine manu mariti*, при котором жена оставалась подвластной прежнему домовладыке либо была самостоятельным лицом. Внешне этот вид брака похож на конкубинат, но в отличие от последнего обладал особым намерением — основать римскую семью, иметь и воспитывать детей. Брак *sine manu* следовало возобновлять ежегодно. Прожив в течение года в доме мужа, жена автоматически подпадала под его власть — по давности. Законами XII таблиц было определено, что женщина, не желавшая установления над собой власти мужа фактом давностного сожительства, должна была ежегодно отлучаться из своего дома на три ночи и таким образом прерывать годичное давностное владение ею.

Создавая различный строй отношений между мужем и женой, брак *cum manu* и брак *sine manu* резко отличались друг от друга порядком заключения и прекращения. Заключение брака сит тапи требовало соблюдения определенных обрядов, это был акт формальный. Заключение брака *sine manu* было актом неформальным. Данный вид брака рассматривался как некоторое фактическое состояние. Вместе с тем с ним связывались определенные юридические последствия.

### 6.3 Заключение брака. Конкубинат

Правовой предпосылкой для заключения брака было предполагаемое *ius conubii* (право вступать в законный римский брак) у лица, которое вступало в него. До Юстиниана на этом основании не могли заключать законного римского брака некоторые категории иностранцев (лиц, не обладающих правами римского гражданства). По законодательству Юстиниана, когда права римского гражданства имели почти все подданные Римского государства, отсутствие *conubium* могло быть следствием близкого родства или свойства между лицами, желающими вступить в брак.

Собственно заключение брака распадается на два отдельных по своему правовому значению события: обручение и последующую брачную церемонию. В древ-



нейшее время обручение подвластных лиц (*alieni iuris*) совершалось их *paterfamilias* без участия брачующихся. Позднее обручение совершали жених и невеста с согласия *paterfamilias* обоих. В поздний период односторонний отказ от заключения брака после совершения обручения давал другой стороне право потребовать возмещения причиненного ущерба.

Основным моментом собственно заключения брака, создававшим все предусмотренные правом последствия личного и имущественного характера, признавался увод жены в дом мужа; все другие обрядовые процедуры только символизировали заключение брака, но не считались формальными условиями наступления брачных связей.

С развитием права в Древнем Риме шел процесс отмирания или ослабления роли старых форм заключения брака. Параллельно этому происходило утверждение неформального совершения брака путем простого соглашения между мужчиной и женщиной о совместном проживании.

Процедура прекращения браков *sine тапи* и *сит тапи* была различна. Первый мог быть расторгнут не только по соглашению супругов, но и по свободному волеизъявлению одной из сторон. Развод при браке *сит тапи* мог произойти лишь по инициативе мужа.



.....  
 От брака следует отличать *конкубинат*, то есть дозволенное законом постоянное (а не случайное) сожительство мужчины и женщины, не отвечающее, однако, требованиям законного брака.  
 .....

Конкубин не разделял социального положения мужа, а дети от такого сожительства не подпадали под его *patria potestas* (отцовская власть). Вопреки тому, что в целом римская семья являлась моногамной, мужчина в республиканскую эпоху мог состоять в законном браке с одной женщиной и одновременно в конкубинате с другой<sup>1</sup>.

## 6.4 Отцовская власть. Усыновление и узаконение

Отцовская власть (*patria potestas*), первоначально безграничная, постепенно, с развитием древнеримского общества, смягчалась. Основной причиной этого являлось распадение прежней крестьянской семьи (в связи с развитием рабовладельческих хозяйств), развитие в городах ремесел: сыновья все в больших размерах ведут самостоятельное хозяйство. Наряду с этим сыновья приобретают самостоятельное положение в постоянной армии и в государственном аппарате, причем еще до достижения пожилого возраста.

Способы установления отцовской власти:

- 1) Рождение ребенка от данных родителей, состоящих в законном браке.

<sup>1</sup>Кутергин В. Ф. Женщины древнего мира на троне и в семье // Художественно-исторические портреты. Саранск, 1994. С. 39.

- 2) Узаконение — вытекает из кровных связей (отец узаконивает своего сына, рожденного вне брака):
  - а) последующим браком родителей внебрачного ребенка.
  - б) путем получения соответствующего императорского рескрипта.
  - в) путем зачисления незаконного сына в члены муниципального сената, замужества незаконной дочери за членом муниципального сената.
- 3) Усыновление — из кровных связей не вытекает. Усыновить можно было лицо, находящееся под властью другого домовладыки (*adoptio*, в таком случае усыновляемый просто меняет домовладыку, соответствующее соглашение прежнего домовладыки усыновляемого с усыновителем в присутствии усыновляемого должно было быть занесено в судебный протокол), либо лицо, не являющееся подвластным (*agrogation*, в таком случае подвластный теряет *status familiae*, то есть для него происходит *capitis deminutio minima*, такое усыновление производилось императорским рескриптом). Обычно усыновителем мог быть мужчина, не являющийся подвластным, старше усыновляемого не менее чем на 18 лет.

## Правовое положение детей. Причины постепенного расширения имущественных прав подвластных детей

В сфере имущественных отношений подвластные дети были, по-видимому, рано допущены к совершению сделок от своего имени. Но все права из таких сделок (так же, как из сделок рабов, совершавшихся *ex persona domini*) возникали для домовладыки. Обязанности же из этих сделок для домовладыки не возникали.

Со временем такое положение вещей в интересах обеспечения стабильности и предсказуемости гражданского оборота было откорректировано, отцовская власть в имущественной сфере фактически сошла на нет.

В республиканском праве у подвластных не было своего имущества: все принадлежало домовладыке. Подвластный сын имел *commercium* (мог совершать имущественные сделки), но все, что он приобретал по таким сделкам, автоматически поступало в собственность отца-домовладыки. Вместе с тем обязанным оставался он сам (как и в случае раба, совершающего имущественные сделки в пользу господина). В случае совершения подвластным деликта потерпевшему давался ноксальный иск.

Со временем была расширена имущественная правоспособность и дееспособность подвластных лиц, включая детей домовладыки; была признана ответственность домовладыки по сделкам подвластных. Родители и дети взаимно были обязаны в случае нужды предоставлять друг другу алименты.

## 6.5 Пекулий и его виды

В классический период подвластным детям стали, как и рабам, выделять пекулий (*peculium*). Помимо пекулия, получаемого от отца, появился институт военного

пекулия, то есть имущества, получаемого сыном на военной службе или в связи с таковой (жалованье, военная добыча).

Военный пекулий принадлежал подвластному на праве собственности, однако если подвластный умирал, не оставив завещания, это имущество передавалось его домовладыке, как и обыкновенный, полученный от отца пекулий. Позже правовой статус пекулия был распространен на всякого рода приобретения сына, сделанные на государственной, придворной, духовной и иной службе. В период абсолютной монархии за подвластным признали также право собственности на имущество, приобретаемое с материнской стороны.

Прекращение отцовской власти: *смерть, capitis, diminutio, emancipatio* и иные основания утраты *patria potestas* Основания прекращения отцовской власти:

- 1) Смерть домовладыки или подвластного.
- 2) Утрата свободы или гражданства (*capitis deminutio maxima* или *capitis deminutio media*) домовладыкой или подвластным.
- 3) Лишение домовладыки прав отцовской власти (например, в случае оставления им подвластного без помощи).
- 4) Приобретение подвластным почетного звания (например, консула, епископа).
- 5) *Emancipatio*, то есть освобождение подвластного из-под власти домовладыки (в форме манципации по цивильному праву или с использованием судебных полномочий претора). Эманципация могла быть отменена в случае неблагодарности бывшего подвластного. В Юстиниановом праве эманципация совершалась:
  - а) получением императорского рескрипта, заносившегося в протокол суда;
  - б) заявлением домовладыки, заносившимся в протокол суда;
  - в) фактическим предоставлением в течение продолжительного времени самостоятельного положения подвластному.



## Контрольные вопросы по лекции 6

- 1) Охарактеризуйте правовой статус домовладыки.
- 2) В чем состояли причины преобладания в классический период римского права формального брака?
- 3) В чем сущность трех ночей по Законам XII Таблиц?
- 4) Каковы имущественные предпосылки власти мужа в римской семье?
- 5) Какова роль институтов приданого и дарения в имущественных отношениях супругов?

- 6) Назовите основания прекращения брака в эпоху классического и постклассического римского права.
- 7) Назовите юридические основания узаконения и усыновления.
- 8) В чем состояли основания прекращения отцовской власти?
- 9) Каковы причины постепенного расширения имущественных прав подвластных детей?
- 10) По каким причинам допускалась добровольная продажа подвластных детей в рабство?
- 11) Что означают понятия «агнатическое родство» и «когнатическое родство»?
- 12) Назовите линии и степени, характеризующие когнатическое родство.
- 13) Назовите известные в Риме формы брака.
- 14) Охарактеризуйте условия вступления в римский брак.
- 15) Какие способы совершения брака имели место в Риме?
- 16) Как прекращался римский брак?
- 17) Как складывались личные и имущественные отношения между мужем и женой?
- 18) Назовите пути установления отцовской власти.
- 19) Какие личные и имущественные отношения складывались между отцом и детьми?
- 20) Как прекращалась отцовская власть?
- 21) Что такое опека и попечительство? Чем они отличались друг от друга?

---

## Лекция 7

# ВЕЩНЫЕ ПРАВА. ВЛАДЕНИЕ. ЮРИДИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

---

- 1) *Понятие вещного права. Виды вещных прав*
- 2) *Понятие права собственности*
- 3) *Владение и держание*
- 4) *Способы приобретения права собственности*
- 5) *Защита права собственности*

### 7.1 Понятие вещного права. Виды вещных прав



.....  
***Вещным** называется такое право, которое предоставляет его носителю возможность непосредственного воздействия на вещь, иными словами, предметом (объектом) такого права является вещь.*  
.....

Вещное право является абсолютным (пользуется абсолютной защитой), то есть защищается иском против всякого нарушителя права, кто бы им ни оказался (action in rem).

Для вещных прав характерны свойства следования (вещное право следует за вещью) и преимущества (над обязательственным правом, например снабженное залогом право требования подлежит преимущественному удовлетворению).

## Виды вещных прав

Классификация имущественных прав на вещные и обязательственные не упоминается у самих римских юристов. Вместе с тем они различали вещные иски (actiones in rem, вытекающие из вещных прав) и личные иски (actiones in personam, вытекающие из обязательственных прав).

К вещным правам относятся право собственности и права на чужие вещи.

В последнюю группу входят:

- 1) Сервитутное право (сервитут).
- 2) Залоговое право (право залога).
- 3) Эмфитевзис — вещное право долгосрочного, отчуждаемого, наследственного пользования чужим сельскохозяйственным участком за вознаграждение.
- 4) Суперфиций — вещное право долгосрочного, отчуждаемого, наследственного пользования строением на чужом городском земельном участке за вознаграждение.

## 7.2 Понятие права собственности



.....  
*Право собственности — наиболее полное господство над вещью (plena in re potestas), наиболее широкое вещное право, по общему правилу для римлян это господство было неограниченным.*  
.....

Право собственности рассматривается как абсолютное, вещное и бессрочное (вечное, пока существует соответствующая вещь) право.

Впервые понятие о праве собственности сформулировано римлянами еще в Законах XII таблиц, римской конструкцией этого правового института в основных чертах пользуются и сейчас.

Поначалу в праве собственности преобладал личный элемент (оно обозначалось как *dominium*), затем подчеркивался уже вещный характер этого права (*proprietas*)<sup>1</sup>.



.....  
В современной конструкции право собственности включает в себя такие элементы: *владение, пользование и распоряжение.*  
.....

<sup>1</sup>Гиро П. Частная и общественная жизнь греков. Гиро П. СПб., 1995. С. 89.

Римляне выработали понятие эластичности права собственности. Это значит, что если оно было ограничено (например, сервитутом или узуфруктом), то вследствие отпадения основания ограничения (например, смерти узуфруктуария) оно восстанавливается в своих исходных абсолютных пределах.



.....  
**Владение** — фактическое (соприкосновение с вещью) или хозяйственное (возможность всегда получить фактическое) господство лица (владельца) над вещью.  
 .....

Правовая категория владения (*posessio*) позволяла внешне зафиксировать принадлежность вещи конкретному лицу в конкретный момент времени. Римляне рассматривали владение одновременно и как право, и как факт.

## 7.3 Владение и держание

Помимо господства над вещью (*corpus possessionis*) для владения необходима также воля (намерение) лица владеть вещью для себя (*animus possessionis*). Если такой воли нет, то речь идет лишь о держании. Держателями по римскому праву являлись арендаторы, хранители и другие лица, которые обладали вещью, но у которых не было намерения владеть вещью за себя (от своего имени). Зависимые держатели не пользовались владельческой защитой, этим правом обладал только собственник данной вещи. Таким образом, владение и держание, не различающиеся фактически, существенно разграничивались в правовом смысле.

Виды владения: владение законное и незаконное, добросовестное и недобросовестное.

- 1) Законное (титულიное) и незаконное (беститულიное), последнее могло быть добросовестным и недобросовестным. Добросовестным беститულიное владение в римском праве признается в тех случаях, когда владелец не знает и не должен знать, что он не имеет права владеть вещью (например, лицо, приобретшее вещь от недобросовестного владельца, не знавшее о его недобросовестности). Примером недобросовестного владельца является вор. Только добросовестный владелец мог приобрести по давности право собственности, его ответственность смягчалась в случае предъявления иска собственником вещи.
- 2) Цивильное владение, преторское владение, иногда также выделяют владение по праву народов (*ius gentium*).

**Характерные особенности процесса о владении вещью.  
 Различие *possessorium* и *petitorium*. Преторские интердикты.  
 Защиты добросовестного владения**

Владение вещью защищалось при помощи петиторного или посессорного (интердиктного) процесса.

В петиторном процессе нужно было доказать право на владение вещью, что зачастую оказывалось затруднительным.

В посессорном процессе подавался, собственно говоря, не иск, а интердикт. При этом нужно было доказать только факт владения вещью и нарушение этого владения ответчиком. Посессорный процесс представлял собой упрощенный порядок владельческой защиты, в основе которого лежит презумпция законности предшествующего владения, которая на практике оказывалась соответствующей действительности в подавляющем большинстве случаев.

Виды владельческих интердиктов (interdict):

- 1) По цели: направленные на удержание владения и направленные на возврат владения.
- 2) По способу предполагаемого возврата вещи: направленные на насильственное отбирание вещи (если нарушитель сам отобрал вещь насильно) и направленные на добровольный возврат вещи (если вещь оказалась у нарушителя не в результате применения насилия, например по отпавшему основанию).

Виды собственности по римскому праву:

- 1) По правовому основанию: квинритская (по Законам XII таблиц), бонитарная (по преторскому праву), провинциальная (по местным законам и обычаям).
- 2) В зависимости от числа собственников на вещь: индивидуальная, общая.

Можно выделить также собственность латинов (жители италийских городов получили права римского гражданства после союзнической войны в I в. до н. э.) и Перегринов (иностранцев, получивших права римского гражданства по эдикту императора Каракаллы в 212 г.). Латины и перегрины обладали гражданской правоспособностью в рамках преторского права и права народов.

При общей собственности единое право собственности на вещь одновременно принадлежит в определенных долях нескольким лицам (сособственникам). Обычно общая собственность возникала в результате получения в наследство неделимой вещи (например, раба) несколькими наследниками. Другим основанием возникновения общей долевой собственности является смешение однородных сыпучих вещей (например, зерно, принадлежащее разным лицам, ссыпали в один склад).

Классическое римское право предполагало, что каждый из сособственников может свободно распоряжаться общим имуществом, однако в постклассический период это право было значительно скорректировано: каждый из сособственников может распоряжаться общей вещью лишь в пределах своей доли.

## 7.4 Способы приобретения права собственности

Первоначальные способы (юридические основания) приобретения права собственности:

- 1) Изготовление новых вещей (с использованием своих материалов).
- 2) Получение плодов и доходов от своих вещей.



- 3) *Occupatio* — оккупация (захват ничейных вещей), отдельно выделяется клад (позже было установлено правило, что в таком случае нужно отдать половину собственнику земельного участка).
- 4) Соединение (смешение) вещей. По общему правилу, если соединенные вещи невозможно разделить без ущерба для них, собственник главной вещи становится собственником второстепенной (так, собственник земельного участка приобретает право собственности на дерево, посаженное на его участке). При смешении сыпучих тел возникает общая собственность.
- 5) *Specificatio* — спецификация (переработка) вещи. В законодательстве Юстиниана было установлено, что если изготовленную вещь можно без особого ущерба вернуть в первоначальное состояние, то она принадлежит собственнику материала. В противном случае она поступает в собственность переработчика, который обязан возместить собственнику материала его стоимость.
- 6) Намыв.
- 7) Приобретательская давность (*usucapio*) — первоначальный способ приобретения права собственности, сводящийся к признанию собственником лица, фактически добросовестно провладевшего вещью в течение установленного законом срока и при наличии определенных условий.

По Законам XII таблиц срок приобретательской давности был установлен в 2 года, а для остальных вещей — лишь в год. Единственным дополнительным условием приобретения права собственности по давности владения было то, что приобретаемая так вещь не должна являться краденной.

Ко времени Юстиниана закрепились такие условия приобретения права собственности по давности владения:

- 1) Фактическое владение приобретаемой вещью.
- 2) Добросовестность владения.
- 3) Законное основание владения.
- 4) Давностный законный срок в отношении движимых вещей 3 года, для недвижимости 10 лет (если приобретающий по давности и то лицо, которому в связи с давностным владением угрожает утрата права, живут в одной провинции) и 20 лет (если указанные лица живут в разных провинциях).
- 5) Способность вещи к приобретению по давности, в частности, нельзя было приобретать по давности (как и другими способами) вещи краденые и изъятые из гражданского оборота.

## Приобретение права собственности по договору



.....  
*Манципация (mancipatio) — торжественный обряд передачи манципируемой вещи.*  
 .....

Манципация предполагала наличие передаваемой вещи или ее символа (например, комка земли с передаваемого земельного участка) и состояла в произнесении особых формул в присутствии пяти свидетелей и весовщика, взвешивания на весах металла (меди) и прочих формальных процедур, имеющих древнее происхождение.

Права на манципируемые вещи могли быть уступлены также посредством многого судебного процесса (*in iure cessio*).

Ко времени абсолютной монархии деление вещей на манципируемые и неманципируемые потеряло свое значение и основным способом передачи права собственности по договору стала традиция (*traditio*). Традиция — способ приобретения права собственности, заключающийся в передаче одним лицом другому фактического владения вещью с целью передачи права собственности на эту вещь.

Традиция как способ приобретения права собственности предполагала следующие элементы:

- 1) Переход владения вещью к приобретателю по воле отчуждателя.
- 2) Легитимация на передачу, то есть у лица, передающего вещь, должно быть право на ее отчуждение (обычно такое право принадлежит собственнику, но оно может быть еще и, например, у залогодержателя).
- 3) Соглашение сторон о том, что владение вещью передается для перенесения права собственности на передаваемую вещь (а, например, не для держания при заключении договора хранения).
- 4) Не должно быть легального запрета для передающего вещь отчуждать ее (например, муж не вправе был отчуждать имущество, полученное им в приданое за женой).

## 7.5 Защита права собственности

Для защиты права собственности были разработаны виндикационный и негаторный иски.

Виндикационный иск применялся еще в легисакционном процессе, он представляет собой иск собственника о возврате владения вещью. В этом иске собственник доказывает свое право на вещь. В случае удовлетворения иска владелец должен вернуть оспариваемую вещь собственнику, со всеми плодами и доходами от нее. Владелец вещи (то есть ответчик по виндикационному иску) ответствен за ухудшение ее состояния, но может требовать от собственника компенсации своих необходимых расходов на содержание вещи, пока она находилась у него.

Негаторный иск связан не с лишением собственника владения вещью, а с посягательствами на право пользования и право распоряжения вещью, принадлежащей собственнику. Он применялся достаточно широко: во всех случаях затруднения пользования и распоряжения вещью, находящейся в собственности лица, выступающего в качестве истца по негаторному иску.

Для защиты приобретателей права собственности путем традиции им давался Публицианов иск (с фикцией о том, что право такого приобретателя основано на давности владения, даже если соответствующий срок еще не был достигнут).

Утрата права собственности могла быть при физической или юридической гибели вещи (например, при выводе ее из гражданского оборота), отказе собственника от этого права или в случае лишения права собственности без воли самого собственника при конфискации вещи, установлении права собственности по давности владения другим лицом, в некоторых других случаях.



## Контрольные вопросы по лекции 7

- 1) Какие формы собственности существовали в Древнем Риме в эпоху Законов XII Таблиц?
- 2) Назовите полномочия собственника на вещь в классическую эпоху римского права.
- 3) Объясните происхождение термина «манципированная вещь».
- 4) В чем состояло практическое значение деления вещей на манципируемые и неманципируемые?
- 5) Каким сроком определялась давность владения Законами XII Таблиц в отношении недвижимых и движимых вещей?
- 6) Каков порядок проведения «уступки на суде» как формы отчуждения вещи?
- 7) Почему традиция вытеснила манципацию в практике отчуждения вещи?
- 8) О каком виде иска идет речь в 8-й статье VI таблицы Законов XII Таблиц?
- 9) На основании каких норм римского права Законами XII Таблиц разрешалось собирать желуди, падающие с соседнего участка?
- 10) Какое практическое значение в римском праве имело различие вещей, определяемых родовыми и индивидуальными признаками?
- 11) Объясните происхождение бонитарной собственности.
- 12) Почему невозможно одновременное владение одной и той же вещью двумя или несколькими лицами?
- 13) Что в римском праве понималось под телесными и бестелесными вещами?
- 14) Раскройте классификацию вещей по римскому праву.
- 15) Охарактеризуйте манципируемые и неманципируемые вещи.
- 16) Как в римском праве рассматривалась категория главных и побочных вещей?
- 17) В чем состоит практическое значение деления вещей на движимые и недвижимые?
- 18) Какие особенности отличали римское вещное право от права обязательственного?

- 19) Каково содержание вещного права?
- 20) Как, по воззрениям римских юристов, характеризуется юридическое владение?
- 21) Охарактеризуйте отдельные виды владения.
- 22) Чем отличается «юридическое владение» от «держания»?
- 23) В чем состоит различие между правомерным и неправомерным владением, добросовестным и недобросовестным владением?
- 24) В чем особенность передачи владения одним лицом другому?
- 25) Что означает выражение «никто не может изменить сам себе основание владения»?
- 26) В каких случаях имела место утрата владения?
- 27) Что означает фраза: «Владельческая защита носит провизорный характер»?
- 28) Раскройте интердикты, направленные на удержание существующего владения.
- 29) Охарактеризуйте интердикты о возвращении насильственно или тайно утраченного владения.
- 30) Кому предоставлялся Публициановский иск и какие условия для его предоставления предусматривались римским правом?
- 31) Охарактеризуйте виды собственности (квиритскую, бонитарную, провинциальную, собственность peregrinorum и совместную собственность).
- 32) Дайте определение понятию «способы приобретения права собственности».
- 33) Что такое первоначальные способы приобретения права собственности и что относилось к ним?
- 34) Опишите условия приобретательской давности.
- 35) Раскройте производные способы приобретения права собственности.
- 36) В каких случаях утрачивалось право собственности?
- 37) С помощью каких правовых средств осуществлялась защита права собственности?
- 38) Что такое виндикационный иск и как он применялся?
- 39) Чем отличались ответственность и права добросовестного и недобросовестного владельцев при виндикации?
- 40) Когда применялся негаторный иск для защиты права собственности?
- 41) Какие личные иски были в римском праве для защиты права собственности?

---

## Лекция 8

# ПРАВА НА ЧУЖИЕ ВЕЩИ

---

- 1) *Понятие сервитута*
- 2) *Личные сервитуты*
- 3) *Предиальные (земельные) сервитуты*
- 4) *Эмфитевзис и суперфиций*
- 5) *Залог в римском праве*

### 8.1 Понятие сервитута



.....  
**Сервитут** — ограниченное право пользования чужой вещью.  
.....

Собственник вещи, обремененной сервитутом, обязан терпеть пользование своей вещью другим лицом (другими лицами). Сервитутные отношения связывают собственника вещи и пользователя по сервитуту косвенно, через вещь, обремененную сервитутом (служащую вещь).

Сервитут по общему правилу полагается бесплатным, но собственник мог потребовать возмещения своих расходов, связанных с его обеспечением.

Сервитут не может состоять в совершении собственником служащей вещи каких-либо положительных (активных) действий, он должен лишь пассивно терпеть действия собственника сервитутного права.

При коллизии сервитута с правом собственности последнее уступает сервитуту.

Личный сервитут дается конкретному лицу, прекращается со смертью лица, которому он принадлежит. Наследование личного сервитута (как и любое иное распоряжение им) не допускается.

## 8.2 Личные сервитуты

Виды личного сервитута:

- 1) Узуфрукт — право пользования (пожизненное либо срочное) с извлечением плодов (обычно узуфрукт имели родители на имущество детей), с сохранением в целости субстанции (сущности) вещи. Лицо, пользующееся узуфруктом, называлось узуфруктуарием. Узуфруктуарий имел право передавать предмет узуфрукта в поднаем третьим лицам. Узуфруктуарий был обязан бережно относиться к вещи, возмещать ущерб, виновно причиненный ей, в случае приведения вещи в негодное состояние или при пользовании своим правом с превышением дозволенного, возмещать затраты на вещь. Узуфруктуарию запрещалось отчуждать и передавать узуфрукт по наследству, со смертью узуфруктуария узуфрукт прекращался и вещь переходила собственнику<sup>1</sup>.
- 2) Узус — право пользования (пожизненное либо срочное) без извлечения плодов (плодами можно было пользоваться, как и вещью, в объеме собственных потребностей, но не распоряжаться), также с сохранением исходной субстанции. Лицо, пользующееся узусом, называлось узуарием. Узуарий был обязан и ограничен так же, как и узуфруктуарий.
- 3) *Habitatio* — право проживания в чужом доме (или конкретной его части).
- 4) Право пользования рабочей силой чужого раба или животного (без извлечения плодов).

## 8.3 Прециальные (земельные) сервитуты

Земельный (прециальный) сервитут не зависит от личностей собственников господствующей и служащей в сервитуте вещей. В зависимости от характера вещей среди земельных сервитутов выделяются городские и сельские сервитуты.

Земельный сервитут обычно устанавливался в целях исправления естественных недостатков господствующей вещи за счет служащей (например, на господствующем участке нет воды, поэтому ее черпают с соседнего служащего по сервитуту участка), обычно между соседними земельными участками, для обеспечения постоянной нужды господствующего участка.

Некоторые городские сервитуты касались вопросов взаимодействия между строениями (например, право опереть стену своего строения на соседнюю постройку). Выделялись сервитуты света и вида (например, право прорезать окно с видом на соседний двор).

<sup>1</sup>Муромцев С. А. Гражданское право Древнего Рима. М., 1883. С. 148.

Сельские сервитуты касались, например, права прохода или прогона скота через соседский земельный участок, проведения воды к своему участку и пр.

Смена субъектов сервитутных отношений не прекращала действия земельного сервитута.

## 8.4 Эмфитевзис и суперфиций



.....  
***Эмфитевзис** — пожизненное наследуемое, отчуждаемое владение и пользование земельным участком сельскохозяйственного назначения.*  
 .....

Этот правовой институт был заимствован римлянами из древнегреческого права, применялся для сдачи земли в аренду в римских провинциях. Эмфитевзис можно было передать по наследству, произвести его отчуждение иным способом. Владелец эмфитевзиса (эмфитевт) обладал владельческой защитой, обязан был следить за плодородием почвы. Собственник такого земельного участка получал за него ежегодную плату (канон), имел возможность возвратить указанный земельный участок себе во владение, но не произвольно, а только если эмфитевт нарушал условия пользования земельным участком (ухудшал его или не платил канон) или сам отказывался от своего права. Эмфитевт при продаже участка обязан был уведомить об этом собственника земли, который мог воспользоваться своим правом преимущественной покупки в течение двух месяцев.



.....  
***Суперфиций** — оригинальный древнеримский правовой институт, касающийся права застройки городского земельного участка (прежде всего возведения на нем жилого дома).*  
 .....

Обладатель суперфиция (суперфициарий) не становился собственником построенного им на чужом земельном участке дома, однако он обладал правом владения, пользования и ограниченного распоряжения (с разрешения собственника земельного участка) указанным домом. В целом правовой статус суперфиция схож с правовым статусом эмфитевзиса (это касается, в частности, его возмездной природы).

Соответствующая плата государству в обоих случаях вносилась не собственником земельного участка, а эмфитевтом и суперфициарием соответственно.

## 8.5 Залог в римском праве



.....  
*Залог — один из способов обеспечения обязательств в римском праве.*  
 .....

При залоге из имущества залогодателя выделяется определенная вещь, на которую устанавливается право залога залогодержателя.

В случае неисполнения должником обязательства, в обеспечение которого им была передана заложенная вещь, залогодержатель (залоговый кредитор) вправе не только воспользоваться заложенной вещью, но и распорядиться ею (прежде всего, продать).

Таким образом, залог находится на стыке обязательственного (является способом обеспечения обязательства) и вещного (залогодержатель при неисполнении обязательства должником получает вещное право на заложенную вещь) права.

Залоговое право всегда принадлежит кредитору определенного должника (залогодержателю). Вещи в залог за должника могли давать и третьи лица. Право залога и право требования исполнения обязательства принадлежат одному лицу — кредитору по обязательству (залогодержателю по залоговому праву).

Залогодержатель в порядке исключения имеет право на использование средств владельческой защиты, хотя, строго говоря, является не владельцем, а держателем заложенной вещи.

В римском праве разных периодов существовали три различные исторические формы залога, развитие указанного правового института шло по пути создания чистого залогового права.

Фидуциарная продажа (*fiducia*) была известна еще Законам XII таблиц. В этом случае должник либо третье лицо продает вещь кредитору в собственность с тем, чтобы при условии неисполнения должником своего обязательства вещь осталась в собственности кредитора. При условии исполнения должником своего долга кредитор продавал вещь обратно залогодателю. Однако эта обязанность кредитора (залогодержателя) по обратной продаже была скорее моральной, чем правовой, только позже она была обеспечена иском, то есть стала правовой в собственном смысле слова. Надо отметить, что вещь передавалась залогодателем кредитору и во владение, и в пользование. Все равно конструкция фидуциарной продажи была слишком громоздкой и не отвечала требованиям ускоряющегося гражданского оборота.

Тогда ей на смену пришел ручной заклад (*pignus*). Заложенная вещь передавалась залогодержателю не в собственность, а лишь в держание, по общему правилу, без права пользования. Иными словами, заложенная вещь уже не продавалась залогополучателю, а передавалась ему на хранение. Ручной заклад может эффективно применяться, если заложенная вещь не нуждается в эксплуатации (уходе), ведь залогодержатель при ручном залоге не обязан предпринимать какие-либо усилия по поддержанию вещи в надлежащем состоянии, делать для этого какие-либо траты (например, может просто не кормить переданное в залог домашнее животное, а потом вернуть лишь его труп). Кроме того, при ручном залоге никто, ни залогодатель, ни залогодержатель, не вправе был пользоваться вещью, что было



очень неудобно (например, в течение длительного времени вынужденно пустовали заложённые плодородные поля), поэтому римское право со временем восприняло самую совершенную форму залога — ипотеку.



.....  
**Ипотека** (*hypotheca*) — залог с оставлением заложённого имущества у залогодателя (чистый залог).  
 .....

Залоговое право залогодержателя состоит лишь в его возможности распоряжаться (в ограниченных пределах, в случае неисполнения должником обязательства) заложённой вещью. Ипотека в римском праве, по всей видимости, обязана своим появлением рецепции соответствующих норм древнегреческого права. Ипотека позволяла свободно закладывать практически любые вещи без особых хозяйственных затруднений для залогодателя, поэтому получила широкое распространение в древнеримском гражданском обороте.

Вместе с тем при ипотеке определённые иски возникают у залогодержателя, а также у третьих лиц, вступающих в частно-правовые отношения с залогодателем по поводу заложённой вещи, не знающих о ее обременении, то есть вещь при недобросовестности залогодателя могла быть перезаложена. Поэтому был введен принцип старшинства залога — приоритетно получал удовлетворение залогодержатель, чье право на заложённую вещь возникло раньше.

### Установление нескольких залоговых прав на одну и ту же вещь

Во избежание многократного залога, являющегося результатом злоупотреблений недобросовестных залогодателей, римляне вплотную подошли к институту обязательной государственной регистрации залоговых прав на вещи. В некоторых крупных городах такая регистрация даже существовала, но лишь на факультативной основе, при этом зарегистрированное залоговое право считалось старше незарегистрированного, даже если возникло позже.

Со временем римская земля подешевела, залогодержатели не могли продать заложённый участок с тем, чтобы полностью удовлетворить свои требования по неоплаченному долгу. Тогда, чтобы оживить ипотеку, стало дозволяться приобретение заложённых земельных участков самим залогодержателем в собственность.



## Контрольные вопросы по лекции 8

- 1) Что включали в себя права на чужие вещи?
- 2) Каковы, на ваш взгляд, причины появления прав на чужие вещи в Риме?
- 3) Дайте определение сервитуту.
- 4) Чем сервитутное право отличалось от обязательственного права?
- 5) Как в римском праве классифицировались сервитуты?
- 6) Назовите свойства земельных сервитутов.
- 7) Какие сельские сервитуты были известны римскому праву?
- 8) Что такое узуфрукт?
- 9) Какими правами был наделен узуфруктуарий и какие обязанности на него возлагались?
- 10) Как возникали, прекращались и защищались сервитуты?
- 11) Дайте определение эмфитевзиса и суперфиция?
- 12) Какие права предоставлялись эмфитевту?
- 13) Раскройте обязанности суперфициария.

---

## Лекция 9

# ОБЩЕЕ УЧЕНИЕ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ И ДОГОВОРАХ

---

- 1) *Понятие обязательства. Стороны в обязательствах*
- 2) *Сделки односторонние и двусторонние. Контракты и пакты*
- 3) *Уступка права требования*
- 4) *Принятие на себя чужого долга*
- 5) *Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств*
- 6) *Контракт в римском праве. Виды контрактов*
- 7) *Реальные контракты*
- 8) *Консенсуальные контракты*
- 9) *Безымянные контракты*

### 9.1 Понятие обязательства. Стороны в обязательствах

В силу обязательства (obligation) должник (обязанное лицо) должен совершить определенные действия в пользу кредитора. Активный характер этих действий позволяет отличить обязательство от вещного права. В обязательстве есть две стороны: кредитор обладает правом требования, а на должника возложена обязанность выполнить правомерные требования первого.

Любое обязательство должно быть обеспечено иском. Сказанное не относится к натуральным обязательствам (например, по сделкам рабов и подвластных на начальном этапе развития римского права). Факт существования натурального обязательства мог использоваться при возражении по иску, однако непосредственно из натурального обязательства иск не вытекает. При этом натуральное обязательство содержит все остальные существенные признаки других обязательств.



.....  
 Элементы обязательства — *стороны, содержание, предмет.*

Стороны обязательства — *кредитор и должник.*  
 .....



.....  
*Содержание обязательства* — право требования по поводу предмета обязательства у кредитора и корреспондирующая ему обязанность должника.  
 .....

Предметом обязательства является вещь, по поводу которой возникает обязательство.

Некоторые авторы считают предметом обязательства не вещь, а действия должника по удовлетворению кредитора, но тогда, по сути, невозможно разграничить предмет и содержание обязательства.

В обязательстве может быть несколько предметов. Например, в обязательстве из договора купли-продажи (как и во всех обязательствах из возмездных договоров) два предмета: товар и покупная цена.

## Основания возникновения обязательств

Римское право знало следующие основания возникновения обязательств:

- 1) Договор, то есть соглашение между лицами.
- 2) Деликт, то есть правонарушение.
- 3) Как бы договор — в отличие от договора в собственном смысле слова, в таком основании возникновения обязательства нет согласованного волеизъявления сторон, оно подразумевается (например, ведение чужих дел без поручения).
- 4) Квазиделикт — в отличие от деликта, в квазиделикте не ясна личность правонарушителя (например, квазиделикт о вылитом или выброшенном, по которому к ответственности может быть привлечен владелец дома, из которого вылили или выбросили, даже если он не виновен).

## Классификация обязательств

Основная классификация обязательств в римском праве проводилась именно по основанию их возникновения; выделялись соответственно договорные, деликтные обязательства, а также обязательства из как бы договоров и квазиделиктов.

## 9.2 Сделки односторонние и двусторонние. Контракты и пакты

Выделяются односторонние сделки (у одной стороны только право, у другой — только обязанность, например договор займа) и двусторонние (например, договор купли-продажи). Ко второй группе относятся договоры — наиболее распространенное на практике основание возникновения обязательства, представляет собой соглашение (согласование воли) равных и независимых субъектов права, исходя из основополагающих принципов свободы договора и равноправия сторон (договаривающихся субъектов). Договорами также называются многосторонние сделки.

В римском праве среди договоров выделяются контракты (вербальные, литеральные, реальные и консенсуальные) и пакты.



.....  
**Контракты** — договоры, признанные гражданским правом (прежде всего предусмотренные Законами XII таблицы), соответствующим образом снабженные исковой защитой.  
 .....

В соответствии с классической классификацией Гая выделяют следующие виды контрактов:

- 1) Вербальные (устные), например предельно формальная стипуляция, архаичное основание возникновения одностороннего обязательства.
- 2) Литеральные (письменные), до классического периода с их помощью оформлялись устные соглашения, соответствующие записи (например, о возникновении или погашении долга) одновременно вносились в приходно-расходные книги кредитора и должника. Позже литеральные контракты оформлялись как долговые расписки от третьего лица (синграфы) либо от первого лица (хирографы).
- 3) Реальные — обязательство возникает вследствие фактической передачи вещи.
- 4) Консенсуальные — обязательство возникает в силу достижения сторонами определенного соглашения независимо от факта передачи вещи или отсутствия таковой.

Пакты являлись неформальными соглашениями и поэтому поначалу не пользовались исковой защитой по гражданскому праву. В преторских эдиктах имелось право стороны пакта не предъявлять иск, а лишь сослаться на пакт в порядке возражения. Впоследствии некоторые пакты получили также и исковую защиту, поэтому появилось разделение пактов на «одетые» (снабженные исковой защитой) и «голые» (без исковой защиты).

### Эволюция римского договорного права

Эволюция римского договорного права по мере его развития и усложнения регулируемых им общественных отношений осуществлялась по двум основным

направлениям. Во-первых, появлялись новые виды контрактов (так называемые «безымянные контракты», не вошедшие в классификацию Гая), во-вторых, увеличивалось количество пактов, снабженных исковой защитой («одетых» исков).

Безымянные контракты возникают в I–IV вв. в силу экономической необходимости. Юридическую силу безымянный контракт приобретал после того, как одна из сторон уже исполнила принятое на себя по такому «нестандартному договору» обязательство. Отдельным видом безымянного контракта стал «оценочный договор»: определенная родовыми признаками вещь передавалась другой стороне в определенной оценке для последующей продажи в сумме оценки или возврата.

Пакты получали исковую защиту и становились таким образом полноценными договорами следующими способами:

- 1) Защита иском основного договора, к которому присоединялся пакт.
- 2) Предоставление пакту исковой защиты на основании преторского эдикта (например, претор предоставил исковую защиту соглашению о рассмотрении спора третьей стороной).
- 3) Предоставление пакту исковой защиты императорским законодательством (например, соглашение о дарении «с целью проявить щедрость»).

## Служебная роль римского договорного права. Односторонние и синналагматические договоры

Если древние формальные договоры строгого права были односторонними (то есть договор управомочивает одного и обязывает другого контрагента, вследствие чего первый выступает только в качестве кредитора, а второй — лишь в качестве должника), то все новые неформальные договоры (за исключением займа) являлись двусторонними или синналагматическими (то есть каждый участник, приобретающая как права, так и обязанности, выступал одновременно должником и кредитором).



.....  
 В рамках двусторонних договоров выделяют *совершенную* и *несовершенную* синналагму.  
 .....

Совершенная синналагма характерна для договоров, приобретающих двустороннее действие уже с момента их заключения. Это объясняется тем, что устанавливается обмен взаимных обязанностей, одинаково ценных для сделки (например, договор купли-продажи, найма, товарищества).

Несовершенная же синналагма свойственна договорам, сперва проявляющимся лишь в одностороннем действии, а затем приобретающим взаимную направленность. В данных договорах существует главная для осуществления цели сделки обязанность и побочная, имеющая второстепенное значение (например, договор поклада, поручения).

Двусторонние договоры, опосредующие встречные действия своих контрагентов, пригодны в большей степени к обслуживанию товарно-денежного оборота,

чем договоры односторонние, в процессе исполнения которых не бывает встречности совершаемых действий.

Поэтому формирование синналагматических договоров относится к более позднему времени, когда серьезные сдвиги, произошедшие в экономике Рима, вывели ее из натурально-патриархального состояния, а на смену единичным товарным сделкам пришло массовое их распространение.

### Предмет договора. Causa

Существенными (необходимыми) частями договора являются: соглашение сторон, предмет их договоренности (объект, на который распространяется вытекающее из договора обязательство), основание (causa), под последним подразумевается ближайшая материальная цель, приведшая стороны к заключению договора.

## 9.3 Уступка права требования

Для уступки права требования претор стал использовать институт делегации (то есть процессуального представительства). Новый кредитор, взыскивая долг с должника, выступал как бы представителем старого кредитора. Такая правовая фикция также содержала в себе определенные неудобства: например, при смерти старого кредитора (который формально оставался стороной в обязательстве) новый кредитор уже не мог требовать долг с должника, так как представительство прекращается со смертью представляемого.

### Недействительность договора (сделки). Договоры противозаконные и противоречащие «добрым нравам». Пороки воли

Недействительная сделка не могла являться основанием для возникновения каких бы то ни было правовых последствий. Если недействительная сделка была исполнена, последствия такого исполнения подлежали устранению, а стороны возвращались в первоначальное личное и имущественное состояние (осуществлялась реституция).

Сделка признавалась недействительной при наличии хотя бы одного из следующих условий:

- 1) Дефект в содержании сделки (например, неопределенность содержания сделки).
- 2) Дефект в воле участников сделки (например, совершение сделки лицом, не обладающим соответствующим правовым статусом).
- 3) Дефект в волеизъявлении участников сделки (например, совершение сделки насильственным путем, под угрозой применения насилия, путем обмана). Применивший насилие в целях понуждения к совершению насилия помимо реституции обязан был компенсировать потерпевшему ущерб в двойном размере. Лицо, применившее обман при совершении сделки, подвергалось бесчестию (*infamia*).

В самом простом (с точки зрения количества сторон) обязательственном отношении участвуют два лица — кредитор (*creditor — reus stipulandi*), обладающий субъективным правом, и должник (*debitor — reus promittendi*), на которого возложена коррелирующая праву кредитора юридическая обязанность.

Но существовали и обязательственные отношения, более сложные по составу и числу участников, — с несколькими должниками (пассивная множественность сторон в обязательстве), с несколькими кредиторами (активная множественность сторон в обязательстве), с несколькими должниками и кредиторами (смешанная множественность сторон в обязательстве).

Поначалу римляне придерживались принципа невозможности замены лиц в обязательстве. Однако со временем это было все же разрешено: в случае замены кредитора имеет место уступка права требования; в случае замены должника говорят о переводе долга на другое лицо.

Сначала уступка права требования в обязательстве осуществлялась путем новации, то есть перезаключения обязательства с новым лицом. Путем новации можно было менять и содержание (то есть тип) обязательства. Однако новация предполагает наличие согласия должника на перезаключение обязательства (что вытекает из принципиальной свободы договора), чего не всегда удавалось достичь на практике.

## 9.4 Принятие на себя чужого долга

Римляне со временем, по мере развития активного гражданского оборота, перешли к свободе уступки права требования по обязательству — возник институт цессии. В цессии участвуют цедент (старый кредитор) и цессионарий (новый кредитор), при этом согласие должника не требуется (его нужно было только известить о состоявшейся цессии). Не все права могли быть переданы путем цессии, в частности личные обязательства (например, алиментные обязательства, обязательства из обиды как частного деликта) цессии не подлежали. Цессия, рассматривавшаяся как специфическая сделка, могла быть как безвозмездной, так и возмездной.

Намного раньше появления цессии сформировался институт перевода долга, развившийся из стипуляции, при этом третье лицо просто заявляло, что готово ответить по обязательству (удовлетворить требования кредитора) вместо должника. Однако заменить должника можно было только с согласия кредитора.

### Обязательства с несколькими кредиторами или должниками

Если предмет обязательства делим, то обязательство дробилось между несколькими участниками. Классический древнеримский юрист Павел, а вслед за ним и Юстиниан возводят это правило к Законам XII таблиц: «По Законам XII таблиц наследственные долги делятся автоматически на доли». При этом долевая ответственность действует по общему правилу, если иное не предусмотрено законом или договором.

Обязательства с множественностью лиц могли быть двух видов:

- 1) Долевое обязательство (долг, право требования) разделено на доли каждого содолжника (сокредитора). Обязательство с множественностью лиц является долевым по общему правилу.



- 2) Корреальное (солидарное) обязательство. Солидарное обязательство могло быть только пассивным. В таком случае один содолжник платил за всех, а потом с ним уже расплачивались другие содолжники. В этом случае проигрыш кредитором иска в отношении одного содолжника лишал его права требования и с остальных содолжников.

Исполнение (*solution*) обязательства — главная цель, которую преследуют стороны, вступающие в обязательственные правоотношения. Исполнение обязательства прекращает его, является обычным и наиболее распространенным способом прекращения обязательства.

В древнереспубликанский период (по цивильному праву, происходящему от Законов XII таблиц) действовало строгое правило: обязательство должно быть прекращено тем же способом, которым возникло. Со временем формальные требования к исполнению обязательства все более и более упрощались. В итоге исполнение обязательства должно было просто соответствовать его содержанию, то есть являться надлежащим исполнением обязательства:

- 1) Исполнение должно быть произведено лицом, способным распоряжаться своим имуществом, личное исполнение требовалось только в обязательствах, носящих строго личный характер.
- 2) Исполнение должно быть произведено лицу, способному его принять (кредитору либо лицу, указанному кредитором).
- 3) Исполнение должно строго соответствовать содержанию обязательства, предмет обязательства может быть заменен с согласия сторон, при этом в период Юстиниана (постклассический период развития римского права) замена денежного исполнения передачей земли допускалась даже без согласия кредитора.
- 4) Обязательство должно быть исполнено в надлежащем месте (общее место исполнения всех обязательств по римскому праву — Рим либо место, в котором может быть предъявлен иск по римскому праву).

Обязательство должно быть исполнено в надлежащие сроки (исходя из договора или существа обязательства), при этом досрочное исполнение допускалось лишь в случае, если это не нарушало интересов кредитора.

Обязательство может быть исполнено не только должником, но и любым иным лицом в пользу должника. Исполнение осуществляется кредитору либо иному лицу по указанию последнего (например, его опекуну, попечителю, поверенному, наследнику, рабу-управляющему).

По общему правилу исполнение должно в точности соответствовать условиям обязательства. С согласия кредитора предмет исполнения может быть заменен на другой (*dation in solutum*), на практике чаще всего это происходило в уплате вещью (например, земельным участком) вместо денег (*res pro pecunia soluta*).

Большое значение уделялось месту и времени исполнения обязательства. Время исполнения обязательства определялось исходя из его содержания. Если указание на это в обязательстве не содержалось, то обязательство должно было быть исполнено в разумный срок, который в каждом конкретном случае определялся по обстоятельствам дела. Если не существует разумных обстоятельств, отодвига-

ющих срок исполнения обязательства, то оно подлежало немедленному исполнению. Место исполнения обязательства также определялось из содержания обязательства или находилось там, где можно было предъявить иск (обычно таковым являлось место жительства должника). Универсальным местом исполнения обязательства считался Рим как всеобщее отечество всех римских граждан (*Roma communis nostra patria est*).

## 9.5 Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств

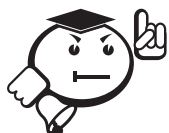
В случае нарушения времени, места, порядка исполнения обязательства возникала просрочка исполнения обязательства, которая влекла за собой «увечивание» обязательства. Сторона, просрочившая исполнение обязательства, отвечает за последующие риски (например, риск случайного уничтожения вещей, которые следовало вовремя передать кредитору по обязательству). Помимо этого, должник обязан возместить убытки, связанные с просрочкой исполнения обязательства, которые определялись наивысшей ценой предмета обязательства в период между возникновением обязательства и его фактическим исполнением; уплатить проценты по долгу.

Ответственность ограничивалась в зависимости от типа договора, лежащего в основании обязательства. По некоторым договорам (например, договору товарищества) ответственность должника ограничивалась случаями несоблюдения той степени заботливости, которую он применяет к своим собственным делам. Ответственность должника за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательства выражалась в Древнем Риме преимущественно в обязанности возместить все возникшие убытки (*damnum praestare*). Иногда ответственность применялась объективно, по факту, то есть независимо от вины нарушителя (повышенная ответственность, основанная на объективном вменении). Такова, например, ответственность поручителя, возмещающего убытки, произошедшие по вине должника.



.....  
 В случае просрочки исполнения обязательства кредитор может в одностороннем порядке отказаться от договора.  
 .....

От ответственности за просрочку должника освобождала просрочка кредитора. Помимо этого кредитор (если время исполнения обязательства не было четко определено в нем самом) должен был напомнить должнику о необходимости исполнения обязательства, в противном случае просрочка не наступала.



.....  
 Помимо изложенного действовало очевидное универсальное правило: вор всегда находится в просрочке.  
 .....

Условия возложения на должника ответственности за неисполнение обязательства по римскому частному праву:

- 1) Факт гражданского правонарушения.
- 2) Наличие убытков.
- 3) Причинная связь между правонарушением и убытками. Должник несет ответственность в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, как правило, при наличии вины (*culpa* в широком смысле слова), под которой понималось несоблюдение того поведения, которое требуется правом: «Нет вины, если соблюдено все, что требовалось». При этом выделялось два вида вины:
  - а) Умысел (*dolus*) — виновный предвидит последствия своих действий (бездействия), желает их наступления.
  - б) Небрежность (*culpa* в узком смысле слова) — виновный не предвидел последствия своих действий (бездействия), хотя должен был их предвидеть («вина имеется налицо, если не было предвидено то, что заботливый мог предвидеть»).

За умышленное неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательства ответственность наступает всегда безо всяких исключений, данное правило не могло быть устранено предварительным соглашением сторон.

Что касается *culpa* в узком смысле слова, римляне выделяли несколько ее степеней:

- 1) Грубая небрежность (*culpa lata*) — не проявляется та мера заботливости, которую можно требовать от каждого («грубая вина — это чрезвычайная небрежность, то есть непонимание того, что все понимают»).
- 2) Легкая небрежность (*culpa veils*) — не проявляется та мера заботливости и осмотрительности, которую должен проявить добрый хозяин, заботливый глава семьи (*homo diligens et studiosus paterfamilias*). Этот вид вины получил впоследствии название *culpa in abstracto*, то есть вина по абстрактному (отвлеченному) мерилу. Ответственность за непреодолимую силу (*casus* и *vis major*, обычно стихийное бедствие) не возлагалась ни на одно лицо.

При нормальном развитии гражданского правоотношения обязательство прекращалось его исполнением. Кроме надлежащего исполнения обязательство по римскому праву также прекращалось путем новации и зачета.

Новацией назывался договор, которым существующее между сторонами обязательство прекращалось путем установления вместо него нового, при этом новация меняет какой-либо элемент прекращаемого обязательства.

При зачете обязательство прекращается погашением встречным соразмерным требованием. Первоначально право производить зачет предоставлялось только банкирам для зачета взаимных требований своих клиентов. Применялся также зачет взаимных претензий из одного и того же договора. В дальнейшем в соответствии с постановлением Марка Аврелия зачет производился автоматически, в силу закона.

В Юстиниановом праве существовали следующие условия прекращения обязательства зачетом:

- 1) Встречность зачитываемых требований (кредитор по одному обязательству является должником по другому, и наоборот).
- 2) Действительность зачитываемых требований.
- 3) Однородность зачитываемых требований (например, оба обязательства являются денежными).
- 4) Зрелость зачитываемых требований (то есть их сопоставимость по установленным срокам исполнения).
- 5) Ясность зачитываемых требований.

## 9.6 Контракт в римском праве. Виды контрактов

Вербальные договоры (вербальные контракты), как и литеральные, относятся к самым древним и формальным в истории римского частного права. Вербальными назывались договоры, устанавливаемые устным произнесением определенных слов, формул или фраз.

К вербальным контрактам относились обещание приданого, клятва вольноотпущенника (в верности патрону, то есть бывшему господину).

Наиболее наглядным примером вербального контракта является стипуляция — одностороннее обещание, применявшееся в основном на рынках. Стипуляция заключается посредством вопроса будущего кредитора и совпадающего с вопросом ответа со стороны лица, соглашающегося быть должником. Стипуляция требовала одновременного присутствия в одном месте сторон возникающего обязательства (представительство не допускалось), а также свидетелей, призванных удостоверить сделку. Со временем (особенно в постклассический период) формальностям стипуляции уже не придавалось значения.

Обязательство, основывающееся на стипуляции, является сугубо односторонним: кредитору принадлежало только право требовать исполнения обязательства, а на должнике лежала абсолютная обязанность выполнить требование кредитора.

Обязательство из стипуляции носило абстрактный характер, поэтому было весьма удобной формой договорных отношений прежде всего на заре развития гражданского оборота в древнеримском обществе. В форме стипуляции можно было совершить фактически любой договор (от купли-продажи до поручительства).

Стипуляцией нередко пользовались в целях новации, то есть стипуляцию заключали для того, чтобы прекратить уже существующее обязательство, поставив на его место новое, возникающее из стипуляции. Помимо этого, в форме добавочной стипуляции на стороне должника в Риме устанавливалось поручительство.

Литеральные (либеральные) договоры (контракты), как и вербальные, относятся к самым древним и формальным.

Литеральные контракты основаны на записи, которая в дальнейшем свидетельствует о наличии такого контракта. Письменные договоры не получили широкого распространения в Древнем Риме, так как письменность была доступна весьма узкому кругу населения.

Наиболее древней формой литеральных договоров были записи в приходно-расходных книгах, основанные на предварительно достигнутом соглашении сторон

данного обязательства. В письменную форму могли облекаться и ранее существовавшие договоры купли-продажи, найма. Литеральный договор в форме записи в приходно-расходных книгах не исключал возможности злоупотреблений со стороны кредитора, поэтому в классический период эта форма договора постепенно утрачивает свое значение, уступая место более простым и доступным формам литературальных контрактов.

Поэтому со временем римляне стали использовать заимствованные в древнегреческой практике долговые расписки — синграфы и хирографы. Синграфы излагались в третьем лице, заверялись подписями свидетелей, использовались при выдаче кредитов ростовщиками. Хирографы же излагались должником от первого лица и им же подписывались.

Возникновение гражданского (частноправового) обязательства из реального договора (реального контракта) обуславливается не только заключением соглашения между сторонами обязательства, но и передачей вещи, являющейся предметом обязательства. Типичными реальными договорами в классическом римском частном праве являлись заем, ссуда и хранение.

## 9.7 Реальные контракты



.....  
*Заем (mutuum) представляет собой договор, по которому одна сторона передает в собственность другой стороне денежную сумму или известное количество иных вещей, определенных родовыми признаками, с обязательством заемщика вернуть по истечении указанного в договоре срока (либо по востребованию) такую же денежную сумму или такое же количество вещей такого же рода, какие были получены.*  
 .....

Заем — реальный односторонний возмездный (хотя мог быть и безвозмездным, если не заключалось дополнительного соглашения о процентах) контракт. Нормальной была процентная ставка 1% в месяц в классический период, 6% в месяц (8% для торговцев) в период Юстиниана; начисление сложных процентов (процентов на проценты) не допускалось.



.....  
 Сторонами договора займа являются *заимодавец* и *заемщик*.  
 .....

Предметом заемного обязательства являются денежная сумма или известное количество других вещей, определенных родовыми признаками (валюта займа).

Ответственность сторон заемного обязательства основывается на общих правилах и специальном соглашении сторон по этому поводу.

По договору займа заемщик обязывался возвратить такое же количество вещей, такого же рода и качества, какое им было получено от заимодавца. Обычно

дополнительным соглашением заемщик обязывался также платить проценты займодавцу (что делало договор займа возмездным). Документом, обеспечивающим доказательство передачи валюты займа, обычно была специальная долговая расписка (хирограф), в таком случае обязательство на заемщика возлагалось с момента подписания им хирографа.

Для осуществления вытекающего из договора займа права требования займодавцу предоставлялся иск (*actio certae creditae pecuniae*). Должнику со временем стали давать специальную эксцепцию со ссылкой на то, что валюта займа заемщиком от займодавца фактически получена не была, это должник должен был доказать. Лишь в III в. бремя доказывания по этой эксцепции переложили на кредитора: он должен был доказать, что валюта займа действительно была передана заемщику.



.....  
*Ссуда (commodatum) представляет собой договор, по которому одна сторона передает в безвозмездное временное пользование другой стороне индивидуально определенную вещь.*  
 .....

Договор ссуды — реальный, практически односторонний, безвозмездный контракт.



.....  
 Сторонами ссудного обязательства выступают *ссудодатель* и *ссудополучатель*.  
 .....

Предметом ссуды является индивидуально определенная и непотребляемая вещь (например, конкретный земельный участок).

Ссудополучатель на основании договора ссуды обязан в срок (оговоренный в контракте или по первому требованию ссудодателя) вернуть ссуженную вещь ссудодателю. Ссудополучатель не обязан производить восстановительный ремонт вещи, если вещь не изнашивалась сверх обычного и использовалась им обычным способом.

У ссудодателя могла возникнуть лишь одна обязанность (на практике это происходило очень редко) — возместить ссудополучателю вред, нанесенный передачей недоброкачественной вещи (например, больного животного, заразившего стадо ссудополучателя). У ссудодателя сохраняется право собственности на ссуженную вещь, пока она находится во владении и пользовании ссудополучателя.

Ссуду следует отличать от передачи вещи в безвозмездное пользование в силу прекария (прекарные правоотношения возникали не в силу договора, а в результате одностороннего волеизъявления собственника имущества, передаваемого в прекарий) и найма, осуществляемого на возмездной основе.

Ссудополучатель несет ответственность перед ссудодателем за любую вину, включая легкую неосторожность (так как вещь давалась ему в пользование на безвозмездной основе, предполагалось, что он должен очень аккуратно к ней относиться).

Ссудодателю предоставлялся прямой иск по договору ссуды к ссудополучателю — право истребовать обратно свою вещь.

У ссудополучателя мог быть только встречный иск по договору ссуды: в случае нанесения ему ущерба передачей недоброкачественной вещи.



.....  
*Хранение (depositum) представляет собой договор, по которому одна сторона передает другой вещь на время для обеспечения ее неприкосновенности.*  
 .....

Хранение — реальный, практически односторонний, безвозмездный контракт.

Сторонами обязательства, вытекающего из договора хранения, являются поклажедатель и хранитель. Поклажедателем не обязательно должен являться собственник вещи.

По общему правилу предметом хранения является индивидуально определенная вещь (хотя в принципе это не обязательно), обязательно телесная (существующая в натуре).

Хранитель, по общему правилу, не вправе пользоваться переданной ему на хранение вещью, он обязан обеспечивать ее сохранность и вернуть ее по первому требованию поклажедателя (вместе с плодами и доходами) в том состоянии, в котором получил, с учетом естественного старения.

Поклажедатель обязан возместить хранителю необходимые расходы, связанные с хранением переданной вещи. У поклажедателя могла возникнуть обязанность возместить хранителю вред, нанесенный передачей на хранение недоброкачественной вещи, нанесшей ущерб хранителю.

Хранитель отвечал только в пределах грубой неосторожности (ведь договор хранения был безвозмездным). Исключением являлась только печальная (горестная) поклажа, то есть поклажа в тяжелых чрезвычайных обстоятельствах, когда лицо вынуждено передавать вещь на хранение первому встречному, в таком случае хранитель отвечает за любую вину, а если такой хранитель вообще отказывался вернуть переданную на хранение вещь (или не смог обеспечить сохранность вещи), то он возмещал стоимость вещи в двукратном размере, а также подвергался бесчестью (infamia).

Поклажедателю предоставлялся прямой иск к хранителю по договору хранения — право истребовать обратно свою вещь.

У хранителя мог быть только встречный иск по договору хранения: в случае нанесения ему ущерба передачей недоброкачественной вещи.

Особым видом договора хранения был секвестр. В этом случае вещь изымается на хранение, если по поводу ее принадлежности ведется судебная тяжба. При секвестре неясно, кто из тяжущихся является поклажедателем (собственником передаваемой на хранение в порядке секвестра вещи), поэтому держатель по этому договору наделен в порядке исключения (как и в случае с залогом) средствами владельческой защиты, являясь как бы исполняющим обязанности собственника.

## 9.8 Консенсуальные контракты

Типичным консенсуальным договором (контрактом) является купля-продажа.



.....  
*Купля-продажа (emptio-venditio) представляет собой договор, по которому одна сторона обязуется передать вещь в собственность другой, а другая, в свою очередь, обязуется уплатить покупную цену.*  
 .....

Договор купли-продажи — консенсуальный, двусторонний, возмездный контракт.



.....  
 Сторонами договора купли-продажи являются *продавец* и *покупатель*.  
 .....

Предметами договора купли-продажи являются вещь, подлежащая передаче продавцом покупателю (товар), а также сумма денег, подлежащая передаче покупателем продавцу (покупная цена).

Спорным является вопрос, можно ли было продавать бестелесные вещи (права) или для этого использовался порядок уступки права требования (цессии).

В принципе допускалась продажа вещей, еще не существующих или не находящихся в собственности продавца на момент заключения договора (запродажа, например, урожая, который еще предстоит собрать, под отлагательным условием). Естественно, при запродаже договор купли-продажи не подлежал немедленному исполнению.

Более того, допускалась продажа чужой вещи, при этом возникала обязанность продавца выкупить вещь у ее нынешнего владельца, при невыполнении этой обязанности продавец возмещал покупателю все убытки, причиной которых явилась несостоявшаяся основная сделка купли-продажи.

Продавец обязан передать товар покупателю и перевести на него право собственности. Покупатель обязан уплатить условленную покупную цену за товар. Покупная цена при купле-продаже должна выражаться именно в деньгах, в противном случае возникает договор мены. Покупная цена должна быть определенной, однако не обязательно должна выражаться конкретной суммой. Цены по общему правилу определялись свободным соглашением сторон, лишь император Диоклетиан безуспешно пытался регулировать цены на основные товары. Ему удалось установить правило недопустимости чрезмерно низкой цены за товар (цены ниже рыночной в два и более раза).

Риск случайной гибели продаваемой вещи переходит на покупателя с момента заключения договора купли-продажи (а не с момента фактической передачи вещи продавцом). Вместе с рисками на покупателя при заключении договора переходят все случайные приращения и улучшения товара.

Продавец нес ответственность по поводу качества передаваемой вещи. По Законам XII таблиц продавец отвечал только за те обещания по поводу качества това-



ра (кроме обычного для рынка пустого расхваливания), которые фактически делал, ответственность за скрытые недостатки товара не была предусмотрена. Римляне обычно освобождали продавца от ответственности за явные недостатки вещи, которые легко мог обнаружить продавец. По нормам преторского права (правильнее сказать, что эти нормы были сформулированы курульными эдилами, специальными магистратами, контролировавшими рыночную торговлю) продавец стал также отвечать за скрытые недостатки вещи, даже если они не были известны самому продавцу. При этом сохранялся принцип ответственности только при наличии вины, то есть продавец не отвечал за недостатки, о которых не знал, но и не должен и не мог знать.

Продавцу предоставлялся иск (*actio venditi*) для того, чтобы добиться от покупателя уплаты покупной цены. Продавцу, соответственно, давался иск (*actio empti*) с требованием фактической передачи владения на купленную вещь. Покупателю предоставлялся иск против продавца, если проданная вещь была у него отсужена третьим лицом. Покупателю предоставлялись иски в связи с продажей недоброкачественной вещи: один имел целью возврат сторон в исходное положение (реституция, возврат как товара, так и денег), второй — уменьшение покупной цены товара, соответствующее обнаруженному недостатку проданного товара. Для предъявления этих исков был установлен фиксированный срок — 6 месяцев для реституции, 12 месяцев для уменьшения цены.

Продавец также нес ответственность (в размере двойной цены товара) за эвикцию, то есть истребование проданной вещи третьим лицом в связи с тем, что продавец не был вправе отчуждать вещь покупателю. Продавец освобождался от такой ответственности, если в тяжбе с третьим лицом покупатель не прибегал к свидетельским показаниям продавца как доказательству своих прав на вещь.



.....  
**Наем вещи** (*locatio-conductio rerum*) представляет собой договор, по которому одна сторона дает вещь другой в возмездное временное пользование.  
 .....

Договор найма вещи — консенсуальный, двусторонний, возмездный контракт.



.....  
 Сторонами договора найма вещи являются *наймода*тель и *нани*матель.  
 .....

Предметом договора найма вещи является индивидуально определенная непотребляемая вещь.

Наймодатель обязан передать вещь в пользование нанимателю, обеспечить последнему спокойное пользование переданной вещью (например, в случае необходимости помочь с владельческой защитой, ведь наниматель был лишь держателем переданной вещи).

Наниматель обязан уплачивать наемную плату (*postnumerando*, то есть по истечении той единицы времени, за которую производился расчет), вернуть вещь

наймодателю по окончании срока действия договора найма в надлежащем состоянии (с учетом естественного износа). Наниматель вправе пользоваться переданной вещью, но не обязан делать это. Улучшения, которые он делает переданной вещи, остаются в его собственности, только если они могут быть отделены.

Смена собственника вещи прекращала действие договора найма (принцип «купля разрушает наем»).

Наймодатель по своим обязанностям несет ответственность (по всем формам вины, вплоть до легкой неосторожности). Наниматель отвечает за любую вину при неуплате наемной платы и при ухудшении качества переданной в наем вещи.

Каждая сторона договора найма вещи имела по самостоятельному иску (*actio locati* и *actio conducti* соответственно).

Был допустим поднаем, в таком случае ответственность перед наймодателем сохранялась у первого нанимателя (по принципу «за всех как за себя»).



.....  
**Наем услуг (*locatio-conductio operarum*)** представляет собой договор, по которому одна сторона принимала на себя обязательство исполнить в пользу другой стороны определенные услуги за условленное денежное вознаграждение.  
 .....

Договор найма услуг — консенсуальный, двусторонний, возмездный контракт.



.....  
 В качестве сторон договора найма услуг выступают *нанявшийся* и *наниматель*.  
 .....

Предметом договора найма услуг является выполнение нанявшимся отдельных услуг по указанию нанимателя.

Нанявшийся в силу договора найма услуг обязуется лично выполнять определенные договором услуги в пользу нанимателя. Наниматель обязуется выплатить нанявшемуся соответствующее вознаграждение *postnumerando*. Если нанявшийся не мог вследствие болезни или иной причины выполнять условленные услуги, он не имел права и на вознаграждение. Если же нанявшийся готов был оказывать условленные услуги (и в это время не работал нигде на стороне), но наниматель ими не воспользовался по не зависящим от нанявшегося причинам, последний сохранял право на вознаграждение, определенное договором.

Договор найма услуг мог быть заключен или на точно определенный срок, или без указания такого срока. В последнем случае каждая сторона могла в любое время заявить об отказе от договора.

Обычно договор найма услуг заключался по поводу выполнения повседневных домашних дел, не требующих специальных знаний и навыков, при этом существенным является то, что разрешалось только личное исполнение договора найма услуг.

Стороны договора найма услуг несли ответственность по своим обязательствам в полном объеме. Нанявшийся и наниматель получали по самостоятельному иску из договора найма услуг *actio locati* и *actio conducti*).

Фактически положение нанявшегося в отношениях с нанимателем было близко к положению раба в его отношениях с господином. Если такая зависимость была недопустима, то использовался договор поручения (например, при оказании юридических или консалтинговых услуг).

Если целью договора была передача заказчику готового результата работы, то заключался не договор найма услуг, а договор подряда (*location-conductio operis*). Это договор, по которому одна сторона принимает на себя обязательство исполнить в пользу другой стороны определенную работу за условленное денежное вознаграждение.

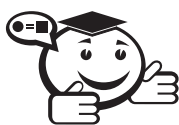
Договор подряда — консенсуальный, двусторонний, возмездный контракт. Сторонами договора подряда являются заказчик и подрядчик.

Предметом договора является определенный законченный материальный результат (*opus*), которого должен достичь подрядчик в интересах заказчика, используя свои специальные знания и навыки. При этом процесс достижения этого результата определяется самостоятельно подрядчиком.

Подрядчик обязан выполнить работу в соответствии с требованиями заказчика. Заказчик должен принять фактически проделанную подрядчиком работу (если она соответствует заранее определенным требованиям) и выплатить подрядчику вознаграждение. Заказчик предоставляет подрядчику необходимый материал (во всяком случае, не менее его половины, в противном случае будет иметь место купля-продажа). Если в процессе исполнения работы выяснилась невозможность выполнить работу за условленную цену, то заказчик может либо согласиться на увеличение вознаграждения, либо отказаться от договора без какого-либо вознаграждения подрядчику. Если заказчик произвольно отказывается принять от подрядчика работу, то он не освобождается от обязанности уплаты вознаграждения. Если заказчик прервал выполнение работы раньше срока и подрядчику удалось использовать освободившееся время на другой работе, его заработок по этой второй работе засчитывается в счет вознаграждения, причитающегося ему от первого заказчика.

Подрядчик выполняет работу на свой страх и риск, несет ответственность за случайную гибель или порчу работы до ее сдачи заказчику (это требование не касается предоставленных заказчиком материалов). Подрядчик отвечает даже за вину тех лиц, услугами которых он пользовался при выполнении работы. В случае неисполнения своих обязанностей стороны несут ответственность за любую вину.

Каждой стороне договора подряда предоставлялось по самостоятельному иску (*actio locati* и *actio conducti*).



.....  
**Поручение** (*mandatum*) представляет собой договор, по которому одна сторона поручала другой исполнение каких-либо действий.  
 .....

Договор поручения — консенсуальный, двусторонний, безвозмездный контракт.



.....  
 Сторонами договора поручения являются *мандант* (доверитель) и *мандатарий* (поверенный).  
 .....

Предметом договора поручения могут являться юридические действия (совершение сделок, выполнение некоторых процессуальных действий), услуги фактического характера (например, безвозмездная починка дома).

Мандатарий обязан точно, тщательно и заботливо выполнить принятое на себя поручение манданта (совершить определенные договором поручения действия) в полном соответствии с его содержанием. Если же оказывалось невозможно исполнить поручение манданта максимально точно, мандатарий должен был испросить дополнительные указания от манданта; при фактической невозможности сделать это мандатарий должен поступить так, чтобы его решение соответствовало общему смыслу поручения. Мандатарий должен выполнять поручение манданта не обязательно лично (если иное не указано в договоре поручения). По исполнении поручения мандатарий обязан был отчитаться перед мандантом (в частности, передать ему все документы, относящиеся к поручению). Мандант обязан принять исполнение мандатарием поручения. Мандант обязан был возместить материальные убытки мандатария, связанные с исполнением поручения, независимо от результата, достигнутого путем произведенных расходов, при условии, что мандатарий расходовал средства добросовестно и разумно. Мандант был обязан возместить мандатария убытки, понесенные последним по вине манданта, а также находящиеся в непосредственной связи с исполнением поручения.

Поручение рассматривалось как почетная обязанность (хоть и безвозмездная, во всяком случае, по общему правилу), поэтому мандатарий нес ответственность (при наличии любой вины) перед мандантом в полном объеме и обязан был возместить манданту все убытки, связанные с ненадлежащим исполнением поручения.

Если мандатарий не мог исполнить поручение, он обязан был известить об этом манданта, чтобы тот мог заменить мандатария, в противном случае он отвечал перед мандантом за причиненный ущерб.

Мандатарий отвечал перед мандантом за осторожный и тщательный выбор помощников и заместителей (субститов) при исполнении поручения, если ему было разрешено исполнять поручение не лично. Если он должен был исполнять поручение лично, но тем не менее использовал помощь субститутов, то он отвечал за их действия перед мандантом.

Для осуществления прав манданта, соответствующих обязанностям мандатария, манданту давался иск *actio mandati directa*, присуждение по этому иску помимо прочего влекло за собой бесчестье (*infamia*). Мандатарий, в свою очередь, имел встречный иск *actio mandati contraria*, связанный, в частности, с истребованием с манданта компенсации расходов мандатария, связанных с исполнением поручения.

Договор поручения прекращался односторонним отказом от договора той или иной стороны по возможности заблаговременно (если это не наносило ущерба другой стороне), а равно смертью одной из сторон (так подчеркивался сугубо личный характер этого договора).



.....  
*Товарищество (societas) представляет собой договор, в соответствии с которым два или несколько лиц объединялись для достижения определенной общей законной хозяйственной цели.*  
 .....

Договор товарищества — консенсуальный, безвозмездный, двусторонний (или многосторонний) контракт.



.....  
 Сторонами (участниками) договора товарищества являются *товарищи*, участники товарищества.  
 .....

Предметом договора товарищества является совместная хозяйственная деятельность товарищества.

С помощью договора товарищества товарищи (из своего имущества) создавали определенную имущественную общность. Равенство вкладов не являлось необходимым, но по общему правилу предполагалось. Это имущество могло находиться как в режиме общей собственности товарищей, так и оставаться в собственности отдельных товарищей, но в общем пользовании для целей товарищества. При *societas quaestus* (эта форма товарищества существовала по общему правилу) в общее имущество товарищей включались и приобретения, получаемые в процессе общей хозяйственной деятельности товарищества. Товарищи участвовали в товариществе также своей личной деятельностью. Следует подчеркнуть, что субъектами прав на общее имущество (и вообще всех прав и обязанностей в товариществе) были именно объединившиеся для совместной хозяйственной деятельности товарищи, а не товарищество как таковое, поэтому последнее (в отличие, в частности, от коллегии) не являлось юридическим лицом.

Товарищи участвуют в общих прибылях и убытках, при этом общим правилом была равномерность в распределении между всеми товарищами и положительных, и отрицательных результатов деятельности товарищества.

Срок в договоре товарищества не является существенно необходимым условием. При бессрочности товарищества за каждым из товарищей признавалось право одностороннего, с соблюдением определенных условий, отказа от договора товарищества.

Каждый из товарищей должен был относиться к общему делу заботливо и внимательно, как к своему собственному, его ответственность наступала при такой форме вины как *culpa in concreto*.

Каждый из товарищей был обязан получаемые при ведении общего дела вещи не присваивать себе, а относить в соответствии с договором товарищества на общий счет для распределения между всеми товарищами.

Каждый товарищ вправе был требовать от других товарищей, чтобы и издержки, понесенные им, и обязательства, в которые ему пришлось вступить при ведении общего дела, не оставались на нем одном, но также были распределены между всеми товарищами в соответствии с договором товарищества.

Риск случайной гибели вещей, вносимых товарищами в качестве вкладов по договору товарищества, ложился на всех товарищей: в отношении индивидуальных вещей — с момента заключения договора, а в отношении вещей, определенных родовыми признаками, — с момента их передачи. Равным образом и риск случайных потерь и убытков, вызванных ведением товарищеского дела, несли все товарищи совместно.

Каждому из товарищей предоставлялся в отношении других товарищей иск — *actio pro socio*. На того, кто осуждался по этому иску, накладывалось бесчестье (*infamia*). Вместе с тем товарищу-ответчику, осужденному по этому иску, оставались необходимые средства для существования.

Как сугубо личный, договор товарищества прекращался при выходе из товарищества (смерти, несостоятельности или *capitis deminutio*) хотя бы одного участника; соответственно при необходимости включения нового товарища заключался новый договор товарищества. Кроме того, договор товарищества прекращался при окончании срока действия срочного договора товарищества; вследствие достижения поставленной цели (если таковая была указана в договоре товарищества) или выяснения невозможности ее достижения; вследствие разрозненных действий товарищей (фактического распада товарищества); по судебному решению.

## 9.9 Безымянные контракты

Существовавшая в римском праве система исчерпывающего перечня контрактов, в которой каждый контракт имел свое собственное хозяйственное значение и защищался каждый своим иском, не удовлетворяла экономическим потребностям императорского Рима. Так, если два лица договаривались о каких-то имущественных предоставлениях друг другу, но заключенный договор не входил в закрытый перечень контрактов, то он не обеспечивался специальной исковой защитой, при этом римляне отмечали: «нет иска — нет и права». Давался лишь иск из неосновательного обогащения для стороны, чьи права были нарушены.

Для защиты развивающихся экономических отношений римскими юристами были введены в оборот новые виды контрактов, обеспеченные специальной исковой защитой, но выходящие из общей системы гражданских контрактов. Сам термин «безымянные контракты» для договоров указанного вида был введен средневековыми глоссаторами.



.....  
 У безымянного контракта должно быть реальное условие, он должен быть возмездным и подпадать под формулу «Даю (делаю), чтобы ты дал (сделал) — *do (facio) ut des (facias)*».  
 .....

Примерами безымянных контрактов являются договор мены, оценочный договор.

В договоре мены (*permutatio*) в качестве цены передаваемого товара выступают не деньги, а другой товар, а в остальном, как в экономическом, так и в юридическом аспектах, он напоминает договор купли-продажи.

Оценочный договор (*contractus aestimatorius*) является аналогом современного договора комиссии. По этому договору одна сторона передает определенную вещь другой для продажи по заранее оговоренной цене, после продажи вещи ее бывшему хозяину непосредственным продавцом отдается оценочная стоимость. Вместе с тем оценщик мог вернуть вещь хозяину, не продав ее.

Безымянные контракты в постклассический период стали защищаться исками (*action praescriptis verbis*). За стороной, выполнившей свое обязательство по безымянному контракту и не получившей удовлетворения от другой стороны, признавалось право вместо предъявления иска о понуждении контрагента к встречному предоставлению предъявить кондикционный иск о возврате исполненного первой стороной как неосновательного обогащения.

Пакты (*pacta*) представляли собой неформальные (то есть не подпадающие под правила заключения контрактов) соглашения, поэтому они не имели исковой защиты. Признание пактов со стороны претора поначалу выразилось не в предоставлении иска в его защиту, а в возможности для тяжущейся стороны сослаться на пакт в порядке возражения (*exsception pacti*). С течением времени все же некоторые категории пактов в виде исключения получили и исковую защиту.

К пактам относились менее значимые соглашения, дополняющие систему контрактов.

Самое общее деление пактов: пакты, обеспеченные исковой защитой («одетые пакты», *pacta vesfirta*); пакты, не обеспеченные исковой защитой («голые пакты», *pacta nuda*).

Выделялись следующие виды пактов, получивших исковую защиту:

- 1) Присоединенные к контракту (*pacta adiecta*). Пакты этого рода были дополнительными соглашениями к какому-либо защищаемому иском договору (контракту), они имели целью внести какие-либо видоизменения в юридические последствия главного договора (например, возложить на одну из сторон дополнительную обязанность). Как правило, такие добавочные пакты присоединялись к главному договору непосредственно при его заключении. Можно было добавить к контракту пакт и через некоторое время после заключения (*exintervallo*), в таком случае он пользовался исковой защитой, только если улучшал положение должника (например, отсрочивал время возврата займа). Следует отметить, что обеспечен иском при присоединенном пакте был основной договор (контракт).
- 2) Преторские (*pacta praetoria*). Такие пакты были снабжены исковой защитой («одеты») преторским эдиктом. Виды преторских пактов:
  - а) Подтверждение долга (*constitutum debiti*) — обязательство уплаты уже существующего долга, как своего, так и чужого. Заключая этот пакт, можно было изменить содержание контракта (например, уточнить срок платежа).
  - б) *Receptum*:
    - Соглашение с третейским судьей (*receptum arbitrii*). Стороны, передавая свое судебное дело третейскому судье (арбитру), заключали с ним пакт, по которому он обязывался рассмотреть порученное дело.

- Соглашение с хозяином корабля, гостиницы, постоялого двора о сохранности вещей проезжих (*receptum nauarum, саиропит, stabulariotvm*). Такой пакт заключался проезжим (путешественником) с капитаном корабля, хозяином гостиницы (постоялого двора), причем последний не мог отказаться от его заключения. На указанное лицо возлагалась ответственность за пропажу (причинение иного вреда) переданных на хранение вещей проезжего, причем наличие вины было не обязательно (повышенная ответственность), то есть действовал принцип объективного вменения (от ответственности освобождало только наступление стихийного бедствия). Проезжий был защищен преторским иском *action in factum*. Иногда такое обязательство указанных лиц в отношении проезжих рассматривается не как обязательство из пакта, а как обязательство как бы из деликта.
- Соглашение с банкиром об уплате третьему лицу известной суммы за контрагента банкира, заключившего пакт (*receptum argentarium*).

3) Императорские (*pacta legetima*), то есть получившие исковую защиту в императорском законодательстве, включая:

- а) *Compromissium* — соглашение лиц, между которыми имеется спор относительно права о передаче этого спора на разрешение третейского судьи (с самим арбитром заключался *receptum arbitrii*). Для обеспечения выполнения решения третейского судьи последнему обычно передавалась спорная вещь (либо денежная сумма) или для этого совершалась стипуляция. За неисполнение решения арбитра на виновную сторону накладывался штраф.



.....  
*Pactum donationis* — договор дарения.  
 .....

В республиканский период существовало ограничение максимального размера дарения. Императорским законодательством было введено требование заявить дарственный акт (при Юстиниане — лишь на сумму более 500 золотых сестрициев) перед судом с занесением в реестр (*instnatio*). Тогда же договор дарения получил исковую защиту. Так как даритель ничего от акта дарения не приобретает, а даже, наоборот, теряет, то его ответственность за эвикцию подаренной вещи, за обнаруженные в ней недостатки ограничивалась только случаями допущения дарителем *dolus* и *culpa lata*. При известных обстоятельствах допускалась односторонняя отмена дарения дарителем (например, в случае неблагодарности одаренного).





## Контрольные вопросы по лекции 9

- 1) Как римские юристы определяли обязательство?
- 2) Каковы основания возникновения обязательств в Институциях Гая?
- 3) По какому принципу классифицировал договоры Гай?
- 4) Назовите основные условия действительности договоров в римском праве.
- 5) Какие части договора считаются основными, а какие дополнительными?
- 6) Что означает деление договоров на казуальные и абстрактные?
- 7) Допускало ли римское право интересы третьего лица при заключении договора?
- 8) Укажите формы замены лиц в обязательстве, принятые в римском праве.
- 9) В каких случаях допустимы долевая и солидарная ответственность в обязательстве с несколькими кредиторами или должниками?
- 10) Проанализируйте эволюцию понятия ответственности должника за неисполнение обязательства в римском праве со времен Законов XII Таблиц и до эпохи Институций Гая.
- 11) Каким образом римские юристы различали понятия легкой и грубой небрежности?
- 12) Из каких элементов в римском праве слагалось понятие ущерба?
- 13) Назовите черты стипуляции, характеризующие ее как формальный договор.
- 14) В чем выражается абстрактный характер стипуляции?
- 15) Какую роль сыграла стипуляция в развитии обязательственного права в Древнем Риме?
- 16) Какие литеральные договоры упомянуты Гаем в Институциях?
- 17) Известно, что римское право не допускало взимания процентов по договорам займа. В какой форме заключались соглашения о процентах на практике?
- 18) В чем сущность сенатусконсульта Мацедониана (конец I в. до н. э.) и каково его место в развитии обязательственного права в римском государстве?
- 19) Какие экономические цели преследует ссудодатель при заключении договора ссуды?
- 20) Как совместить ответственность поклажепринимателя с принципом безвозмездности договора хранения в римском праве? Что писал об этом Гай?
- 21) Что представляют собой так называемые «несчастливая поклажа» и «ненормальная поклажа» как разновидности договора хранения?

- 22) Определите обязанности, которые выполняли стороны при заключении договора купли-продажи. Что такое эвикция?
- 23) Что общего и в чем различие договоров купли-продажи и найма?
- 24) Кто нес ответственность, согласно нормам римского права, при случайной гибели или порче рабов в договоре подряда?
- 25) В чем выражался безвозмездный характер договора поручения?
- 26) В чем смысл «Родосского случая» в определении меры ответственности в договорах поручения, связанных с морскими перевозками грузов?
- 27) Какими принципами регулировалось участие членов товарищества в распределении убытков и прибылей по нормам классического римского права?
- 28) Чем отличалось обязательственное право от вещного права?
- 29) К чему сводится содержание обязательства?
- 30) Чем отличались гражданские обязательства от натуральных?
- 31) Перечислите основания возникновения обязательств?
- 32) Что определяет предмет обязательства?
- 33) Назовите обязательства в зависимости от предмета обязательства и охарактеризуйте их.
- 34) Что означал переход обязательства по наследству?
- 35) Раскройте сущность активной и пассивной цессий и предъявляемые к ним требования.
- 36) Когда возникали доленое право и доленая обязанность в обязательстве?
- 37) Что означали солидарное право и солидарная обязанность в обязательстве?
- 38) Какие требовались условия для прекращения обязательства путем исполнения?
- 39) Какие последствия влекла за собой просрочка должника и просрочка кредитора?
- 40) Какими способами, помимо исполнения, могли быть прекращены обязательства?
- 41) К чему сводилась ответственность должника за неисполнение обязательства?
- 42) Раскройте способы обеспечения исполнения обязательств.
- 43) Как в римской юриспруденции трактовалось понятие договора?
- 44) Что такое контракты?
- 45) Какие контракты закреплялись в римском праве?
- 46) Что представляли собой пакты?
- 47) Чем отличались договоры «строгого права» от договоров договоров, основанных на «доброй совести»?

- 48) Дайте определение понятиям «офферта» и «акцепт».
- 49) Охарактеризуйте существенные условия договора. Дайте характеристику случайным условиям договора. Дайте определение вербальным контрактам. Что означает стипуляция в римском праве?
- 50) Что представляли собой реальные контракты?
- 51) Чем отличались друг от друга договоры займа и ссуды?
- 52) Охарактеризуйте договор хранения. Опишите особенности записей в приходно-расходных книгах.

---

## Лекция 10

# ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КАК БЫ ИЗ ДОГОВОРОВ

---

- 1) Понятие обязательств как бы из договоров
- 2) Ведение чужих дел без поручения
- 3) Обязательства из неосновательного обогащения. Кондикции.

### 10.1 Понятие обязательств как бы из договоров



.....  
**Обязательства как бы из договора** (*quasi ex contractu*) — обязательства, возникающие при отсутствии между сторонами договора, но по своему характеру и содержанию сходные с обязательствами, возникающими из договоров.  
.....

В данном случае основанием возникновения обязательства являются или односторонние сделки, или другие факты, не сходные по своей природе ни с договорами, ни с деликтами. Основные виды обязательств как бы из договоров: ведение чужих дел без поручения и обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения.

### 10.2 Ведение чужих дел без поручения

Ведение чужих дел без поручения (*negotiorum gestio*), аналог договора поручения. В этом случае одно лицо (*gestor*) вело дело другого лица (*domimius*), управляло его имуществом, выполняло иные фактические и юридические действия, не имея на то поручения и не будучи на то обязано каким-либо иным способом, имея в виду, что соответствующие расходы будут отнесены на счет гестора (однако не претендуя на вознаграждение), такие действия в интересах гестора должны быть

хозяйственно целесообразными (*utiliter*). Гестор отвечал за всякую вину при ведении чужого дела без поручения, обязан был отчитаться перед *dominus* о проделанных действиях в его интересах. Последний был обязан возместить гестору понесенные им фактические издержки. Преторский эдикт защищал данные правоотношения аналогично отношениям, вытекающим из договора поручения.

### 10.3 Обязательства из неосновательного обогащения. Кондикции

Обязательства из неосновательного обогащения возникают вследствие поступления вещей в имущество одного лица или сохранения их в этом имуществе за счет имущества другого лица без надлежащего юридического основания.

Для истребования неосновательного обогащения заинтересованному лицу давался кондикционный иск (*condictio*). Предметом кондикционного иска могли быть: денежная сумма (*condictio certae pecuniae*), определенная вещь (*condictio certae re*), другое неосновательное обогащение (*condictio incerti*).

Виды кондикций:

- 1) Иск о возврате недолжно уплаченного (*condictio indebiti*).
- 2) Иск о возврате предоставления, цель которого не осуществилась (*condictio causa data causa non secuta*).
- 3) Иск о возврате полученного вследствие кражи (*condictio ex causa furtiva*). Мог применяться собственником украденной вещи против вора вместо виндикационного иска.

От других случаев обязательств из неосновательного обогащения этот отличался тем, что предполагал недобросовестность должника (вора).

- 4) Общий иск о возврате неосновательного обогащения.

Этот иск предоставляется в силу одного лишь факта неосновательного обогащения за чужой счет без ближайшего определения условий иска. Он давался в случае невозможности предъявления виндикационного иска для истребования вещей (например, смешение индивидуально-неопределенных вещей). Также данный иск давался, если вещи поступали во владение лица на законном основании, но затем данное основание отпало.



### Контрольные вопросы по лекции 10

- 1) Дайте определение обязательствам как бы из договора.
- 2) В чем юридические признаки соглашения о ведении дел без поручения? Назовите права и обязанности гестора.
- 3) В чем причины возникновения обязательств из неосновательного обогащения?
- 4) Назовите виды кондикций.

---

## Лекция 11

# ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ИЗ ЧАСТНЫХ ДЕЛИКТОВ И КАК БЫ ИЗ ДЕЛИКТОВ

---

- 1) *Деликт в римском праве. Понятие обязательств как бы из деликтов*
- 2) *Кража вещи, грабеж, обида как деликт*
- 3) *Насилие и угрозы, обман, причинение ущерба кредиторам*
- 4) *Нокзальные иски, бесчестье*

### 11.1 Деликт в римском праве. Понятие обязательств как бы из деликтов



.....  
*Под **деликтом** (delictum) понимается всякое правонарушение, причиняющее вред отдельному лицу, его семье или имуществу, всякое нарушение права или запрета.*  
.....

В результате деликта возникают новые права и новые правовые обязанности (obligationes ex delicto). К главным деликтам гражданского права относились: кража (furtum), обида (iniuria), повреждение или уничтожение чужого имущества (damnum iniuria datum).

Принципиальное положение заключается в том, что в древнейший период деликты носили частноправовой характер. Это означает, что виновного преследует не государство, не органы власти, а сам потерпевший. Пострадавшему предъявляются иски из правонарушений (actiones ex delicto). В 287 г. до н. э. закон Аквилы

установил ответственность за уничтожение и повреждение чужих вещей. Причем не имело значения, каким именно способом вещь была уничтожена или повреждена: испорчена, сожжена, разрушена, сломана, разорвана, разбита, разлита. По этому закону, если кто противозаконно убил чужого раба или чужое четвероногое животное (лошадь, быка, овцу, мула, осла), то он обязан был уплатить хозяину высшую цену, которую вещь имела в течение последнего года. А если кто только ранил чужого раба или животное или уничтожил какую-либо иную вещь, то он обязан возместить хозяину высшую цену, какую такая вещь имела в течение последнего месяца. Ответственность по данному закону наступала как в случае умышленных действий (*dolus*), так и в случае простой небрежности, т. е. легкой неосторожности (*culpa levis*) со стороны причинителя. Имелось в виду повреждение телесной вещи, совершенное непосредственным физическим воздействием виновного на нее.

В период поздней республики и империи обязательства, возникающие из правонарушений, претерпели ряд изменений. Если по гражданскому праву, как явствует из Законов XII таблиц, всякое причинение вреда, независимо от того, совершено оно по вине или без вины, должно было повлечь за собой ответственность, то теперь на первое место выдвигается понятие умысла (*dolus*), т. е. не всякое, но лишь виновное причинение ущерба влечет за собой обязанность возмещения. Ответственность наступает и при неосторожности (*culpa*). Изменяются границы между публичными (*delicta publica*) и частными (*delicta privata*) деликтами. Постепенно некоторые частные деликты переходят в публичные. Прежние категории (кража, обида, причинение ущерба, обман) стали распространяться на новые отношения. Иными словами, возникают новые виды деликтов, а стало быть, и новые виды исков. Основание ответственности таково: ответственность возникала, если был установлен соответствующий иск. Нет иска — нет деликта.



.....  
 Главное последствие деликта — это *денежный штраф* (роена), налагаемый на причинителя.  
 .....

На штраф начинают смотреть, как на средство возмещения имущественного вреда. Величина штрафа стала определяться размером понесенного потерпевшим убытка. Затем стали комбинироваться штраф и возмещение убытка. Обязательства из деликтов по общему правилу не переходили на наследников. Перемены коснулись таких деликтов, как воровство или кража, обида, повреждение чужого имущества.

## 11.2 Кража вещи, грабеж, обида как деликт

Понятие воровства (*furtum*) распространяется на новые случаи — оно становится не только частным, но и публичным деликтом. Ответственность за воровство усиливается. На него юристы начинают смотреть как на сознательное действие. Их определение воровства гласит: «Злоумышленный захват вещи в целях приобретения выгоды. Захват или самой вещи, или пользования вещью, или владения вещью». Похищение вещи именуется *furtum rei*. Неправомерное пользование чу-

жой вещью — *furtum usus*. Похищение владения — *furtum possessionis* — собственник крадет свою вещь у лица, которому она была передана в качестве залога. Ответственность за воровство приобретает новый вид. С III в. до н. э. вора не отдают потерпевшему, зато денежное взыскание увеличивается, составляя в ряде случаев учетверенную стоимость вещи. Однако сохранилось телесное наказание вора. Присуждение к штрафу за воровство влекло за собой бесчестье (*infamia*) виновного. Потерпевший был вправе истребовать вещь или ее стоимость у вора или у его наследников. Когда в период империи воровство превратилось в публичное преступление, то потерпевший мог, вместо предъявления к вору иска, возбудить против него уголовное преследование.

К краже примыкает грабеж (*rapina*). В I в. до н. э., точнее в 76 г. до н. э., грабеж выделяется в особую категорию деликтов. Имеются случаи соединения воровства с насилием. Сюда же относятся: кража при пожаре, при кораблекрушении, повреждение имущества, произведенное несколькими лицами. Ответственность при грабеже — возмещение учетверенного размера причиненного вреда или учетверенной стоимости похищенной вещи. Кроме того, виновный подвергается бесчестью. Для применения этих санкций иск должен быть предъявлен в течение года. В период империи грабеж безоговорочно считался публичным деликтом.

Обида (*iniuria*). Сюда относятся различные посягательства на личность: а) телесные повреждения; б) оскорбление словами или делом (*verbis aut re*). Предусматриваются санкции и за публичное произнесение оскорбительных слов группой лиц (*convicium*), а позднее — оскорбительные письма (*famosi libelli*). Если обиду причинили безумный либо несовершеннолетний, то они ответственности не подлежали. Но если им самим кто-то нанес обиду, то обидчик нес ответственность. Муж был вправе возбудить преследование за обиду, нанесенную жене; отец — за обиду дочери. Если обида нанесена рабу, то считалось, что обижен его господин. Обида, причиненная с согласия потерпевшего, ответственности не влекла.

В отдельную группу обособились тяжкие обиды, объявленные публичными: обида, нанесенная магистрату, родителям, патрону; нанесенная публично; выразившаяся в нанесении ран. В I в. до н. э. уголовно наказуемыми стали побои и вторжение в чужое жилище. В период поздней империи потерпевший от обиды мог во всех случаях возбудить преследование в уголовном порядке. Но частноправовой способ преследования сохранялся. Это означало, что потерпевший мог действовать, как говорили юристы, *civiliter* или *criminaliter*. Исчезают прежние твердые размеры штрафов, налагаемых при обиде (300 или 25 ассов). В конце республики установилось правило, что в случае тяжелой обиды размер штрафа в каждом отдельном случае устанавливался претором, который учитывал конкретные особенности дела. На величину штрафа могли влиять, например, тяжесть посягательства, общественное положение обиженного и другие особенности. Обида также влекла за собой бесчестье.

Применение претором и юристами закона Аквилы расширилось. Под него стали подводить всякого рода ущерб, причиненный чужому имуществу (*damnum iniuria datum*). По этому закону отвечал, например, тот, кто лишил чужого раба свободы, вследствие чего раб умер с голоду; тот, кто совершил тайное повреждение чужих деревьев, кто нанес раны свободному человеку. Ответственность по закону Аквилы стала наступать не только в случаях умышленного причинения вреда,



но и при любой неосторожности (*culpa*), в том числе при легчайшей вине (*culpa levissima*). Сохранилось старинное правило: если причинитель отрицал свою вину, то отвечал в двойном размере против причиненного ущерба.

### 11.3 Насилие и угрозы, обман, причинение ущерба кредиторам

Насилие и угрозы (*metus*). В I в. до н.э. претор Октавий установил правило, что не признается действительным договор, совершенный под влиянием насилия и страха. Потерпевший вправе взыскать учетверенную стоимость причиненного ему вреда в том случае, если лицо, совершившее насилие или прибегнувшее к угрозам, не возвратит немедленно той вещи, которая пришла к нему вследствие принуждения.

Обман (*dolus malus*). Этот деликт был установлен в 66 г. до н.э. претором Галлом Аквилем, известным юристом. В широком смысле слова под «*dolus*» понимается всякое злонамеренное действие, т.е. злой умысел при неисполнении обязательства. Это значит, что лицо своими сознательными действиями ввело в заблуждение другую сторону, вследствие чего последняя потерпела ущерб. Имеется в виду заведомое повреждение имущества. Иск на основании обмана (*actio doli*) имел целью возместить причиненные убытки в одинарном размере (правда, лишь в случае, если лицо, причинившее ущерб, не загладит причиненного им вреда добровольно, и лишь в случае, если у потерпевшего нет никакого другого иска против ответчика). Если в результате обмана заключен договор, то вследствие иска по *doli* этот договор признается недействительным. Если обманщик предъявит иск, вытекающий из заключенного договора, то потерпевший от обмана может возражать против иска ссылкой на то, что он был введен в обман (*exceptio doli*). Осуждение за обман влекло за собой бесчестье.

Причинение ущерба кредиторам (*fraus creditorum*). Случалось, что должник, против которого состоялось судебное решение, отчуждал свое имущество до передачи такового кредиторам. Поэтому претор установил, что если должник отчуждал свое имущество во вред кредиторам, то они могли потребовать признания недействительными действия должника, причинившего им ущерб, и вернуться к старому положению (*restitutio in integrum*). Например, некто отпустил на волю рабов, что уменьшило имущество отпустившего, а это причинило ущерб кредиторам. Следовательно, человек, уже получивший свободу, мог быть возвращен в рабское состояние и продан для удовлетворения претензий кредиторов. Иск мог быть предъявлен кредиторами должнику и его сообщникам — посторонним лицам, которым должник передал имущество безвозмездно (фиктивная передача).

## 11.4 Нокзальные иски, бесчестье

Нокзальные иски (*actiones noxales*). Глава семьи (*pater familias*) имел право выдать потерпевшему подвластных ему лиц, причинивших ущерб. Но в связи с тем, что сыновья стали более или менее самостоятельными лицами, претор предписывал потерпевшему, которому сын был выдан, отпустить его после отработки суммы штрафа, который полагался бы по общим правилам за совершение сыном действия, если бы сын отвечал сам.

Бесчестье (*infamia*). Некоторые деликты, как отмечалось ранее, влекли за собой бесчестье. Для причинителя вреда бесчестье имело своим последствием ограничение правоспособности. Такое ограничение наступало или в силу закона, или по распоряжению высшего магистрата. После наложения бесчестья могли последовать: исключение из сената, потеря права быть избранным в магистрат. Бесчестье, наложенное цензором за неодобрительное поведение, влекло за собой те же последствия. В менее серьезных случаях, когда бесчестье налагалось претором, виновному лицу запрещалось ведение чужих судебных дел и назначение судебного представителя. В период империи «инфамированные» не могли занимать некоторые должности. Обязательства могли возникать и в силу действий, совершенных без умысла, по неосторожности. В этом случае говорят об «обязательствах как бы из правонарушений» (*obligationes quasi ex delicto*). Здесь лицо несет ответственность в силу закона или эдикта. Отвечает тот, кто причинил вред по небрежности. Имеется в виду денежная ответственность. Сюда относятся:

- 1) ответственность судьи перед тяжущимися за небрежное исполнение своих обязанностей, за неправильное решение, вынесенное, например, вследствие неопытности, за ошибку при ведении процесса. Размер взыскания мог доходить даже до полной цены спора;
- 2) ответственность за выброшенное и вылитое (*actio de effusis et deiectis*). Если что-нибудь будет выброшено или вылитое из окна помещения, жилища, квартиры в такое место, где ходит или проезжает публика, на улицу или площадь, то за вред, причиненный прохожим, отвечает хозяин помещения, дома, хотя бы он и не был непосредственным виновником (ущерб могли нанести обитатели дома, т. е. рабы, дети, гости). Ущерб мог быть причинен здоровью свободного человека или даже повлечь за собой его смерть. В последнем случае штраф по иску любого гражданина мог простираться до 50 тыс. сестерциев. Если свободному человеку причинены телесные повреждения, то, согласно Дигестам, «судья исчисляет плату врачу и прочие расходы, вызванные лечением, а равно заработок, который потерпевший потерял, но не производится оценки рубцов от ран и обезображения, так как свободное тело не подлежит оценке». Ответственность за поставленное и подвешенное (*actio de positis et suspensis*) означала, что если у дома что-либо поставлено или подвешено так, что оно может упасть, например вывеска, и причинить ущерб кому-либо, то к хозяину мог причинить иск любой, хотя бы вещь и не упала. Следовательно, ответственность наступала за самую возможность причинения ущерба. Наложённый по этому иску штраф до 10 тыс. сестерциев шел в пользу истца;

- 3) близко к этому квазиделикту стояло содержание диких животных в таком месте, где могли находиться люди. Если животное причинило смерть свободному, то налагался штраф до 200 тыс. сестерциев. Причинение телесного повреждения влекло за собой возмещение всех убытков. Причинение иного ущерба влекло за собой взыскание убытков в двойном размере;
- 4) ответственность хозяев кораблей (*nautae*), гостиниц (*caupones*), постоянных дворов (*stabularh*). Если на корабле, в гостинице, на постоялом дворе что-либо будет украдено у путешественника, то отвечают: капитан корабля (судохозяин), содержатель гостиницы, содержатель постоянного двора. Ответственность наступала и за повреждение вещей. Все эти лица отвечают в двойном размере за обман или воровство, совершенные их слугами в отношении проезжих. В основу этой ответственности было положено соображение, что хозяин должен быть осмотрительным в выборе своих служащих (*culpa in eligendo*).



## Контрольные вопросы по лекции 11

- 1) Дайте определение консенсуальным контрактам и перечислите их.
- 2) Охарактеризуйте договоры купли-продажи, найма, поручения и товарищества.
- 3) В чем суть закона Аквилія?
- 4) Когда возникали безыменные контракты?
- 5) Назовите основные виды безыменных контрактов.
- 6) Что такое пакты?
- 7) Охарактеризуйте каждую из трех групп пактов: дополнительные, преторские, императорские.
- 8) Что включалось в систему как бы договоров?
- 9) Какие условия были необходимы для возникновения обязательств при ведении чужих дел без поручения?
- 10) Какие обязанности возлагались на гестора и хозяина?
- 11) Какие обязательства возникали при неосновательном обогащении одного лица за счет другого?
- 12) Дайте понятие деликта и охарактеризуйте элементы частного деликта?
- 13) Чем отличались обязательства из деликтов от договорных обязательств?
- 14) Какие частные деликты закреплялись в римском праве и какие обязательства вытекали из них?
- 15) Назовите основные виды квазиделиктов и обязательства, порождаемые ими?

---

## Лекция 12

# НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

---

- 1) *Общая характеристика римского наследственного права*
- 2) *Наследование по закону*
- 3) *Завещание в римском праве*
- 4) *Легаты и фидеюкомиссы*
- 5) *Открытие и принятие наследства*

### 12.1 Общая характеристика римского наследственного права



.....  
*Наследование — это переход прав и обязанностей умершего физического лица к другим лицам.*  
.....

Наследование осуществляется в порядке универсального правопреемства, то есть наследник, принимая наследство, приобретает все права и обязанности наследодателя (или определенную наследственную долю, если наследников двое и более). Универсальное правопреемство отличается от так называемого сингулярного правопреемства, предоставляющего правопреемнику определенные права без обременения обязанностями.

В процессе наследования выделялось два этапа: открытие наследства (смерть наследодателя) и принятие наследства. Право собственности у наследника на наследуемое имущество возникало лишь после принятия наследства. Право на при-

нятие наследства зависело от усмотрения наследника, за исключением наследников первой очереди по Законам XII таблиц, которые являлись «необходимыми наследниками» и обязаны были принять открывшееся в их пользу наследство, независимо от своей воли; отказ от принятия наследства в таком случае не допускался. Также необходимым наследником признавался раб, отпущенный наследодателем на свободу и назначенный наследником по завещанию.



.....  
 Наследование в Древнем Риме было возможно *по завещанию* или *по закону* (если завещание не было составлено или признано недействительным либо наследник, указанный в завещании, не принял наследство).  
 .....

Характерной особенностью римского наследственного права была недопустимость сочетания двух названных оснований при наследовании после одного и того же лица, то есть было недопустимо, чтобы одна часть наследства перешла к наследнику (наследникам) по завещанию, а другая часть того же наследства — к наследнику (наследникам) по закону.

Наследование по завещанию, требовавшее в ранний период соблюдения ряда формальностей, в дальнейшем заметно упростилось (претор стал признавать и обеспечивать исковой защитой даже завещания, составленные в более простой форме, чем теоретически требовалось).

В дальнейшем две системы наследования по римскому праву — гражданская и преторская — стали постепенно сближаться. Окончательно новые принципы наследования были установлены лишь новеллами знаменитого византийского императора Юстиниана.

## 12.2 Наследование по закону

Древнейшая известная нам римская система наследования по закону (*ab intestato*) относится к эпохе Законов XII таблиц и исходит из приоритета агнатского родства принципа общности семейного имущества. Законодательно устанавливались три очереди наследования.

Первоочередными наследниками Законы XII таблиц признают непосредственных подвластных наследодателя (прежде всего дети, внуки от ранее умерших детей, не вышедшие из-под власти домовладыки к моменту смерти последнего). Эти наследники получали независимо от воли принять его, то есть являлись «необходимыми наследниками»<sup>1</sup>.

Если после наследодателя не оставалось «необходимых наследников», к наследству призывался ближайший агнатский родственник умершего. Он мог не принимать наследство, в таком случае наследуемое имущество становилось выморочным, преемство правомочий наследника не допускалось. Таким образом, действовал принцип однократности призвания к наследству.

<sup>1</sup>Дождев Д. В. Римское архаическое наследственное право. М., 1993. С. 57.

Только если после наследодателя совсем не оставалось агнатских родственников, к наследованию призывались члены одного с ним рода (*gentiles*), то есть когнатские родственники (являвшиеся лишь наследниками третьей очереди).

По мере разложения патриархальной семьи система наследования на основании агнатского родства теряла свою актуальность и значимость. Преторский эдикт придал большее значение когнатскому родству. В первую очередь наследников претор поставил детей наследодателя (*liberi*), в отличие от норм Законов XII таблиц, в их число были также включены эмансипированные дети умершего лица. Вторую очередь наследников составили *legitimi*, то есть лица, имеющие право наследования после умершего по Законам XII таблиц (агнатские родственники наследодателя).

Третью очередь наследников образовали кровные (когнатские) родственники наследодателя, вплоть до шестого колена. Лишь в четвертой очереди наследования стоял переживший наследодателя супруг.

Принцип однократности призвания к наследству утратил свою силу, то есть наследство могло открываться не один раз, иными словами, если наследники первой очереди не принимали наследство, то оно открывалось для наследников второй очереди, а не становилось автоматически выморочным, как ранее. Постепенно преторское наследование вытеснило наследование, основанное на нормах Законов XII таблиц, (гражданское наследование).

Последнее изменение условий римского наследования по закону относится к Юстиниановому праву и содержится в новеллах Юстиниана. Им была установлена несколько обновленная очередность наследования по закону.

Первую очередь наследников составили нисходящие родственники наследодателя (сыновья и дочери, внуки и т. д.). Между нисходящими родственниками одной степени родства (например, между всеми сыновьями и дочерьми наследодателя) наследство при наследовании по закону делилось поровну. К наследству в первоочередном порядке призывались нисходящие родственники более близкого к наследодателю родства (например, если у наследодателя были дети и они не отказывались от наследства, внуки к наследованию уже не призывались). Эти правила распространялись и при наследовании наследниками других очередей наследования.

Вторую очередь наследования в Юстиниановом праве составляли восходящие родственники наследодателя (родители наследодателя, его бабушки, дедушки и т. д.).

Третью очередь наследования составляли братья и сестры наследодателя.

Четвертую очередь наследования образовывали все остальные кровные (когнатские) родственники наследодателя (без учета степени родства).

Как и прежде, лишь в последнюю очередь к наследованию призывался переживший наследодателя супруг. Однако при этом пережившая мужа вдова получала право на необходимое наследование в размере одной четверти от наследства; если наследников было более трех, то наследственная доля вдовы равнялась их долям.

Наследственное право в Древнем Риме развивалось в соответствии с социально-экономическими реалиями. Так, в древнереспубликанский период наследование основывалось исключительно на агнатском родстве. Когнатское родство получило признание только в преторском праве и окончательно восторжествовало лишь

в императорском законодательстве. Изначально когнатский родственник умершего мог быть его правопреемником в порядке наследования лишь при условии отсутствия конкуренции со стороны агнатских родственников наследодателя. В период принципата претор стал обеспечивать обладание правом на наследство новыми наследниками (по когнатскому родству). Не имея полномочий на отмену норм гражданского права, претор лишь защищал владение наследуемым имуществом когнатскими наследниками, у которых вследствие этого фактически возникала бонитарная собственность на наследство.

## 12.3 Завещание в римском праве



.....  
*Завещанием (testamentum) в римском праве называлось распоряжение физического лица на случай своей смерти, в обязательном порядке содержащее назначение наследника.*  
 .....

Если наследник не назначался, такой документ не мог быть признан завещанием, не нес соответствующих правовых последствий. Кроме назначения наследника, завещание могло содержать легаты, назначение опекуна малолетним наследникам наследодателя. Завещание является односторонней сделкой, совершаемой по усмотрению наследодателя. Принятие наследства является отдельным от составления завещания правовым актом.

Для совершения завещания требовалось специальное качество физического лица — активная завещательная способность (*testamentifactio activa*), которой не обладали недееспособные лица, лица, осужденные за порочащие преступления (подвергнутые *infamia*), некоторые другие категории физических лиц.

Для назначения лица наследником последнее должно было, в свою очередь, обладать пассивной завещательной способностью (*testamentifactio passiva*). Такого правового качества личности не было, в частности, у детей государственных преступников, поначалу не признавались в этом качестве постумы, то есть дети, уже зачатые, но еще не родившиеся к моменту смерти наследодателя. При этом лицо, хоть и обладавшее *testamentifactio passiva*, в силу закона могло быть ограничено в правах на получение наследства. Например, законом Августа о борьбе с безбрачием и бездетностью было установлено, что не состоящие в браке мужчины и женщины, достигшие брачного возраста (25–60 лет для мужчин, 20–50 лет для женщин), могут получить наследство только после ближайших родственников.

Форма завещания, чрезвычайно громоздкая в древнейший период, постепенно упрощалась (требовалось присутствие семи свидетелей, письменная форма не была обязательным условием совершения завещания). Наряду с совершаемыми таким образом частными завещаниями в Древнем Риме существовали также публичные завещания с участием государственных органов:

- 1) Путем занесения завещания в протокол суда или определенного магистрата.

- 2) Путем передачи в императорскую канцелярию письменного завещания на хранение.

В древнейшую эпоху воля завещателя ничем не ограничивалась, однако в дальнейшем постепенно стали появляться ограничения завещательной свободы лица. По цивильному праву завещатель не мог обходить своих подвластных молчанием: в завещании он обязан был назначить их наследниками или прямо лишить их наследства, причем не мотивируя причины такого своего решения. Подвластные сыновья наследодателя при отказе им в наследстве должны были быть перечислены поименно, дочерей в таком случае можно было не называть отдельно по имени. Нарушение указанного порядка в отношении сына, являющегося потенциальным наследником, влекло за собой ничтожность соответствующего завещания и открытие наследства по закону. При несоблюдении указанных правил в отношении других подвластных наследодателя завещание сохраняло силу, но неправильно обойденные молчанием в завещании лица участвовали в наследовании наряду с наследниками, назначенными наследодателем в завещании.

В ходе исторического развития древнеримского социального порядка, помимо обязательного указания на обязательных наследников в тексте завещания, практикой центумвиральных судов (разбиравших споры, связанные с наследованием) был установлен обязательный минимум доли в наследстве для ближайших родственников наследодателя. Это право стало защищаться особым иском *querela inofficiosi testamenti*, в случае обоснованности указанного иска суд при разрешении соответствующего дела использовал правовую фикцию о том, что завещатель в момент завещания был умственно неполноценен, в силу чего завещание следует признать недействительным (полностью или в определенной доле, с тем чтобы обязательные наследники получили свою долю в наследстве умершего). Претором было признано также право на обязательную долю в наследстве за эмансипированными детьми наследодателя. В классический период данное право было распространено также на нисходящих и восходящих родственников наследодателя в безусловном порядке, а также на его братьев и сестер при условии назначения наследником по завещанию опороченного лица. Размер обязательной доли в наследстве по общему праву составлял четверть от той доли, которую получил бы соответствующий наследник при наследовании по закону в установленном порядке. При этом завещание могло сохранить долю и без учета обязательной доли наследника, если таковая была предусмотрена по уважительной причине. В классический период причина признавалась уважительной по усмотрению суда, в Юстиниановом праве по этому поводу существовал специальный исчерпывающий перечень. Если завещатель лишь частично лишал своего наследника обязательной доли, соответствующему заинтересованному лицу предоставлялся специальный иск «о дополнении законной доли».

Наследник должен быть определенным образом быть указан в завещании, ни у кого не может складываться сомнений относительно определенности личности (*persona certa*) наследника. К числу наследников первоначально не могли относиться постумы, юридические лица. В императорский период назначение в завещании наследниками и тех и других было разрешено. Назначение наследника под условием допускалось только в том случае, если это условие носило отлагательный и бессрочный характер. Например, назначение как бы запасного наследника на



случай, если назначенный на первом месте наследник по тем или иным причинам не сможет или не захочет принять наследство (так называемое «подназначение наследника» по завещанию).

## 12.4 Легаты и фидеикомиссы



.....  
***Легат** (завещательный отказ) — распоряжение наследодателя, содержащееся в завещании, предоставляющее определенному лицу (легатарии) право или иную выгоду за счет наследственного имущества.*  
 .....

Легат по своей природе несет сингулярный характер правопреемства, то есть легатарий (лицо, в чью пользу назначен легат) является преемником наследодателя только в отдельном праве, а не в определенной доле наследства, соответственно легатарий по общему правилу не несет ответственности по обязательствам наследодателя.



.....  
 Поскольку легат можно было оставить только в завещании, нельзя было возложить легаты на наследников по закону (ab intestato).  
 .....

Легаты по своему правовому статусу делились на легаты per vindicationem и легаты per damnationem. С помощью легата per vindicationem легатарий получал право собственности на конкретную вещь наследодателя (это его право в полной мере обеспечивалось виндикационным иском). Легат per damnationem назначался в форме «heres damnas esto dare» («пусть наследник будет обязан передать то-то такому-то»). По этому легату легатарии предоставлялось только обязательственное право требования исполнения воли завещателя в части предоставления данного легата.

В процессе приобретения легатарием его права выделялись два момента: dies legati cedens (момент смерти наследодателя либо наступления иных условий, указанных в легате, уже после смерти наследодателя) и dies legati veniens (момент вступления наследника по завещанию, которым предоставлен легат, в наследство). Значение момента dies legati cedens заключалось в том, что если легатарий переживал его, то принадлежащее ему право на получение легата само становилось способным переходить по наследству, к наследникам легатария (по закону либо по завещанию). После момента вступления наследника в наследство (dies legati veniens) легатарий получал право требовать осуществления своего права на легат.

В интересах наследников римским правом были установлены определенные ограничения легатов. Первоначально их размер был ограничен 1000 ассами, кроме того, было установлено, что ни один легатарий не может получить больше, чем наследник. Этих мер оказалось недостаточно, поэтому законом Фальцидия (I в. до н. э.) были установлены новые ограничения в области предоставления легатов: не могло быть выдано наследникам в качестве легатов более трех четвертей от

всего наследства (совокупной наследственной массы). Четверть наследства (оставшаяся после погашения долгов наследодателя) должна была в любом случае поступить в собственность наследника по завещанию (так называемая Фальцидиева четверть).



.....  
**Фидеикомисс** — распоряжение, даваемое наследодателем на случай смерти без соблюдения формы гражданского завещания (распоряжение на случай смерти, не содержащее в себе назначения наследника или направленное к наследнику по закону).  
 .....

Так как в доклассический период такого рода распоряжения физических лиц не обеспечивались исковой защитой, их исполнение зависело лишь от совести наследника, то и сам фидеикомисс являлся скорее моральным, чем правовым институтом; отсюда и само название фидеикомисса, переводимое с латыни как «порученный совести».

Позже фидеикомиссы, снабженные исковой защитой, по своему правовому положению фактически слились с легатами, что было окончательно закреплено новеллами Юстиниана.

## 12.5 Открытие и принятие наследства

Открытие наследства происходит в момент смерти наследодателя. После открытия наследства определяется круг лиц, призываемых к наследству.

В архаичный период юридически положение открытого, но не принятого наследства (*hereditas iacens* — «лежачее наследство») приравнивалось к положению бесхозного имущества (*res nullius*). И хотя к нему не применялось правило о допустимости свободного захвата бесхозных вещей, любое лицо, захватив вещь из открытого наследства и провладев ею в течение одного года, становилось ее собственником. В классический период лежачее наследство до принятия его наследником все же стали числить как бы за умершим. Подобная конструкция с использованием правовой фикции, в отличие от понимания лежачего наследства лишь как бесхозного имущества, позволила бороться с разного рода посягательствами на лежачее наследство.

Наследник вступал в наследство либо прямым выражением своей воли, строго формальным по нормам гражданского права, либо не таким формальным в преторском и позднейшем Юстиниановом праве, либо своим поведением в качестве наследника (например, оплата долгов наследодателя). При принятии наследства наследник в силу универсального характера наследственного правопреемства принимал не только активы наследодателя, но и все его долги и прочие обязательства (кроме обязательств сугубо личного характера, прекратившихся со смертью наследодателя). При этом по обязательствам наследодателя наследник отвечает в полной мере, избежать этой ответственности возможно лишь отказавшись от наследства в целом.

В Юстиниановом праве была установлена особая льгота (*beneficium inventarii*), по которой наследник отвечал по долгам наследодателя лишь в размерах активов наследства. Для использования этой льготы опись и оценка (при участии заинтересованных лиц, нотариуса и оценщика) наследства должны быть составлены в течение 3-х месяцев с того момента, как наследник узнал об открытии наследства в его пользу.

Вступление в наследство автоматически погашало взаимные обязательства наследника и наследодателя.

При непризнании кем-либо из должников наследодателя прав, переходящих по наследству, наследник имел право на те же иски, что и сам наследодатель.

Если право наследника не признавалось, ему предоставлялся особый гражданский иск об истребовании наследства (*hereditatis petitio*), по своим последствиям аналогичный виндикационному иску собственника вещи. Преторский наследник получал для своей правовой защиты особый интердикт *quorum bonorum*, с его помощью он мог получить владение наследуемыми вещами.

Если наследство не принято ни одним наследником как по завещанию, так и по закону, оно становилось выморочным. В древнейшем праве такое имущество считалось ничьим, бесхозным, то есть могло быть свободно захвачено (оккупировано) любым лицом. Со времени принципата такое имущество стало передаваться государству. В период абсолютной монархии церкви муниципальным сенатам было предоставлено преимущественное право на получение выморочного наследства лиц, к ним принадлежащих (в частности, церкви после священнослужителей).



## Контрольные вопросы по лекции 12

- 1) Чем можно объяснить, что в древнейший период римского государства преобладало наследование по закону, а не по завещанию?
- 2) Какое родство — агнатическое или когнатическое доминировало в регулировании наследственных отношений по закону в эпоху классического римского права?
- 3) Как определялся размер наследственной доли для каждого из законных наследников?
- 4) Что означает право представления в наследовании по закону?
- 5) Назовите основные условия действительности завещания в римском праве.
- 6) Как определялся размер наследственной доли в завещании?
- 7) В чем сущность правила обязательной доли в наследовании по завещанию?
- 8) Какое преемство — универсальное или сингулярное создает легат?
- 9) На каком основании наследники делились на обязательных и добровольных?
- 10) Что такое лежачее наследство и выморочное наследство?

- 11) Дайте определение завещанию.
- 12) Какие условия требовались для юридической силы завещания?
- 13) Что такое активная и пассивная завещательная способность?
- 14) Охарактеризуйте свободу завещательного распоряжения и обязательную долю.
- 15) Когда завещание утрачивало юридическую силу?
- 16) Назовите очереди наследников и порядок законного наследования по цивильному праву, по преторскому праву и по праву Юстиниана.
- 17) Что означало открытие наследства для обязательных и добровольных наследников?
- 18) Охарактеризуйте способы и сроки принятия наследства.
- 19) Дайте характеристику легату и фидеикомиссу.
- 20) Каковы последствия принятия наследства?
- 21) Как осуществлялась защита прав наследников?

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

Римское право занимает в истории человечества совершенно исключительное место: оно пережило создавший его народ и дважды покорило себе мир.

Зародилось оно в далекой глубине времени — тогда, когда Рим представлял еще едва заметное пятно на территории земного шара, маленькую общину среди многих других подобных же общин средней Италии. Как и весь примитивный уклад жизни этой общины, римское право являло собою тогда несложную, во многом архаическую систему, проникнутую патриархальным и узконациональным характером. И если бы оно осталось на этой стадии, оно, конечно, было бы давным-давно затеряно в архивах истории.

Но судьба вела Рим к иному будущему. Борясь за свое существование, маленькая *civitas Roma* постепенно растет, поглощая в себя другие соседние *civitates*, и крепнет в своей внутренней организации. Чем далее, тем все более и более расширяется ее территория, распространяется на всю Италию, захватывает близлежащие острова, перебрасывается на все побережье Средиземного моря, — и на сцене истории появляется огромное государство, объединяющее под своей властью почти весь тогдашний культурный мир; Рим стал синонимом мира.

Вместе с тем Рим изменяется и внутренне: старый патриархальный строй рушится, примитивное натуральное хозяйство заменяется сложными экономическими отношениями, унаследованные от древности социальные перегородки стесняют. Новая жизнь требует наивысшего напряжения всех сил, всех способностей каждого отдельного индивида. В соответствии с этим римское право меняет свой характер, перестраиваясь по началам индивидуализма: свобода личности, свобода договоров и завещаний делаются его краеугольными камнями.

Отношения военные и политические приводят Рим и к отношениям экономическим. Между тем, еще задолго до появления Рима на сцене всемирной истории, на побережье Средиземного моря шел оживленный международный торговый обмен: Египет, Финикия, Греция, Карфаген давно уже находились друг с другом в постоянных торговых отношениях. Рим неизбежно втягивался в этот международный оборот, и по мере того, как он делался центром политической жизни мира, он становился также центром мирового торгового оборота. На его территории непрерывно завязывались бесконечные деловые отношения, в которых принимали участие торговцы разных национальностей; римские магистраты должны были разбирать споры, возникающие из этих отношений, должны были вырабатывать нормы для

разрешения этих споров. Старое римское национальное право для этой цели не годилось; необходимо было новое право, которое было бы свободно от всяких местных и национальных особенностей, которое могло бы одинаково удовлетворить римлянина и грека, египтянина и галла. Нужно было не какое-либо национальное право, а право всемирное, универсальное. И римское право проникается этим началом универсальности; оно впитывает в себя те обычаи международного оборота, которые до него веками вырабатывались в международных сношениях; оно придает им юридическую ясность и прочность.

Так возникало то римское право, которое стало затем общим правом всего античного мира. По существу творцом этого права был, таким образом, весь мир; Рим же явился лишь тем лаборантом, который переработал рассеянные обычаи международного оборота и слил их в единое, поразительное по своей стройности целое. Универсализм и индивидуальность — основные начала этого целого.

Мастерски разработанное в деталях беспримерной юриспруденцией классического периода, римское право нашло себе затем окончательное завершение в знаменитом своде — *Corpus Juris Civilis* императора Юстиниана и в таком виде было завещано новому миру. Железный колосс, державший в своих руках судьбы мира, дряхлел: разнообразные народности, входившие в состав всемирного римского государства, тянулись в разные стороны; с границ напирали варвары — новые претенденты на активное участие в мировой истории. Наступил момент, они хлынули могучими потоками и затопили весь античный мир. Настала беспокойная эпоха великого переселения народов, и кажется, что вся богатая культура древности погибла навсегда, что порвались все связи между старым и новым, что история вовсе зачеркивает страницы прошлого и начинает писать все заново.

Но это «кажется» — обманчиво. На некоторое время, действительно, ход человеческого культурного развития как будто приостанавливается; влившийся большой массой новый человеческий материал нуждается в предварительной обработке. Несколько веков проходит в непрерывных передвижениях новых народов, в их взаимных столкновениях; пришельцы еще не могут освоиться на новых местах, двигаются, устраиваются. Много ценного, конечно, погибает при этом из античной культуры, но не все.

Мало-помалу беспокойный период переселения и устройства проходит. Новые народы начинают вести более или менее спокойную жизнь, развиваются, и еще через несколько столетий наступает момент, когда все, что было продумано и создано античным гением, делается понятным и ценным его наследникам.

Наступает одно за другим возрождение античного права, античной культуры, античного искусства. Естественное экономическое развитие новых народов приводит их также мало-помалу к международным торговым отношениям. Снова, как в старом мире, на почве международного обмена сходятся друг с другом представители разных национальностей, и снова для регулирования этого обмена возникает нужда в едином общем праве, праве универсальном. Снова экономический прогресс требует освобождения личности от всяких феодальных, общинных и патриархальных пут, требует предоставления индивиду свободы деятельности, свободы самоопределения. И наследники вспоминают о заброшенном ими завещании античного мира, о римском праве и находят в нем как раз то, что было нужно.

Римское право делается предметом изучения: оно начинает применяться в судах; оно переходит в местное и национальное законодательство, совершается то, что носит название рецепции римского права. Во многих местах *Corpus Juris Civilis* Юстиниана делается прямо законом. Римское право воскресло для новой жизни и во второй раз объединило мир. Все правовое развитие Западной Европы идет под знаком римского права вплоть до настоящего времени: лишь со времени вступления в действие нового общегерманского гражданского уложения — лишь с 1 января 1900 г. исчезло формальное действие Юстиниановского Свода в тех частях Германии, в которых оно еще сохранялось. Но материальное действие его не исчезло и теперь: все самое ценное из него перелито в параграфы и статьи современных кодексов и действует под именем этих последних.

Римское право определило не только практику, но и теорию. Непрерывное многовековое изучение римского права, в особенности остатков римской юридической литературы, формировало юридическое мышление Западной Европы и создавало сильный класс юристов, руководителей и деятельных помощников во всякой законодательной работе. Объединяя Европу на практике, римское право объединяло ее и в теоретических исканиях: юриспруденция французская работала все время рука об руку с юриспруденцией немецкой или итальянской, говорила с ней на одном и том же языке, искала разрешения одних и тех же проблем. Так возникала на почве римского права дружная общая работа всей европейской юриспруденции, продолжавшая работу мыслителей античного мира: факел, зажженный каким-либо римским Юлианом или Папиньяном, через бесконечную цепь сменявшихся рук дошел до современных ученых всех наций.

Такова историческая судьба римского права. Явившись синтезом всего юридического творчества античного мира, оно легло затем в качестве фундамента для правового развития новых народов, и в качестве такого фундамента, общего для всех народов Западной Европы, оно изучается повсеместно — в Германии, Франции, Италии, Англии и т. д. Явившись базисом, на котором веками формировалась юридическая мысль, оно изучается и теперь, как теория гражданского права, как правовая система, в которой основные юридические институты и понятия нашли себе наиболее чистое от всяких случайных и национальных окрасок выражение. Недаром в прежнее время оно считалось за самый писанный разум, за *ratio scripta*.

---

# ЛИТЕРАТУРА

---

## Основная литература

- [1] Дигесты Юстиниана. В 8 т. / Отв. ред. Л. Л. Кофанов. М., 2002–2006.
- [2] Гай. Институции / Пер. с лат. Ф. Дыдынского. Под ред. В. А. Савельева, Л. Л. Кофанова. М., 1997.
- [3] Памятники римского права. В 3 т. М., 1997–1999.
- [4] Аннерс Э. История европейского права. М., 1996.
- [5] Бартошек М. Римское право: понятия, термины, определения. М., 1989.
- [6] Новицкий И. Б. Основы римского гражданского права. М., 2010.
- [7] Омельченко О. А. Основы римского права : Учебное пособие. М., 2002.
- [8] Римское право : Учебник / Под ред. И. Б. Новицкого и И. С. Перетерского. М., 1948; М., 2002.
- [9] Савельев В. А. Римское частное право. М., 1995.

## Дополнительная литература

- [1] Дигесты Юстиниана / Под ред. И. С. Перетерского. М., 1984.
- [2] Гай. Институции. М., 1997.
- [3] Институции Юстиниана. М., 1998.
- [4] Памятники римского права: Законы XII Таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М., 1997.



- [5] Хрестоматия по истории Древнего мира / Под ред. В. И. Кузищина. М., 1987.
- [6] Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 1996. Т. 1.
- [7] Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран / Под ред. З. М. Черниловского. М., 1994.
- [8] Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С. Л. Утченко. М., 1962.
- [9] Аннерс Э. История европейского права. М., 1994.
- [10] Бартошек М. Римское право: понятия, термины, определения. М., 1989.
- [11] Борисевич М. М. Римское частное право. М., 2003.
- [12] Берман Г. Дж. Западная традиция права. М., 1994.
- [13] Богатых Е. Гражданское и торговое право. От древнего римского к современному российскому. М., 1996. Ч. I.
- [14] Боголепов Н. П. История римского права. М., 1887.
- [15] Боголепов Н. П. Учебник истории и системы римского гражданского права. М., 2005.
- [16] Всеобщая история государства и права / Под ред. К. И. Батыра. М., 1995.
- [17] Виннер Р. Ю. Греция (т. 1); Рим (т. 2). Ростов-н/Д, 1995.
- [18] Гетьман—Павлова И. В. Практикум по римскому частному праву. М., 2004.
- [19] Гиббон Э. История упадка и крушения Римской империи. М.; СПб. 1994.
- [20] Гиро П. Частная и общественная жизнь греков. Частная и общественная жизнь римлян. СПб., 1995.
- [21] Гримм Д. Д. Лекции по догме римского права: Пособие для слушателей. СПб., 1910.
- [22] Дебидур А. Дипломатическая история Европы. Ростов-н/Д, 1995.
- [23] Дождев Д. В. Римское архаическое наследственное право. М., 1993.
- [24] Дождев Д. В. Римское частное право. М., 2002.
- [25] Дюрант В. Цезарь и Христос. М., 1995.
- [26] Ефимов В. В. Лекции по истории римского права. СПб., 1898.
- [27] Ефимов В. В. Догма римского права: Учебный курс. СПб., 1908.
- [28] Зом Р. Институции: Учебник истории и системы римского гражданского права / Пер. с нем. СПб., 1908.

- [29] Игнатенко А. В. Древний Рим: от военной демократии к военной диктатуре (Историко-правовые исследования). Свердловск, 1988.
- [30] Иоффе О. Е., Мусин В. А. Основы римского гражданского права. М., 1974.
- [31] История Древнего Рима / Под ред. В. И. Кузищий М., 1994.
- [32] История государства и права зарубежных стран. Учебник / Под ред. О. А. Жидкова и Н. А. Крашенинникова. М., 1996. Ч. 1.
- [33] История политических и правовых учений: Учебник / Под ред. В. С. Нерсесянца. М., 1996.
- [34] Капустин М. Н. История права у древних народов. Ярославль, 1982.
- [35] Капустин М. Н. Очерк истории права в Европе. М., 1866.
- [36] Конрад Н. И. Запад и Восток (О рабовладельческой формации, о смысле истории). М., 1972.
- [37] Косарев А. И. Право в системе социальной регуляции (История и современность). М., 1986.
- [38] Косарев А. И. Римское право. М., 2001.
- [39] Кудинов О. А. Римское право: Практикум. М., 2005.
- [40] Кутергин В. Ф. Женщины древнего мира на троне и в семье // Художественно-исторические портреты. Саранск, 1994.
- [41] Латинская юридическая фразеология / Сост. Б. С. Никифоров. М., 1979.
- [42] Маяк И. Л. Женщины в раннем Риме (V–IV вв. до н. э.) // Женщина в античном мире. М., 1995.
- [43] Момзен Т. История Рима. М., 1995. Т. I–V.
- [44] Муромцев С. А. Гражданское право Древнего Рима. М., 1883.
- [45] Муромцев С. А. Рецепция римского права на Западе. М., 1896.
- [46] Нерсесянц В. С. Право в системе социальной регуляции (История и современность). М., 1986.
- [47] Перетерский И. С. Дигесты Юстиниана. М., 1956.
- [48] Пиляева В. В. Краткий словарь по римскому частному праву. М., 2001.
- [49] Пиляева В. В. Римское частное право в таблицах. М. — 2001.
- [50] Покровский И. А. История римского права. Пг., 1917; Минск, 2002.
- [51] Пухан И., Поленак—Акимовская М. Римское право. М., 2004.
- [52] Плутарх. Избранные жизнеописания. В 2 т. М., 1990.

- [53] Подопригора А. А. Основы римского гражданского права. Киев, 1990.
- [54] Скрипилев Е. А. Римское частное право. М., 1992.
- [55] Тит Ливий. История Рима от основания города : В 3 т. М., 1989–1993.
- [56] Утченко С. Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. М., 1962.
- [57] Утченко С. Л. Юлий Цезарь. М., 1984.
- [58] Хвостов В. М. История римского права. М., 1919.
- [59] Хвостов В. М. Система римского права. М., 1996.
- [60] Хохлов Е. Б., Бородин В. В. Понятие юридического лица: история и современная трактовка // Государство и право. 1993. №9.
- [61] Хутыз М. Х. Римское частное право. Курс лекций. М., 1997.
- [62] Цицерон М. Т. Диалоги. О государстве. О законах. М., 1966.
- [63] Цицерон М. Т. Речи. В 2 т. М., 1975.
- [64] Черниловский З. М. Всеобщая история государства и права. М., 1995.
- [65] Черниловский З. М. Лекции по римскому праву. М., 1991.
- [66] Штаерман Е. М. О классовой структуре общества // Вестник древней истории. 1969. — №4.
- [67] Энциклопедический словарь. Издатели Р. А. Брокга и И. А. Ефрон. Биографии. М., 1993. — Т. 2.
- [68] Юлий Павел. Пять книг сентенций к сыну. М., 1993.

---

# ЛАТИНО-РУССКИЙ СЛОВАРЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ И ВЫРАЖЕНИЙ

---

*Ad poenitendum properat cito que iudicial* — кто быстро судит, быстро раскаивается.

*Aequum et bonum est lex legum* — справедливость и благо — закон законов.

*Causa sentit dominus* — за случайность никто не несет ответственности.

*Cogitationis poenam nemo patitur* — никто не несет наказания за мысли.

*Contra factum non est argumentum* — против факта нет доказательства.

*Crescente militia crescere debet et poena* — с ростом преступления должно и возрастать наказание.

*Culpa lata dolo aequiparatur* — грубая небрежность приравнивается к умыслу.

*Culpa poena par esto* — пусть наказание будет равно преступлению.

*Dormiunt aliquando leges numquam moriuntur* — законы иногда спят, но никогда не умирают.

*Dura lex sed lex* — закон суров, но все-таки закон.

*Fatetur facinus is que iudicium fugit* — тот, кто избегает суда, сознается в преступлении.

*Festinatio iudiciorum novera* — поспешность — мачеха суда.

*Heres succedens in honore succedit in onere* — наследующий в выгоде наследует и в обузе.

*Ignorantia iuris nocet ignorantia facti non nocet* — незнание закона не оправдывает, незнание факта является оправданием.

*Inperitia culpa adnumeratur* — незнание закона приравнивается к вине.

*Iniuria qui facturus est iam facit* — кто совершается совершить беззаконие, тот уже его совершает.

*Inter arma silent leges* — среди оружия законы молчат.

*Iudex est lex loquens* — судья — это говорящий закон.

*Ius est boni et aequi* — право — это наука о добре и справедливости.

*Ubi ius incertum ibi ius nullum* — где закон неоднозначен — там нет закона.

*Iustitia fundamentum regnorum* — правосудие — основа государств.

*Lex est ratio summa insita in natura* — закон есть заложенный в природе высший разум.

*Lex posterior derogat priori* — последующий закон отменяет предыдущий.

*Lex valet in omnes* — закон властен над всеми.

*Non rex est lex sed lex est rex* — не царь есть закон, но закон есть царь.

*Novus rex nova lex* — новый царь — новый закон.

*Nullum scelus habet* — ни одно преступление не имеет законного основания.

*Sacrilegia minuta puniuntur magna in triumphis feruntur* — мелкие преступления ко-  
рают, а крупные прославляют.

*Summum ius summa iniuria* — высшая законность — это высшее беззаконие.

*Vis legibus inimica* — насилие — враг законов.

## A

*actio* — иск

*actio confessoria* — иск, защищающий сервитутное право

*actio in personam* — личный иск

*actio in rem* — вещный иск

*actio negatoria* — негаторный иск

*actio noxalis* — особый иск

*actio vindicatio* — вендикационный иск

*animus* — воля владеть

*arrha* — задаток

## C

*capitis deminutio* — ограничение правового состояния

*capitis deminutio maxima* — наибольшая степень ограничения правового  
состояния

*capitis deminutio media* — средняя степень ограничения правового состояния

*capitis deminutio minima* — наименьшая степень ограничения правового  
состояния

*caput* — правоспособность

*casus* — случай

*causa* — цель

*causa possessionis* — основания получения вещи в обладание

*civis Romanus* — римский гражданин, квинит

*codex* — кодекс *collegium* — коллегия *condicio* — условие

*condominium* — право общей собственности

*consensus* — согласие

*contractus* — договор, означающий согласованное волеизъявление сторон о заключении обязательства

*contractus innominati* — безымянные контракты

*culpa* — вина

*culpa lata* — грубая небрежность

*culpa levis* — легкая небрежность

*culpa manus* — брак с властью мужа

## D

*Delicta privata* — правонарушение частное, затрагивающее интересы частных лиц; рассматривалось лишь по жалобе потерпевшего и регулировалось гражданским правом, а не публичным

*Digesta* — избранное; так называлась составная часть Кодификации Юстиниана, содержащая фрагменты из сочинения римских юристов

*dolus* — умышленная вина

*dos* — приданое жены

## E

*emancipatio* — эмансипация

*emptio-venditio* — купля и продажа

*error* — заблуждение

## F

*familia* — семья

*furtum* — кража

## G

*genus* — род

## Н

*hypotheca* — ипотека, форма залога, при которой заложенная вещь остается в собственности должника, но в случае неисполнения обязательства переходит в собственность кредитора

## I

*institutiones* — Институты, учебник римского права Гая, римского юриста II в.; вошли как составная часть в Кодификацию Юстиниана

*interdicta* — запрещение

*interpretatio* — интерпретация, толкование

*injuria* — личная обида

## J

*jus* — право

*jus abutendi* — право распоряжения

*jus civile* — гражданское право, регулирует имущественные и семейные отношения, распространяет свое действие только на граждан Рима (на раннем этапе развития)

*jus fructu* — право извлечения плодов, доходов

*jus gentium* — право народов, регулировало в Древнем Риме отношения между чужеземцами, чужеземцами и римлянами

*jus non scriptum* — неписаное право

*jus possidendi* — право владения вещью

*jus praetorium* — преторское право, создаваемое эдиктами преторов

*jus privatum* — частное или гражданское право, образованное путем слияния *jus civile* и *jus praetorium* и регулирующее частные, имущественные или семейные отношения в Древнем Риме; распространяло свое действие и на граждан Рима, и на чужеземцев, т. е. из узконационального римское право превращается в общенародное, мировое

*jus scriptum* — писанное право

*jus utendi* — право пользования вещью

*jura in re aliena* — права на чужие вещи

*jus vindicandi* — виндикационный иск, истребование вещи

## L

*legitimus* — законный

*lex* — закон, источник права, обладающий высшей юридической властью

*libertinus* — вольноотпущенник

*litera* — буква

*lucrum cessans* — упущенная выгода

## М

*manus* — власть

*metus* — угроза мора — просрочка

## Н

*negocium* — сделка, договор поха — вред

## О

*obligatio* — обязательство, правовая связь двух лиц — кредитора и должника, в силу которой кредитор имеет право требовать, а должник (дебитор) должен что-либо дать, сделать или предоставить кредитору

*obligationex ex delicto* — обязательство из деликта

*obligationex ex contractu* — обязательство из контракта

*obligationex guasi ex delicto* — обязательство как бы из деликта

*obligationex guasi ex contractu* — обязательство как бы из контракта

*occupatio rei nullius* — захват бесхозяйственной вещи

## Р

*pacta* — пакт, неформальное соглашение

*pater familias* — глава семьи

*peculium* — пекулий

*perigrini* — чужестранцы

*persona* — лицо, физическое (граждане Рима, союзники, peregrini и др.) или юридическое (участники правоотношений, корпорации публичного права)

*plena in re potestas* — полное господство над вещью

*possessio* — владение

*proprietas* — собственность

## Р

*res* — вещь, как объект права

*res extra commercium* — вещи, изъятые из коммерческого оборота

*res in commercium* — вещи, находящиеся в обороте



*res in corporales* — вещи нетелесные

*res corporales* — вещи телесные

*res nec mancipi* — вещь неманципируемая

*res mancipi* — вещь манципируемая

*restitutio in integrum* — восстановление в первоначальное положение

## S

*servus* — раб

*servitus* — сервитут, повинность

*sine manu* — брак без власти мужа

*solutio* — исполнение обязательства

*species* — вид

*status* — состояние

*status civitatis* — состояние гражданства

*status familia* — семейное положение, состояние

*status libertatis* — состояние свободы; характеризовало частную правообъективность

## T

*testamentum* — завещание

*tradicio* — передача имущества

## U

*usufructus* — личный сервитут

## V

*vis major* — непреодолимая сила

---

# ВАЖНЕЙШИЕ ДАТЫ ИСТОРИИ РИМСКОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

---

*1600 г. до н. э.* Возникновение Рима как скопления небольших глинобитных хижин, расположенных на семи холмах близ реки Тибр в Центральной Италии (археологическая версия).

*763–509 гг. до н. э.* Царский период. Период разложения первобытнообщинного строя.

*763 г. до н. э.* Основание Рима (по Варрону).

*VI в. до н. э.* Согласно легенде реформы Сервия Туллия в Древнем Риме: введено деление населения по имущественно-территориальному признаку (создано 193 центурии, 4 трибы), проведена военная реформа.

*VI в. до н. э.* Образование римского Сената, членов которого в начале республиканского правления назначали консулы, а с IV в. до н. э. — цензоры.

*509 г. до н. э.* В Древнем Риме принят Закон Валерия, устанавливающий порядок обжалования в центуриатных комициях смертных приговоров, выносимых консулами в пределах городской черты; за городской чертой приговоры считались окончательными.

*509 г. до н. э.* Ликвидация царской власти в Риме (изгнание последнего царя Тарквиния Гордого) и установление республиканского строя.

*509–527 гг. до н. э.* Период римской республики.

*V в. до н. э.* Назначение первого диктатора (Манья Валерия).

*494 г. до н. э.* Первая (согласно римской традиции) сецессия в Древнем Риме — демонстративный выход плебеев из состава римской общины и переселение за черту города Священную гору (Авентинский холм). Это было формой протеста, в результате чего римская армия существенно сокращалась. Установление в Риме должности народного трибуна, в обязанности которого входила защита плебеев от притеснений патрицианских магистратов.

*486 г. до н. э.* Аграрный закон Спурия Кассия.

*V в. до н. э.* Закон трибуна Ицилия о наделении плебеев землей на Авентине.

*V в. до н. э.* Разрешено избрание квесторами плебеев.

*454 г. до н. э.* В Древнем Риме принят закон Тарпея Атерния, ограничивший право консулов в наложении штрафов за уголовное преступление.

*451–450 гг. до н. э.* Составление в Риме Законов XII Таблиц.

*449 г. до н. э.* Вторая сецессия в Древнем Риме (выход плебеев).

*445 г. до н. э.* Принят закон народного трибуна Канулея, разрешавший брак между патрициями и плебеями.

*444 г. до н. э.* Учреждение в Древнем Риме магистратуры военных трибунов с консульской властью. Допуск плебеев в Сенат.

*443 г. до н. э.* Учреждение должности цензора.

*405 г. до н. э.* Проведена военная реформа Марка Камилла: создана наемная армия, установлена плата за службу.

*IV в. до н. э.* Учреждена должность претора.

*367 г. до н. э.* Принят закон Лициния и Секстия, установивший право плебеев избирать одного из двух консулов, расширен доступ плебеев к общественному земельному фонду.

*357 г. до н. э.* Принят закон, по которому плебеи получили доступ к занятию должности претора.

*356 г. до н. э.* Принят закон, по которому плебеи получили доступ к должности диктатора.

*351 г. до н. э.* Принят закон, по которому плебеи получили доступ к должностям цензоров.

*326 г. до н. э.* Принят Закон Петелия о запрещении долгового рабства; но самопродажа в рабство сохранялась.

*312 г. до н. э.* Реформа Аппия Клавдия в Древнем Риме: в разряды и центурии были включены все граждане, независимо от характера их имущественного положения.

*302 г. до н. э.* Впервые Клавдием Флавием преданы гласности формулы исков и календарь присутственных и неприсутственных дней в судах, хранившиеся ранее в секретных архивах понтификов (недостовверная традиция), начало светского характера юриспруденции.

*300 г. до н. э.* Принят Закон братьев Огульниев, открывший плебеям доступ к высшим жреческим должностям.

*III в. до н. э.* Принят Закон Тория, санкционировавший переход земли в частную собственность ее владельцев.

*287 г. до н. э.* Принят закон диктатора Гортензия о признании решений плебейских трибуатных и центуриатных комиций общегосударственными законами; окончательное уравнивание в правах плебеев и патрициев.

286 г. до н. э. Законом Аквилія установлен общий деликт о повреждении чужих вещей; ответственность за убийство чужого раба или скота в размере максимальной цены поврежденной вещи, за повреждение любых других вещей — в размере наивысшей их стоимости за последний месяц.

279 г. до н. э. Битва римлян с греками при Аускуле, победа греческого полководца Пирра («Пиррова победа»).

264 г. до н. э. Рим вступил в 120-летнюю войну с городом-государством Карфагеном, расположенным на северном побережье Африки.

254 г. до н. э. Римская юриспруденция приобретает чисто светский характер, начиная с плебейского понтифика Тиберия Корункания. Правовые толкования (*commentarii pontificum*) стали носить публичный характер.

242 г. до н. э. Учреждена должность претора по делам перегринов для регулирования гражданско-правовых отношений между римлянами и иностранцами. Претор по делам перегринов стал родоначальником «права народов» — *jus gentium*.

222 г. до н. э. В Древнем Риме проведена реформа центуриатных комиций (увеличено общее число центурий до 373).

204 г. до н. э. Закон Фурия запретил оставлять завещательные отказы лицам, не связанным кровным родством, стоимостью более 1000 ассов.

167 г. до н. э. Граждане Рима освобождены от уплаты прямых налогов.

149 г. до н. э. Принят Закон Кальпурния (учреждена судебная комиссия по делам о взятках и вымогательстве должностных лиц).

146 г. до н. э. Поражение Карфагена, окончание 120-летней войны.

30–20-е гг. II в. до н. э. В Древнем Риме проведены реформы братьев Гракхов: аграрный закон по ограничению размеров оккупации земель отдельными семьями; закон о расширении права провокации — ограждение личности от произвола должностных лиц; судебный закон — создание специальных комиссий по рассмотрению дел о злоупотреблениях в провинциях.

123–122 гг. до н. э. Гай Гракх (трибун) провел в жизнь законы, ослабившие политическое влияние знати: введение тайного голосования в народном собрании; право народного трибуна избираться на второй срок; о создании в провинциях колоний римских граждан с наделением их земельными участками и о продаже зерна из государственных складов по низким ценам; об ограничении права Сената распоряжаться государственными расходами и передаче этой функции полициям (надзорным собраниям).

II в. до н. э. Закон Торола, санкционировавший переход земли в частную собственность ее владельцев (это последний закон из серии законов по ликвидации реформ братьев Гракхов).

107 г. до н. э. Проведена военная реформа Гая Мария — при сохранении воинской повинности расширился набор добровольцев, получавших вооружение и жалованье от государства.

*1 в. до н. э.* Приняты законы «об оскорблении величества» римского народа. Эти преступления отнесены к разряду государственных.

*91–88 гг. до н. э.* Жители Италии в результате Пунической войны добились уравнивания в правах с гражданами.

*88 г. до н. э.* Армия впервые выступает против существующей власти, войдя в город с оружием и свергнув ее.

*83 г. до н. э.* В Древнем Риме установлена военная диктатура Суллы (до 79 г. до н. э.). Диктатор впервые получил право издания законов, ему предоставлялись неограниченные полномочия на неопределенное время.

*73–71 гг. до н. э.* Восстание рабов под предводительством Спартака.

*70 г. до н. э.* Эдиктом претора Публициана установлено предоставление иска приобретателю, не оформившему право собственности, — так называемый Публицианов иск.

*60 г. до н. э.* Установлен первый триумvirат (Цезаря, Помпея, Красса).

*58 г. до н. э.* Приняты законы Клодия против оптиматов. Цицерон изгоняется из Рима.

*58–51 гг. до н. э.* Юлий Цезарь завоевывает Галлию (будущую Францию) и вторгается в Британию.

*45 г. до н. э.* Юлий Цезарь получает титул императора (ранее дававшийся как почетное звание полководцам). Издан Закон о единообразной структуре самоуправления в Италии.

*44 г. до н. э.* В Древнем Риме установлена пожизненная диктатура Цезаря

*43 г. до н. э.* Второй триумvirат в Древнем Риме с неограниченными полномочиями «для устроения государства».

*40 г. до н. э.* Сенат присваивает титул (звание) императора внучатому племяннику Гая Юлия Цезаря — Октавиану, что заложило основу будущей «монархии эллинистического типа». Законом Фальцидия установлено, что наследник не может получить менее 1/4 наследственной массы.

*31 г. до н. э.* Борьба за власть между бывшими союзниками Антонием и Октавианом, флот Октавиана разбивает силы Антония в морской битве при Акции.

*31 (27) г. до н. э.–14 г. н. э.* Принципат Августа (Октавиана). Попытки принятием серии законов способствовать «возрождению» Рима и традиционной римской семьи: законы против прелюбодеяния, о поощрении многодетности, о запрете для сенаторов и всадников вступать в брак и родство с вольноотпущенниками, о порядке отпуска рабов на волю (ограничение отпуска рабов).

*30 г. до н. э.* Египет становится провинцией Римской империи.

*27 г. до н. э.–284 г. н. э.* — период принципата (ограниченная монархия). В Римском государстве еще действуют республиканские учреждения, но они уже утрачивают свое значение.

12 г. до н. э. В Древнем Риме с принятием Августом титула великого понтифика, который в последующем передавался его преемникам, император становится блюстителем культа.

2 г. н. э. Закон об ограничении практики массовых выпусков рабов на свободу и установлении квоты.

3 г. н. э. Принят аграрный закон, согласно которому упразднялся общественный земельный фонд и вводилась частная собственность на землю.

1 в. н. э. Постановления Сената — сенатусконсулы получают силу закона.

4 г. н. э. Закон Юлия — обоснована магистратура.

9 г. н. э. После поражения армии Публия Квантилия Вара от германцев в Тевтобургском лесу Август разрешил допуск к военной службе вольноотпущенников, не имевших римского гражданства.

10 г. н. э. Сенатом принято постановление (силицийский сенатусконсулт), по которому в случае убийства хозяина подлежали казни рабы, находившиеся в это время в доме.

19 г. н. э. Издан закон, по которому права римских граждан получили вольноотпущенники.

14 г. н. э. Тиберием Клавдием Нероном ликвидированы избирательные комиссии, выбор должностных лиц передан Сенату.

69 г. н. э. Прозван «годом четырех императоров». В этом году шла активная борьба за власть между различными командующими армиями. Первым власть захватил опытный полководец и наместник Испании Сульпиций Гальба, но после отказа пожаловать преторианской гвардии денежное вознаграждение он был убит на Форуме. Затем на императорский престол вступил Отон, но после поражения его наместниками Германии Вителом Отон покончил с собой. В свою очередь, в декабре 69 г. н. э. Вител был разбит наместником Сирии Титом Флавием Веспасианом, вытасен на Форум и публично казнен.

69–68 гг. н. э. Гражданская война, победителем из которой вышел Тит Флавий Веспасиан (основатель династии Флавиев), установивший военную диктатуру. При нем предпринята очередная попытка укрепления старых добрых традиций римской семьи, упрочнения государственности и других преобразований. В частности, было принято сенаторское постановление (сенатусконсулт) о том, что свободно-рожденные матроны, вступившие в связь с рабами, должны были быть признаны рабынями. При Веспасиане также издан сенатусконсулт, запретивший денежные займы подвластным детям без ведома домовладыки.

73 г. н. э. Подавление восстания в Иудее. Взятие штурмом Массады — последнего оплота иудейского сопротивления.

117–118 гг. н. э. Правление императора Адриана. Личный совет, созданный при императоре, становится официальным государственным учреждением. Императором Адрианом введен запрет на смертную казнь для рабов, а его преемник Антоний Пий предоставил рабам право убежища в храмах у алтаря.

*1-й в. н. э.* Возникновение сабиньянской (основатель Капитон) и прокульянской (основатель Лабен) школ римского права.

*125–138 гг. н. э.* В Древнем Риме официально одобрен сенатусконсультом эдикт юриста Юлиана, получивший название «Вечный эдикт». С этого времени преторский эдикт перестает быть источником права.

*Середина II в. н. э.* В Древнем Риме созданы Институции Гая.

*Конец II в. н. э.* Сенат устранен от управления, которое переходит к чиновничье-бюрократическому и военному аппарату, возглавляемому императором.

*199–235 гг. н. э.* Эпоха «солдатских императоров», приводимых к власти армией.

*II–III вв. н. э.* Широкое распространение получает самопродажа в рабство и особенно колонат.

*III в. н. э.* На северо-восточных границах Галлии сложился союз германских племен под общим названием «франки».

*212 г. н. э.* В Римской империи эдиктом императора Каракаллы (Аврелия Севера Антонина) право гражданства было предоставлено всем свободным жителям, что значительно облегчило торговый оборот. Утратило значение латинское гражданство.

*Конец III в. н. э.* В Риме Григорианом и Гермогенианом составлены первые кодексы (сборники императорских конституций) — частные систематизации права.

*284–305 гг. н. э.* В Риме проведены реформы императора Диоклетиана (административная, военная, податная и финансовая), утвердился доминат — форма правления неограниченной монархии.

*285 г. н. э.* Диоклетиан назначает себе соправителя — цезаря, который через год объявляется Августом.

*312–337 гг. н. э.* Реформы Константина: денежная, налоговая.

*313 г. н. э.* В Риме принят Миланский эдикт (провозгласив акт веротерпимости). За христианской религией и церковью признано равноправие с язычниками.

*315 г. н. э.* Закон Константина. Конституциям придана сила закона, устранены мандаты как вид конституций.

*322 г. н. э.* Издание первого закона «о беглых колонах» (о прикреплении колонов и рабов к «месту приписки»). Лица, укрывавшие их, в наказание должны были выплачивать за них налоги.

*326 г. н. э.* Император Константин запретил *lex commisoria* — запрет для кредитора на приобретение залога для себя — лично или через подставное лицо.

*330 г. н. э.* Столица Римской империи перенесена в Константинополь.

*337 г. н. э.* Крещение римского императора Константина. Христианство становится государственной религией Римской империи.

*357 г. н. э.* Закон о запрете продажи земли без колонов, живущих на ней.

395 г. н. э. Император Феодосий в последний раз сосредоточил в одних руках власть над обеими частями империи. Но его смерть в 395 г. привела к окончательному разделу империи на Восточную и Западную во главе с его 8-летним братом Аркадием и 11-летним сыном Феодосием I Гонорием.

396 г. н. э. Распад Римской империи на Западную и Восточную, со столицами Римом и Константинополем.

438 г. н. э. В Византии проведена первая официальная систематизация римского права, создан Кодекс императора Феодосия, в который вошли все императорские конституции, изданные с 312 г.

472 г. н. э. Конституцией императора Льва установлено, что стипуляция может заключаться любыми словами, выражающими существо соглашения.

476 г. н. э. Падение Западной Римской империи (вождь германских наемников в Риме сверг последнего римского императора Ромула Августула).

528–534 гг. н. э. В Византии при императоре Юстиниане проведена систематизация римского права. Составлены Дигесты, или Пандекты; Институции, Кодекс Юстиниана.

527–565 гг. н. э. Правление императора Юстиниана.

529 г. н. э. (7 апреля) Издано первое собрание императорских конституций — «codex».

530 г. н. э. По указанию императора Юстиниана образована комиссия во главе с Трибонианом (председатель) и профессорами права Феодилом и Дорофеем для составления Институций.

533 г. н. э. Юридическую силу наравне с другими частями «Свода гражданского права» получают Институции и Дигесты.

534 г. н. э. Вступление в законную силу Кодекса Юстиниана.

542 г. н. э. Указом Юстиниана (Novella 115) наследодатель обязывался назначать нисходящих и восходящих прямых наследников, оставив им имущество в размере обязательной доли.

565 г. н. э. Смерть императора Юстиниана.

726 г. н. э. В Византии по указанию императора Льва Цаврийского на основе Дигест издана Эклога («избранные законы»), состоявшая из 18 титулов. Переведена на старославянский язык.

879 г. н. э. В Византии на основе римского права издан Прохирон — наиболее авторитетный источник права в средневековых православных странах.

Между 879 и 886 гг. н. э. В Византии издана на основе Прохирона Эпанагога (переработанное повторение) — руководство по пользованию Сводом гражданского права Юстиниана.

XII в. н. э. Составленные при Юстиниане Дигесты, или Пандекты, Институции и Кодекс, а также созданные позднее Новеллы получили в совокупности название «Свод гражданского права» — *Corpus juris civilis*.





Учебное издание  
**Суслов** Андрей Александрович

**РИМСКОЕ ПРАВО**

Курс лекций

Корректор Осипова Е. А.  
Компьютерная верстка Лигай Т. А.

Подписано в печать 02.08.12. Формат 60x84/8.  
Усл. печ. л. 18,14. Тираж 500 экз. Заказ

---

Издано в ООО «Эль Контент»  
634029, г. Томск, ул. Кузнецова д. 11 оф. 17  
Отпечатано в Томском государственном университете  
систем управления и радиоэлектроники.  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 40  
Тел. (3822) 533018.