



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Кафедра уголовного права и процесса

Рейтинговая работа _____

(домашняя творческая работа, расчетно-аналитическое задание, реферат,
контрольная работа)

по дисциплине Уголовный процесс

Задание/вариант № 2

Тема*

Выполнена обучающейся группы о.ЮВДтс 22.1/БЗ-21

Коптевой Юлией Юрьевной _____

(фамилия, имя, отчество)

Преподаватель Теплякова Ольга Алексеевна

(фамилия, имя, отчество)

Москва – 2022 г.

Содержание

Задача №1	3
Задача №2	4
Задача №3	5
Задача №4	6
Задача №5	7
Задача №6	8
Задача №7	9
Задача №8	10
Приложения	11

1. 24 февраля 2020 года примерно в 19.00ч Климов А.А. находясь на 7 этаже в подъезде № 2 д.6 по ул.Нижняя в г.Энске напал на Родин А.И., потребовал передачи денежных средств, получив отказ, нанес Родину А.И. удар по голове бутылкой, используя ее в качестве оружия. По данному факту в отношении Климова А.А. возбуждено уголовное дело. Допрошенный по делу в качестве потерпевшего Родин А.И. показал, что после того как Климов А.А. нанес ему удар по голове бутылкой, которая была у него в руках. От удара по голове у Родина А.И. потекла кровь, он уронил свою сумку с продуктами, и испугавшись за свою жизнь, стал звать на помощь и стал защищать свою жизнь. Родин А.И. выбил у Климова А.А. бутылку из его руки, и она, упав разбилась и они (Родин А.И. и Климов А.А.) стали бороться, при этом Родин А.И. продолжать звать на помощь, у него по лицу текла кровь, но он не выпускал Климова А.А., так как Климов А.А. пытался ударить его еще и кулаком.

Определите по признакам какого состава преступления возбуждено уголовное дело в отношении Климова А.А. В каком качестве первоначально будет допрошен Климов А.А.? Какую именно экспертизу необходимо назначить и провести Родину А.И.?

Решение.

Действия Родина следует квалифицировать по ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный с использованием предметов, используемых в качестве орудия). Так как уголовное дело возбуждено в отношении Климова, до согласно ст. 46 УПК РФ он будет допрошен в качестве подозреваемого.

Для того чтобы определить степень тяжести, причиненного Родину вреда здоровью необходимо назначить судебно-медицинскую экспертизу. Кроме того, необходимо назначить трасологическую экспертизу для определения того составляли ли ранее осколки бутылки одно целое и последующую дактилоскопическую экспертизу для определения следов пальцев рук на ней Климова.

2. 25 марта 2020 года примерно в 18 часов 42 минуты, находясь в помещении фитнес-клуба «Зуп», расположенного по адресу: г.Энск, ул.Волкова, д.7, Ляхов Р.А. проследовал в спортзал данного фитнес-клуба, где проходила тренировка, и, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, забрал себе и таким образом тайно похитил лежащий на столе в спортзале и принадлежащий несовершеннолетнему Локтиву А.А. мобильный телефон марки «iPhone5» на 64 GB, стоимостью 30 000 рублей, после чего, в 19 часов 16 минут 25 марта 2020 года с похищенным имуществом вышел из помещения фитнес-клуба «Зуп», то есть, с места совершения преступления скрылся, впоследствии распорядившись похищенным мобильным телефоном по своему усмотрению. Допрошенный по делу в качестве обвиняемого Ляхов Р.А. изъявил желание указать место, где он похитил при вышеуказанных обстоятельствах мобильный телефон

Определите, круг лиц, которые будут участвовать в проверке показаний на месте. Требуется ли для проведения проверки показаний на месте вынести соответствующее постановление?

Решение.

Для участия в проверке показаний на месте будут привлечены: следователь, как лицо, проводящее следственное действие, Ляхов Р.А. как лицо, с участием которого проводится следственное действие, защитник Ляхова Р.А., представитель администрации фитнес-клуба и на усмотрение следователя, двое понятых. Согласно ст. 164 УПК РФ проведение проверки показаний на месте не требует вынесения соответствующего постановления.

3. 12 июня 2020 года Козлов С.С., находясь у д.24 по Разгульному пр. в г.Энск путем обмана похитил у несовершеннолетнего Болина А.Е. мобильный телефон, стоимостью 15000 рублей, после чего с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, причинив тем самым Болиной Л.А.- матери несовершеннолетнего Болина А.Е. значительный материальный ущерб на общую сумму 15000 рублей. Впоследствии похищенный мобильный телефон был изъят и возвращен законному владельцу-Болиной Л.А.

Для подтверждения и уточнения стоимости похищенного мобильного телефона какая экспертиза будет назначена и проведена? Каким процессуальным статусом обладает Болина Л.А. при производстве допросов несовершеннолетнего потерпевшего Болина А.Е.?

Решение.

Для установления стоимости похищенного имущества следует провести товароведческую экспертизу. Согласно ст. 42 УПК РФ мать Болина будет признана потерпевшим, так как фактически ущерб преступлением причинен именно ей, она тратила деньги на приобретение телефона сыну, а не сын, хотя он и пользовался похищенным имуществом.

4. Агулина Л.Ю., 21 октября 2019 года, незаконно приобрела у неустановленного следствием лица три свертка из полимерного материала с порошкообразным веществом массами: 0,93г, 3,03г и 4,58г, соответственно, которые согласно справке об исследовании ЭКЦ за № 6275, содержат в своем составе наркотические средства - героин (диацетилморфин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин, общей массой 8,54г, то есть в крупном размере, и затем, в продолжение своих преступных действий, она (Агулина Л.Ю.), свертки с порошкообразным веществом положила под бюстгальтер, одетый на ней, таким образом, она (Агулина Л.Ю.), осуществляла незаконное хранение данного наркотического средства в крупном размере, общей массой 8,54г. до 21 часов 07 минут 21 октября 2018 года, когда сотрудник полиции в ходе производства ее (Агулиной Л.Ю.) личного досмотра в помещении кабинета № 6 Отдела МВД России по Кировскому району г. Энгс, обнаружил и изъял у нее данное наркотическое средство.

Укажите, кто не может быть понятым при личном досмотре Агулиной Л.Ю. Может ли быть приостановлено производство расследования уголовного дела в отношении Агулиной Л.Ю. если ей избрана мера пресечения- содержание под стражей?

Решение.

При личном досмотре Агулиной не может быть понятым лицо противоположенного пола с ней, а также, согласно ст. 60 УПК РФ: 1) несовершеннолетние; 2) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; 3) работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования. Уголовное дело в отношении Агулиной может быть приостановлено, если ей избрана мера пресечения, так как уголовное дело в отношении установленного лица, может быть приостановлено по обстоятельствам предусмотренным п. 2-4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, которые предполагают прекращение обстоятельств приостановления через определенное время (например, обвиняемый выздоравливает, устанавливается место нахождения обвиняемого).

5. 17 мая 2020 года Барабанов находясь в подъезде дома 5 по ул. Зеленая в г.Энск вступил в предварительный преступный сговор с ранее неоднократно судимым Борисовым, и во исполнение своего преступного умысла, воспользовавшись тем, что за их действиями никто не наблюдает действуя совместно и согласовано Барабанов тайно похитил велосипед марки «Rock Machine», стоимостью 15.000 рублей, принадлежащий Зайчиковой, а Борисов А.О. тайно похитил стоящий рядом велосипед марки «Matrix Atom», стоимостью 2.000 рублей, принадлежащий Миляеву. После чего Барабанов и Борисов совместно с похищенным имуществом скрылись с места совершения преступления. Следователь Климов вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Борисова по признакам состава преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 п. «а,в» УК РФ. Ознакомившись с указанным постановлением Борисов заявил, что постановление вынесено незаконно, так как им был похищен велосипед стоимостью менее 2500 рублей.

Правомерно ли следователь Климов вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Борисова? Когда лицо должно быть привлечено в качестве обвиняемого? Определите будет ли допрос Борисова в качестве обвиняемого являться доказательством, если он свою вину не признал.

Решение.

Действия следователя не законны, так как к уголовной ответственности должны быть привлечены оба лица, совершившие преступление, не зависимо от фактически причиненного каждым из соучастников вреда, так как умысел соучастников был первоначально направлен на совершение преступления совместно и в дальнейшем они совместно, согласно ранее достигнутой договоренности разделили похищенное имущество.

Согласно ч. 1 ст. 171 УПК РФ при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Показания обвиняемого Борисова будут признаны в качестве доказательства, так как обвиняемый имеет право на защиту, в том числе и путем дачи показаний, в которых он не признает свою вину. В качестве доказательства не признается, согласно п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ показания обвиняемого, данные им без участия защитника и в последующем не подтвержденные в суде, а также доказательством не будет признаваться отказ обвиняемого от дачи показаний.

6. Буштак 15 ноября 2019 года, находясь у дома 22 по ул. Коломенская в г.Энске подошел к Мелехиной и угрожая предметом похожим на складным ножом потребовал у потерпевшей рюкзак. Мелехина опасаясь за свою жизнь и здоровью, подчинившись требованиям отдала рюкзак, стоимостью 3000 рублей в котором находилось следующее имущество: шерстяной шарф, стоимостью 1300 рублей, книга «Особая реальность» Карлос Кастанеда, не представляющая материальной ценности, лак для ногтей, стоимостью 500 рублей. После задержания при личном досмотре у Буштак обнаружены и изъяты: похищенное имущество, а также складной нож, канцелярский нож, отвертка с плоским сечением и ножницы.

В ходе допроса Барабанов заявил, что он на учетах у психиатра не состоит, но имел неоднократные травмы головы. Какую именно экспертизу необходимо назначить и провести в данном случае? Какой процессуальный документ необходимо составить, в котором будут отражены обстоятельства задержания Буштак сотрудниками уголовного розыска?

Решение.

Необходимо назначить амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу для установления возможности Барабановым осознавать обстоятельства происходящего, давать показания о совершенном им преступлении и осуществлять защиту своих интересов.

По результатам задержания лица составляется протокол задержания, согласно ст. 91-92 УПК РФ, в котором отражаются обстоятельства задержания.

7. Несовершеннолетний Егоров 13 марта 2020 года, находясь в мужской раздевалке ресторана «Мак», расположенного по адресу: г.Энск, ул.Веерная, д.7, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил из кармана куртки висевшей в мужской раздевалке мобильный телефон «НТС» стоимостью 15000 руб., пытаясь своими действиями причинить потерпевшему Полковникову С.Н. значительный материальный ущерб на указанную сумму, однако, распорядиться похищенным имуществом не смог, так как при выходе из ресторана был задержан сотрудником охраны.

Какая мера пресечения может быть избрана в отношении обвиняемого Егорова? В ходе ознакомления с материалами уголовного дела в протоколе ст.217 УПК РФ Егоров изъявил желание о рассмотрении его дела в суде в особом порядке. Подлежит ли удовлетворению судьей данное ходатайство?

Решение.

В отношении несовершеннолетнего обвиняемого может быть применены любая из указанных в гл. 13 УПК РФ, кроме наблюдения командования воинской частью, мера пресечения. В том числе, согласно ч. 2 ст. 108 УПК РФ, к несовершеннолетнему обвиняемому может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу, за совершение преступления средней тяжести. Однако, по условию задачи, Егорову целесообразнее избрать меру пресечения в виде передачи под присмотр несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого.

Согласно ст. 420 УПК РФ производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних осуществляется в общем порядке, с изъятиями, предусмотренными гл. 50 УПК РФ, следовательно, применять особый порядок рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего нельзя.

8. Толов 07 октября 2019 года находясь на остановке общественного транспорта, расположенной по адресу: г. Смоленск, ул. Плодовая у дома № 7, то есть в общественном месте, в нарушение общепринятых норм и правил поведения в общественном месте, нанес не менее двух ударов неустановленным в ходе следствия предметом по павильону ожидания наземного городского пассажирского транспорта типа ПО-15Ф, остановки «Плодовая», принадлежащему ГУП «Гортранс», в результате чего разбил два стекла указанного павильона, то есть своими действиями совершил вандализм, выразившийся в порче имущества в ином общественном месте. Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы Толов страдает хроническим психическим расстройством в форме шизофрении и как страдающий хроническим психическим расстройством в период инкриминируемого ему деяния не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Толов нуждается в принудительном лечении в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа.

В праве ли Толов знакомится с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования? Каким именно участникам уголовного судопроизводства будет вручена утвержденная прокурором копия постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера?

Решение.

Согласно ч. 3 ст. 439 УПК РФ о прекращении уголовного дела или направлении его в суд следователь уведомляет лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, его законного представителя и защитника, а также потерпевшего и разъясняет им право знакомиться с материалами уголовного дела. Ознакомление с уголовным делом, заявление и разрешение ходатайств о дополнении предварительного следствия производятся в порядке, установленном статьями 216 - 219 настоящего Кодекса. То есть, Толов имеет право по окончании предварительного следствия знакомиться с материалами уголовного дела.

Согласно ч. 6 ст. 439 УПК РФ копия постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера вручается лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, его защитнику и законному представителю.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 4, ст. 445. [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I), ст. 4921. [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>
3. Об оперативно-розыскной деятельности : федеральный закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 33, ст. 3349// Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>
4. О прокуратуре Российской Федерации Федеральный : федеральный закон Рос. Федерации от 17 января 1992 № 2202-1-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>

5. Дополнительная литература:

6. Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавров / М.В. Бубчикова, В.А. Давыдов, В.В. Ершов и др.; под ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. М.: РГУП, 2017. 444 с.
7. Познышев С. В. Элементарный учебник русского уголовного процесса. — М.: Ленанд, 2016. 344 с.
8. Скурко Е. В. Состязательный процесс. — М.: Юридический Центр, 2018. 66 с.
9. Тарасов А. А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России. — М.: Проспект, 2019. 128 с.
10. Уголовный процесс. Учебник. / под ред. Булатов Б. Б., Баранов А. М. — М.: Юрайт, 2020. 568 с.

11. Уголовный процесс. Учебник. В 2 частях. Часть 2. / под ред. Булатов Б. Б., Баранов А. М. — М.: Юрайт, 2017. 352 с.

12. Руководство по проведению досудебного производства по уголовным делам: учебное пособие / И. А. Уварова, В. В. Яковлев. Моск. ун-т им. С. Ю. Витте; каф. уголовного права и процесса [Электронное издание]. — М.: изд. «МУ им. С. Ю. Витте», 2018 // <https://online.muiv.ru/lib/pdf/139755.pdf>

13. Судебное производство: руководство по рассмотрению уголовных дел в суде: учебное пособие / И.А. Уварова, В.В. Яковлев; Моск. ун-т им. С. Ю. Витте; каф. уголовного права и процесса [Электронное издание]. — М.: изд. «МУ им. С. Ю. Витте», 2018 // <https://online.muiv.ru/lib/pdf/139756.pdf>