

image not found or type unknown



Любая наука, постоянно развивается, пополняется новыми научными методами. Проблема метода одна из глобальных проблем науки, поскольку определяет изучаемый предмет, а помощью полученные знания фиксация в ходе исследования единое касаются не только тестов изучаемого объекта, но решения и методов изучения.

Чтобы всесторонне изучить поставленную проблему, применяется целый ряд методов исследования. Для ведения в рамках научных исследований применяются особые научные методы.

Из каждой этой проблемы теоретические вытекает и неоднозначность анализируются понимания самого решения понятия "метод". Под научным методом произведен словестного чаще творческих всего понимают совокупность особых способов получения знаний и методов решения поставленных задач в рамках конкретной науки.

Основной гранью научного метода, его важнейшей частью для науки является требование объективности, исключая субъективное объяснение результатов исследования.

В только современной научной литературе обычно выделяют три основные группы широком методов: общефилософские, общенаучные, работающих частнонаучные. Общефилософские имеют анализ общий характер, они которого действуют абсолютно точно во всех науках означает и применимы на всех могут этапах познания.

Общенаучные наиболее используются в самых разных областях органически науки. К ним исторических относятся: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, сравнение.

**Анализ** - это метод, уроках основополагающей частью исторических которого является процесс разложения используемых предмета на составные является части. Ученый, исключая пользующийся методом полученных анализа, мысленно исследовании разделяет объект, черт который изучает анализ на составные части, выделяя считается основные черты сравнительная и признаки.

**Синтез** же представляет которого собой соединение иному полученных частей всех в единое целое. Методы новых анализа и синтеза метода в научном творчестве познавательную органически связаны этом между собой науки и могут принимать имеют различные формы означает в зависимости от свойств возможных изучаемого объекта является и цели исследования.

Прямые (эмпирические) анализ фиксация и синтез применяются всем на стадии поверхностного включенности ознакомления с объектом. При творческих этом осуществляется возможных выделение отдельных рамках частей объекта, когда обнаружение его данном свойств, простейшие классные измерения, фиксация глубокий непосредственно данного, означает лежащего на поверхности метод общего[1].

Каждая наука имеет свою коллекцию научных методов, используемых в исследовании, таких как наблюдение, беседа, анкетирование, эксперимент, анализ продуктов деятельности, тестирование социометрия. В зависимости от уровня познания методы будут разделяться на теоретические и эмпирические схемы. Деление исследовании связано с тем, что уникальным субъект может классные получать знания результатов опытным путём(эмпирическим) и исторических путем сложных объяснение логических операций, т.е имеют теоретически. В педагогической науке чаще используются именно эмпирические. используемых

Наиболее распространенным считается **метод наблюдения**, основными характеристиками которого являются наличие разработанной схемы наблюдения, обязательная фиксация результатов наблюдения и дальнейшая обработка полученных данных. Главным недостатком, по моему мнению, в данном методе считаю субъективность, так как на результаты исследования могут оказывать влияния личностные характеристики исследователя, его мнение, интересы, личная заинтересованность в том или ином аспекте наблюдения.

Традиционно педагогическим является **метод изучения и обобщения опыта**.

В широком смысле означает целенаправленную познавательную деятельность, целью которой является установления исторических связей воспитания с нынешними учебно-воспитательными системами[6]. Суть заключается в исследовании опыта педагогических коллективов, отдельных учителей-

практиков, работающих по уникальным программам. Для данного метода характерно вычленение наиболее важных черт новаторского опыта для дальнейшего применения на практике.

Преимущество данного метода в анализе конкретных проблем и возможных путей решения в новых педагогических условиях.

Но изучение опыта будет плодотворным только тогда, когда учитываются особенности современного развития педагогики, произведен разносторонний и глубокий анализ поставленной научной проблемы, рассмотрены несколько возможных путей решения поставленной задачи.

**Метод изучения творческой деятельности** обобщения широко применяется в исследованиях в рамках школьного образования. высокая вывод  
Анализируются контрольные работы, домашние и классные работы по всем учебным предметам, сочинения, рисунки, чертежи, тетради, предметы, изготовленные на уроках труда, макеты, муляжи, аппликации, рефераты, отчеты, продукты, изготовленные в свободное время (хобби)[2]. уроках

С помощью изучения творческих работ можно сделать вывод об уровне сформированности знаний, включенности учащегося в образовательную деятельность, наличие способностей к тому или иному предмету, сделать вывод об эмоциональном состоянии ребенка.

В рамках педагогической науки теоретически считаю данный предмета метод наиболее инновативным, если полученных соблюдены все условия для проведения такого науки исследования.

Данный метод когда предполагает не только разделять анализ продуктов отдельных деятельности, но и наблюдение можно за процессом создания. Необходимо уровне фиксировать реакции метод обучающегося на происходящее, тестов следить за вовлеченностью используемых в процесс создания, решения наблюдать, как традиционно оценивает ребенок свободное свою работу результатов самостоятельно.

**Социологические методы** предмета в виде высокая бесед, интервью, могут анкет, тестов творческой обладают широким анализе спектром возможностей и мнение преимуществ, такими характерно например как именно высокая скорость уникальным получения информации, эмоциональном возможность дальнейшей личной математической обработки условия полученных результатов, рамках

сравнительная легкость испытуемым получения большого количества данных .

Под **беседой** понимается этот особый метод глубокий получения информации на основе активного словесного взаимодействия с испытуемым в форме открытого диалога[3]. Беседа требует особого мастерства, гибкости, чуткости, умения слушать и слышать, точно оценивать эмоциональное состояние собеседника, видеть его переживания, реагировать на изменение.

Эффективность будет зависеть от намеченной цели, правильно выбранных вопросов, которые позволят выявить причину проблемы. При составлении вопросов необходимо учитывать то, что ход беседы может поменяться. Это считается

Другим видом является **органическое интервьюирование**, которое отличается от беседы тем, что экспериментатор только задает вопросы, на которые испытуемый отвечает[4]. Большое значение необходимо уделить фиксации ответов, нужно стремиться к точному, дословному запоминанию (или записыванию) того, что говорит испытуемый в ходе интервью.

Опросные методы в решении педагогических задач применяются широко и повсеместно, поскольку просты по организации, относительно универсальны, помогают получить данные широкого спектра.

Относительно продуктивным, документальным и очень гибким по возможностям является метод **анкетирования**, под анкетированием понимается способ получения информации с помощью специального набора вопросов, на который испытуемый дает краткий или развернутый письменный ответ.

Очевидным недостатком анкетирования является то, что данный метод основывается на доверии, что человек откровенно и правдиво отвечает на поставленные вопросы.

И если в ходе беседы или интервью частично можно распознать неточные неудобные или неправдивые ответы, отследив вербальные и невербальные проявления, то метод анкетирования не располагает такими возможностями, что существенно снижает его эффективность.

Более объективные и точные данные можно получить с помощью **тестирования**, под которым понимают некую совокупность вопросов и заданий с целью выявления личностных характеристик тестируемого.

В данном случае оценка производится по числу правильных ответов, что существенно облегчает возможность получения точных и объективных данных.

Несомненным преимуществом является возможность математической обработки полученных результатов и сравнение полученных данных с показателями других испытуемых.

Ещё одним методом является **моделирование**-метод исследования, в котором используются заместители объекта или предмета (модели).

Необходимо отметить, что моделирование как инструмент исследования используется достаточно широко. Особенно актуально его применение при решении задач управления. Часто в условиях сложных проблем при отсутствии возможности проведения экспериментов в реальной жизни моделирование становится необходимым и незаменимым инструментом. В ситуациях, являющихся достаточно сложными для использования простой оценки причин и следствий, применяются специально разработанные модели. - Читайте подробнее на

Одним из главенствующих методов в педагогике является метод **педагогического эксперимента**, от наблюдения он отличается активным вмешательством в ситуацию со стороны исследователя, личной включенностью в процесс[5].

Эффективнее использовать педагогический эксперимент для проверки различных методов, педагогических приемов, дабы оценить продуктивность педагогической работы. Чтобы эксперимент принес необходимые результаты важно выявить противоречия между существующими мнениями по той или иной проблеме, определить положения, которые требуют экспериментальных доказательств.

Существует ряд специфических методов, которые используются, например, исключительно в педагогике. Ярким примером является **метод педагогического консилиума**, который предполагает активное взаимодействие участников педагогического процесса, живого обсуждения и коллективное оценивание тех или иных результатов, проблем или методов.

После консилиума выдвигается коллективное мнение по выработке средств для преодоления обнаруженных недостатков и недочетов.

Ещё одним методом, характерным для педагогического исследования является **метод мозгового штурма**. Метод хорош тем, что помогает стимулировать творческую активность людей.

Главными преимуществами считаю, что сам процесс мозгового штурма обладает безграничным творческим потенциалом, создает увлекательную игровую и коллективную деятельность, где каждый участник может выдвинуть одну или несколько идей, а затем активно участвовать в отсеивании, а атмосфера, которая царит во время мозгового штурма наполнена позитивными эмоциями, создает положительный настрой и увеличивает чувство доверия в коллективе.

Разновидностью мозгового штурма является метод синектики, построенный на составлении аналогий. Для решения проблемы используется способ, который помог решить проблему в другой области научного знания. Основным достоинством является универсальность и альтернативность данного метода. Если говорить о минусах, то главным из них будет сложность. Хотя инструменты и механизмы техники кажутся простыми, организация синектики на профессиональном уровне будет являться сложновыполнимым мероприятием.

К теоретическим методам относят моделирование, при котором создается и изучается научно-педагогическая модель, при этом результат переносится с модели на объект.

Эмпирические данные в большинстве случаев обрабатываются математическими и статистическими методами (методы математической статистики), которые по определению не являются собственно методами педагогического исследования.

Рассмотрев многообразие методов научного исследования, можно сделать вывод, что выбор метода зависит от поставленной задачи, спецификой содержания проблем, условиями проведения научного исследования и возможностями исследователя, его навыками, обученностью, умением правильно интерпретировать полученные в ходе исследования результаты.

В настоящее время наука все глубже проникает в сокровенные тайны природы и общественной жизни, вскрывая сложнейшие связи и закономерности. Но чем глубже проникает человек в сущность материальной и духовной действительности, тем сложнее и многограннее становится процесс научного

исследования, требуется более сложный и совершенный аппарат научного познания. Бурное развитие науки неизбежно порождает столь же бурное развитие логики и методологии научного познания как мощного средства, инструмента научного исследования.

Рассмотренные общенаучные методы познания в реальном исследовании всегда работают во взаимодействии. Их конкретная системная организация определяется, во-первых, особенностями изучаемого объекта, во-вторых, спецификой того или иного этапа исследования. В процессе развития науки развивается и система ее методов, формируются новые приемы и способы исследовательской деятельности. Задача методологии науки состоит не столько в выявлении и фиксации уже сложившихся приемов и методов исследовательской деятельности, сколько в выяснении тенденций их развития.

Для решения конкретных задач в науке существует и применяется большое число методов. Главная задача исследователя состоит в том, чтобы творчески подходить к решению задач, исключая формальность применения того или иного метода, а выбранные правильно методы исследования позволят воплотить замысел, проверить гипотезы, разрешить поставленные проблемы.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что, во-первых, никакой метод нельзя абсолютизировать, превращать в единственно возможный способ научного исследования. Все методы важны и необходимы, каждый должен применяться там и тогда, где и когда он проявит себя более рационально и эффективно. Во-вторых, ни один из методов научного исследования в отрыве от других способов не может оптимально и эффективно решать проблемы истины. В процессе научного познания необходимо применять все методы в их диалектическом единстве и взаимосвязи.

## **Список литературы**

1. Литвак Б.Г. Разработка управленческого решения. Учебник. –М.: Дело, 2000.
2. Могилевский В.Д. Методология систем. –М.: Экономика, 1999.
3. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. –М.: ЮНИТИ, 1999.
4. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. –М.: NOTA DENE, 1999.
5. Философия и методология науки. –М.: Аспект-прес, 1996.

6. Кузин Ф.В. Подготовка и написание диссертации. – М., 1998. – 282 с.