

image not found or type unknown



Конституционное судопроизводство осуществляется на основе определенных принципов, которые представляют основные идеи (начала), воплощенные в нормах судебно-конституционного процессуального права, определяют природу, сущность конституционного судопроизводства и выражают его содержание и основное назначение по осуществлению конституционного правосудия.

Из общего числа принципов судопроизводства по содержанию и форме выражения можно выделить основные, фундаментальные, т. е. закрепленные в Конституции РФ, и обычные, получившие закрепление в текущем законодательстве. В Конституции РФ закреплены такие общие для всех видов судопроизводства принципы, как доступность, независимость суда и судей, открытость заседаний, состязательность и равноправие сторон.

Легальные принципы конституционного судопроизводства (т.е. получившие непосредственное закрепление в Конституции РФ и в Федеральном конституционном законе от 21 июля 1994 г.).

Доступность и справедливость конституционного правосудия

Это общие принципы любого вида судопроизводства, которые выражаются в действии всех других принципов осуществления правосудия. Полномочия Конституционного Суда РФ не могут осуществляться каким-либо иным судом. Поэтому Конституционный Суд РФ каждый раз, исходя из положений Конституция РФ, уточняет свою юрисдикцию, чтобы правовой конфликт не остался неразрешенным в судебном порядке. Особенности конституционного судопроизводства состоят и в том, что итоговые решения Конституционного Суда РФ не подлежат обжалованию и пересмотру.

Конституционное судопроизводство имеет публично-правовое значение. Так, разрешая запрос суда и конституционную жалобу гражданина по конкретному делу, Конституционный Суд тем самым решает проблему, общезначимую для всех граждан, всего общества, снимает конфликт между личностью и государством.

Таким образом, конституционное судопроизводство представляет собой урегулированное Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 г. единство процессуальных норм и процессуальных отношений

между Конституционным Судом РФ и другими участниками судопроизводства, опосредующих последовательность их процессуальных действий, направленных на разрешение тех или иных категорий дел в соответствии с полномочиями Конституционного Суда РФ.

Следовательно принцип доступности правосудия (доступности судебной защиты) означает обеспеченную законом возможность беспрепятственно обратиться в суд за защитой своего нарушенного права и получить такую защиту. Несмотря на то, что данный принцип конкретно не закреплен в Конституции, он основательно исследован в науке.

Сущность доступности правосудия заключается в отсутствии чрезмерных, необоснованных правовых и практических препятствий для обращения в суд, рассмотрения и разрешения дела в суде. Доступность правосудия - одна из категорий, свидетельствующих об уровне развития государства, о степени демократичности и социальной направленности его органов, о существовании подлинных или мнимых рычагов защиты прав соответствующих субъектов.

В силу данного принципа любое заинтересованное лицо (гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо), полагающее, что его права и интересы нарушены либо оспорены, вправе обратиться за судебной защитой и, используя предоставленные законом процессуальные средства добиваться ее осуществления в судебном порядке, а государство обязано предоставить такую защиту.

Независимость

конституционный правосудие общество личность

Судьи Конституционного Суда Российской Федерации независимы и руководствуются при осуществлении своих полномочий только Конституцией РФ и ФКЗ. Наиболее четко и конкретизирована независимость судей определена в статье 120 Конституции

В своей деятельности судьи Конституционного Суда Российской Федерации выступают в личном качестве и не представляют каких бы то ни было государственных или общественных органов, политических партий и движений, государственных, общественных, иных предприятий, учреждений и организаций, должностных лиц, государственных и территориальных образований, наций, социальных групп.

Решения и другие акты Конституционного Суда Российской Федерации выражают соответствующую Конституции Российской Федерации правовую позицию судей, свободную от политических пристрастий.

Судьи Конституционного Суда Российской Федерации принимают решения в условиях, исключающих постороннее воздействие на свободу их волеизъявления. Они не вправе запрашивать или получать от кого бы то ни было указания по вопросам, принятым к предварительному изучению либо рассматриваемым КС РФ.

Какое бы то ни было вмешательство в деятельность КС РФ не допускается и влечет за собой ответственность. Организационно-правовой механизм, гарантированно обеспечивающий реализацию в нашей стране фундаментального конституционного принципа независимости судей и подчинения их только Конституции и федеральному закону можно считать в целом сформированным и достаточно действенным. Этот механизм опирается на иные нормы Конституции, в частности ч. 2 ст. 3, ч. 2 ст. 4, ст. 10, ч. 1 и 2 ст. 11, ч. 1 и 2 ст. 15, п. "е" ст. 83, п. "ж" ст. 102, гл. 7, на положения, сформулированные и закрепленные в целом ряде федеральных законодательных актов (Законах о судебной системе РФ, о Конституционном Суде РФ, о военных судах, об арбитражных судах, о статусе судей и др., а также в процессуальных кодексах), в соответствующих международно-правовых актах и иных международных документах (прежде всего это - Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов, разработанные и принятые VII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями - Милан, 28.08-06.09.1985, одобрены Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 13.12.1985 N 40/146; "Эффективные процедуры осуществления Основных принципов, касающихся независимости судебных органов", принятые ЭКОСОС в 1990 г.; Европейская хартия о статусе судей (Страсбург, 8-10 июля 1998 г.) и Пояснительный меморандум к ней; Рекомендация N R (94)12 Комитета Министров государствам-членам о независимости, эффективности и роли судей, принятая Комитетом Министров 13 октября 1994 г.).

Основные звенья данного механизма перечислены ниже. Закрепление наиболее важных гарантий независимости судьи непосредственно в Конституции.

Это - несменяемость судей, наличие особого порядка прекращения или приостановления их полномочий (ст. 121), неприкосновенность судьи, невозможность привлечения судьи к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом (ст. 122), особый порядок

назначения судей на должность (ч. 1 и 2 ст. 128). Важно при этом, что, как это предусмотрено Законом о статусе судей (п. 4 ст. 9), гарантии независимости судьи, включая меры его правовой защиты, материального и социального обеспечения, установленные законом, распространяются на всех судей в Российской Федерации и не могут быть отменены и снижены иными нормативными актами РФ и субъектов РФ. Гарантами независимости судей выступают и органы судейского сообщества, выражающие интересы судей как носителей судебной власти, не являясь при этом ни профсоюзом судей, ни вообще общественной организацией, но обладая определенными властными полномочиями, наделенными Федеральным законом от 14.03.2002 N 30-ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" (в ред. от 25.12.2008), - их решения обязательны при рассмотрении в соответствующих процедурах вопросов о приостановлении и прекращении полномочий судьи, привлечении его к ответственности того или иного вида и т.д.

Законодательное закрепление неограниченности срока полномочий судей (ст. 14 Закона о судебной системе РФ).

Установление категорического запрета всякого вмешательства в деятельность судьи при осуществлении правосудия, при этом законодательно (ч. 2 ст. 10 Закона о статусе судей) закреплено отсутствие обязанности судьи давать какие-либо объяснения по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел, а также представлять их кому бы то ни было для ознакомления, иначе как в случаях и в порядке, предусмотренных процессуальным законом.

Предоставление материального обеспечения и социальной защиты судьи (в том числе судьи в отставке) и членов семьи судьи, что закреплено в Законах о Конституционном Суде РФ (ст. 13. 2), Федеральном законе "О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации", в Указах Президента РФ "Об обеспечении деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и о предоставлении социальных гарантий судьям Конституционного Суда Российской Федерации и членам их семей", "О мерах повышения социальной защищенности некоторых категорий судей и государственных служащих" и иных актах. Материальное обеспечение российских судей внушительно. Так, современный российский судья получает приличную заработную плату, состоящую из должностного оклада (устанавливаемого в соответствии с должностью судьи в процентном отношении к определяемому федеральным законом должностному окладу Председателя ВС РФ и Председателя ВАС РФ, при этом оклад судьи не может быть менее 50% оклада председателей этих высших судов страны и менее 80% должностного оклада

председателя суда, где трудится данный судья); доплат за квалификационный класс, за выслугу лет, 50%-ной доплаты к должностному окладу за особые условия труда, которые не могут быть уменьшены; доплат за ученую степень, ученое звание и почетное звание "заслуженный юрист Российской Федерации". Кроме того, оплачивается стоимость следования судьи к месту отдыха и обратно в период ежегодного оплачиваемого отпуска (сам этот отпуск, продолжительностью в 30 дней, увеличивается в зависимости от стажа работы судьи по юридической профессии); судьи, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, обеспечиваются жилыми помещениями, в которых во внеочередном порядке устанавливается телефон с оплатой по установленным тарифам, в таком же порядке предоставляются места в детских дошкольных учреждениях детям судей; судьи и члены их семей имеют право на медицинское обслуживание, а также на санаторно-курортное лечение (судье, его супругу и несовершеннолетним детям) за счет средств федерального бюджета; судьи обеспечиваются служебным обмундированием в порядке и по нормам, которые устанавливаются Правительством РФ. Не менее внушительны и меры социальной защиты судьи и членов его семьи. Так, законодательно закреплено, что жизнь, здоровье и имущество судьи подлежит обязательному государственному страхованию за счет средств федерального бюджета, при этом жизнь и здоровье судьи подлежит страхованию на сумму его 15-летней зарплаты, а ущерб, причиненный уничтожением или повреждением имущества судьи или членам его семьи, подлежит возмещению ему или членам его семьи в полном объеме. Однако названное страховое возмещение не выплачивается, если в предусмотренном законом порядке будет установлено, что причинение вреда судье и членам его семьи не связано со служебной деятельностью судьи.. Право судьи на отставку - почетный уход или почетное удаление судьи с должности, при этом каждый судья имеет право на отставку по собственному желанию независимо от возраста, и за лицом, пребывающим в отставке, сохраняются: звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу. При выходе (удалении) судьи в отставку ему выплачивается выходное пособие, пенсия на общих основаниях, а имеющему стаж работы в должности судьи не менее 20 лет по его выбору выплачивается пенсия на общих основаниях или не облагаемое налогом ежемесячное пожизненное содержание в размере 80% зарплаты работающего по соответствующей должности судьи (имеющему этот стаж менее 20 лет и достигшему возраста 55 лет (для женщин - 50 лет) размер ежемесячного пожизненного содержания исчисляется пропорционально количеству полных лет, отработанному в должности судьи); он вправе работать в органах государственной

власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в профсоюзных и иных общественных объединениях, а также в качестве помощника депутата Государственной Думы или члена Совета Федерации либо помощника депутата законодательного (представительного) органа субъекта Федерации, однако не вправе занимать должности прокурора, следователя и дознавателя, а в силу Определения КС РФ от 05.03.2009 N 434-ОО - работать адвокатом.

Коллегиальность

Рассмотрение дел и вопросов и принятие решений по ним производятся Конституционным Судом Российской Федерации коллегиально. Решение принимается только теми судьями, которые участвовали в рассмотрении дела в судебном заседании.

Коллегиальность отнесена к одному из основных принципов деятельности Конституционного Суда, наравне с такими, как независимость, гласность, состязательность и равноправие сторон. Коллегиальное рассмотрение дел в суде способствует наиболее глубокому, всестороннему и объективному их разбирательству и разрешению. Именно коллегиальность обеспечивает возможность тщательного исследования всех доказательств, правильной и всесторонней их оценки, обдуманного и внимательного применения нормативных актов и норм права и принятия объективного решения дела по существу.

Согласно ст. 30 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" разрешение дел осуществляется только коллегиально. В отличие от иных видов судопроизводства, конституционное судопроизводство не знает единоличного рассмотрения дел. Более того, Конституционный Суд РФ вправе осуществлять свою деятельность лишь при наличии в его составе не менее трех четвертей от общего числа судей.

Коллегиальность предполагает непосредственное участие судей в исследовании вопросов дела. Решение принимается только теми судьями, которые участвовали в рассмотрении дела в судебном заседании.

Конституционный Суд РФ рассматривает и разрешает дела в пленарных заседаниях и заседаниях двух палат. В пленарных заседаниях принимают участие все судьи Конституционного Суда РФ, в заседаниях палат (их две, по девять и десять судей соответственно) -- судьи, входящие в состав соответствующей

палаты.

Законом устанавливается кворум, при котором Конституционный Суд РФ может принимать решения. Конституционный Суд РФ правомочен принимать решения в пленарных заседаниях при наличии не менее двух третей от общего числа судей, а в заседании палаты - при наличии не менее трех четвертей ее состава. Решение Конституционного Суда РФ считается принятым, если за него проголосовало большинство участвовавших в голосовании судей. В случае разделения голосов поровну дело считается решенным в пользу конституционности оспариваемого акта. В ряде случаев Федеральным конституционным законом установлены иные требования. Например, решение о толковании Конституции РФ принимается большинством не менее двух третей от общего числа судей (часть четвертая ст. 72). Таким же большинством решается вопрос о прекращении полномочий судьи Конституционного Суда (часть пятая ст. 18). Следует отметить, что судьи, чьи полномочия приостановлены, а также судьи, отстраненные от участия в деле, не учитываются при определении кворума.

Принцип коллегиальности учитывается и при принятии Конституционным Судом РФ иных решений, не связанных с правосудной деятельностью. Например, коллегиально выносится решение о принятии обращения к рассмотрению или об отказе в этом (ст. 42 и 43), решается вопрос о назначении дела к слушанию и устанавливается очередность рассмотрения дел (ст. 47), определяется судья-докладчик (ст. 49), составом суда может быть предложено компетентным органам приостановить действие оспариваемых актов до вынесения Конституционным Судом РФ решения по делу (ст. 42) и т. д.

Гласность

Принцип гласности закреплен в ч. 1 ст. 123 Конституции РФ: "Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом". Данный принцип установлен и в ряде международных актов. "Каждый человек... имеет право... на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно...", - записано во Всеобщей декларации прав человека (ст. 10). Право на публичное рассмотрение дела закреплено в Международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 14), Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 6).

Гласность - это установленный порядок рассмотрения дел, при котором судебные заседания проводятся открыто с предоставлением реальной и равной возможности

гражданам присутствовать в зале судебного заседания, следить за ходом судопроизводства и при желании вести необходимые записи; представителям средств массовой информации (пресса, радио, телевидение) - фиксировать все происходящее в судебном заседании для более широкого обнародования содержания и результатов процесса 1.

Некоторые авторы выделяют две формы гласности как самостоятельные: присутствие публики в суде и возможность прессы сообщать обо всем происходящем в суде.

Гласность ставит под контроль общественного мнения деятельность суда и участвующих в деле сторон. Внимание публики заставляет стороны напрягать свои силы в судебном состязании, а судей - соблюдать установленный законом порядок судопроизводства. Безусловно, в условиях открытого процесса затруднительно оказать какое-либо давление на суд, что гарантирует его независимость и подчинение только закону

Следует поддержать мнение авторов Комментария к Федеральному конституционному закону "О Конституционном Суде Российской Федерации" о том, что "гласность судебного разбирательства, с одной стороны, является существенным признаком демократизма судопроизводства, а с другой - своеобразной формой контроля населения за реализацией в судебной деятельности конституционных принципов правосудия"

Закон разрешает присутствующим в зале судебного заседания Конституционного Суда РФ фиксировать ход заседания со своих мест. Интересно отметить, что действующий закон, провозглашая в ст. 31 принцип гласности, устанавливает, что кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция заседаний допускается с разрешения Конституционного Суда РФ (часть первая ст. 54).

Принцип гласности распространяется не только на свободный доступ желающих в суд, но и на само обсуждение вопросов. Прежде всего, законодатель гарантировал оповещение о заседаниях Конституционного Суда РФ через средства массовой информации (ст. 51). Заседания происходят открыто в помещении, доступном для публики и представителей средств массовой информации. Однако провозглашая принцип гласности, законодатель обозначил и ее пределы. Например, в целях обеспечения безопасности присутствующих на заседании Конституционного Суда РФ Председатель Конституционного Суда РФ с согласия судей может распорядиться о проведении проверки лиц, желающих присутствовать на

заседании, включая проверку документов, удостоверяющих личность, а также о досмотре проносимых в зал вещей и личном досмотре (часть вторая ст. 54).

В соответствии с частью первой ст. 55 в строго ограниченных случаях допускается проведение закрытых заседаний. Например:

когда открытое разбирательство противоречит интересам охраны государственной, профессиональной, коммерческой или другой охраняемой законом тайны;

при необходимости охраны тайны личной или семейной жизни;

по делам, связанным с усыновлением;

в целях обеспечения безопасности граждан;

в целях защиты общественной нравственности.

Применительно к перечисленным основаниям будет уместно сказать, что ограничения гласности допускаются и международными актами, названными ранее. Так, в частности, Международным пактом о гражданских и политических правах предусмотрено, что "печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, - при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия"¹. Подобные ограничения допускаются и ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека. Проявить инициативу о проведении закрытого заседания по Федеральному конституционному закону "О Конституционном Суде Российской Федерации" могут стороны, участвующие в деле, либо сам Суд. Закрытое заседание проводится только на основании решения, принятого судьями, причем коллегиально (само решение оформляется определением). Решение о проведении закрытого заседания может быть принято одновременно с назначением дела к слушанию, в начале заседания или уже в ходе заседания. Такой порядок связан с тем, что основания для проведения закрытого заседания могут появиться уже в ходе рассмотрения дела и касаться только части подлежащих рассмотрению в Суде вопросов. Кроме того, Закон устанавливает ограничение гласности при рассмотрении вопросов неприкосновенности судей Конституционного Суда РФ, приостановлении их полномочий, при отстранении судьи от участия в деле и по другим вопросам. На

закрытом заседании присутствуют судьи Конституционного Суда, стороны и их представители. Возможность присутствия иных лиц определяется председательствующим по согласованию с судьями. Согласно ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод "...судебное решение объявляется публично..."². Аналогичное требование закреплено в Федеральном конституционном законе "О Конституционном Суде Российской Федерации". Независимо от формы проведения заседания (открытое или закрытое) решения Конституционного Суда РФ в любом случае провозглашаются публично и обнародуются в официальном издании.

Устность разбирательства

Принцип устности судебного разбирательства проявляется в том, что все участники судебного разбирательства имеют возможность выступить перед судом, предоставить объяснения и доказательства, высказать свои соображения непосредственно, в устной форме. Все представленные по делу доказательства подлежат в ходе судебного заседания устному исследованию и обсуждению. Таким образом, он позволяет участникам судебного разбирательства устно общаться по анализируемым вопросам, Тем не менее принцип устности судебного разбирательства не исключает необходимости предоставления письменных материалов и доказательств по делу, письменного фиксирования хода обсуждения тех или иных вопросов, письменного оформления результатов разбирательства по делу.

Как гласит ст. 32 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", разбирательство в заседаниях Конституционного Суда РФ происходит устно. Суд заслушивает объяснения сторон, показания свидетелей, специалистов, экспертов, оглашает имеющиеся в деле и представленные участниками заседания документы.

В силу особенностей конституционного судопроизводства, где все стороны дела заранее получают соответствующие документы, некоторые документы могут не оглашаться в ходе судебного разбирательства. Но при наличии инициативы судей или ходатайства сторон документы тут же будут оглашены, если их содержание представляет интерес по делу. При этом следует отметить, что документы, не оглашенные устно в заседании, приобщаются к материалам дела, могут быть использованы при подготовке заключительных выступлений, самого решения по делу. В данном случае следует говорить о принципе процессуальной экономии, не используемом в подобной форме в иных видах судопроизводства, но широко

применяемом в конституционном судопроизводстве. Принцип процессуальной экономии позволяет существенно сократить время рассмотрения дела за счет отказа от специального исследования тех документов, которые имеются у всех сторон на руках, в силу простоты их толкования либо большого объема. Следовательно, использование данного принципа предполагает некое "ограничение" принципа устности разбирательства, но это не является ограничением в собственном смысле этого слова. Ведь любая сторона в любое время может инициировать оглашение тех или иных документов. Таким образом, принцип устности разбирательства действует в конституционном судопроизводстве в полном объеме.

Язык конституционного судопроизводства

Согласно Конституции РФ (ст. 26) каждый гражданин Российской Федерации имеет право пользоваться родным языком. К сожалению, в Конституции РФ принцип национального языка судопроизводства не нашел прямого закрепления в главе о судебной власти. Вместе с тем согласно ст. 68 Конституции государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. Значит, вся деятельность органов государственной власти осуществляется на русском языке. Исходя из конституционных положений, Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" установил, что судопроизводство в судах ведется на русском языке. Учитывая, что республики вправе иметь свой государственный язык, в судах, расположенных на территориях республик, судопроизводство ведется на русском языке либо на государственном языке республики.

Провозглашение принципа национального языка судопроизводства порождает требование к сторонам в деле направлять в суд материалы только на русском языке. Обсуждение же всех вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства, допускается и на национальном языке. Решение суда оглашается и публикуется на русском языке.

На основании общепризнанных международных актов (Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах) все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации, в том числе языковой, на равную защиту закона. Поэтому участникам процесса, не владеющим русским языком, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, давать объяснения на другом языке и пользоваться услугами переводчика (ст. 33 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации").

Федерации"). Конституционный Суд РФ в случае необходимости обязан обеспечить перевод используемых в конкретном деле материалов, но за счет стороны, обратившейся в Конституционный Суд РФ. Перевод в процессе самого разбирательства обеспечивается Судом за счет собственных средств. Однако нужно иметь в виду, что переводчиком не может быть судья.

Непрерывность судебного заседания

Принцип непрерывности судебного заседания означает рассмотрение дела от начала до конца в одном судебном заседании или нескольких заседаниях подряд. Другими словами - до окончания разбирательства начатого дела или отложения его слушания суд не вправе рассматривать другие дела. В соответствии с Федеральным конституционным законом заседания Конституционного Суда РФ по каждому делу должны происходить непрерывно. Вместе с тем Федеральный конституционный закон допускает организацию перерывов и отложение рассмотрения дела. Перерывы организуются для отдыха, т. е. они охватывают нерабочее время. Кроме этого, перерывы в рассмотрении дела допускаются при необходимости подготовки участников процесса к дальнейшему разбирательству, а также для устранения обстоятельств, препятствующих нормальному ходу заседания. Во всех названных выше случаях заседание после перерыва начинается с того момента, на котором оно было прервано.

Рассмотрение дела может быть отложено по почти схожим основаниям:

в случае, если Конституционный Суд РФ найдет вопрос недостаточно подготовленным, нуждающимся в дополнительном изучении, которое невозможно произвести в том же заседании вследствие неявки стороны, свидетеля или эксперта, явка которых была признана обязательной;

в случае непредставления необходимых материалов.

Решение об отложении рассмотрения дела принимается Судом в процессе слушания дела с учетом мнения сторон (например, при неявке одного из свидетелей стороны могут согласиться с продолжением рассмотрения дела без этого свидетеля). Если принято решение об отложении рассмотрения дела, Суд должен указать дату, на которую переносится заседание. Заседание по делу, рассмотрение которого было отложено, начинается сначала или с момента, на котором оно было отложено (ст. 61 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации").

Разница между перерывами и отложением рассмотрения дела состоит практически лишь в том, что при объявлении перерыва судейский состав не может приступить к рассмотрению иного дела, чего не скажешь об отложении дела. Однако Конституционный Суд РФ имеет особую структуру, при которой дела рассматриваются в пленарных заседаниях и заседаниях палат. Именно поэтому названный выше закон допускает возможность для судей, рассматривающих дело в заседании палаты, до принятия решения по делу принимать участие в рассмотрении дела в пленарном заседании и наоборот. Именно эти отступления от общего правила, по мнению Т.Г. Морщаковой, не позволили назвать данный принцип основным в деятельности Конституционного Суда.

Принцип состязательности и равноправия сторон

Принцип состязательности и равноправия сторон провозглашен ч. 3 ст. 123 Конституции РФ. Сущность рассматриваемого принципа, "обусловленного конституционным равенством граждан, выражается в установленных законом и обеспеченных судом равных возможностях сторон реально использовать процессуальные средства защиты своих прав и интересов в условиях состязательного порядка процессуальной деятельности"

Несовпадение, противоположность интересов сторон и процессуальное равноправие обуславливают состязательный характер их деятельности в процессе. Все стороны наделены равными процессуальными правами по предоставлению доказательств, заявлению ходатайств. Данный принцип гарантирует равенство прав сторон при осуществлении правосудия, равноправие обвинения и защиты в процессе, обеспечивает полное рассмотрение всех представленных доказательственных материалов и, как следствие, позволяет принять обоснованное решение.

Выделяет следующие элементы состязательности:

закрепленное в законодательстве процессуальное равноправие сторон;

возложение на стороны равных процессуальных обязанностей;

предоставление сторонам одинаковых возможностей для осуществления прав и исполнения обязанностей в процессе;

равная процессуальная помощь суда в условиях состязательной формы осуществления сторонами процессуальных прав и обязанностей 2.

Принцип состязательности и равноправия сторон означает, что судебный процесс происходит в форме состязания сторон, т. е. стороны противопоставлены друг другу в зависимости от своих интересов и суд не вправе по каким-либо признакам (половым, национальным, религиозным и т. д.) отдавать предпочтение одной из сторон. Таким образом, состязательность судебного процесса означает, что функция суда по разрешению дела отделена от функции обвинения и функции защиты.

Действительно, суд в процессе выступает независимым арбитром, который должен способствовать более качественному осуществлению правосудия. Но суд не является нейтральным по отношению к делу, он обязан обеспечить условия для реализации равных прав сторон на высказывание своего мнения, предоставление доказательств. Это непосредственно вытекает из обязанности суда заранее сообщить о времени и месте проведения заседания, из возможности заблаговременно ознакомиться с материалами дела и позицией иной стороны, высказывать в связи с этим свое мнение, предоставлять новые доказательства, из права сторон иметь своих законных представителей при рассмотрении дела и т. д.

В соответствии со ст. 35 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" стороны пользуются равными правами и возможностями по отстаиванию своей позиции на основе состязательности в заседании Конституционного Суда РФ.

Закон определяет, кто является сторонами в конституционном судопроизводстве, называя возможных представителей сторон, устанавливает, что они обладают равными процессуальными правами.

Сторонами являются: заявители - органы или лица, направившие в Конституционный Суд РФ жалобу или иное обращение; органы или должностные лица, издавшие или подписавшие акт, конституционность которого подлежит проверке; государственные органы, компетенция которых оспаривается.

Согласно части третьей ст. 53 названного Закона стороны и их представители вправе знакомиться с материалами дела, излагать свою позицию по делу, задавать вопросы другим участникам процесса, заявлять ходатайства, в том числе об отводе судей, причем на условиях равноправия сторон.

При этом суд, не являясь инициатором самого судебного процесса (в отличие от ранее действовавшего закона, который допускал подобную возможность), лишь управомочен разрешать вопросы, которые поставлены перед ним сторонами. Таким

образом, суд наделяется исключительно полномочиями по осуществлению правосудия.