

image not found or type unknown



Общепринято, что эффективность действующей системы менеджмента характеризуется уровнем отдачи вовлеченных в производство ресурсов, а также качеством принимаемых решений, оперативностью разработки решений, то есть оптимальностью структуры управления.

Значительные преобразования в обществе привели в 20 веке к тому, что к традиционным ресурсам (земля, труд, капитал) уже добавляются такой как предпринимательский талант, то есть умение использовать условия ведения бизнеса с наибольшим эффектом¹.

Следовательно, посредством изменения схемы менеджмента компании есть возможность формировать прибыль, при этом умело варьируя комбинации производственных ресурсов, объем их применения в производственных процессах.

Проблема определения оптимальной схемы управления, выраженная в определении управленца как отдельной профессии привели к появлению новой концепции менеджмента предприятия. Путем решения обнаруженных в ту историческую эпоху проблем управления стала разработанная теория классического менеджмента, автором которой считается Анри Файоль. Суть его концепции заключается в ряде основных, базовых принципов, определяющих всю систему менеджмента любого предприятия.

Анализируя весь жизненный опыт, исследователь сформировал собственную концепцию, его гипотезы нашли понимание в обществе, но спустя определенное время. Только в 1916 году вышла в свет его книга «Основные черты промышленной администрации – предвидение, организация, распорядительство, координирование, контроль».

Исследователь полагал что под управлением понимается совокупность действий, обеспечивающих достижение поставленных целей перед компанией, при этом применяя оптимальные комбинации имеющихся ресурсов и их предельно возможным использованием².

Как считает Файоль, под управлением понимается сочетание таких аспектов:

- технологической, то есть совокупности основных производственных процессов;

- коммерции как системе продвижения производимой компанией продукции (то есть купля – реализация – процессы обмена);
- системе управления финансами как поиске наиболее выгодного размещения имеющегося капитала;
- системе безопасности как персонала, так и прав собственности на имущество;
- ведение учетных регистров и отчетности;
- 1 Питеррс Т., Уотермен Р. В поисках эффективности управления (опыт лучших компаний). - М: Прогресс, 2015. – С. 35 2 Морен Э. Управленческая парадигма природы человека. - М: Наука, 2015. – С. 76и
- осуществлении мер в комплексе менеджмента компании, то есть формирование системы планов, организация всей работы, система приказов, распоряжений и распределения, контроль и координация)3.

В любой компании и независимо от формы собственности, отраслевой принадлежности, размеров и масштабов деятельности всегда имеет место сочетание данных компонентов, но в различных комбинациях.

Значение административной школы для последующего развития науки управления состояло в том, что Файоль и его последователи определили базовый набор принципов, определяющих саму природу менеджмента, данные принципы имеют место практически в любой организации, их умелое сочетание обеспечивают достижение успеха и устойчивого развития в рыночной среде.

Список используемой литературы

1. Крейнина Г. Н. Менеджмент. - СПб: Дело и сервис, 2014. – 575 с
2. Мескон М. Х. Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: пер.с англ. - М.: Дело, 2015. – 455 с
3. Морен Э. Управленческая парадигма природы человека. - М: Наука, 2015. – 144 с
4. Питеррс Т., Уотермен Р. В поисках эффективности управления (опыт лучших компаний). - М: Прогресс, 2015. – 324 с
5. Психология управления персоналом: Пособие для специалистов, работающих с персоналом / Под ред. А.В. Батаршева, А.О. Лукьянова. - М, 2014. – 624 с

6. Управление персоналом: учебник/ под ред. Т.Ю. Базарова и Б.Л. Еремина. - М.: ЮНИТИ, 2014. - 549 с.

3 Крейнина Г. Н. Менеджмент. - СПб: Дело и сервис, 2014. - С. 77