

**Филосо́фия** (φιλία — любовь, стремление, жажда + σοφία — мудрость → [др.-греч.](#) φιλοσοφία (дословно: любовь к мудрости)) — дисциплина, изучающая наиболее общие существенные характеристики и фундаментальные принципы реальности (бытия) и познания, бытия человека, отношения человека и мира<sup>[2][3][4]</sup>. К задачам философии на протяжении её истории относились как изучение всеобщих законов развития мира и общества, так и изучение самого процесса познания и [мышления](#), а также изучение нравственных категорий и ценностей. К числу основных философских вопросов, например, относятся вопросы «Познаваем ли мир?», «[Существует ли Бог?](#)», «Что такое истина?», «Что такое хорошо?», «[Что первично — материя или сознание?](#)» и другие.<sup>[5][6]</sup>

Хотя иногда философию определяют более узко, в качестве [науки](#) с определённым предметом изучения,<sup>[6]</sup> такой подход встречает возражения современных философов, настаивающих на том, что философия представляет собой скорее [мировоззрение](#), общий критический подход к познанию всего сущего, который применим к любому объекту или концепции.<sup>[7][8]</sup> В этом смысле каждый человек хотя бы изредка занимается философией.<sup>[7][прим. 1]</sup>

Философия фактически существует в виде множества различных философских учений, которые противостоят друг другу, но при этом и дополняют друг друга.<sup>[9]</sup>

Философия включает в себя множество предметных областей, начиная от [метафизики](#), [эпистемологии](#), [этики](#), [эстетики](#), [политической философии](#) и [философии науки](#) вплоть до [философии дизайна](#) (англ.)[русск.](#) и [философии кино](#) (англ.)[русск.](#).

Те области познания, для которых удаётся выработать ясную и работоспособную методологическую [парадигму](#), выделяются из философии в научные дисциплины, как, например, в своё время из философии выделились [физика](#), [биология](#) и [психология](#).<sup>[7][10]</sup>

## **§1. Предмет философии. Основные разделы и функции философии. Специфика философского знания.**

**Философия** - это теоретически разработанное мировоззрение, система самых общих теоретических взглядов на мир, на место человека в нем, уяснения различных форм его отношения к миру. Две главные черты характеризуют философское мировоззрение - его системность, во-первых, и, во-вторых, теоретический, логически обоснованный характер системы философских взглядов.

Философия – форма деятельности человека направленная на осмысление основных проблем его бытия. Предмет изучения – мир в целом, человек, общество, принципы и

законы мироздания и мышления. Роль философии определяется прежде всего тем, что она выступает в качестве теоретической основы мировоззрения, а также тем, что она решает проблему познаваемости мира, наконец, вопросы ориентации человека в мире культуры, в мире духовных ценностей.

### **Функции:**

- 1) мировоззренческая - с помощью философии у человека формируется мировоззрение.
- 2) Теоретико-познавательная - философия познает мир, вырабатывает новые знания.
- 3) Ценностно-ориентационная - философия анализирует ценности и ориентирует человека на них.
- 4) Интегративная - философия соединяет все знания и опыт, накопленные человеком в единую картину мира.
- 5) Критическая - критически анализирует происходящие явления в чем-то (полит, эконом. мире, личности и тд)
- 6) Прогностическая - философия анализирует соц. происш. и предсказывает всякую
- 7) аксиологическая – соц., нравственные, эстетические ценности.
- 8) методологическая – применение определенных методов, позволяющих получить определенные знания.

### **Структура философии:**

- 1) Онтология- сердцевина (онто - бытие, логос-учение) фил. дисциплина изучает проблемы бытия
- 2) Гносеология (гносео – знать, познавать) о познании, методы познания.
- 3) логика- учение о законах и принципах мышления
- 4) Этика – учение о нравственности, морали
- 5) Эстетика- учение о красоте, прекрасном, о законах и принципах красоты. Сфера чел. переживаний. б) Соц. философия- изучает общество, его структуру, закономерности развития.
- 7) Философ. антропология- учение о человечестве (существование человека как личности)
- 8) философия науки – учение о науке; 9) философия техники;
- 10) аксиология – учение о ценностях;

### **Специфика философии:**

- Взгляды философов не подвергаются экспериментальной проверке( из-за этических соображений)
- В философии нет прогресса
- В философии существуют вечные вопросы пока существует мыслящий человек, а наука не возвращается к старому я; Любой философ отражает свое мировоззрение;
- Философия плюралистична (Плюрализм— философская позиция, согласно которой существует множество различных равноправных, независимых и несводимых друг к другу форм знания и методологий познания либо форм бытия (онтологический

плюрализм).

•Одного языка, понятного всем философам, нет.

Точное определение философии является само по себе открытым философским вопросом.<sup>[8]</sup> Это связано с тем, что и предмет изучения в философии конкретно не определён — философия изучает всё, в том числе и саму методологию познания (в рамках [эпистемологии](#)). Разные философские школы, образовавшиеся за время существования философии, зачастую сильно отличались друг от друга методологией познания, и, таким образом, внутри каждой из этих школ можно дать своё собственное определение того, что есть философия. Поэтому в определённом смысле точное определение философии менялось с течением времени.<sup>[11]</sup>

С другой стороны, у философии существует важный объединяющий принцип — любое философское рассуждение, какими бы неожиданными ни были его [посылки](#), тем не менее строится [рационально](#): [осмысленно](#), в соответствии с некими принципами мышления, например, [логикой](#). Рациональность рассуждения отличает философское [мышление](#) от [мифологического](#) мышления и [религиозного](#) мышления, в котором подразумевается [супранатурализм](#) и [сверхъестественное](#), то есть [иррациональное](#).<sup>[12][13][14]</sup> Это, однако, не означает, что философия не может существовать параллельно, например, с религией. Напротив, распространены ситуации, когда какая-нибудь религия принималась в качестве предпосылки философской системы, и рациональный философский аппарат использовался далее для развития тех областей знания, которые не были покрыты [канонам](#) этой религии.<sup>[15]</sup> Например, [древнеиндийская философия](#) истолковывала [Веды](#), а [средневековые философы](#) Европы ([Блаженный Августин](#), [Фома Аквинский](#) и другие) истолковывали [Библию](#). Распространены также случаи, когда философское мышление использовалось для попыток доказать справедливость какой-нибудь религии или же, в более общем смысле, доказать существование бога. Например, [апологеты](#) старались рационально обосновать [христианство](#).

Помимо логики ещё один приём философского мышления обеспечивает целостность философии. Каждое новое течение в философии, новая идея или новая философская школа соотносит себя с предшествующими философскими концепциями, предоставляя [критический анализ](#) (англ.)[русск.](#) этих концепций в рамках своей новой [парадигмы](#).<sup>[16]</sup> Например, знаменитая работа [Иммануила Канта](#), «[Критика чистого разума](#)» содержит критический анализ концепций [рационализма](#) и [эмпиризма](#). Таким образом, логика и критический анализ являются столпами философского мышления и обеспечивают целостность философии.

Вместе с этим расплывчатость определения философии является её характерной особенностью и отделяет философию от наук. Если философам в какой-то области

удаётся совершить прорыв, обнаружив эффективную методологию [познания](#), то эта область обычно отделяется от философии в самостоятельную дисциплину. Так, успешное применение [научного метода познания](#) к различным классам природных объектов окончательно отделило от философии часть [натурфилософии](#), которая впоследствии распалась на вереницу [естественных наук](#).<sup>[7][17]</sup> Например, [Исаак Ньютон](#) написал свою фундаментальную работу «[Математические начала натуральной философии](#)», будучи, по его собственным представлениям, философом, а в настоящее время известен как физик и математик. Вся англоязычная наука до сих пор сохраняет следы своего родства с философией, например, в том, что во всех её дисциплинах высшая учёная степень носит название «[Доктор философии](#)» (англ. *Ph.D.*).<sup>[18]</sup>

Сегментация философии по предмету изучения[[править](#) | [править исходный текст](#)]

**Логика**[[править](#) | [править исходный текст](#)]

Основная статья: [Логика](#)

Важные термины: [силлогизм](#), [логика высказываний](#), [логика первого порядка](#), [логика второго порядка](#)

Поскольку философия состоит из рациональных рассуждений, логика является первичным атрибутом философии. Для анализа различных философских концепций, для их сопоставления друг с другом необходимо проведение [критического анализа](#) (англ.)[русск.](#) различных философских утверждений и теорий. В связи с тем, что человеческое мышление формулируется текстуально, логика тесно увязана с анализом текстов и языков. Логика формализует текстуальное рассуждение и определяет его формы, которые приемлемы для анализа. Первым шагом к логической формализации рассуждения послужило выявление [силлогизмов](#), или рассуждений вида:

(1) все животные смертны; (2) слон — это животное; **следовательно** (3) слон смертен.

Корректное использование силлогизмов открывает дорогу для доказательных рассуждений в философии, в [математике](#), в [естественных науках](#) или для формализации [дедуктивного мышления](#).<sup>[22]</sup>

При всей своей кажущейся простоте выделение силлогизмов из обычной человеческой речи произошло не сразу и не везде.<sup>[прим. 2]</sup> Выделению силлогизмов как способа доказательства способствовало сочетание философии и математики, распространённое в [Древней Греции](#). Первое формальное изложение понятия силлогизма и простейшей логической системы было сделано [Аристотелем](#).<sup>[6]</sup> Логика Аристотеля оставалась неизменной две тысячи лет, до начала XX века, когда исследования в математике и [аналитической философии](#) открыли дорогу для

развития логики.<sup>[1]</sup> Была формализована «[логика первого порядка](#)» или «логика предикатов», которая к настоящему моменту хорошо изучена. Однако, как оказалось, для полноценного анализа философской аргументации, а тем более естественной человеческой речи требуется применение [модальной логики](#) и логик более высоких порядков, в частности [логики второго порядка](#). Кроме этого взаимосвязь формального символического языка и естественной речи исследуют [логическая семантика](#) и [семиотика](#). Эти дисциплины в совокупности с модальной логикой более высоких порядков продолжают оставаться областью активных междисциплинарных исследований. Современная логика состоит из нетривиальных, глубоко математических концепций, которые изучаются философами, математиками, [лингвистами](#), а в последнее время ещё и [программистами](#) и специалистами в области [теории решений](#) и [искусственного интеллекта](#). Логика, таким образом, является как одной из самых древних, так и одной из самых современных дисциплин.<sup>[23][24][25]</sup>

**Теоретическая философия**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

**Метафизика**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)



«[Средневековый философ](#), заглядывающий за завесу небес.» Гравюра из книги [Фламариона](#), 1888 г.

Основная статья: [Метафизика](#)

Важные термины: [Онтология](#)

Метафизика представляет собой самый абстрактный раздел философии, изучающий наиболее фундаментальные, т. н. «вечные» вопросы, связанные с реальностью. Среди этих фундаментальных вопросов в отдельный класс выделяются вопросы, связанные [бытием](#), и эта часть метафизики называется «[онтология](#)». К вопросам бытия в первую очередь относятся такие: «Что в действительности существует?», «Что означает существование?», «Что делает существование возможным?». Более прикладные вопросы бытия включают в себя: «Почему существует мир?», «Существует только один мир?», «Что такое пространство?», «Что такое время?» и др. Хотя понятия *онтология* и *метафизика* иногда используются как [синонимы](#),

существуют классы метафизических вопросов, которые не связаны с бытием напрямую. К таким проблемам относятся вопросы взаимоотношения между целым и частями, вопросы взаимосвязи между причинами и следствиями, вопросы, связанные со [свободой воли](#) и др. Такие вопросы скорее относятся к метафизике, но обычно не к онтологии.<sup>[26][27]</sup>

Нередко философская система строится вокруг определённого [догмата](#), который она пытается рационализировать. Например, в рамках [христианской философии](#), [исламской философии](#) предпринимались попытки доказать существование Бога. Раздел онтологии, который стремится таким образом рационализировать религию называется рациональной или [естественной теологией](#). Аналогично, [рациональной психологией](#) (нем.)[русск.](#) называется часть онтологии, которая выстраивается вокруг убеждения в существовании души отдельно от материального мира. В более общем случае, рационализация любой [космологии](#), называется «рациональной космологией».<sup>[26][28]</sup>

Ряд философских течений в XX веке поставили под сомнение необходимость занятия чистой метафизикой. Например, с точки зрения [позитивистов](#), в особенности [логических позитивистов](#), а также с точки зрения многих представителей естественных наук изучать имеет смысл лишь те вопросы, для которых выполняется [критерий верификации](#). Большинство «вечных вопросов» такому критерию не удовлетворяет, и, следовательно, в чистом виде их рассмотрение бессмысленно. С другой стороны, [постструктуралисты](#), имеющие прямо противоположные представления о науке и верификации, также критикуют осмысленность метафизики, продолжая традицию [Хайдеггера](#) и [Ницше](#), считая и метафизику, и философию целиком, и [естественные науки](#) лишь «временной абберацией западного сознания».<sup>[29][30][31]</sup>

Такой сильный разброс позиций критиков оставляет метафизике широкое пространство для манёвра, и в целом в течение последних ста лет интерес к метафизике нарастает.<sup>[29][30]</sup> Метафизические исследования идут внутри разных областей философии, например, внутри [философии науки](#), [философии языка](#), [философии культуры](#). Современная метафизика представляет собой высокоспециализированную дисциплину, в которой с использованием [логики высоких порядков](#) (англ.)[русск.](#) происходят попытки отделения от «вечных» вопросов каких-либо разрешимых частей.<sup>[26][27]</sup>

**Философия природы и теория познания**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

*Важные термины:* [теоретическая философия](#) (англ.)[русск.](#)

См. также: [Натурфилософия](#), [Эпистемология](#), [Философия науки](#) и [Метафилософия](#)

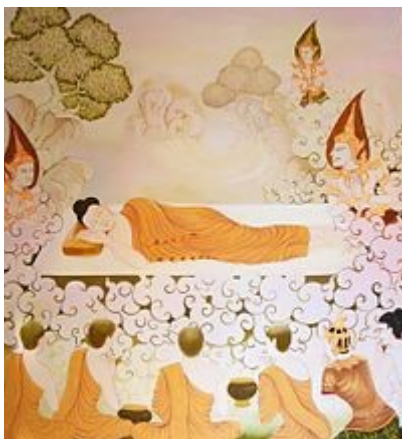
Теоретическая философия включает в себя [познание](#) природы и познание самого познания. К первой категории традиционно относится [натурфилософия](#), однако,

значительная её часть в XVII—XVIII вв. с концептуализацией [научного метода](#) выделилась из философии в естественные науки — [физику](#), [химию](#), [астрономию](#), [биологию](#). Тем не менее, часть природы, связанной с природой самого человека, по-прежнему остаётся в рамках философских исследований, так как ясной [парадигмы](#) подхода к этим вопросам в настоящее время не существует. Поэтому [философия сознания](#), [философия языка](#) и [семиотика](#) в качестве дисциплин философии продолжают поиск понимания процессов, происходящих в [человеческом мозге](#) и связанных с человеческим мышлением, которое, главным образом, выражает себя посредством [естественных языков](#).<sup>[32][17]</sup>

Вторая категория разделов теоретической философии изучает сам процесс познания. Главной областью философии, которая задаётся вопросом «Как мы что-либо знаем?» и «Действительно ли мы это знаем?», является [эпистемология](#) (иногда ещё называемая «гносеологией»). В настоящее время её основным разделом, сосредоточившим основную исследовательскую деятельность, является [философия науки](#), которая анализирует практику научного метода и пытается ответить на вопросы «Как именно работает научный метод?», «Можно ли формализовать научный метод?», «Действительно ли работает научный метод?». <sup>[33]</sup> Основные положения философии науки в рамках [континентальной философии](#)<sup>[34]</sup> в настоящий момент сильно разнятся с аналогичными положениями в рамках [аналитической философии](#).<sup>[35]</sup> Философия науки, в свою очередь, разделяется на [философию математики](#), [философию физики](#), [философию биологии](#), [философию экономики](#) и пр.<sup>[34]</sup>

Ещё одним важным аспектом изучения самого процесса познания является изучение самой философии. Одним из отличий философии от типичной науки является возможность выхода в мета-позицию по отношению к себе же. Дисциплина [метафилософии](#) изучает саму философию со стороны, важнейшей и более разработанной дисциплиной такого рода является [метаэтика](#), которая занимает стороннюю позицию относительно этики.<sup>[35]</sup>

**Практическая философия. Аксиология**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)





[Паринирвана](#) — высшее счастье с точки зрения [буддийской философии](#).  
Современная картина в храме [провинции Уттарадит, Таиланд](#).

Основная статья: [Практическая философия](#)

См. также: [Этика](#), [Эстетика](#), [Политическая философия](#), [Философия истории](#) и [Социальная философия](#)

Практическая философия фактически представляет собой различные аспекты [этики](#). Этика в самом широком смысле в первую очередь исследует место человека в мире, пытается ответить на вопросы, что такое [человеческое счастье](#), и каким образом оно достижимо. Этика исследует вопросы [добра](#) и [зла](#), понятие [справедливости](#), ищет [смысл жизни](#) человека. Из этой общей задачи выделяются более конкретные дисциплины.<sup>[36][37]</sup>

[Политическая философия](#) исследует различные существующие политические системы и изобретает новые, [философия права](#) исследует в самом широком смысле последствия тех или иных законодательных принципов. [Философия истории](#) изучает историю на предмет выявления в ней каких-либо общих принципов, которые можно было бы использовать для совершенствования мира, наконец [эстетика](#) стремится понять, что такое прекрасное. Более частные дисциплины включают в себя [аксиологию](#) — выработку базовых человеческих ценностей, [философию религии](#) — изучение религий по отношению к человеку, [философию техники](#) — анализ влияния [технического прогресса](#) на человечество, [философию образования](#) — вопросы совершенствования образования и т. д.<sup>[38]</sup>

В некоторых уголках земного шара практическая философия развивалась значительно раньше, чем теоретическая философия, метафизика или логика. Например, [древнекитайская философия](#) почти целиком изучала только вопросы этики и политической философии,<sup>[39]</sup> при возникновении собственной [философии в России](#) интерес русских мыслителей также касался в первую очередь практической философии.<sup>[40]</sup>

Сегментация по философским школам. История философии [[править](#) | [править исходный текст](#)]

См. также: [История философии](#)

**Зарождение философии** [[править](#) | [править исходный текст](#)]

Зарождение философии, формирование рационального философского мышления началось примерно одновременно в VII—VI вв. до н. э. на разных концах земного



шара: в [Китае](#), в [Индии](#) и в [средиземноморских греческих колониях](#). Возможно, что другие цивилизации этого или более раннего периода уже практиковали философское мышление, однако их философские работы остаются неизвестными. Отдельные исследователи-нефилософы иногда причисляют к древнейшей философии сборники [пословиц](#) и [афоризмов](#), оставшиеся от цивилизаций [Древнего Египта](#) и [Месопотамии](#),<sup>[39]</sup> однако такое включение не поддерживается в философской литературе. Вместе с этим культурное влияние этих цивилизаций на [греческую цивилизацию](#) в целом, и в частности на формирование мировоззрения [ранних греческих философов](#) несомненно.<sup>[40][41]</sup>

Общим элементом возникновения и развития философии явилось формирование философских школ, состоящих из последователей определённого учения, причём во всех регионах вклад последователей зачастую приписывался основателю школы или школе в целом. Становление [индийской философии](#) и [греческой философии](#) проходило по схожей схеме, однако индийская философия развивалась значительно медленнее.<sup>[42]</sup> [Китайская философия](#), развитие которой сдерживал консерватизм общественно-политического устройства общества, развивалась в целом ещё медленнее, хорошо проработанными её областями стали только [этика](#) и [политическая философия](#).<sup>[40][43]</sup>

**Древнегреческая философия**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

**Ранняя греческая философия**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

См. также: [Досократики](#), [Софисты](#) и [Античная философия](#)

*Важные термины:* [редукционизм](#), [атомизм](#), [скептицизм](#), [релятивизм](#), [софизм](#)

Греческая философия берёт своё начало в VI веке до н. э. Корни западной философии, истоки [рационального мышления](#) и само возникновение слова «философия» связаны с несколькими мыслителями и их школами, которые появились в [Греции](#) в этот период. Собираательно все эти философы именуются [досократиками](#), то есть предшествующими [Сократу](#) и в теоретическом, и во временном смысле. Среди самых известных досократиков [Фалес](#), [Демокрит](#), [Пифагор](#) и [Зенон](#). Досократики ставили перед собой [метафизические](#) вопросы вида «Что такое [бытие](#)?», «Существуют ли в реальности границы между объектами?» или «Меняются ли объекты в реальности?», а также создали несколько противоречащих друг другу моделей мира, частично отвечающих на эти вопросы. Главная ценность этих моделей заключалась в новом способе получения знания: рациональное теоретизирование в связке с [эмпирическими](#) наблюдениями.<sup>[44][45]</sup>

Фалес был первым из философов, который использовал [редукционизм](#) — попытался выделить внутри сложного окружающего мира какие-либо простые законы или составляющие. Этот метод был в течение следующих 200 лет повторён многими из досократиков, в частности Демокритом и [Левкиппом](#) — авторами

концепции [атомизма](#), которая оказалась очень ценной философской, а впоследствии и научной концепцией, применяемой и по сей день.<sup>[46]</sup> Заслуга досократиков также заключается в совершенствовании [логики](#), которая ими отрабатывалась не только на философском, но и на математическом материале. Неслучайно, многие достижения [элементарной математики](#) и [геометрии](#) тоже связаны с именами досократиков.<sup>[47]</sup> Досократики заложили основу классической античной философии.<sup>[48]</sup> Пифагор был первым, кто начал использовать слово «философия», хотя ещё в более общем смысле, а не в качестве термина.<sup>[45]</sup>

Более поздняя группа древнегреческих философов, [софисты](#), проявляла [скептицизм](#) в отношении досократиков, искавших *истинные* ответы на свои вопросы.<sup>[49]</sup> Софисты верили в [релятивизм](#), в относительность истины и брались красноречиво и убедительно отстаивать любую точку зрения, а также обучали этому своих учеников. Хотя софисты многократно критиковались более поздними греческими философами, они внесли ценный вклад в развитие [логики](#) и [риторики](#). Философия в последующие этапы своего развития неоднократно возвращалась к релятивизму в других контекстах.<sup>[50][51]</sup>

Известные раннегреческие философы подробнее → [\[показать\]](#)

**Классическая греческая философия**[\[править\]](#) | [\[править исходный текст\]](#)



[Платон](#) и [Аристотель](#), фрагмент [фрески Рафаэля «Афинская школа»](#), [Ватиканский дворец](#).

Платон (слева) указывает на небо как на источник знаний, согласно своей [теории идей](#) (англ.)[русск.](#), а Аристотель (справа) указывает на землю, демонстрируя свою приверженность получению знаний [эмпирическим](#) путём.

Основные статьи: [Сократ](#), [Платон](#), [Аристотель](#)

Важные

термины: [идеализм](#), [натурфилософия](#), [метафизика](#), [платонизм](#), [аристотелизм](#)

Классическая греческая философия оказала огромное влияние на мировую культуру. Эта философия в основном связана с именами трёх людей: [Сократа](#), его ученика [Платона](#), и в свою очередь ученика Платона — [Аристотеля](#). Вклад Сократа в основном связан [сего методом](#) (англ.)[русск.](#), который заключался в представлении философского вопроса в виде диалога двух сначала несогласующихся друг с другом философов, один из которых в конце-концов, исчерпав аргументы против, соглашается со своим оппонентом. Метод Сократа являлся прелюдией к формальному [критическому анализу](#) (англ.)[русск.](#) иной философской концепции и использовался Платоном, который публиковал свои сочинения в виде диалогов.<sup>[66][67]</sup>

В свою очередь Платон и Аристотель оказались в числе самых влиятельных людей на Земле.<sup>[68][69][70]</sup> Основная заслуга Платона заключается в его [теории идей](#) (англ.)[русск.](#), которая сформулирована в его самом известном [диалоге «Государство»](#). В теории идей Платон противопоставляет материальные объекты идеальным «формам» или «идеям» этих объектов, которые существуют где-то в возвышенном мире. В философии Платона материальные объекты — лишь ущербные подобию идеальных форм, ниспосланных свыше, подобно теням реальных объектов из [Мифа о пещере](#).<sup>[71]</sup> Таким образом Платон сформировал важнейшее направление в философии, которое позже назовут [идеализмом](#).<sup>[72]</sup> Богатство идей, изложенных в трудах Платона, в совокупности с формированием направления идеализма сделали философию Платона настолько значительной, что один из философов XX века, [Альфред Уайтхед](#) даже назвал всю остальную [западную философию](#) «чередой примечаний к Платону». <sup>[прим. 3]</sup> Философия Платона получила название «[платонизм](#)» и несколько веков развивалась как самостоятельное направление, перейдя впоследствии в [неоплатонизм](#).

Заслуги Аристотеля перед мировой культурой носят несколько иной характер. Аристотель систематизировал накопленные в [Греции](#) философские знания в новой форме, которая заложила стандарты [научной литературы](#). Его труды включали последовательное изложение [логики](#), [метафизики](#), [этики](#), [риторики](#), а также греческой [натурфилософии](#): [космологии](#), [физики](#), [зоологии](#) и др. Работы Аристотеля явились квинтэссенцией [греческой философии](#), появившейся на закате древнегреческой цивилизации, и стали стандартом в некоторых областях знаний на века, а в некоторых — на тысячелетия.<sup>[73]</sup> Аристотель ввёл в обращение сопутствующую [терминологию](#), которая впоследствии вошла почти во все языки, включающая такие понятия: «[категория](#)», «[Определение \(дефиниция\)](#)», «[силлогизм](#)», «[посылка](#)» и «[вывод](#)», «[субстанция](#)», «[вид](#)» и «[род](#)», «[аналитический](#)», «[диалектика](#)» и другие.<sup>[74][75]</sup> Аристотель многие века пользовался незыблемым авторитетом и в [Европе](#), и на [Ближнем Востоке](#), где его называли просто «Учитель».<sup>[76]</sup>

Параллельно с систематизацией материала Аристотель изложил свою собственную философскую [парадигму](#), выраженную, в частности, в [учении о четырёх причинах](#) (англ.)[русск.](#) и [теории универсалий](#) (англ.)[русск.](#), которая отличалась от философии Платона большей привязкой к материальному миру. В частности, «универсалии» Аристотеля порождались самими материальными объектами, в отличие от «идей» Платона, «ниспосланных свыше». Аристотель полагал, что знания можно получить с помощью наблюдений и опыта, а Платон вслед за Сократом считал, что все знания уже существуют, и человек их «вспоминает», а не приобретает. Философия Аристотеля получила название [аристотелизма](#) и многие века практиковалась в Европе и на Ближнем Востоке.<sup>[77]</sup>

**Эллинистическая философия**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

Основная статья: [Эллинистическая философия](#)

Важные термины: [эпикуреизм](#), [скептики](#), [перипатетики](#), [стоицизм](#), [неоплатонизм](#)

После [Платона](#) и [Аристотеля](#) в [Греции](#), а затем в [Римской империи](#) продолжали своё развитие несколько философских школ и течений, основанных на [греческой философии](#), включая [неопифагореизм](#), [платонизм](#), а также [перипатетиков](#),<sup>[прим. 4]</sup> продолжающих философию Аристотеля.<sup>[78]</sup> [Скептики](#) выражали и развивали идеи [софистов](#) о невозможности приобретения истинных знаний о мире.<sup>[79]</sup> Среди новых течений этого периода выделялся [стоицизм](#) — [этическая](#) концепция, схожая [скитайским даосизмом](#), отождествляющая источник гармонии в мире с принятием естественного порядка вещей и, соответственно, рекомендующая стоически переносить все повороты судьбы.<sup>[80][81]</sup> Наконец, ещё одним важным течением этого периода стал [неоплатонизм](#). Известный философ этого периода идеолог неоплатонизма [Плотин](#) (III век н. э.) возражал против [антропоморфности Бога](#), утверждая, что таким образом у Бога, который должен быть всемогущим, в результате человекоподобия появлялись бы границы возможностей. Как следствие, в неоплатонизме происходит сближение между монотеистическим всемогущим богом и миром идей или форм [Платона](#), что сделало возможным частичную интеграцию идей Платона в христианство и другие монотеистические религии.<sup>[82]</sup>

**Древнеиндийская философия**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)



Статуя [Будды](#), [Гандхара](#), I в н. э.

Основные статьи: [Индийская философия](#), [Философия индуизма](#)

Важные термины: [реализм](#), [материализм](#), [йога](#), [буддийская философия](#), [джайнская философия](#) (англ.)русск.

Древнеиндийская философия зародилась из традиции толкования [Вед](#), древнейших текстов традиции [индуизма](#). Время зарождения [индийской философии](#) небесспорно. Часть исследователей соотносят начало древнеиндийской философии с VIII—VI вв. до н. э. — с написанием [Упанишад](#), раннего сборника комментариев к Ведам, считая Упанишады уже философским произведением.<sup>[83]</sup> Более консервативный подход относит начало собственно философии в Индии к V—IV вв. до н. э., к так называемому «[шраманскому](#) периоду».<sup>[84][85][86]</sup> В этот период странствующие монахи, [шраманы](#), стали подвергать сомнению авторитет Вед, что спровоцировало религиозную полемику и привело к возникновению различных философских течений. Среди наиболее известных критиков индуизма выделяются, в первую очередь, [Будда](#), а также его современник [Аджита Кесакамбала](#), в наследии которого прослеживается [материализм](#), выраженный ещё более отчётливо, чем у [Демокрита](#),<sup>[87]</sup> и [Пакудха Каччаяна](#) (англ.)русск., учивший своих последователей [редукционизму](#) и [реализму](#),<sup>[88]</sup> который впоследствии стал свойственен многим древнеиндийским философам.<sup>[89]</sup>

В древнеиндийской традиции прослеживается течение [софистов](#), «[Локаята](#)», полемическая традиция которых способствовала появлению множества «философских кружков».<sup>[90]</sup> В дальнейшем (IV в. до н. э. — II в. н. э.) в Индии формируются [даршаны](#) — философские школы, которые разбиваются на те, которые считают Веды авторитетом, и на те, которые отрицают их авторитет. К первой группе относятся в первую очередь шесть классических школ [философии](#) [индуизма](#): [санкхья](#), [йога](#), [ньяя](#), [вайшешика](#), [миманса](#) и [веданта](#). Ко второй группе

относятся локаята, [школы раннего буддизма](#) (англ.)[русск.](#), [школа джайнизма](#) (англ.)[русск.](#) и другие.<sup>[91]</sup> Характерной общей особенностью индийской философии была приверженность многих школ ярко выраженному [реализму](#) в сочетании с интересом к [эпистемологии](#), к достоверности средств познания.<sup>[92]</sup>

Древнеиндийская философия в своём становлении проходила те же первые этапы, что и греческая, однако происходило это значительно медленнее, что предположительно может быть связано с тем, что [логика](#) рассуждений индийских философов была привязана к [лингвистике](#), а не к [математике](#), как у [досократиков](#).<sup>[93]</sup> Древнеиндийский [силлогизм](#) обычно состоял из пяти и более ступеней, против классических трёх ступеней,<sup>[89]</sup> и рассуждения рассматривались как стратегии убеждения, а не как [доказательства](#).<sup>[95]</sup> Древнеиндийская философия проработала многие вопросы [логики](#),<sup>[96]</sup> ввела понятие, собственно, философии,<sup>[прим. 5]</sup> а в некоторых аспектах раннего буддизма приступила к проработке философских вопросов, к которым [европейская философия](#) подошла только к периоду [нового времени](#).<sup>[97]</sup> Вместе с этим в Индии логика философского рассуждения не достигла уровня [Аристотеля](#) вплоть до начала XX века,<sup>[98]</sup> и в Индии даже в традициях развитого буддизма не были созданы тексты, аналогичные платоновским и аристотелевским, которые могли бы стать ядром более зрелых философских школ, аналогичных античным школам,<sup>[99]</sup> и, таким образом, индийская философия прошла приблизительно лишь половину пути, пройденного [древнегреческой философией](#).<sup>[100]</sup> Последующее в Индии доминирование уже канонизированных [буддизма](#) и [джайнизма](#), возможно, послужило причиной значительного снижения разнообразия школ индийской философии и сказалось на темпах её развития.<sup>[101]</sup>

Древнеиндийские философские школы подробнее → [\[показать\]](#)

**Древнекитайская философия** [\[править\]](#) | [\[править исходный текст\]](#)



[Конфуций](#),  
гравюра [У](#)  
[Даоцзы](#),

[Лао-цзы](#),  
гравюра [Чжан](#)  
[Лу](#) (англ.)[русск.](#),

период [династии Тан](#) период [династии Мин](#)

Основная статья: [Китайская философия](#)

Важные термины: [конфуцианство](#), [даосизм](#)

Хотя китайские классические тексты описывают период «[ста философских школ](#)», которым приписывается зарождение философии в [Китае](#),<sup>[102]</sup> исторические и лингвистические данные свидетельствуют о том, что в реальности этих школ было значительно меньше, причём учение [Конфуция](#) возникло первым, в VI—V вв. до н. э., а остальные школы, самые известные из которых — [даосизм](#) и [легизм](#), зарождались и развивались, формулируя свои учения уже по отношению к [конфуцианству](#).<sup>[43][103]</sup> В частности, тексты легендарного основателя даосизма [Лао-цзы](#) возникли после [Конфуция](#).<sup>[104]</sup>

Отличительной особенностью [китайской философии](#) является абсолютное преобладание в ней [практической философии](#), в особенности [этики](#) и [политической философии](#). Китайские философы в первую очередь задавались вопросами, каким должен быть идеальный гражданин и идеальный правитель, что требуется для поддержания гармонии и порядка в государстве и обществе, а полемика между различными школами вращалась вокруг истинного источника гармонии в мире и обществе.<sup>[105][106]</sup> По большому счёту это связано, с одной стороны, с тем, что китайское общество этого периода только что пережило ряд политических потрясений и старалось переосмыслить политическую конфигурацию государства,<sup>[102]</sup><sup>[103]</sup> а, с другой стороны, с тем, что [грамотность](#), а, как следствие, и возможность заниматься философией находилась в [Китае](#) в зависимости от строгой [иерархии](#) общества. Философы, таким образом, оказывались приближенными к политикам и чиновникам, но изолированными от других слоёв общества.<sup>[107]</sup>

В период становления китайской философии ряд философских школ ставили вопросы [метафизики](#), [эпистемологии](#) и [натурфилософии](#), что в особенности относится к [моистам](#) и [инь ян цзя](#), однако серьёзного продолжения эта работа не получила. С одной стороны, философы в Китае подверглись серьёзным гонениям, а, с другой стороны, в Китае возобладала философия [Конфуция](#), которая уделяла наибольшее внимание вопросам [этики](#), а в вопросах [бытия](#) опиралась на традиционную [китайскую мифологию](#), причём постулировала наилучшим источником знания древние тексты. Более того, в период [династии Хань](#), с III в до н. э., [конфуцианству](#) был предан де-факто статус религии, и философия в Китае была вынуждена развиваться относительно [конфуцианского канона](#).<sup>[43][107][108]</sup>

Древнекитайские философские школы подробнее → [\[показать\]](#)

**Мировая философия в IV—XVI вв.** [\[править\]](#) | [\[править исходный текст\]](#)

Относительно прошедшего и последующих периодов развитие философии в мире в IV—XVI вв. происходило медленно. В [Европе](#) и на [Ближнем Востоке](#) это было отчасти связано с канонизацией текстов [Аристотеля](#) и [Платона](#), а отчасти с доминированием в этих регионах [монотеистических религий](#).<sup>[109]</sup> Формула [католического монаха](#) XI века [Петра Дамиани](#) «Философия есть служанка [теологии](#)»<sup>[110]</sup> стала крылатой среди современных характеристик развития философии этого периода, подчёркивая очень узкие рамки возможного философского новаторства.<sup>[111]</sup> В Индии развитие философской мысли никогда не происходило высокими темпами, а широкое распространение [буддизма](#) к концу III в. н. э. негативно повлияло на разнообразие философских концепций.<sup>[112]</sup> Наконец, в [Китае](#) развитию философии мешали гонения на философов, распространение буддизма и канонизация текстов [Конфуция](#).<sup>[107]</sup> По большому счёту, на срок, превышающий целое тысячелетие, философия огромного пространства цивилизованного мира оказалась под практически полным влиянием мировоззрений всего шести персоналий: Платона, Аристотеля, Конфуция, [Будды](#), [Мухаммеда](#) и [Христа](#).

Характерно также, что и философия Европы, и философия Китая проделали в этот период своеобразный круг. Европейская философия, оттолкнувшись от [античной философии](#), надолго приросла к христианской теологии,<sup>[113]</sup> только затем, чтобы вернуться обратно к античной философии в [эпоху Возрождения](#).<sup>[114]</sup> Аналогично философия Китая ещё быстрее возвращается к [конфуцианству](#) после многовекового «увлечения» буддизмом.<sup>[115]</sup> В Индии же в этот период философия просто очень медленно прогрессирует, почти не изменившись со времён своего эпического периода II в. до н. э. — II в. н. э.<sup>[116]</sup>

**Христианская философия**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

*Основная статья:* [Средневековая философия](#)

*Важные термины:* [патристика](#), [схоластика](#)

Философия в регионах, где практиковалось [христианство](#), развивалась медленно, в связи с тем, что была подчинена определённой доктрине.<sup>[112]</sup> Первоначальный период христианской философии (до IV века) характеризуется попытками рационально обосновать христианство, придать ему дополнительный вес. Этот период философии называется «[патристикой](#)», а его наиболее яркой фигурой считается [Блаженный Августин](#), который провёл интеграцию [неоплатонизма](#) и христианства, устранив из неоплатонизма всё, что противоречило [Библии](#). Более поздний период христианской философии называется «[схолистикой](#)», которая характеризуется формированием философских школ при церковных организациях, которые выполняли различные поручения церкви. Самым известным философом этого периода является [Фома Аквинский](#), который, выполняя такое поручение, объединил христианство с [аристотелизмом](#). Философия Фомы Аквинского по сей день является «официальной» философией [Католической церкви](#), преподаваемой в



её [колледжах](#) и [семинариях](#). Фома Аквинский также известен своими [пятью доказательствами существования бога](#) (англ.)русск.<sup>[75][113]</sup>

Христианские философы подробнее → [\[показать\]](#)

**Философия на Ближнем Востоке**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)



«[Сократ](#) с учениками» в представлении [сельджукского](#) иллюстратора к переводу [Платона](#), XIII в.

*Основные статьи:* [Исламская философия](#), [Еврейская философия](#)

*Важные термины:* [калам](#), [суфизм](#)

Зарождение [исламской философии](#) относится к VIII—IX вв. Один из первых известных философов [ислама](#), [Аль-Кинди](#), познакомился с трудами [Аристотеля](#) и [Платона](#), дал «[неоплатоническое](#)» определение [Аллаха](#) как абсолютного и трансцендентного сущего, а затем стал приверженцем [аристотелизма](#). Попытки одновременной интеграции в ислам и неоплатонизма, и аристотелизма были характерны для последователей Аль-Кинди, среди которых наиболее известными были [Авиценна](#) и [Ибн Рушд](#).<sup>[128]</sup> Характерно, что работы Аристотеля лучше сохранились в арабских переводах на Востоке, чем в средневековой Европе, и некоторые трактаты сохранились благодаря переводам с арабского на латынь.<sup>[76]</sup>

Одной из основных проблем исламской философии, растянувшейся на несколько веков, было противостояние между [каноном](#) ислама и мистическими исламскими сектами. Многие исламские философы предпринимали попытки рационально поддержать канон, однако основное мистическое направление — [суфизм](#) — к XIII веку выделилось в отдельное направление ислама. Суфизм во многом приближается к неоплатонизму и содержит элементы [теософии](#). Наконец, в XVI веке персидский философ [мулла Садр](#) провёл интеграцию аристотелизма, неоплатонизма и ислама, и его философия стала наиболее влиятельной концепцией в исламе вплоть до настоящего времени.<sup>[129][130]</sup>

Становление философии [иудаизма](#) проходило, с одной стороны, под влиянием исламской философии, а, с другой стороны, под влиянием аристотелизма и неоплатонизма. Несколько мыслителей из последователей иудаизма попытались адаптировать эти концепции к иудаизму, включая [Саадия бен Йосефа](#), который предпринял попытку создать еврейский калам по аналогии с [исламскими каламами](#), и [Маймонида](#).<sup>[131]</sup>

Известные философы Ближнего Востока подробнее →[\[показать\]](#)

## **Философия в Индии и на Дальнем Востоке**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

См. также: [Буддийская философия](#)

Важные термины: [чань-буддизм](#), [дзэн-буддизм](#), [неоконфуцианство](#)

Развитие [философии в Индии](#) всегда происходило относительно медленно. Усугубляющим фактором стало широкое распространение к III в. н. э. в Индии [буддизма](#), в концепциях которого не приветствуются категоричные ответы на поставленные вопросы, что отрицательно сказывалось на развитии [философской логики](#).<sup>[146]</sup> Однако вторжение в Индию [мусульман](#) в VIII веке и ренессанс [индуизма](#) в XIII веке обострили как [теологические](#), так и философские дискуссии, и к XVI веку в Индии насчитывалось уже около 600 текстов, которые можно считать философскими. Прослеживаются параллели в обсуждаемых философских вопросах и вариантах ответов на них между философами Индии и их современниками из Европы — христианскими философами-[схоластами](#).<sup>[147]</sup>

Распространение буддизма в [Китае](#) в III—V вв. привело к появлению отдельной китайской ветви буддизма — [чань-буддизма](#), которая сочетала в себе близкие философии одной из традиционных индийских буддийских школ, [Махаяны](#), и китайского [даосизма](#).<sup>[148]</sup> Именно чань-буддизм распространяется в [Японию](#), в [Корею](#), во [Вьетнам](#) и в другие страны [Дальнего Востока](#), где получает название «[дзэн-буддизм](#)». В Японии комбинация конфуцианства и дзэн-буддизма ложится в основу философии [самураев](#). Буддизм принёс в Китай намного более развитый логический и категориальный аппарат, чем тот, каким пользовались древнекитайские философы, однако к XI веку влияние философии буддизма в Китае снижается, и наблюдается возврат к слегка модифицированному [конфуцианству](#), которое получает название «[неоконфуцианство](#)».<sup>[148]</sup>

## **Философия эпохи Возрождения**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

Основная статья: [Философия Возрождения](#)

Важные термины: [гуманизм](#)

Основой [философии Возрождения](#) явился [гуманизм](#) — уходящая корнями в итальянский [проторенессанс](#) концепция, ставящая человека в центр философской

системы «мир-человек». Гуманисты, которые не были «профессиональными философами», получающими учёные степени в европейских католических университетах, полагали, что философия не может обслуживать только божественное, а должна интересоваться делами земными, прежде всего человеком. Вместе с этим гуманисты не столько создавали собственную философию, сколько, выступая против «схоластизированного» [Аристотеля](#), закреплённого [католической церковью](#) в качестве единственного авторитета, предлагали вернуться к [неоплатонизму](#) и к другим античным философским течениям.<sup>[149][150]</sup> В числе первых известных философов-гуманистов были [Николай Кузанский](#) и [Мишель Монтень](#). Поначалу гуманисты выступали именно против [схоластики](#), а не против церкви, однако эволюция философской мысли [Возрождения](#) в Европе быстро приходила в противоречие с [христианским догматом](#). Стремительное развитие [эстетики](#), [натурфилософии](#) и [науки](#), связанное, в частности, с именами [Микеланджело](#), [Леонардо да Винчи](#) и [Николая Коперника](#), в сочетании с характерным для этой эпохи безнравственным поведением [римских пап](#) девальвировало авторитет католической церкви у большой прослойки интеллектуалов. Оставаясь верующими христианами, многие интеллектуалы засомневались в авторитете [Ватикана](#) — во многих уголках Европы начиналась [Реформация](#). Философы Возрождения перестали доверять официальной церковной философии и стали искать другие источники знания, обратившись в первую очередь к забытым [философам античности](#).<sup>[151][152]</sup>

Известные философы эпохи Возрождения подробнее →[\[показать\]](#)

**Философия Нового времени**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)



Перевод [Четверокнижия Конфуция](#) на [латынь](#), [Париж](#), 1687 г.

Основная статья: [Философия Нового времени](#)

Начиная с XVII века происходит стремительное развитие философии, и мир обогащает множество новых философских концепций и подходов. Священные тексты как основной источник знания отодвинуты в сторону, и философы вновь возвращаются к базовым философским вопросам, поднятым в древности. В [Европе](#), начиная с [эпохи Возрождения](#), переведены и систематизированы все сохранившиеся

работы античных философов, и, опираясь на [античную философию](#), философская мысль движется дальше. Параллельно начинаются революционные преобразования в [натурфилософии](#), которые позже станут называться «[революцией в науке](#)». [Фрэнсис Бэкон](#) чётко формулирует идею [эксперимента](#) как источника знания, а [Галилео Галилей](#) закладывает основу методологии, которая станет фундаментом для всей науки, — методологии [научного метода](#).<sup>[161]</sup>

Одновременно всё заметнее становятся результаты [глобализации](#), и знания начинают свободно перемещаться по миру — начинается взаимная интеграция разных философий. Европа открывает для себя [Индию](#) и [Китай](#) во всей полноте, а Индия и Китай — Европу. Для [западной философии](#) столкновение с Китаем в первую очередь отразилось на этико-религиозных вопросах. Во-первых, сам факт существования древней китайской цивилизации, цивилизации, не упомянутой в [Библии](#), которая хранила летописи со времён древнее [«Всемирного» потоп](#),<sup>[[подробнее](#)]</sup> подорвал авторитет Библии. Во-вторых, цивилизованность китайцев и их представления об [этике](#), восходящие к [Конфуцию](#), поставили перед европейцами вопросы о связи между этикой и религией, возникла получившая продолжение во французском [Просвещении](#)<sup>[↔]</sup> идея [«естественной религии»](#), то есть религии, не связанной со священными текстами.<sup>[162]</sup> [Философия Индии](#) была интегрирована в западную философию, главным образом, начиная с публикаций [Артура Шопенгауэра](#).<sup>[163]</sup>

## **Французское Просвещение**<sup>[[править](#) | [править исходный текст](#)]</sup>

*См. также:* [Эпоха Просвещения](#)

В XVIII веке дело, начатое [гуманистами](#), получило продолжение в развитии [политической философии](#) и [этики](#) во [Франции](#). Французское государство этого периода было более репрессивным по сравнению с соседними [Германией](#), [Голландией](#) или [Англией](#), что спровоцировало аргументированный протест многих влиятельных французских философов, которые подвергли сомнению авторитет и церкви, и государства в вопросах этики и морали. [Монтескьё](#) опубликовал несколько работ по политической философии, где формально обосновал эффективность [разделения властей](#), существующую в Англии и описанную [Джоном Локком](#). [Вольтер](#) критиковал христианство, а [Жан-Жак Руссо](#) в своей знаменитой работе [«Про общественный договор, или принципы политического права](#) (укр.)[русск.](#)» развил идею [общественного договора](#) и изложил принципы прямой [демократии](#). Труды этих философов оказали большое влияние на общественно-политическую жизнь: они составляли основную часть идеологии [Французской революции](#), а также легли в основу [Конституции США](#).<sup>[164][165]</sup>

## **Материализм и идеализм**<sup>[[править](#) | [править исходный текст](#)]</sup>

*Важные термины:* [материализм](#), [идеализм](#), [дуализм](#) (англ.)[русск.](#)

Одним из ключевых вопросов философии является понимание характера взаимосвязи между нашим [сознанием](#) и окружающим миром. Две концепции, возникшие на заре философии — материализм и идеализм, получают в [Новое время](#) свои названия и формальное изложение и начинают дальнейшее развитие. Материализм, прослеживающийся у [атомистов-досократиков](#) и в древнеиндийской [локаята](#), в виде стройного изложения формулирует [Томас Гоббс](#). [Джон Локк](#), однако, заостряет внимание на том обстоятельстве, что человек не столько непосредственно контактирует с окружающим миром, сколько воспринимает его сквозь призму своих [органов чувств](#). [Джордж Беркли](#) занимает позицию идеализма: он доводит аргументы Локка до абсолюта: человеческий мир состоит из его чувств и идей, а не из материальных объектов.<sup>[166]</sup>

Было также сформулировано несколько промежуточных концепций. [Рене Декарт](#) в своей философии пытался объяснить сосуществование идеального и материального мира. Его концепция, которая близко подходила к [теории идей](#) (англ.)[русск.](#) [Платона](#), получила название [«дуализма»](#) (англ.)[русск.](#) С другой стороны, [Спиноза](#) считал, что весь мир состоит из первичной «субстанции», которая и есть «бог» и которая формирует и материальные объекты, и человеческое сознание с идеальными объектами. Таким образом, материальный и идеальный мир становились двумя проявлениями одной и той же сущности. Наконец, [Лейбниц](#), который ввёл термин «идеализм» в философию, сформулировал на заре XVIII века концепцию, которая перекликается с современной [физикой элементарных частиц](#). Лейбниц считал, что основой всех объектов являются не материальные [атомы](#), а [«монады»](#) — частички активности или энергии.<sup>[167]</sup>

**Эмпиризм и рационализм**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

*Важные термины:* [эмпиризм](#), [рационализм](#)

Понимание того обстоятельства, что Библия более не является надёжным, а тем более единственно верным источником знания, послужило началом серьёзной [эпистемологической](#) полемики. «Откуда мы что-то знаем?» — задавали себе вопрос философы [Нового времени](#), и этот вопрос был актуален с [античных времён](#). [Досократики](#), в большинстве своём [рационалисты](#), полагали, что мир можно постичь размышлением. Размышляя достаточно долго и правильно, удаётся постигать настоящие и непроверяемые истины, например, что  $2 + 2 = 4$ , или [теорему Пифагора](#). Ещё в античные времена рационалистам возражали [скептики-софисты](#). Глубокое исследование рационализма провёл [Рене Декарт](#), который с помощью концепции [«злого демона»](#) (англ.)[русск.](#), существа, которое может обманывать все органы чувств человека, продемонстрировал, что единственная частичка знания об окружающем мире, которую можно добыть исключительно рациональным способом, — это [«я думаю, значит, я существую»](#). Все остальные выводы могут оказаться ложными.<sup>[168][169]</sup> Концепцию Декарта демонстрирует, например, популярный [фильм «Матрица»](#).

[Спиноза](#) и [Лейбниц](#) придерживались рационалистических взглядов, но [Джон Локк](#) и [Джордж Беркли](#) считали, что всё познание происходит лишь чувственно, эмпирически. Наибольший вклад в развитие эмпиризма внёс [Дэвид Юм](#), который в своих работах показывает, что всё человеческое знание основывается на обобщении наблюдаемых явлений, строго говоря, на [индуктивном мышлении](#). Юм развёрнуто сформулировал [проблему индукции](#) — понимание того, что индуктивное мышление, в отличие от [дедуктивного](#), не несёт в себе рациональной основы. Иными словами, нет никаких *рациональных* оснований полагать, что Солнце взойдёт завтра, только потому, что это случилось во все предыдущие наблюдаемые дни.<sup>[170][171]</sup>

**Иммануил Кант**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)



Титульный лист первого издания «[Критики чистого разума](#)», 1781 г.

Основная статья: [Иммануил Кант](#)

Важные термины: [кантианство](#), [неокантианство](#)

По мнению многих, Иммануил Кант оказался в числе тех философов, которых ставят на один уровень с [Платоном](#) и [Аристотелем](#).<sup>[172][173]</sup> Его философские работы, включающие одну из самых известных книг по философии — «[Критику чистого разума](#)», задали новые стандарты глубинного [критического анализа](#) (англ.)[русск.](#) в философии. Философия Канта сначала как [кантианство](#), а впоследствии как [неокантианство](#) оказала существенное влияние на европейское философское мышление.

В «Критике чистого разума» Кант обратился к проблеме [рационализма](#) и [эмпиризма](#), изложил свою критику прежних подходов и выдвинул свою концепцию познания, объединяющую эмпиризм и рационализм. Вдохновлённый [коперниковской революцией](#) в астрономии, Кант намеревался совершить революцию в философии.<sup>[174]</sup> Кант разделил предметы познания на «[феномены](#)» и «[вещи в себе](#)» (лат. *noumena*). Утверждения о «вещах в себе» (например: «Бог существует»), по Канту, нельзя проверить опытным путём; Кант считал, что человеку не даны в опыте такие предметы, и поэтому он не в состоянии получить о них теоретическое знание. С другой стороны, согласно Канту, человек, используя разум, концептуализирует

данные чувств: помещает их во время и пространство, категоризирует, придаёт феномену причинность. Таким образом, познание у Канта не ограничивается чистым восприятием, а представляет собой комбинацию эмпирического и рационального.<sup>[175]</sup>  
<sup>[176]</sup>

[Философия Канта](#) подразумевает разрыв, который ещё нужно как-то преодолеть, между действительными объектами, которые во всей своей полноте есть «вещи в себе» и поэтому непостижимы, и их явлениями в человеческом [СОЗНАНИИ](#), которые концептуализированы через призму человеческого разума. Философия Канта оставляет открытым вопрос [объективности](#) (англ.)[русск.](#) познания, так как категоризация и концептуализация феномена может быть субъективной.<sup>[177][178]</sup> Этот вопрос лёг в основу раскола в современной философии, её сегментации на [континентальную философию](#)<sup>[↔]</sup> и [аналитическую философию](#).<sup>[↔]</sup> Традиция континентальной философии на волне [абсолютного идеализма](#) (англ.)[русск.](#) [Гегеля](#) исходит из понимания мира как системы, выражаемой концепциями и категориями. В таком мире можно, например, усилиями воли с помощью различных, в том числе рациональных, рассуждений проводить рекатегоризации, реконцептуализации или [деконструкции](#), порождая всё новые и новые философские концепции.<sup>[179][180]</sup> Традиция аналитической философии, поначалу продолжая философию британских [эмпиристов](#), подразумевает поиск обратной связи между каждой выстроенной философской категоризацией и реальным миром. Аналитическая философия, таким образом, уделяет большее внимание строгости [логики](#) рассуждения и частично приближается к дисциплинам, использующим [научный метод](#).<sup>[181]</sup>

**Послекантовский немецкий идеализм**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

*Основные статьи:* [Немецкий идеализм](#), [Гегель](#)

Преемники [Канта](#) в Германии — [Фихте](#), [Шеллинг](#) и [Гегель](#) — развили философию в направлении [абсолютного идеализма](#) (англ.)[русск.](#), полностью отвергнув существование кантовских [вещей в себе](#). Окружающий мир у Гегеля — конкретное выражение категорий абсолютной идеи.<sup>[182]</sup> Послекантовский немецкий идеализм предложил рассматривать трансцендентальный субъект исторически, и в качестве субъекта у Гегеля предстала история человечества в целом как некий «объективный дух». Формы объективного духа суть развивающиеся исторические формы культуры.<sup>[183]</sup> Гегель, таким образом, трансформировал трансцендентальный идеализм Канта в [метафизический идеализм](#).<sup>[178]</sup>

Известные философы Нового времени подробнее →[\[показать\]](#)

**Континентальная философия**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

*Основная статья:* [Континентальная философия](#)

*Важные термины:* [постмодернизм](#)

Континентальная философия берёт своё начало в концептуализациях, которые стали возможны в рамках [философии Канта](#).<sup>[179]</sup> и [Гегеля](#). Первоначально термин «континентальная философия» подразумевал противопоставление [аналитической](#), тогда английской (то есть «островной») философии и философий [Франции](#) и [Германии](#), которые были распространены на [Европейском континенте](#). Однако, последователи течений быстро смешались географически, и в настоящее время континентальную философию определяют набором относящихся к ней философских концепций. Эти концепции совершенно различны по своей сути и простираются от [марксизма](#) до [постструктурализма](#), однако их объединяет полная свобода концептуализации, невозможная в пределах аналитической философии.<sup>[198]</sup>

<sup>[199][200]</sup> [Абсолютный идеализм](#) (англ.)[русск.](#) Гегеля подразумевает, что мир состоит из категорий, концепций, структур, не существующих в реальности, а придуманных человеком, поэтому становятся возможны любые рекатегоризации и [деконструкции](#) по какому-либо выбранному основанию.<sup>[179]</sup> Например, [Ницше](#) постулировал отсутствие моральных норм, [Маркс](#) был убеждён в скорой [гегемонии пролетариата](#), а [Камю](#) в абсурдности жизни. Хотя многие из представителей континентальной философии, включая, например, Маркса или [Кьеркегора](#), критиковали Гегеля, они, тем не менее, строили свою философию относительно Гегеля.<sup>[201][202][203]</sup>

Крупный сегмент современной континентальной философии, включающий в себя, как минимум, [герменевтику](#) и [постструктурализм](#), относится к философии [постмодернизма](#).

**Критика континентальной философии**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

*Важные термины:* [релятивизм](#), [моральный релятивизм](#)

Многие критики указывают, что направлениям континентальной философии свойственен как моральный, так и методологический [релятивизм](#), и, как следствие, отрыв от реальности окружающего мира. Например, представители аналитической традиции в философии критикуют континентальных философов за то, что мысль каждого из направлений внутри континентальной философии вращается внутри себя, без связи с окружающим миром, что не даёт возможности оценить ценность того или иного направления в общедисциплинарном контексте.<sup>[179]</sup> Известный представитель аналитической школы философии [Бертран Рассел](#) указывал на [моральный релятивизм](#) континентального мышления, который, следуя гегелевской диалектике, привёл к разрушительным для общества цепочкам «либеральной» философской мысли: [Бентам](#) → [Рикардо](#) → [Маркс](#) → [Сталин](#) и [Фихте](#) → [Байрон](#) → [Карлейль](#) → [Ницше](#) → [Гитлер](#).<sup>[прим. 6]</sup> Эта мысль Рассела звучала критикой в адрес континентальной философии и в политическом контексте, например в речи [Маргарет Тэтчер](#) в 1999 году.<sup>[204]</sup> Также и некоторые учёные критикуют постмодернистскую континентальную



школу за релятивизм и отсутствие каких-либо методологических рамок. Один из американских физиков, [Алан Сокал](#), в 1996 году продемонстрировал это с помощью [эксперимента-мистификации](#), успешно опубликовав в ведущем постмодернистском журнале статью-пародию о «[герменевтике квантовой гравитации](#)», содержащую бессмысленный набор фраз.<sup>[прим. 7]</sup>

**Марксизм**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)



[Советское](#) издание [«Капитала»](#) — самого фундаментального произведения [Карла Маркса](#).

*Основные статьи:* [Марксизм](#), [Неомарксизм](#), [Карл Маркс](#)

Один из учеников [Гегеля](#), [Карл Маркс](#) подхватил мысль о трансформации мира с помощью мысли и считал философию не столько инструментом понимания мира, сколько средством его изменения. Суть [марксистской философии](#) сводилась к тому, что идеальное общество не должно быть сегментировано на [классы](#), и это достижимо путём перераспределения собственности, в особенности [средств производства](#). Перераспределение должно было стать результатом «[классовой борьбы](#)», когда многочисленный «[пролетариат](#)» ощутит свою силу и победит «[буржуазию](#)», установив свою [диктатуру](#).<sup>[205]</sup> Классическая марксистская философия была опробована на деле в результате [Революции 1917 года в России](#),<sup>[прим. 8]</sup> однако идеальное общество в [России](#) построить не удалось, так как [стратификация общества](#) сохранилась, а произошла лишь смена элит: на место буржуазии пришла [партийная номенклатура](#).<sup>[206]</sup>

Хотя почти все экономические предсказания Маркса не сбылись,<sup>[207]</sup> его философские, в особенности ранние работы представляют интерес для [неомарксистов](#) — последователей «умеренного» марксизма в Европе XX — XXI вв. Даже с учётом ошибочности ряда положений классического марксизма, марксистская философия углубляет понимание процессов, которые происходят в обществе. Необычность развития неомарксизма заключается в том, что его последователи последовательно пытались перенести марксизм на другие модные теории. Сразу после войны неомарксисты скомбинировали марксизм с [фрейдизмом](#) и приняли непосредственное участие в формировании [Франкфуртской школы](#), в 1970-е годы неомарксисты сочетали философию Маркса с модным в то время [структурализмом](#), а в 1980-е годы попытались адаптировать марксизм под пришедших к власти во

многих странах консерваторов. В настоящее время существуют гибриды марксизма и [феминизма](#), марксизма и [постструктурализма](#) и др. Таким образом, неомарксизм в настоящее время ищет себя в комбинации с разнообразием той самой «буржуазной философии», которую сам Маркс в своё время решительно отвергал.<sup>[208]</sup>

## **Феноменология и герменевтика**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

*Основные статьи:* [Феноменология](#), [Герменевтика](#)

Феноменология — направление в философии XX века, основанное немецким философом [Эдмундом Гуссерлем](#). В основе феноменологии лежит выдвинутая учителем Гуссерля [Францем Brentano](#) идея [интенциональности сознания](#). В феноменологии ставится задача выявления чистого сознания, или сущности сознания. С этой целью осуществляется так называемая [феноменологическая редукция](#), в результате чего любой предмет должен рассматриваться только как коррелят сознания. Задачей феноменологии является не изучение свойств предмета, а исследование актов сознания, в которых формируется спектр значений, усматриваемых в предмете и его свойствах. Феноменологическая редукция включает в себя вынесение за скобки догматических установок сознания, которые в рамках феноменологического исследования не должны иметь значения.<sup>[209]</sup>

Отталкиваясь от феноменологии Гуссерля, [Мартин Хайдеггер](#) выдвинул идею «герменевтической феноменологии». В его концепции [герменевтика](#) из методологии гуманитарных наук превращается в учение о [бытии](#). Предмет герменевтики — понимание — трактуется как фундаментальный способ человеческого бытия. Основы философской герменевтики изложил ученик Хайдеггера [Ханс-Георг Гадамер](#) в своей работе «Истина и метод» (1960). Вслед за Хайдеггером Гадамер указал на связь герменевтики с языком. Условием понимания, согласно Гадамеру, является предпонимание — предпосылка понимания, которая определяется традицией, связывающей историю и современность. Любая традиция тесно связана с языком, выражается в нём. С точки зрения философской герменевтики, язык определяет человека, оказываясь условием его познавательной деятельности.<sup>[209]</sup>

## **Нигилизм и анархизм**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

*Основные статьи:* [Нигилизм](#), [Анархизм](#)

Ряд философов и писателей, обращаясь к теме внутренних ценностей человека, постулировали отсутствие каких-либо оснований для следования существующим моральным и культурным нормам, что получило название «[нигилизм](#)». Например, основываясь на своём понимании [буддизма](#), нигилистическую картину мира нарисовал [Шопенгауэр](#). [Шпенглер](#) и [Ницше](#) видели распространение нигилизма в окружающей их европейской культуре. Ницше считал нигилизм естественной логикой развития всей европейской культуры, корни которой он видел, в частности, в христианском постулировании априорной греховности человека. Хотя Шпенглер и

Ницше скорее концептуализировали нигилизм и его причины, их самих часто причисляют к нигилистам. Сам термин «нигилизм», вероятно, впервые возник в России, где многие писатели, например [Тургенев](#), неоднократно выводили образы нигилистов в художественной литературе.<sup>[210][211]</sup>

Положительно относились к нигилизму философы анархизма,<sup>[210]</sup> течения, которое предполагает отказ от государственных и, зачастую, церковных институтов. Анархисты декларируют свободу человека первоочередной ценностью, а все государственные институты рассматривают как препятствие. Идею анархизма можно проследить, начиная с некоторых [досократиков](#), включая [Зенона](#). Первым современным философом, который использовал термин «анархизм» и сформулировал его концепцию, был французский политик [Пьер Прудон](#). Философия анархизма получила развитие в России, и два [русских философа](#) — [Михаил Бакунин](#) и [Пётр Кропоткин](#) — считаются одними из главных идеологов анархизма в мире.<sup>[212]</sup>

**Экзистенциализм**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

Основная статья: [Экзистенциализм](#)

Экзистенциализм уходит корнями в критику отдельных аспектов философии [Гегеля](#), прозвучавшую со стороны [Шопенгауэра](#) и [Кьеркегора](#). Это течение постулирует необходимость обратить философию в первую очередь на службу человека, философия должна помогать людям выжить в сложном мире. В этом аспекте экзистенциализм перекликается с [прагматизмом](#), однако, в отличие от прагматизма, экзистенциализм постулирует абсурдность мира и [иррациональность](#) человека, которая находится в постоянном конфликте с этим миром, а также наличие [экзистенциального кризиса](#). В результате люди испытывают ощущение внутренней пустоты и тревоги. Самый известный экзистенциалист XX века, [Жан-Поль Сартр](#), будучи [атеистом](#), полагал, что отсутствие Бога «обрекает человека на свободу», на существование без predetermined цели, и каждый человек должен самостоятельно и ответственно выбирать смысл своего существования и свою ценностную систему. К экзистенциалистам относят многих писателей, в чьих произведениях затронута проблематика внутренней пустоты и тревоги человека, в первую очередь [Камю](#), [Достоевского](#), [Кафку](#), [Беккета](#).<sup>[213][214]</sup>

**Семиотика и структурализм**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

Основные статьи: [Семиотика](#), [Структурализм](#)

Важные термины: [знак](#)



Собрание сочинений [Соссюра](#)

[Семиотика](#) — это дисциплина, которая выделяет [знаки](#) в окружающем мире и изучает их смысл и взаимосвязь. Элементы семиотики содержатся ещё в работах [Платона](#) и [Аристотеля](#). Современная семиотика возникла внутри [аналитической традиции](#): она была определена [Джоном Локком](#), а концептуализирована философом [Чарльзом Пирсом](#). Однако, в настоящее время наибольшее развитие получила семиотика континентальной традиции в определении лингвиста [Фердинанда де Соссюра](#), как дисциплина, изучающая роль знаков в общественной жизни. Большая часть современных семиотических исследований ведётся в рамках [антропологии](#) и [лингвистики](#). Фердинанд де Соссюр полагал, что, выделяя знаки в первую очередь в языке той или иной культуры, можно выделить в этой культуре крупные и глубокие *структуры*, которые являются определяющими для особенностей этой культуры. Это направление исследований получило название «[структурализм](#)», и, в основном, связано с трудами [Леви-Стросса](#), который использовал этот метод в своих антропологических исследованиях.<sup>[215][216]</sup>

**Постструктурализм**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

Основная статья: [Постструктурализм](#)

Важные термины: [деконструкция](#)

Понятие «[постструктурализм](#)» главным образом связано с именами [французских философов Жака Деррида](#), [Мишеля Фуко](#), [Жиля Делёза](#), [Жана Франсуа Лиотара](#) и [Жака Лакана](#). Название *постструктурализм* подразумевает критику структурализма, которая наиболее явно выражена в работах Дерриды. Философия постструктурализма подразумевает, что провести определительную и исчерпывающую интерпретацию текстов невозможно, а, следовательно, [структурная лингвистика](#) и [структурная антропология](#) (укр.)[русск.](#) не имеют смысла.

Метод [деконструкции](#) Дерриды демонстрирует выявление [стереотипов](#) в любом тексте, которые заведомо сказываются на его смысле. Фуко придерживался аналогичных взглядов, которые он обсуждает в контексте философских или научных «[дискурсов](#)». Он сомневался в существовании истинной интерпретации окружающего мира в любой науке, в возможности новых [открытий](#). В развитии познания и в общественной жизни он видел смену дискурсов, содержащих различные стереотипы, которые временно овладевают мышлением.<sup>[217][218]</sup>

**Философия науки в континентальной традиции**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

См. также: [Философия науки](#)

Важные термины: [эпистемологический анархизм](#)

До середины XX века философия науки в [континентальной](#) и в [аналитической традициях](#) развивалась параллельно. Например, философы обеих традиций считают

важным вклад [Эдмунда Гуссерля](#) в [философию математики](#). В 1960-е годы с развитием [постструктурализма](#) континентальная философия науки стала существенно отличаться от аналитической традиции. В современной континентальной традиции преобладает представление о [релятивизме](#) научного знания. Многие континентальные философы интерпретируют [смену парадигм](#) как смену [дискурсов](#) лишь под влиянием моды, а не как некий процесс, углубляющий познание реальности.<sup>[219]</sup> Таким образом, в континентальной традиции принято релятивистское толкование знаменитой книги [Куна](#) «[Структура научных революций](#)», несмотря на то, что сам Кун возражал против такой интерпретации.<sup>[прим. 9]</sup> Ряд континентальных философов, например, [Бруно Латур](#) и [Пол Фейерабенд](#) считают научные теории [социально сконструированными](#) и не имеющими отношения к познанию реальности.<sup>[220][221]</sup> Эта позиция получила название «[эпистемологический анархизм](#)».

Известные философы континентальной традиции подробнее →[\[показать\]](#)

**Аналитическая философия**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

Основная статья: [Аналитическая философия](#)

В отличие от [континентальной философии](#) аналитическая философия определяется не своими течениями и концепциями, а своим подходом и методами. В более широком смысле аналитическую философию определяют как философскую деятельность, осмысленность которой можно обосновать, либо строго логически, либо посредством обратной связи с окружающим миром. Например, в рамках аналитической философии имеет смысл обсуждать либо лишь те утверждения, которые можно теоретически проверить эмпирическим путём, либо различные логические следствия таких утверждений. Аналитическая философия, таким образом, приближается к [научной деятельности](#).<sup>[прим. 10]</sup> В таком широком смысле аналитическая философия включает в себя [прагматизм](#) и, в некоторых определениях, [феноменологию Гуссерля](#).<sup>[223]</sup> В более узком смысле аналитическую философию определяют как совокупность методов для достижения вышеописанной цели, выдвинутых в начале XX века [Расселом](#) и [Муром](#), которые в первую очередь включают в себя совершенствование [математической логики](#) и строгий [лингвистический](#) анализ, так называемую «[философию обыденного языка](#)».<sup>[224][225]</sup>

**Критика аналитической философии**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

Важные термины: [Сциентизм](#), [редукционизм](#)

Аналитическую философию критикуют по трём основаниям: за излишнее сужение методологии, за излишнее сужение предмета и за присущий ей [редукционизм](#). В первом случае объектом критики становится [сциентизм](#), представление о научном мышлении как идеальном и попытки следовать за ним. Во втором случае, ссылаясь

на текущую практику аналитической философии, критики обращают внимание на то, что в связи с ограниченностью допустимых методов аналитическая философия де-факто лимитирует своё приложение вопросами [эпистемологии](#), [философией науки](#), [философией сознания](#), [философией языка](#) и некоторыми аспектами [этики](#). Метафизические вопросы, вопросы, связанные со смыслом жизни, выпадают из анализа в нынешней аналитической философии.<sup>[226][227]</sup> Критика по третьему основанию отмечает, что в рамках аналитической философии, как и в точных науках, все методы сводятся к редукционизму, разделению вопросов на более частные, и, таким образом, не остаётся места для [холизма](#), философии целостности.<sup>[223]</sup>

**Прагматизм**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

*Основная статья:* [Прагматизм](#)

*Важные термины:* [инструментализм](#)

Прагматизм — традиция [американской философии](#), связанная главным образом с работами [Чарльза Пирса](#), [Уильяма Джеймса](#) и [Джона Дьюи](#). Философия прагматизма отрицает осмысленность [метафизики](#) и переопределяет истину в какой-то области знания как временный [консенсус](#) между людьми, которые эту область исследуют. Философия прагматизма не занимается поиском истин, а критически анализирует различные концепции на предмет их пригодности и применимости. Философские концепции, таким образом, в рамках прагматизма часто рассматриваются как инструменты, предназначенные для человеческой деятельности. Такой подход называется «[инструментализмом](#)». Соответственно, прагматисты часто занимаются очень прикладными вопросами. Например, Джон Дьюи известен своим вкладом в [философию образования](#).<sup>[228]</sup>

**Совершенствование логики**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

*См. также:* [Модальная логика](#) и [Логика предикатов](#)

*Важные термины:* [теорема Гёделя о неполноте](#)

Вплоть до конца XIX века [логика](#) оставалась неизменной со времён [Аристотеля](#), причём бытовало мнение, что усовершенствовать логику невозможно. Например, [Кант](#) утверждал, что логика Аристотеля совершенна. Однако, в середине XIX века появились исследования [Буля](#) и [де Моргана](#), открывающие перспективы в развитии логики, и на рубеже XIX и XX веков независимо друг от друга немецкий математик [Готлоб Фреге](#) и английские философы аналитической традиции [Бертран Рассел](#) и [Альфред Уайтхед](#) опубликовали исследования, которые легли в основу намного более совершенных и функциональных логических систем: [логики предикатов](#) и [модальной логики](#). Эти результаты позволили значительно усовершенствовать [аксиоматизацию математики](#), а также стали отправной точкой для исследований [Курта Гёделя](#), которые завершились его доказательством [теоремы](#)

[о неполноте](#) — по многим оценкам, самого важного результата в области логики со времён Аристотеля. Теорема Гёделя о неполноте накладывает серьёзные ограничения на [эпистемологическую систему](#) — и научную, и философскую. Успехи в развитии логики предоставили аналитической философии новые инструменты анализа.<sup>[181]</sup>

**Позитивизм**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

Основные статьи: [Позитивизм](#), [Логический позитивизм](#)

Важные термины: [верификационизм](#)

Идея позитивизма, предположения, что все общественные науки, включая философию, будут заменены точными науками, была сформулирована ещё в начале XIX века [Огюстом Контом](#).<sup>[229]</sup> Сугубо логико-математический подход к [аналитической философии](#) достиг своего пика во время встреч [Венского кружка](#), куда входили математики и известные философы, включая [Карла Поппера](#) и ученика [Рассела](#), [Людвига Витгенштейна](#). В результате своей деятельности кружок сформулировал доктрину «[неопозитивизма](#)» или «логического позитивизма» по отношению к философии, постулируя, что любое утверждение в философии должно удовлетворять критерию проверяемости. Такой подход называется «[верификационизмом](#)». Однако, после долгих и бесплодных попыток применить верификационизм к философии, течение логического позитивизма ослабло. Серьёзные сомнения в эффективности логического позитивизма продемонстрировал в своих работах [Уиллард Куайн](#). Отказался от своей прежней позиции и Витгенштейн.<sup>[230]</sup>

**Философия науки в аналитической традиции**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)



«[Структура научных революций](#)»[Томаса Куна](#)

См. также: [Философия науки](#)

Важные термины: [фальсифицируемость](#)

[Философия науки](#) является одной из самых больших областей исследования в аналитической философии и ярким примером различия в подходах между [континентальной философией](#) и аналитической. Аналитическая философия науки в целом пытается ответить на вопросы: «почему [научный метод](#) работает?», «как именно он работает?», в то время как континентальная философия науки объясняет, что на самом деле научный метод не работает.<sup>[181]</sup> Среди самых известных философов аналитической традиции [Томас Кун](#), который ввёл в обращение термины «[научная революция](#)», «[парадигма](#)» и «[смена парадигм](#)», [Карл Поппер](#), который явно сформулировал критерий [фальсифицируемости](#) научных теорий, и [Уиллард Куайн](#), который известен своим вкладом в развитие [математической логики](#) и более строгой формулировкой принципов [эмпиризма](#). Карл Поппер также применял критерий фальсифицируемости к общественным системам, например, в своей известной книге «[Открытое общество и его враги](#)». Многие вопросы в философии науки остаются открытыми и в настоящее время широко обсуждаются в специальной литературе.<sup>[231]</sup>

**Философия языка и философия сознания**[\[править\]](#) | [править исходный текст](#)

*Основные статьи:* [Философия языка](#), [Философия сознания](#)

В рамках первоначальной концептуализации аналитической философии многие философы в первой половине XX века уделили большое внимание [философии языка](#). И [Фреге](#), и [Рассела](#) в процессе разработки [математической логики](#) занимали вопросы взаимосвязи между смыслом и языковым выражением. Были предприняты попытки редуцировать язык к наипростейшим частицам смысла и привязать их к разработанному логическому аппарату. Большой вклад в развитие философии языка внесли [Джон Сёрль](#), [Альфред Тарский](#) и [Дональд Дэвидсон](#), однако превратить [лингвистику](#) в точную науку не удалось. Вместо этого были обнаружены основания для скептицизма по поводу осмысленности применения редукции к языкам вообще.<sup>[181][232]</sup>

Хотя исследования в области философии языка продолжаются, со второй половины XX века фокус в аналитической традиции сместился в сторону [философии сознания](#). Философия сознания главным образом пытается понять саму природу [сознания](#), и многие нефилософы, включая [биологов](#), [психологов](#), специалистов в области [искусственного интеллекта](#), работают в этом же направлении, каждый в рамках своей [парадигмы](#). С философской точки зрения, главный вопрос, касающийся сознания, связан с оправданностью принципа [дуализма](#), сформулированного [Декартом](#). Большинство людей на Земле верят в этот принцип, в существование материального тела и одновременную нематериальность либо всего человеческого сознания, либо его части, например, «души». В то же время многие исследователи придерживаются [теории тождества](#) (англ.)[русск.](#), полагая, что каждому психическому состоянию соответствует какое-то физическое состояние человеческого мозга. Среди философов, известных своим вкладом в философию сознания, [Хилари Патнэм](#), [Роджер Пенроуз](#), [Дэниел Деннет](#) и др.<sup>[181][233]</sup>



Космизм, трансгуманизм[[править](#) | [править исходный текст](#)]



Книга [Циолковского](#) с изложением принципов [космизма](#).

Основные статьи: [Космизм](#), [Трансгуманизм](#)

[Космизм](#), возникший в конце XIX — начале XX вв., обсуждает дальнейшее развитие человечества в контексте освобождения разума от биологических ограничений (то есть обретения бессмертия) и в контексте освобождения человека от вынужденного присутствия на [Земле](#) — расселения в [космосе](#). С философской точки зрения, оба контекста увязываются с обобщением [теории эволюции](#): в первом случае человек «метаэволюционирует» — самостоятельно модифицирует себя, превращая в более совершенный биологический или биотехногенный вид, а во втором случае зона действия эволюции дополняется новым, ещё не связанным с земной эволюцией пространством — космосом. В обоих случаях подразумевается переход эволюции в новую, управляемую человеком фазу. Первым сформулировал принципы космизма американский философ [Джон Фиск](#) (англ.)[русск.](#), однако наибольшее развитие космизм сперва получил в [России](#). Космизм в России в первую очередь связан с именами [В. И. Вернадского](#), [К. Э. Циолковского](#), [Н. Ф. Фёдорова](#), [А. Л. Чижевского](#) и др.<sup>[234][235][236]</sup>

Со второй половины XX века космизм в мире обычно обсуждается под именем «[трансгуманизма](#)». Трансгуманизм ставит те же задачи, что и космизм, однако наибольший акцент делает на трансформации самого человека. В контексте новых технологий, связанных с развитием [биологических наук](#) и [искусственного интеллекта](#), современное обсуждение трансгуманизма становится насущнее.<sup>[237][238]</sup> Космизм и трансгуманизм подразумевают пользу [научно-технического прогресса](#) и [сциентизм](#), ожидают триумфа науки над самым главным препятствием человека — его смертностью.<sup>[237][236]</sup> Философия космизма и трансгуманизма продолжает формироваться, взгляды на идеологию космизма в континентальной Европе неоднозначны.<sup>[239]</sup> Трансгуманизм критикуется в связи с непредсказуемыми социальными последствиями,<sup>[240]</sup> его конечный продукт связывается со [сверхчеловеком Ницше](#).<sup>[241]</sup> Срединная позиция декларирует трансгуманизм

потенциально «очень опасным процессом», однако «наилучшим из возможных» и, вероятно, неизбежным.<sup>[242]</sup>