



Государство регулирует поведение людей (однородных групп общественных отношений) в разных сферах деятельности путем воздействия на них с помощью права. То, на что направлено это воздействие государства, и называется предметом.

Основной предметной областью информационного права выступают общественные отношения, возникающие по поводу поиска, получения, хранения, переработки, передачи, производства и распространения информации. Данная группа общественных отношений является важнейшим, но не единственным элементом, образующим предмет информационного права.

К этой группе тесно примыкают иные группы отношений, возникающих по поводу информации, среди которых следует выделить отношения:

связанные с созданием, преобразованием и потреблением информации;

возникающие при формировании и использовании информационных ресурсов, создании и использовании информационных технологий, при информационном обмене;

складывающиеся по поводу управления информационными процессами, информатизацией и обеспечением информационной безопасности.

Сама информация выступает объектом отношений, урегулированных нормами информационного права, но не является его предметом, поскольку в структуру предмета любого права не входит что-либо, кроме общественных отношений.

Особенности общественных отношений в той или иной сфере деятельности predeterminedены спецификой самого объекта,

В нашем случае — информацией. Специфика информации состоит в том, что она является благом особого рода, которое проявляет себя не только в объектах материального мира, но и в идеальных продуктах интеллектуальной деятельности человека.

По поводу статуса информационного права есть две точки зрения. Первая точка зрения исходит из того, что систему российского права по предмету регулирования

образуют профилирующие, специальные и комплексные отрасли.

Профилирующие (базовые) отрасли права характеризуются главным, адекватным его природе, методом регулирования. К ним относят конституционное право, гражданское право, административное право, уголовное право, а также процессуальные отрасли.

Специальные отрасли являются подразделениями права, приспособленными к особым сферам жизни общества. Они характеризуются модифицированными правовыми режимами. Эти отрасли представлены, например, трудовым, земельным, финансовым, семейным правом, правом социального обеспечения.

Комплексные отрасли заимствуют у нескольких профилирующих отраслей часть их норм, имеют свой предмет регулирования, но не имеют специфического метода. Комплексными отраслями, например, являются жилищное, экологическое, морское право и др.

Информационное право, как комплексная отрасль законодательства, объединяющая в предметной области регулирования однородную группу общественных отношений, тесно взаимодействует с базовыми отраслями права и, прежде всего, конституционным, гражданским и административным правом.

Конституционное право оперирует понятиями, непосредственно связанными с предметом регулирования информационного права. Нормы Конституции РФ, провозглашающие свободу информации, гарантирующие защиту информации, находящейся

В режиме личной, семейной, государственной тайны, составляют содержание конституционного права на информацию.

Взаимодействие информационного права с профилирующими и специальными отраслями права не стирает границ (которые объективно пролегают между сферой общественной жизни и деятельности, связанной с информацией) с другими сферами общественных отношений, урегулированных нормами иной отраслевой принадлежности.

От конституционного права информационное право отличается тем, что предметом последнего являются: 1) отношения, связанные с созданием условий реализации права на информацию, а не отношения по установлению пределов и характера государственного регулирования в основных сферах общественного развития и

2) взаимоотношения государства с человеком и гражданином с точки зрения прав и свобод последнего. В Конституции РФ провозглашены и закреплены лишь основные основы информационных отношений, определенные через права и свободы человека и гражданина.

Отличие гражданского права от информационного состоит

В том, что объектом информационных отношений является информация как благо особого рода, существующее в единстве со своим материальным носителем. Информация существует по особым объективным законам природы и человеческого бытия, поэтому отличается специфическим режимом юридического регулирования, не всегда основанным на равенстве участников информационных отношений.

От административного права, являющегося отраслью, призванной регулировать управленческие отношения и обладающей устойчивым предметом регулирования, информационное регулирование отличается тем, что хотя в нем и присутствуют отношения власти, но они касаются управления лишь частью спектра информационных отношений, за пределами которых соподчиненность сокращается. Элемент субординации, присутствующий

В информационном праве, носит строго ограниченный законом характер, поскольку компетентные органы не вправе выходить за рамки своих полномочий и установленного для них регламента.

Подводя итог сказанному, сделаем следующий вывод: информационное право занимает самостоятельное место в системе российского права в качестве комплексной отрасли, его нормы регулируют специфические группы информационных отношений, составляющих приспособленный, но тесно взаимосвязанный с иными отраслями права предмет регулирования.

Вторая точка зрения основана на традиционном разделении системы права на отрасли права по двум критериям: по методу и предмету. Ввиду отсутствия у информационного права своего метода оно составляет комплексную отрасль законодательства. Этой точки зрения мы и будем придерживаться в дальнейшем.

Метод информационного права.

Под методом правового регулирования в информационном праве будем понимать способы воздействия отрасли информационного права на информационные

отношения. Особенности метода проявляются в правовом положении субъектов, форме и содержании правоотношений, в юридическом инструментарии, используемом при воздействии на общественные отношения.

Рассматривая ту или иную отрасль права, некоторые ученые утверждают, что каждая отрасль имеет свой особый метод правового регулирования. Однако, по сути дела, все отрасли права в регулятивных целях используют единые правовые механизмы, заложенные в природе права. Можно согласиться с тем, что любая отрасль права использует в качестве средств правового регулирования юридические возможности, выражающиеся в предписании (распоряжении, повелении), запрете или дозволении.

Повеление — возложение на участников общественных отношений юридической обязанности действовать в полном соответствии с требованиями правовой нормы. Этот способ чаще всего используется в административном праве, где большая часть норм имеет повелительный (императивный) характер.

Запрет — возложение на участников общественных отношений юридической обязанности воздержаться от совершения действий, предусмотренных правовой нормой. Чаще всего этот способ применяется в уголовном праве.

Дозволение — разрешение участникам общественных отношений совершать те или иные юридически значимые действия, указанные в правовой норме, либо воздерживаться от их совершения по своему усмотрению. Такой способ правового регулирования характерен для гражданского (частного) права, где большая часть норм построена на способе диспозитивного регулирования (равенстве сторон).

В информационном праве применяется вся совокупность перечисленных способов регулятивного воздействия на информационные отношения. Действительно, поскольку информация сопровождает практически все области человеческой деятельности, то для регулирования информационных отношений применяются различные методы публичного и частного права в зависимости от вида, назначения информации, характера поведения субъектов и возникающих при этом отношений.

Известно, что в основе гражданского права лежит метод диспозитивного регулирования (метод децентрализации и координации), в публичном — императивный метод, для которого характерны централизованное осуществление властных полномочий и строгая субординация участников правоотношений.

Для метода диспозитивного регулирования, применяемого при регулировании общественных отношений в информационной сфере, характерны:

равенство субъектов правоотношений, выражающееся

в их свободной волевой ориентации и независимости своей воли;

самостоятельность участников правоотношений и свободное осуществление ими своих прав;

самостоятельность субъектов правоотношений в смысле ответственности по обязательствам.

Диспозитивные методы применяются в информационном праве при регулировании отношений информационной собственности (вещной и интеллектуальной), при создании и использовании информационных технологий и средств их обеспечения (право автора и право собственности, отношения заказчика и разработчика информационных технологий и средств их обеспечения) и т. п. Как отмечалось выше, эти методы основаны на равенстве субъектов, их самостоятельности при вступлении в информационные правоотношения, самостоятельности осуществления ими своих прав, ответственности по своим обязательствам.

Императивные методы регулирования информационных отношений применяются в информационном праве:

при закреплении компетенции органов государственной власти и местного самоуправления по производству и распространению информации, создаваемой этими структурами в порядке обеспечения конституционных гарантий прав граждан по поиску и получению каждой информации, затрагивающей интересы личности;

установлении порядка создания и применения государственных информационных систем и технологий с целью обработки информации определенного вида, а также исполнения этими органами своей компетенции в этой части;

формировании и реализации соответствующими структурами государственной политики по формированию и развитию информационного общества;

осуществлении действий, связанных с государственной регистрацией информационных ресурсов и государственных информационных систем;

регулировании информационных отношений в области массовой информации;

регулировании информационных отношений в области информационной безопасности, включая государственную и коммерческую тайну, персональные данные, другие виды тайн;

решении органами государственной власти и иными структурами задач в области лицензирования определенных видов деятельности и сертификации продуктов и услуг в информационной сфере и др.

В качестве заключения можно отметить, что в информационном праве действуют оба базисных метода правового регулирования общественных отношений. Но также возможно их сочетание, которое дополняется конкретными методами правового воздействия.