

image not found or type unknown



Появление первобытнообщинного строя и частной собственности породило проблему управления, когда возникла необходимость максимально эффективно отдавать приказы со стороны власти имущих. Человечество прошло долгий путь в развитии этого умения. Разные модели менеджмента сменяли одна другую, отражая смену общественного строя людей.

Первая модель управления возникла еще 5000 лет назад в период формирования рабовладельческих государств Междуречья и Древнего Египта. Исторические источники сохранили данные относительно перехода некоторых жрецов в касты религиозных руководителей, то есть управленцев. Они заменяли человеческие жертвы жертвоприношениями товаров, продуктов, а позже и деньгами, собирая фактически дань с населения. Жрецы, помимо соблюдения ритуальных почестей, заведовали сбором налогов, управляли государственной казной, распределяли государственный бюджет, ведали имущественными делами. Появилась письменность для фиксации всех жертв. Письменность стала связующим звеном в процессе реализации государственного управления. Так возник институт управления в обществе.

Вторая революция в области управления людьми произошла во время правления Хаммурапи (1792—1750 гг. до н.э.) в Вавилоне. Им был составлен свод законов (общее число 285) для управления самыми разными сферами жизни общества. Хаммурапи первым ввел светскую манеру управления, формальную систему организации и стал регулировать отношения между людьми.

Формирование философии и практически всех современных наук произошло на территории Древней Греции - и тому было несколько причин. Прежде всего, надо отметить, что развитые системы представлений об окружающем мире существовали и в других древних государствах, многие из которых возникли раньше древнегреческих полисов. Например, величественные архитектурные объекты Древнего Египта до сих пор поражают воображение, что свидетельствует о высоком уровне развития техники и математики. Настоящим философским смыслом был проникнут буддизм Индии и конфуцианство Китая. Однако, греки существенно отличались своим уровнем свободы, что и определило развитие независимых взглядов на мир. Например, в Китае последователями конфуцианства были в основном государственные служащие, а в Египте знания были уделом

правлящей верхушки и жрецов. Плюрализм мнений был недопустим. Религиозные взгляды всячески подчеркивали верховенство и святость действующей власти, а не просто объясняли причины поведения объектов природы, как в Греции. Древняя Греция не представляла собой монолитного образования – это были прибрежные города, независимые друг от друга. В Греции торжествовала демократия, которая правда не отменяла рабства. Доступ граждан к учебе и грамоте был открыт (сохранилось изречение «он не умеет ни читать, ни плавать» о недостойных быть гражданами). Каждый имел право свободно высказывать свои убеждения, в отличие от других государств. Поэтому мы знаем не единую философскую школу Греции, а сразу несколько школ. Знания высоко ценились греками, а мудрецы уважались. На очень высоком уровне находилось искусство, которое было доступно большинству граждан и почиталось. Свобода граждан стала главной причиной формирования полноценных наук, из которой стали выделяться и все прочие отделы знаний. Человек имел право ничего не принимать на веру без должного доказательства, что было недопустимо в других государствах, подчиненных жесткой религиозной монархии. Греческие философы не были жрецами и не подчинялись никому. По этой причине греки не стали благосостояние в зависимости от количества рабов. Принципы их управления стали подчиняться демократии – новой системе управления гражданами через равные выборы. Это полностью поменяло все подходы к управлению людьми, учитывая равенство между ними.

В Древнем Риме продолжило развиваться искусство управления. Самым знаменитым нововведением стала система территориального управления императора Диоклетиана (243-316 гг. н. э.), а также административная иерархия Римской католической церкви, использовавшая принципы функционализма уже во втором столетии. Основы современного права – римское право, юридически закрепившее основные положения древних принципов управления. Римская империя сама по себе была образцом управления для условий рабовладельческого строя.

Следующая революция в менеджменте совпала с великой индустриальной революцией XVIII—XIX веков, которая стимулировала развитие европейского капитализма. Если раньше те или иные открытия, обогатившие менеджмент, происходили от случая к случаю и разделялись между собой значительными промежутками времени, то теперь они стали обычным явлением. Начало капиталистического устройства проявлялось исторически в виде колониальных завоеваний европейских держав: Испании, Португалии, Голландии, Франции,

Англии. Даже Римская империя вела типично империалистические войны, явно пытаясь колонизировать всё большие территории. Однако, это не были войны обусловленные властью капитала крупных промышленников. Собственно, никакого крупного производства тогда и не было. Зарождение основ настоящего империализма началось в 1204 году, когда крестоносцы взяли Константинополь и разграбили его. Громадные богатства хлынули в Венецию и ряд других городов Северной Италии. Одновременно, исчез экономический конкурент, и были захвачены торговые пути. Именно тогда на Севере Италии возникла современная бухгалтерская система, и появились первые прообразы современных банков. Все это дало толчок развитию торговли, ремесел и технологий. Захват земель в Северной Америке обеспечил громадный приток драгоценных металлов. Началось развитие капиталистических форм хозяйства, которое и привело к появлению крупных промышленников. Эти промышленники стали объединяться в тресты, концерны и синдикаты, формируя мощные олигархические кланы, а в дальнейшем и собственную банковскую систему. Целью таких мощных финансово-промышленных групп стал контроль за источниками сырья.

Ради повышения производительности труда и прибыли собственники вынуждены были следовать нормам технического прогресса. Окончательно оформилась новая прослойка общества – рабочие. Экономически стало выгодно строить именно крупные заводы, так как они позволяли сосредоточить « в одних руках» не только ведущее, но и вспомогательное производство. Железная дорога тесно взаимодействовала с добычей угля, железной руды и сталеплавильным производством. Собственник стремился сосредоточить все элементы производства в своих руках. Так начали возникать крупные корпорации, срастающиеся с банковской сферой. В дальнейшем процесс формирования гигантских транснациональных корпораций стал неотъемлемой частью мировых глобальных процессов. Выделение отдельных функций (сбыт, маркетинг, банковские операции, деление производства на этапы) привело к разделению труда менеджеров, функции менеджера перестали быть чисто административными и касаться исключительно производства. Усложнение функций привело к необходимости обучаться менеджменту, менеджер перестал быть неквалифицированным работником. Менеджер стал координатором работы не только рабочих, но и специалистов предприятия.

Индустриальная революция доказала, что чисто управленческие функции не менее важны, чем финансовые или технические.

Менеджмент как цельная наука ведет свой отсчет с выхода в 1911 году труда Фредерика Тейлора «Принципы научного управления», в котором был изложен, как личный опыт автора, так и анализ распространенных методов управления своего времени. Управление стало полноценной областью научных исследований. Сам Тейлор начинал простым рабочим и мог на собственном опыте познать, насколько важна правильная организация труда. Упорный труд и постоянное стремление к новым знаниям позволило ему занять должность вначале инженера, а потом и руководителя инвестиционной компании. В конечном итоге Тейлору удалось организовать несколько собственных бизнес-проектов, в том числе и консультацию по методам управления.

Значение работ Тейлора до сих пор достаточно актуально, так как его исследования не просто подвели некоторые итоги и заложили фундамент новой области знаний, а относились к периоду перехода всего человечества к новой форме производственных отношений, связанного с внедрением новейших технологий. В настоящий момент вся человеческая цивилизация переживает сходный этап, когда ситуация на финансовых рынках, в производственной сфере и экологии планеты вызывает серьезные опасения. Безусловно, человечеству необходим переход к новым формам ведения производства, что, в свою очередь, требует внедрения инноваций в производственные циклы и цепочки. В этих условиях особенно важно максимально эффективно использовать имеющиеся в наличии людские ресурсы, что подразумевает искусство управления. Хотя для решения задач управления все чаще применяют современные компьютерные технологии, по-прежнему именно человеческий фактор остается решающим практически в любой отрасли производства или услуг. Ведущие государства мира уже сейчас строят постиндустриальную экономику информационного общества, но от этого труды Тейлора не могут утратить значения, так как содержат в себе рациональное зерно и некоторые общие правила, которые бессмысленно и даже опасно нарушать. Развитие мировой экономики и научно-технический прогресс должен сопровождаться углублением и осмыслением принципов управления.

Таким образом, развитие управленческой мысли прошли несколько стадий развития человеческой цивилизации, всегда отвечая возможностям, потребностям и уровню общественного развития.

Использованные источники

1. Барышников Ю. Н. История менеджмента : ключевые модели / Ю. Н. Барышников. - 2-е изд., доп. - Москва : МАКС Пресс, 2012. - 198.

2. История менеджмента: учебное пособие [под редакцией Э. М. Короткова]. - Москва: ИНФРА-М, 2014. - 239.
3. Хохлова Т.Е Теория менеджмента: история управленческой мысли. - М.: «Магистр» 2013.- 384.