



Ответственность – одна из основных юридических категорий, широко используемая в правоприменительной деятельности. Однако сам термин «ответственность» многозначен и употребляется в различных аспектах.

Впервые термин «ответственность», правда, в ретроспективном смысле, применил Д.С. Милль. Он и является родоначальником понятия «негативная ответственность» как воздаяния за совершённое[1].

Можно различать социальную, моральную, политическую, юридическую ответственность. Социальная ответственность – обобщающее понятие, включающее все виды ответственности в обществе. С этой точки зрения моральная и юридическая ответственность – разновидности (формы) социальной ответственности. Юридическая ответственность традиционно делится на гражданско-правовую, уголовно-правовую, административно-правовую, а также дисциплинарно-правовую[2].

Определение понятия «гражданско-правовая (гражданская) ответственность» в ГК РФ отсутствует, как, впрочем, отсутствует определение понятия «ответственность» и в уголовном законодательстве, а также в КоАП РФ, что вызывает трудности в правильном определении и раскрытии содержания этого института.

С.С. Алексеев под юридической ответственностью понимает обязанность претерпеть определённые лишения[3], С.Н. Братусь – реализацию санкций,

предусмотренных правовой нормой[4], с помощью мер принуждения; аналогичного взгляда придерживается Л.С. Явич[5].

На мой взгляд, наиболее полное определение представлено А. Ю. Кирсановым, который понимал под гражданско-правовой ответственностью *предусмотренную законом обязанность лица, являющегося субъектом гражданско-правового отношения, восстановить положение, существовавшее до совершения гражданско-правового деликта с его участием или с участием других лиц.*

Данное определение не отождествляется с санкцией, т.е. принуждением, так как оно является основой, но не единственной формой гражданской ответственности. Кроме того, гражданское законодательство предусматривает возможность

освобождения от ответственности, т.е. и от принудительных действий в отношении правонарушителя (ст. 1083, 1079 ГК РФ). Указание же в данном определении на обязанность восстановить положение, существовавшее до совершения деликта, предполагает, во-первых, возможность совершить это и во внесудебном порядке (например, путём заключения нового договора, признания правонарушителем такой обязанности добровольно и др.), а, во-вторых, имеет определённую позитивную направленность, побуждающую лицо не допускать причинение вреда другим лицам. Настоящее определение подтверждает важный тезис В.А. Тархова о том, что гражданско-правовая ответственность «имеет, прежде всего, предупредительно-воспитательное значение для укрепления государственной и договорной дисциплины»[\[6\]](#).

1.3. Виды гражданско-правовой ответственности

В зависимости от конкретных обстоятельств ответственность по гражданскому праву может быть различной. Это зависит от характера правонарушения, субъектного состава гражданского правоотношения и ряда других обстоятельств.

Так, по основаниям возникновения ответственности различают ответственность ***договорную и внедоговорную***.

Договорная ответственность представляет собой санкцию за нарушение договорного обязательства. Внедоговорная ответственность имеет место тогда, когда соответствующая санкция применяется к правонарушителю, состоящих в договорных отношениях с потерпевшим[\[7\]](#).

Юридическое значение разграничения договорной и внедоговорной ответственности состоит в том, что формы и размер внедоговорной ответственности устанавливаются только законом, а формы и размер договорной ответственности определяются как законом, так и условиями заключённого договора. При заключении договора стороны могут установить ответственность за такие правонарушения, за которые действующее законодательство не предусматривает какой-либо ответственности, или ввести иную форму ответственности, отличную от той, которая за данное правонарушение предусмотрена законодательством.

Представляется, что разграничение договорной и внедоговорной ответственности состоит в их различном правовом регулировании. Так, если вред причинён лицом, не состоящим в договорных отношениях с потерпевшим, он возмещается в соответствии со ст. 1084-1094 ГК РФ. В случае же причинения вреда

неисполнением обязанности, принятой на себя стороной по договору, он возмещается в соответствии со ст. 393-406 ГК РФ и законодательством, регулирующим это договорное правоотношение.

В тех случаях, когда на стороне должника по обязательству выступают несколько лиц, ответственность этих лиц может быть:

1. Долевой
2. Солидарной
3. Субсидиарной

При долевой ответственности каждый из должников обязан нести ответственность в той доле, которая согласно закону или договору падает на него. Доли эти могут быть равными или неравными, но они всегда определены. Доли, падающие на каждого из ответственных лиц, признаются равными, если законодательством или договором не установлен иной размер долей.

Солидарная ответственность означает, что требование о возмещении ущерба может быть предъявлено как ко всем ответчикам совместно, так и к любому из них, причём как в полном объёме нанесённого ущерба, так и в любой его части; не получив полного удовлетворения от одного из солидарных ответчиков, кредитор вправе по тем же правилам требовать недополученное с остальных, которые остаются перед ним ответственными до полного удовлетворения требований (ст. 323 ГК РФ).

Субсидиарная ответственность имеет место тогда, когда в обязательстве участвуют два должника, один из которых является основным, а другой – дополнительным (субсидиарным). При этом субсидиарный должник несёт ответственность перед кредитором дополнительно к ответственности основного должника.

обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (ст.330 ГК РФ). Под пеней понимается такая неустойка, которая устанавливается на случай просрочки исполнения и исчисляется за каждый определенный отрезок времени с нарастающим итогом. Неустойка и пеня обычно устанавливаются в виде процента к цене нарушенного обязательства. Штраф - неустойка, установленная в твердой сумме (пеня, взыскивается однократно)". В отличие от реального ущерба и упущенной выгоды неустойку просто подсчитать, так как она представляет собой

твердую сумму или чаще процент от какой-либо суммы, уже оговоренной сторонами и установленной в письменной форме, несоблюдение которой ведет к недействительности договора. Преимущество этой формы ответственности заключается в том, что убытки, причиненные нарушением договорного обязательства, могут быть трудно доказуемы. В подобных случаях неправомерное поведение должника осталось бы безнаказанным при отсутствии такой формы ответственности, как неустойка, взыскание которой не зависит от наличия убытков. Неустойка - наиболее оперативная форма имущественной ответственности. Убытки обычно возникают (или могут быть определены) лишь через некоторое время после нарушения обязательства. Ответственность в форме неустойки (штрафа, пени) может последовать немедленно после нарушения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При работе над данным эссе были достигнуты главные цели: выявить наиболее полное, точное и чёткое понятия, и изучить все его составляющие: отличительные признаки, формы, виды, а также условия возникновения и прекращения гражданско-правовой ответственности. В заключении хотелось бы сделать вывод, что же всё-таки такое «гражданско-правовая ответственность». Это предусмотренная законом обязанность лица, являющегося субъектом гражданско-правового отношения, восстановить положение, существовавшее до совершения гражданско-правового деликта с его участием или с участием других лиц.

При определении роли гражданско-правовой ответственности необходимо учитывать все её составляющие, иначе представление о том, для чего же она нужна будет не полным. Гражданско-правовая ответственность является одним из средств защиты гражданских прав и воздействия на нарушителей обязанностей.

И в завершении хотелось бы отметить, что гражданско-правовая ответственность относится к разряду универсальных категорий, так как она в своей исходной социализации остаётся неизменной во все исторические эпохи человеческой цивилизации и любой общности людей.

Вместе с тем её содержание, основание, объём, формы и виды, функции и гражданско-правовое значение изменчивы и находятся в постоянном взаимообусловленном движении.

Ритм и динамику этому движению задают нравственные, экономические, политические, правовые и другие социальные факторы. Изучение этой категории не должно ограничиваться имеющимся на данный момент материалом, необходимо учитывать все изменения, происходящие в процессе развития общества, общественных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс РФ. – М., 2003.
 2. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права: Курс лекций. Учеб. Пособие. Вып. 2. Свердловск, 1964.
 3. Боброва Н.А., Зражевская Т.Д. Ответственность в системе гарантий конституционных норм: Государственно-правовые аспекты. Воронеж, 1985.
 4. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976.
 5. Завидов Б.Д. Ответственность предпринимателей и юридических лиц в обязательствах. М.: ПРИОР, 2001.
 6. Кирсанов А.Ю. О понятии гражданско-правовой ответственности. Дис. Исследование. Жур. Закон и право №11. СПб, 2006.
 7. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. М.: НОРМА, 2000.
 8. Пиляева В.В. Гражданское право: Юридические конструкции, понятия, схемы, таблицы: Учебное пособие. – 3-е изд., доп. – М., 2005.
 9. Суханов Е.А. Гражданское право Том I - М., 1998.
 10. Толстой Ю.К., Сергеев А.П. Гражданское право: учебник, Т. 1 – М., 2008.
 11. Халфина Р.О. Цивилизованный рынок: правила игры. – М., 1993.
 12. Цибуленко З.И. Гражданское право России: Учебник. Ч. 1. - М.: Юристъ, 2000.
 13. Явич Л.С. Общая теория права. Л., 1976.
-
1. Боброва Н.А., Зражевская Т.Д. Ответственность в системе гарантий конституционных норм: Государственно-правовые аспекты. Воронеж, 1985. С. 8. [↑](#)
 2. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. М.: НОРМА, 2000. С. 523 [↑](#)

3. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права: Курс лекций. Учеб. Пособие. Вып. 2. Свердловск, 1964. С. 182 [↑](#)
4. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976. С. 130 [↑](#)
5. Явич Л.С. Общая теория права. Л., 1976. С. 276 [↑](#)
6. Гражданское право России: Учебник. Ч. 1. / Под ред. З.И. Цибуленко. М.: Юристъ, 2000. [↑](#)
7. Толстой Ю.К., Сергеев А.П. Гражданское право: учебник, Т. 1 – М., 2008. С. 651 [↑](#)