



Налоги считаются одним из основных источников формирования бюджета, которые оказывают большое влияние на перераспределение ВВП в стране и принимают содействие в решение основных социальных проблем: отсутствие работы, уменьшения рождаемости, большого количества людей, доходы которых не превышают прожиточный минимум. Исходя из вышесказанного можно установить, что проблемы совершенствования налогообложения в Российской Федерации считаются преобладающими в сформировавшихся условиях.

Недвижимость и ее основа — земля всегда являлись одним из основных источников доходов муниципальных бюджетов стран с рыночной экономикой. Сегодня в сфере рынка недвижимости развитых стран создается до 25% ВВП. Чтобы достичь в России результатов, близких к показателям развитых государств, надо повысить капитализацию недвижимости. Инструмент такого повышения — налоговое и земельное законодательство.

В современной системе налогов Российской Федерации предусмотрены три налога, связанных с недвижимостью (земельный, налог на имущество организаций и налог на имущество физических лиц). Несмотря на правовую обособленность каждого, с экономической точки зрения требуется их комплексное рассмотрение и анализ. Однако реализация комплексного подхода в оценке действующей практики налогообложения недвижимости в России осложняется разделением налогов еще и по уровням власти: региональный (налог на имущество организаций) и муниципальный (налог на имущество физических лиц и земельный налог). Кроме того, это создает дополнительные трудности при разработке единого налога на недвижимость, усложняет возможности применения зарубежного опыта, проведение сопоставимого анализа.

В настоящее время развитие налоговых отношений характеризуется наличием целого ряда проектов, направленных на создание оптимальной системы региональных налогов. В связи с этим анализ развития и современного состояния теории и практики налогообложения имущества, и прежде всего недвижимости, как его составляющей, представляет собой одно из приоритетных направлений работы.

Подобное обстоятельство выступает в качестве основания для активной широкомасштабной деятельности государства по поиску новой, более эффективной и прогрессивной формы обложения недвижимости.

Налоги физлиц:

Для экономических преобразований необходимо начинать с реформы доходов населения, для этого необходимо внести изменения в налоговую систему, которые будут направлены на решение конкретных задач:

1. Необходимо обеспечить потребности малоимущих слоев населения в товарах и услугах первой необходимости и данные потребности, выраженные в денежном эквиваленте освободить от налога на доходы (освобождение от НДФЛ минимального прожиточного уровня);
2. Отладить механизм администрирования доходов населения (в большей степени так называемых «скрытых» доходов, не облагаемых налогом и не пополняющих государственную казну).

В настоящее время наблюдается тенденция в неадекватности твердых налоговых ставок по НДФЛ с налоговой базой - доходами разных категорий налогоплательщиков. Для того, чтобы обеспечить справедливость системы налогообложения налоговой системе нужны прогрессивные ставки налога, другими словами более высокие доходы должны облагаться более высокими ставками по НДФЛ. Чтобы решить данную проблему необходимо внести изменения в систему налогообложения доходов физических лиц. Эти изменения должны быть направлены на:

1. Разделение налогообложения доходов, которые имеют различные источники образования.
2. Установление стандартного налогового вычета, с целью обеспечения удовлетворения минимальных потребностей населения.
3. Налогообложение НДФЛ проводить по разработанной прогрессивной шкале доходов, отвечающей современным экономическим реалиям в обществе. Разработка новой прогрессивной шкалы ставок по НДФЛ в РФ должна производиться с учётом накопленных положительных знаний мировой практики по применения прогрессивных ставок по обложению доходов работающего населения.

Почти в абсолютно всех государствах налог на доходы физических лиц взимается по прогрессивной шкале с обширным спектром ставок от 0% до 39,6% в США, от 0% до 45% в Великобритании и Италии. Но несмотря на то, что ставки и кажутся высокими на первый взгляд, однако необходимо принимать во внимание, что во всех странах определены достаточно существенные размеры необлагаемых доходов, а кроме того функционируют различные льготы (например, льготы на детей, льготы на лечение, льготы на аренду). Значительным так же считается процедура определения налогооблагаемой базы. В частности в некоторых странах из общей суммы облагаемых доходов вычитаются такие расходы, как алименты, расходы на аренду, расходы на лечение, расходы на похороны.

В Российской Федерации вплоть до 2001 г. так же действовала дифференцированная шкала подоходного налогообложения и существенное число льгот, которые существуют и в настоящее время, почти никак не осуществляют собственного предназначения - не обеспечивают равномерности налогообложения, то есть соответствия уровня налогообложения уровню доходов.

Совершенствование налоговых систем в развитых государствах обуславливается такими объективными факторами, как потребность государственного вмешательства в ход образования производственных взаимоотношений и социально-экономические границы налогообложения. Разногласие между потребностями в налоговых доходах и перспективами их извлечения считается главным при формировании всех налоговых систем. В развитых государствах проходит непрерывный отбор путей уменьшения государственных затрат и, таким образом, уменьшения нужд в налоговых доходах, с одной стороны, и повышения эффективности имеющихся систем - с другой.

Одно из возможных направлений решения проблем налогообложения физических лиц в Российской Федерации - применять опыт Европейских стран и США на уровне физических лиц - налогоплательщиков налога на доходы физических лиц, посредством внедрения двух полноценных необлагаемых налогом минимумов. Первый необлагаемый налогом минимум обязан предоставляться всем физическим лицам и являться равным прожиточному минимуму для трудоспособного населения. Освобождение от налога прожиточного минимума дает возможность, с точки зрения физических лиц, к примеру, в случае получения заработка равного прожиточному минимуму до налогообложения, предлагаемый подход даст возможность не уменьшать затраты на свои жизненно необходимые потребности, тем самым, позволяя удержаться на минимальном уровне жизни, что было бы невозможно при обязательной уплате налога с дохода равного прожиточному

минимуму. В отношении обеспеченных физических лиц внедрение необлагаемого налогом минимума, равного прожиточному минимуму, будет обозначать предоставление гарантий от государства, что в случае существенного падения их доходов им станет гарантирован минимальный уровень жизни, свободный от налогообложения.

Второй необлагаемый налогом минимум обязан предоставляться любому физическому лицу, имеющему детей, из расчета на одного ребенка, и являться равным хотя бы прожиточному минимуму на детей. Такого рода механизм имеется в РФ и предусмотрен Налоговым кодексом как стандартный вычет в соответствии со ст. 218. Средства, высвобождаемые в связи с использованием налогового вычета на детей в объеме прожиточного минимума ребенка, принимая во внимание средний уровень заработной платы по стране, станут применяться подавляющим большинством налогоплательщиков для приобретения различных детских товаров. Это как раз будет стимулировать производство детских товаров благодаря созданию дополнительного платежеспособного спроса.

В Западном опыте формирования и функционирования успешной налоговой системы немало ценного и полезного. Однако при его использовании необходимо принимать во внимание и объективные условия, в каковых создается и развивается налоговая система, определенное состояние экономики в каждой стране, и уровень накопленных богатств, в том числе и психологические установки и традиции населения.

Подводя результат можно отметить, то что в нынешнее время налоговая политика Российской Федерации нацелена на фискальную функцию, так как стране необходимы значительные объемы денежных средств, с целью осуществления ряда реформ и сохранения стабильности в социальной сфере, однако налоговая политика государства станет считаться эффективной тогда, когда налогообложение приобретет стимулирующий характер и станет способствовать экономическому формированию государства в целом.

Заключение

В результате рассмотрения было выделено следующее:

- была раскрыта социально-экономическая суть налогов с физических лиц и их роль в налоговой системе страны;

Налоги служат средством персональной взаимосвязи гражданина с федеральной властью и местными органами самоуправления. Они отображают его участие в формировании общегосударственных доходов и управлению ими, дают почувствовать себя активным членом общества, предоставляют основание для контролирования за результативным применением государственных бюджетных и внебюджетных ресурсов, создаваемых налогоплательщиками.

- рассмотрены виды и характеристика налогов, взимаемых с физических лиц: водный налог, налог на имущество физических лиц, земельный налог, транспортный налог и налог на доходы физических лиц;

- исследована связь налогоплательщиков - физических лиц и налоговых органов: установлены права, обязанности и ответственность физических лиц за выполнение налогового законодательства, рассмотрена процедура исчисления и уплаты налогов с физических лиц;

- рассмотрен опыт налогообложения физических лиц в развитых странах;

- рассмотрена основная проблема в налогообложении физических лиц и намечены пути совершенствования данной проблемы.

В результате рассмотрения были сделаны выводы:

- невзирая на отсутствие прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц, есть ряд налоговых вычетов и освобождение от налогообложения, позволяющих уменьшить налоговое бремя для малоимущих слоев населения;

- невзирая, на сравнительную часть налоговых доходов бюджета, НДФЛ способен играть значительную роль в государственном регулировании экономики;

- ключевые обязанности согласно исчислению и уплате НДФЛ ложатся на организации выступающие плательщиками данных доходов в пользу физических лиц/

На основе рассмотренных материалов можно заявлять о связующей и многогранной значимости налога на доходы физических лиц в налоговой системе Российской Федерации.