



Факультет «Информационные технологии»

Кафедра «Прикладной информатики и мультимедийных технологий»

ОТЧЕТ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

(указать вид и тип практики)

Место прохождения практики ФГБОУ ВО МГППУ Лаборатория количественной психологии центра ИТ для психологических исследований факультета ИТ.

Срок прохождения практики с 31 октября 2022 года по 27 ноября 2022 года.

Обучающийся _____ 05.12.2022 Федотова Л.Н.
(подпись) (дата)

Группа 22 ИТ-ПИ(м/о)ППИ-1

Руководитель практики от МГППУ:
Должность: преподаватель кафедры
«Прикладная информатика и
мультимедийные технологии»

_____ 05.12.2022 Антипова С.Н.
(подпись) (дата)

Руководитель практики от организации
Должность: к.т.н., заведующая лабораторией

_____ 05.12.2022 Юрьева Н.Е.
(подпись) (дата)

Москва, 2022

Оглавление

Введение	3
Теоретическая часть	4
Практическая часть	6
Заключение	9
Список использованных источников	10
Приложение	11
Приложение 1.....	11
Приложение 2.....	11
Приложение 3.....	12
Приложение 4.....	12

Введение

Учебная ознакомительная практика на базе ФГБОУ ВО МГППУ в лаборатории количественной психологии центра ИТ для психологических исследований факультета ИТ с применением дистанционных технологий обучения.

Цель: закрепить теоретические знания, приобрести первичные профессиональные умения и навыки.

Задачи:

1. углубление, систематизация и закрепление теоретических знаний по изученным дисциплинам;
2. приобретение практических навыков и профессиональных компетенций области.

Практическая работа заключается в сборе данных по методике УСК, обработке результатов тестирования и построении профилей по каждому испытуемому.

Кроме получения выше указанных результатов необходимым считается ознакомиться с методикой уровня субъективного контроля.

Учебная практика выполнялась совместно со студенткой группы 22ИТ-ПИ(м/о)ППИ-1 – Маркевич Анной Андреевной.

Теоретическая часть

Методика Е. Бажина (1984) разработана на основе шкалы локуса контроля Д. Роттера. Данная экспериментально–психологическая методика представляет собой инструмент для выявления показателей уровня субъективного контроля как качества, характеризующего склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам либо собственным способностям и усилиям.

Метод исследования уровня субъективного контроля (УСК) пригоден для применения в клинической психодиагностике, при профотборе, семейном консультировании, в школах при обследовании учащихся (начиная с 9-го класса) и т. д. Разработан в Ленинградском психоневрологическом институте им. В. М. Бехтерева.

Впервые подобные методы были апробированы в 60-х годах в США. Наиболее известным из них является шкала «локус контроля Дж. Роттера». Эта шкала основана на двух принципиальных положениях.

Экспериментальные работы установили связь разнообразных форм поведения и параметров личности с экстернальностью–интернальностью. Конформное и уступчивое поведение в большей степени присуще людям с экстернальным локусом. Интерналы в отличие от экстерналов менее склонны подчиняться давлению других, сопротивляться, когда чувствуют, что ими манипулируют; они реагируют сильнее, чем экстерналы, на утрату личной свободы. Люди с интернальными локусами контроля лучше работают в одиночестве, чем под наблюдением или при видеозаписи. Для экстерналов характерно обратное.

Интерналы и экстерналы различаются по способам интерпретации разных социальных ситуаций, в частности по способам получения информации и по механизмам их каузального объяснения. Интерналы более активно ищут информацию и обычно более осведомлены о ситуации, чем экстерналы. В одной и той же ситуации интерналы атрибутируют большую ответственность индивидам, участвующим в этой ситуации. Интерналы в большей степени избегают ситуационных объяснений поведения, чем экстерналы.

Исследования, связывающие интернальность–экстернальность с межличностными отношениями, показали, что интерналы более популярны, более благожелательны, более уверены в себе, проявляют большую терпимость. Существует связь высокой интернальности с положительной самооценкой, с большей согласованностью образов реального и идеального «Я». У интерналов обнаружена более активная, чем у экстерналов, позиция по отношению к своему здоровью: они лучше информированы о своем состоянии, больше заботятся о своем здоровье и чаще обращаются за профилактической помощью.

Экстернальность коррелирует с тревожностью, с депрессией, с психическими заболеваниями. Интерналы предпочитают недирективные методы психокоррекции; экстерналы субъективно более удовлетворены поведенческими методами.

Важнейшей динамической характеристикой развивающейся личности является тенденция к принятию на себя ответственности. Установлено, что многие проблемы обучения и воспитания учащихся связаны с «обученной беспомощностью». Она развивается в тех случаях, когда человек убежден в своей неспособности контролировать и изменять ситуацию, и для него становится «очевидным», что причины происходящего лежат вне поля его активности. А это в свою очередь приводит к снижению самооценки и отказу от активных действий.

Центральный психологический процесс юношеского возраста — формирование самоидентичности — также соотносится с развитием способности человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности. Высокие уровни самоидентичности свидетельствуют о способности человека брать в сложных жизненных ситуациях ответственность на себя. Низкие уровни самоидентичности, характеризующиеся наличием различных психологических проблем, связаны с тенденцией приписывать ответственность внешним силам.

Опросник УСК состоит из 44 пунктов. В отличие от школы Дж. Роттера в него включены пункты, измеряющие экстернальность–интернальность в межличностных и семейных отношениях; в него также включены пункты, измеряющие УСК в отношении болезни и здоровья.

Для увеличения спектра возможных применений опросника он сконструирован в двух вариантах,

различающихся форматом ответов испытуемых. Вариант А, предназначенный для исследовательских целей, требует ответа по 6-балльной шкале (-3, -2, -1, +1, +2, +3), в которой ответ «+3» означает «полностью согласен», «-3» — «совершенно не согласен» с данным пунктом. Вариант Б, предназначенный для психодиагностики, требует ответов по бинарной шкале «согласен — не согласен».

Для проведения опроса и подсчёта результатов была выбрана бинарная шкала с двумя возможными ответами.

Показатели опросника УСК организованы в соответствии с принципом иерархической структуры системы регуляции деятельности — таким образом, что включают в себя обобщенный показатель индивидуального УСК, инвариантный к частным ситуациям деятельности, два показателя среднего уровня общности и ряд ситуационных показателей.

1. Шкала общей интернальности (Ио). Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Низкий показатель по шкале Ио соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие испытуемые не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что большинство их является результатом случая или действия других людей.

2. Шкала интернальности в области достижений (Ид). Высокие показатели по этой шкале соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально-положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем. Низкие показатели по шкале Ид свидетельствуют о том, что человек приписывает свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам — везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

3. Шкала интернальности в области неудач (Ин). Высокие показатели в этой шкале говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях. Низкие показатели Ин свидетельствуют о том, что испытуемый склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом невезения.

4. Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис). Высокие показатели Ис означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкие показатели Ис указывают на то, что субъект считает не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

5. Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип). Высокие показатели Ип свидетельствуют о том, что человек считает свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своем продвижении и т. д. Низкие показатели Ип указывают на то, что испытуемый склонен приписывать более важное значение внешним обстоятельствам — руководству, товарищам по работе, везению-невезению.

6. Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им), степень ответственности за отношения с другими людьми.

7. Шкала интернальности в отношениях здоровья и болезни (Из). Высокие показатели Из свидетельствуют о том, что испытуемый считает себя во многом ответственным за свое здоровье: если он болен, то обвиняет в этом самого себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий. Человек с низкими Из считает здоровье и болезнь результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей.

Практическая часть

Первым этапом в практике является подготовка опросника. Для его создания мы воспользовались сервисом GoogleForm. Google Формы — онлайн-сервис для создания форм обратной связи, онлайн-тестирований и опросов.

Опросник УСК состоит из 44 предложений-утверждений, касающихся экстерналиности-интернальности в межличностных (производственных и семейных) отношениях, а также в отношении собственного здоровья. (См. Прил. 2)

Перед прохождением опросника пользователю предлагается прочитать инструкцию. (см. Прил. 1)

В опросе приняло участие 15 человек.

По завершении опроса, данные пользователей были экспортированы в виде excel файла для дальнейшего подсчёта результатов и построения профилей.

Фрагмент таблицы с результатами пользователей:

Вопрос	Пользователь 1		Пользователь 2		Пользователь 3		Пользователь 4	
	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
1	-	-	-	-	+	-	-	-
2	+	+	+	+	+	+	+	+
3	-	-	-	-	-	-	+	+
4	+	+	+	+	+	+	+	+
5	+	-	-	-	-	-	-	-
6	+	-	-	-	-	-	-	-
7	+	+	+	+	+	+	+	+
8	+	-	-	-	-	-	-	-
9	+	-	-	-	+	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	+	+
11	+	+	+	+	+	+	+	+
12	+	+	+	+	+	+	+	+
13	+	+	+	+	+	+	-	-
14	+	-	-	-	-	-	+	+
15	-	+	+	+	+	+	+	+
16	+	+	+	+	-	-	+	+
17	-	-	-	-	-	-	+	+
18	+	+	+	+	+	+	+	+
19	+	+	+	+	+	+	+	+
20	-	-	-	-	+	+	+	+
21	+	-	-	-	+	+	-	-
22	-	-	-	-	+	+	+	+

На отдельном листе excel было решено расположить таблицу с ключами к опросу (См. Прил. 3), а также таблицу для перевода баллов в стены по каждому пользователю. (См. Прил. 4)

Для подсчёта результатов были созданы две таблицы результатов. В одной из них заключалось количество положительных ответов для каждой шкалы по каждому пользователю, а в другой – отрицательные ответы.

Результаты прохождения опросника по каждому пользователю:

	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14	П15
Ио	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"
	15	18	16	19	7	13	15	12	9	14	13	9	14	16	14
Ид	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"
	4	5	4	6	3	3	3	3	3	5	3	2	4	4	4
Ин	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"
	4	5	5	5	1	5	4	3	2	1	5	4	3	4	3
Ис	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"
	3	3	3	5	2	3	3	2	1	2	4	2	2	3	1
Ип	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"
	2	3	4	4	1	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3
Им	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"
	2	2	2	2	0	2	1	1	0	2	2	2	0	2	2

Из	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"	"+"
	2	2	1	0	0	0	2	0	0	1	0	1	1	1	1

Ио	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
	7	19	13	12	10	6	15	16	12	19	6	2	8	10	12
Ид	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
	1	6	5	4	2	1	6	5	4	5	1	1	2	1	4
Ин	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
	1	5	3	2	3	0	3	5	2	4	2	0	3	2	2
Ис	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
	1	4	2	2	1	0	4	4	3	3	1	0	1	2	2
Ип	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
	3	3	1	2	3	2	2	2	3	4	1	0	2	2	2
Им	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	0	0	1
Из	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	0	0	1	2

Формулы для подсчёта результатов:

1. Ио – положительные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"2";"4";"11";"12";"13";"15";"16";"17";"19";"20";"22";"25";"27";"29";"31";"32";"34";"36";"37";"39";"42";"44"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"+"))
2. Ид – положительные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"12";"15";"27";"32";"36";"37"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"+"))
3. Ин – положительные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"2";"4";"20";"31";"42";"44"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"+"))
4. Ис – положительные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"2";"16";"20";"32";"37"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"+"))
5. Ип – положительные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"19";"22";"25";"42"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"+"))
6. Им – положительные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"4";"27"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"+"))
7. Из – положительные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"13";"34"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"+"))
8. Ио – отрицательные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"1";"3";"5";"6";"7";"8";"9";"10";"14";"18";"21";"23";"24";"26";"28";"30";"33";"35";"38";"40";"41";"43"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"-"))
9. Ид – отрицательные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"1";"5";"6";"14";"26";"43"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"-"))
10. Ин – отрицательные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"7";"24";"33";"38";"40";"41"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"-"))
11. Ис – отрицательные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"7";"14";"26";"28";"41"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"-"))
12. Ип – отрицательные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"1";"9";"10";"30"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"-"))
13. Им – отрицательные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"6";"38"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"-"))
14. Из – отрицательные: =СУММ(СЧЁТЕСЛИМН('Ответы на форму'!\$A\$3:\$A\$46; {"3";"23"};'Ответы на форму'!H\$3:H\$46;"-"))

Так как опрос проводился в бинарном виде с использованием двух шкал, примем каждый ответ за среднее значение по 6-бальной шкале. Так "+" = "+2", а "-" = "-2".

Подсчитаем полученные баллы по каждому пользователю и получим следующую таблицу:

Шкалы	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14	П15
ИО	16	-2	6	14	-6	14	0	-8	-6	-10	14	14	12	12	4
ИД	6	-2	-2	4	2	4	-6	-4	-2	0	4	2	4	6	0
ИН	6	0	4	6	-4	10	2	-4	0	-6	6	8	0	4	2
ИС	4	-2	2	6	2	6	-2	-4	-4	-2	6	4	2	2	-2
ИП	-2	0	6	4	-4	2	2	0	-2	-4	2	2	2	2	2
ИМ	2	0	0	2	-4	2	0	-2	-2	0	0	2	0	4	2
ИЗ	2	0	-2	-2	-2	-4	2	-2	-4	-2	-2	2	2	0	-2

Для суммирования баллов по каждому пользователю была использована следующая формула: =СУММ(Результаты!В3*2;Результаты!В18*(-2)).

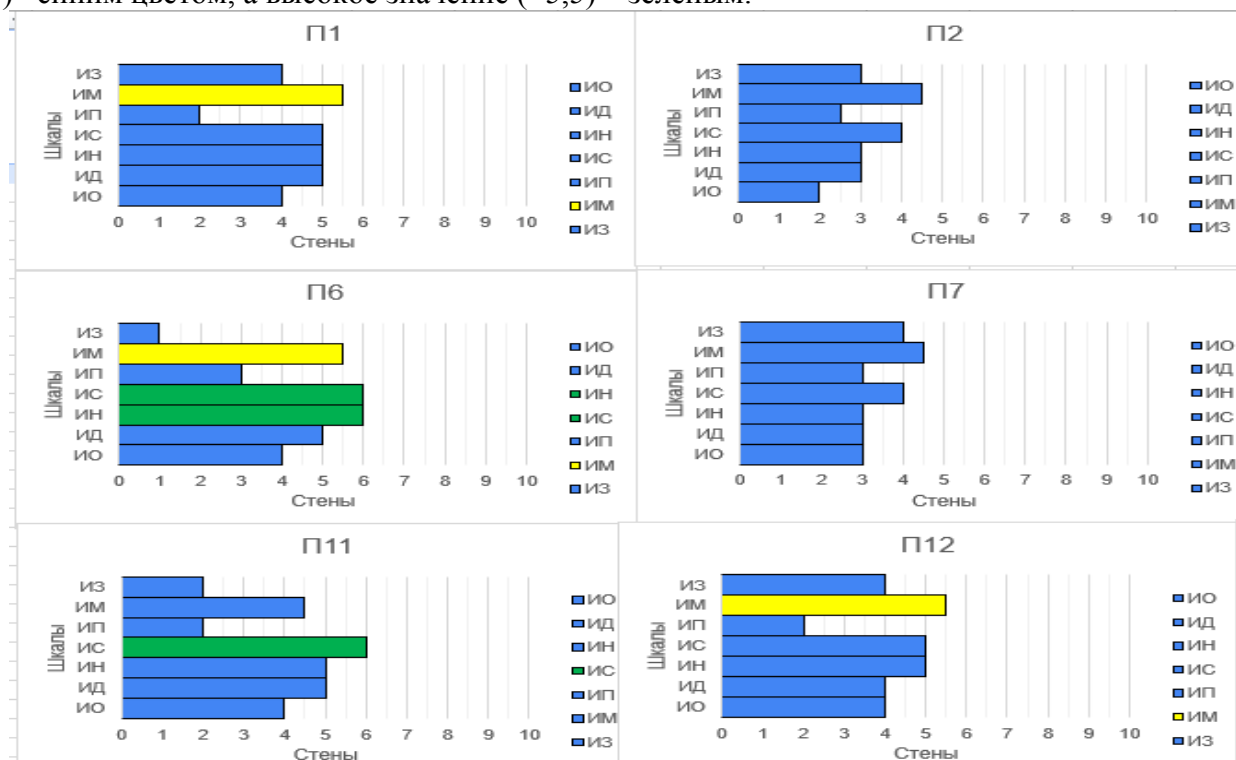
Для построения профилей УСК необходимо перевести полученные баллы в стены.

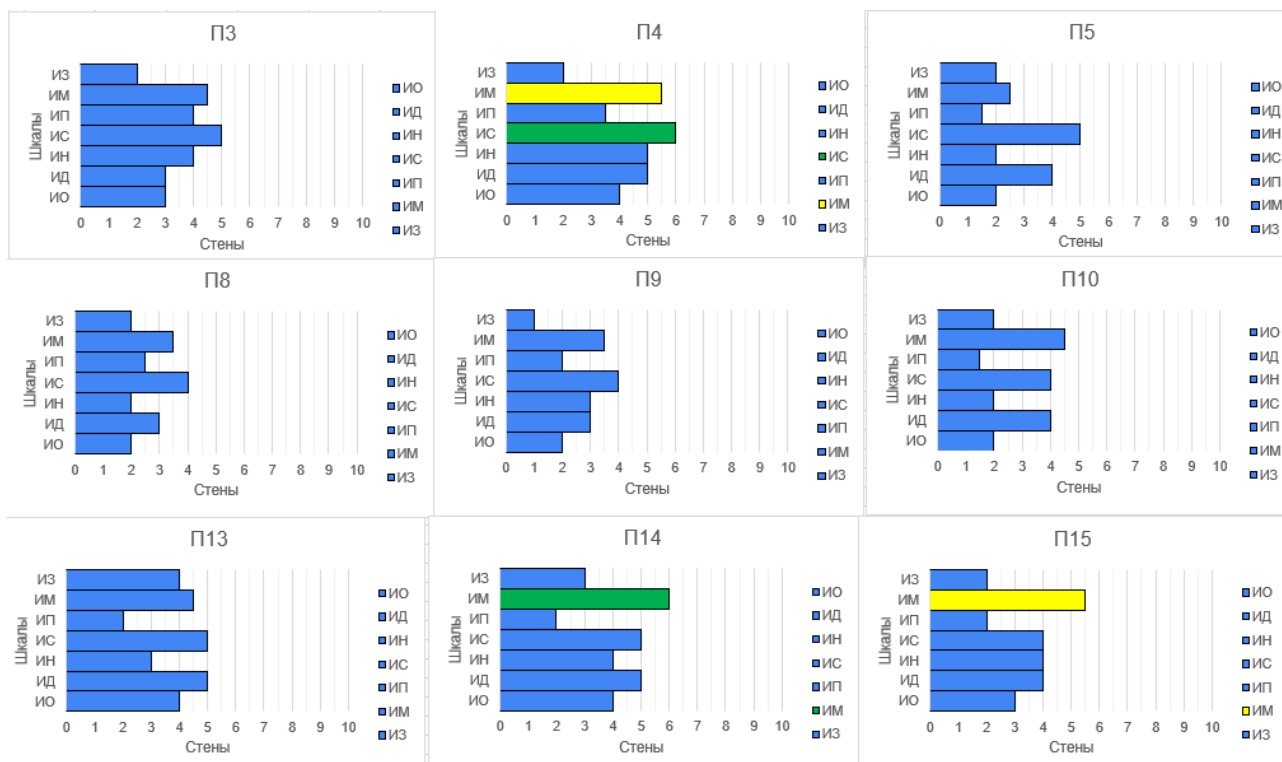
Воспользуемся специальной таблицей. (См. Прил. 4)

Таблица стенов по всем пользователям:

Шкал	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П1	П1	П1	П1	П1	П1
ИО	4	2	3	4	2	4	3	2	2	2	4	4	4	4	3
ИД	5	3	3	5	4	5	3	3	3	4	5	4	5	5	4
ИН	5	3	4	5	2	6	3	2	3	2	5	5	3	4	4
ИС	5	4	5	6	5	6	4	4	4	4	6	5	5	5	4
ИП	2	2,5	4	3,5	1,5	3	3	2,5	2	1,5	2	2	2	2	2
ИМ	5,5	4,5	4,5	5,5	2,5	5,5	4,5	3,5	3,5	4,5	4,5	5,5	4,5	6	5,5
ИЗ	4	3	2	2	2	1	4	2	1	2	2	4	4	3	2

После получения таблицы стенов можем построить профили по каждому пользователю, то есть создадим диаграммы. На диаграммах отмечены исследуемые шкалы, номер пользователя, ось стенов имеет диапазон от 1 до 10. Между каждой осью есть дополнительное деление для ясности значения без таблиц. Пограничные значения (5,5) выделены жёлтым, низкий уровень по шкалам (<5,5) – синим цветом, а высокое значение (>5,5) – зелёным.





Заключение

Цели и задачи практики были выполнены в полной мере. Были закреплены теоретические знания и получены первичные профессиональные умения и навыки. Удалось систематизировать и закрепить теоретические знания по изученным дисциплинам и приобрести практические навыки и профессиональные компетенции в изучаемой области.

Во время выполнения практического задания была изучена методика диагностики уровня субъективного контроля (УСК) по Е.Ф. Бажину.

Список использованных источников

1. Метод исследования уровня субъективного контроля (УСК). URL: <http://www.vashpsixolog.ru/index.php/component/content/article/69-study-emotional-and-the-personal-sphere/188-the-method-of-study-level-subjectiv-control-dra>
2. Уровень субъективного контроля (УСК). URL: <http://testoteka.narod.ru/lichn/1/04.html>
3. Методика диагностики уровня субъективного контроля Дж.Роттера (УСК) (адаптирован Бажиным, Голынкиной, Эткиндром). URL: <https://studfile.net/preview/4650372/>

Приложение

Приложение 1.

Инструкция к прохождению опросника:

Прочитав каждое утверждение, решите для себя согласны вы с ним или нет. В случае согласия выберите ответ "да". Если вы не согласны с данным утверждением, то выберите ответ "нет". Будьте внимательны при выполнении этой работы и в то же время старайтесь подолгу не задерживаться и не раздумывать по поводу отдельного утверждения.

Приложение 2.

Список вопросов для опросника:

1. Продвижение по службе больше зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.
2. Большинство разводов происходит оттого, что люди не захотели приспособиться друг к другу.
3. Болезнь — дело случая; если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.
4. Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.
5. Осуществление моих желаний часто зависит от везения.
6. Бесплезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей.
7. Внешние обстоятельства — родители и благосостояние — влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.
8. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.
9. Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда полностью контролирует действия подчиненных, а не полагается на их самостоятельность.
10. Мои отметки в школе часто зависели от случайных обстоятельств (например, от настроения учителя), чем от моих собственных усилий.
11. Когда я строю планы, то я, в общем, верю, что смогу осуществить их.
12. То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.
13. Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства.
14. Если люди не подходят друг к другу, то как бы они ни старались, наладить семейную жизнь они все равно не смогут.
15. То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.
16. Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.
17. Думаю, что случай или судьба не играют важной роли в моей жизни.
18. Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.
19. Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и степени подготовленности.
20. В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.
21. Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.
22. Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать.
23. Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней.
24. Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.
25. В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.
26. Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся отношениях в семье.
27. Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.
28. На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия

родителей по их воспитанию часто оказываются бесполезными.

29. То, что со мной случается, — это дело моих собственных рук.

30. Трудно бывает понять, почему руководители поступают так, а не иначе.

31. Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего не проявил достаточно усилий.

32. Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что я хочу.

33. В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще были виноваты другие люди, чем я сам.

34. Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно его одевать.

35. В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой.

36. Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.

37. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.

38. Мне всегда было трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.

39. Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.

40. К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.

41. В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.

42. Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.

43. Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.

44. Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения, незнания или лени и мало зависело от везения или невезения.

Приложение 3.

Ключи для обработки результатов опросника:

Ключи для обработки результатов опросника		
ИО	"+"	2, 4, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 25, 27, 29, 31, 32, 34, 36, 37, 39, 42, 44
	"-"	1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 18, 21, 23, 24, 26, 28, 30, 33, 35, 38, 40, 41, 43
ИД	"+"	12, 15, 27, 32, 36, 37
	"-"	1, 5, 6, 14, 26, 43
ИН	"+"	2, 4, 20, 31, 42, 44
	"-"	7, 24, 33, 38, 40, 41
ИС	"+"	2, 16, 20, 32, 37
	"-"	7, 14, 26, 28, 41
ИП	"+"	19, 22, 25, 42
	"-"	1, 9, 10, 30
ИМ	"+"	4, 27
	"-"	6, 38
ИЗ	"+"	13, 34
	"-"	3, 23

Приложение 4.

Таблица для перевода «сырых» баллов в стены:

ИО			ИД			ИН			ИС		
от	до	=	от	до	=	от	до	=	от	до	=
-132	-13	1	-36	-10	1	-36	-7	1	-30	-11	1
-13	-2	2	-10	-6	2	-7	-3	2	-11	-7	2
-2	10	3	-6	-2	3	-3	1	3	-7	-4	3
10	22	4	-2	2	4	1	5	4	-4	0	4
22	33	5	2	6	5	5	8	5	0	4	5

33	45	6	6	10	6	8	12	6	4	7	6
45	57	7	10	15	7	12	16	7	7	11	7
57	69	8	15	19	8	16	20	8	11	14	8
69	80	9	19	23	9	20	24	9	14	18	9
80	132	10	23	36	10	24	36	10	18	30	10

Продолжение таблицы:

ИП			ИМ			ИЗ		
от	до	=	от	до	=	от	до	=
-30	-4	1	-12	-6	1	-12	-3	1
-4	0	2	-6	-4	2	-3	-1	2
0	4	3	-4	-2	3	-1	1	3
4	8	4	-2	0	4	1	3	4
8	12	5	0	2	5	3	4	5
12	16	6	2	5	6	4	5	6
16	20	7	5	7	7	5	7	7
20	24	8	7	9	8	7	9	8
24	28	9	9	11	9	9	11	9
28	30	10	11	12	10	11	12	10