

**Отчет по работе
над темой по самообразованию учителя русского языка и литературы
МБОУ «Нижекулойская средняя школа»**

Фамилия, имя, отчество	Тема по самообразованию	Форма и срок отчета
Назаровская Ольга Владимировна	Нетрадиционные формы контроля и оценки знаний учащихся на уроках русского языка и литературы.	Обобщение работы на педагогическом совете, районном методическом объединении учителей русского языка и литературы. 2019 год Разработка серии уроков по теме

Сроки: 2016-2019 г.г.

Актуальность темы

Контроль знаний является одним из важнейших элементов урока. С его помощью устанавливается обратная связь, позволяющая вести наблюдение за уровнем усвоения учащимися программного материала.

Систематический учёт знаний школьников помогает своевременно обнаружить пробелы в восприятии и осознании, осмыслении и запоминании, обобщении и систематизации знаний и действий, применении их на практике, а также соответственно корректировать деятельность учащихся и способы руководства этой деятельностью. При этом учитель получает обратную информацию о ходе процесса усвоения знаний и о его результатах и соответствующим образом вмешивается в процесс: я на своих уроках даю индивидуальные задания учащимся, дополнительно объясняю, привожу вспомогательные примеры, помогаю выработать правильный способ рассуждений.

Таким образом, контроль знаний, умений, навыков не только даёт возможность установить, что усвоили ученики, какими умениями они овладели, чтобы в процессе дальнейшей познавательной деятельности опираться на приобретённые знания, но и зафиксировать пробелы в знаниях и наметить рациональные пути их устранения с учётом индивидуального подхода к учащимся.

Контроль знаний, умений, навыков - это итог, результат, оценка работы ученика. На современном этапе развития образовательной системы существует две методические категории оценки уровня овладения детьми изучаемым материалом: критерии и нормативы.

Критерии характеризуют качество усвоения учеником материала. Нормативы определяют допустимое количество ошибок и недочётов, позволяющие считать школьника успевающим.

Нетрадиционные формы наряду с традиционными методами и приёмами контроля знаний, умений, навыков значительно повышают уровень владения знаниями, поскольку дают школьнику мотивацию обучения, прививают интерес.

Таким образом, можно только тогда правильно организовать обучение, когда хорошо виден уровень знаний, умений и навыков учащихся. Именно поэтому организация чётко спланированной, тщательно продуманной, гибкой, неформальной системы контроля является одним из резервов повышения эффективности процесса обучения.

Цель: на основе обобщения и систематизации педагогического опыта показать нетрадиционные формы учёта знаний, умений, навыков учащихся, дать практические рекомендации по их внедрению в систему обучения русскому языку и литературе.

Задачи:

- *проанализировать имеющуюся методическую литературу по теме;
- *изучить характеристики нетрадиционных форм контроля;
- *использовать их на уроках русского языка и литературы;
- *проанализировать результаты учебно-познавательной деятельности.

Виды деятельности

- *Изучение, анализ педагогических периодических изданий
- *Изучение методической, педагогической и предметной литературы
- *Участие в семинарах, тренингах, конференциях, дискуссиях по обмену опытом
- *Систематическое прохождение курсов повышения квалификации
- *Проведение открытых уроков
- *Организация кружковой и внеклассной деятельности
- *Применение информационно-компьютерных технологий

План самообразования

Учебный год	Содержание	Мероприятия
2016 – 2017 Установочно- обучающий	1. Постановка целей и задач при работе над темой. 2. Осмысление последовательности своих действий. 3. Разработка системы мер, направленных на решение проблемы. 4. Прогнозирование результатов	Посещение мероприятий коллег и участие мероприятиях по обмену опытом. Участие в вебинарах по данной теме. Выступление на методическом семинаре в школе Применение различных способов оценивания на уроках.
2017-2018 Практический	1. Отслеживание процесса, текущих и промежуточных результатов. 2. Творческие отчеты о работе по самообразованию на заседаниях методического совета школы 3. Посещение с обсуждением открытых уроков и других коллективных форм работы. 4. Создание собственных наработок в контексте выбранной темы с опорой на теоретический материал. 5. Отслеживание результативности, рекомендации.	Выступления на заседании методического совета, на заседании педагогического совета. Участие в вебинарах, семинарах, конференциях по теме Участие в методическом месячнике в ОО (выступление, проведение открытого урока)
2018-2019 Итогово- контрольный	1. Использование опыта самим педагогом в процессе дальнейшей работы. 2. Распространение опыта.	Реферат, индивидуальный творческий проект и др.

	<p>3. Подведение итогов своей самостоятельной работы.</p> <p>4. Систематизация материала по теме.</p> <p>5. Описание проведенной работы, установленных фактов, их анализ, теоретическое обоснование результатов, формулирование общих выводов и определение перспектив в работе.</p>	<p>Выступление на заседании педагогического совета по данной теме</p> <p>Представление опыта работы на районных педагогических чтениях, районном Фестивале педагогического мастерства</p> <p>Разработка серии уроков по теме.</p>
--	--	---

Методическая литература

1. Алгазина Н.Н. Формирование орфографических навыков. – М.: Просвещение, 1987.
2. Напольских Е.В. Оценочная деятельность учителя на уроках в условиях введения ФГОС <http://nsportal.ru/>
3. Основная образовательная программа основного общего образования МБОУ «Нишнекулойская средняя школа» на 2014 -2019 г.г.
4. Оценка без отметки. Сборник. Составитель О.Варшавер – М., 2011
5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ статьи 10, 11, 12, 28, 29, 30, 47, 55, 66
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
7. Богданова Г.А. Уроки русского языка в 5 классе: Книга для учителя. Из опыта работы. - М.: Просвещение, 2000.
8. Вакурова О.Ф., Львова С.И., Цыбулько И.П. Готовимся к единому государственному экзамену. Русский язык. – М., 2004
9. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Секреты орфографии. - М. 1991.
10. Григорян Л.Т. Обучение пунктуации в средней школе. - М.: Просвещение, 1988.
11. Громов С.А. Сборник упражнений и диктантов по русскому языку для старшеклассников и абитуриентов. – М.: Московский лицей, 1999.
12. Дейкина А.Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка. - М.: Просвещение, 1990.
13. Дидактический материал к учебнику русского языка: 5. - М.: Просвещение, 1990.
14. Единый государственный экзамен: Русский язык: Контрольно-измерительные материалы / В.И.Капинос, Л.И.Пучкова, С.И. Львова и др. – М., 2003.
15. Разумовская М.М. Методика обучения орфографии в школе. – М., 1992.
16. Разумовская М.М., Богданова Г.А., Капинос В.И., Львова С.И., Львова В.В., Пронина Т.С. Обучение русскому языку в 5 классе. Методические рекомендации к учебному пособию для 5 класса общеобраз. учрежд. - М.: Просвещение, 1996.
17. П. Блэк и Д. Уильям «Черный ящик: что там внутри? Оценка знаний учащихся как способ повышения эффективности учебно-воспитательного процесса»
18. <http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/d-3c0b65625b3bd68b5c43b88421216d27.html>

Отчёт о применении нетрадиционных форм контроля и оценки знаний учащихся на уроках русского языка и литературы.

Учитель — не контролер и не фиксатор достижений или неудач учащихся в учебном труде. Ему необходимы не только знания, но и поиски методических приемов, применение которых пробуждало бы и развивало у учащихся интерес к учению, делало бы обучение действительно развивающим и воспитывающим.

Как учесть и оценить качественное приращение каждого ученика? Безусловно, оценка качества должна заключаться не в оценке объема полученных знаний, а в оценке уровня сформированности комплекса компетентностей. При оценивании необходимо учитывать совокупность операционных действий: ЧТО достигнуто – результат, КАКИМ ОБРАЗОМ – постановка цели, планирование, использование источников, обработка информации, участие в диалоге; КАКОЙ продукт получен – его оригинальность, нестандартность, демонстрация личностной позиции.

Что же конкретно следует оценивать? Можно оценивать успехи детей, можно неудачи, можно и то и другое вместе. Можно деятельность детей по добыванию знаний. Можно конечный результат учебной деятельности.

На мой взгляд, следует оценивать всякую деятельность детей, направленную на добывание знаний и прежде всего успехи. Оценочной деятельностью занимается не только учитель и не главным образом учитель. Очень важно сместить акценты в этом вопросе таким образом, чтобы учащиеся прочувствовали, что они наравне с учителем имеют право на оценивание и своего ответа, и ответа товарища. Чтобы оценка способствовала развитию внутренних мотивов, она должна превратиться из внешнего фактора оценивания учебной деятельности, во внутренний фактор познавательной деятельности самого ученика. А это возможно только с развитием навыков оценочной деятельности у самих учащихся. Эта работа, в свою очередь, сложна тем, что приходится преодолевать сложившиеся стереотипы мышления, проводить разъяснительную работу среди детей и родителей. А ведь именно такая система оценивания очень часто ставит барьер между учеником и учителем, семьей и школой.

Нетрадиционные формы оценивания на уроках русского языка и литературы в рамках ФГОС.

Каждый из нас с нетерпением ждёт оценки результатов своей деятельности. Каждый из нас по-разному реагирует на неудовлетворительные результаты. Наши ученики точно так же, ожидая свою оценку за контрольную работу, очень переживают.

Совершенно новым для массовой школы является, вводимая ФГОС, оценка знаний. Нетрадиционные формы контроля знаний значительно повышают уровень владения знаниями, поскольку дают школьнику мотивацию обучения, прививают интерес.

В чём актуальность нетрадиционной формы оценивания в рамках ФГОС?

- система контроля и оценки является средством обратной связи, которое предоставляет информацию о состоянии и проблемах образования на конкретном этапе развития
- контроль знаний, умений, навыков даёт возможность установить, что усвоили ученики, какими умениями они овладели
- применение нетрадиционных форм контроля в организации обучения способствует совершенствованию учебного процесса

Очень важно отметить достижения учащегося, показать своё уважительное отношение к его труду, чтобы у него появилось желание учиться дальше.

Поэтому организация чётко спланированной, тщательно продуманной, гибкой, неформальной системы контроля является одним из резервов повышения эффективности процесса обучения,

Различают следующие нетрадиционные формы и методы контроля:

зашифрованный диктант, перфокарты, поэтическая пятиминутка, «ассоциативный кроссворд», «пятиминутки»-самодиктанты, викторины, кроссворды, опорные конспекты, составление словарей, создание компьютерных презентаций

Мною опробованы разные виды нетрадиционных форм опроса и контроля

Перфокарты использую в качестве упражнений, углубляющих, закрепляющих, а также контролирующих знания, умения учащихся, их применение даёт возможность установить степень усвоения учащимися нового материала или пробелы в изученном ранее. Обязательно проводится работа в классе над всеми допущенными ошибками.

Как показывает практика, при использовании перфокарт для отработки написания приставок на -з, -с через три-четыре урока даже слабо успевающие по предмету ученики успешно справляются с темой.

Таким образом, данный вид работы выполняет не только контролирующую, но и обучающую функцию. Планируя, например, работу по изучению новой темы и заранее определяя, какой диктант будет предложен школьникам в конце её изучения, предусматриваю попутное повторение орфограмм, которые встретятся в диктанте и написание которых может вызвать затруднения у учащихся.

Формы рефлексии

Практикую на уроках рефлексии с использованием фразеологизмов с целью развития речи учащихся

Продолжи предложения

1. На занятии для меня было важно _____
2. Занятие помогло задуматься о _____
3. Я научился _____
4. К моим достижениям можно отнести _____

Выбери фразеологизм, который отражает твою работу на уроке

1. Превзошёл сам себя
2. Это ещё цветочки, а ягодки будут впереди
3. Не ударил лицом в грязь
4. Бил мимо цели
5. Язык плохо подвешен
6. Из кожи вон лез

Для формирования самооценки ученика при обсуждении выполненного задания или в конце урока предлагаю детям ответить на следующие вопросы:

Наш урок подошёл к концу, и Я хочу сказать ...

- Мне больше всего удалось ...
- За что я могу себя похвалить?
- За что я могу похвалить одноклассников?
- Что приобрёл?
- Что меня удивило?
- Для меня было открытием то, что ...
- Что, на мой взгляд, не удалось? Почему? Что учесть на будущее?

Что касается обсуждения материалов, то нельзя не заметить, что в репликах учащихся похвала и критика, уважение и доброжелательность составляют тот баланс, который необходим для конструктивного диалога уважающих друг друга собеседников. Все меньше реплик "понравилось все!", все чаще – обстоятельный анализ.

После самооценки ученика даю свою оценку. Применяю специфические для каждого ученика эталоны: результат, полученный учеником, сравнивается с его же прошлым результатом, и тем самым показывается динамика его развития. Например: «Сегодня у тебя более аккуратная работа», «Вчера тебе было сложнее при выполнении разбора...»,

Никогда не справлюсь

Всегда справлюсь

Дети вписывают имена.

Приложение

1. Выбери утверждение:

- всё понял, могу помочь другим;
- всё понял;
- могу, но нужна помощь;
- ничего не понял;
- интересный;
- хороший;
- отличный;
- запомню надолго;
- однообразный;
- неинтересный;
- скучный.

Ощущал себя:

- хорошо;
- уверенно;
- смело;
- гордо;
- комфортно;
- глупо;
- неуверенно;
- испуганно;
- сердито;
- грустно.

1. Выбери утверждение:

- всё понял, могу помочь другим;
- всё понял;
- могу, но нужна помощь;
- ничего не понял;
- интересный;
- хороший;
- отличный;
- запомню надолго;
- однообразный;
- неинтересный;
- скучный.

Ощущал себя:

- хорошо;
- уверенно;
- смело;
- гордо;
- комфортно;
- глупо;
- неуверенно;
- испуганно;
- сердито;
- грустно.

Оценочный лист

Турова Никиты

Верное или Неверное утверждение	Четвертое лишнее	Найди местоимение	Задания №2	Тест	Количество баллов	Оценка
4	5	4	5	3(5)	28(23)	45

Оценочный лист

Питавкина Анастасия

Верное или Неверное утверждение	Четвертое лишнее	Найди местоимение	Задания №2	Тест	Количество баллов	Оценка
4	4	4	4	53	19 21	44

12

Оценочный лист

Виноградов Алексей

Верное или Неверное утверждение	Четвертое лишнее	Найди местоимение	Задания №2	Тест	Количество баллов	Оценка
4	3	4	5	13	17 19	43

Оценочный лист

Александр Лавров

Верное или Неверное утверждение	Четвертое лишнее	Найди местоимение	Задания №2	Тест	Количество баллов	Оценка
4	4	4	5	24	19 21	44

Лист самооценки работы группы

Оцени работу своей группы:

1. Все ли члены группы принимали участие в работе?

A) Да, все работали одинаково;

B) Нет, работал только один;

+B) кто-то работал больше, кто-то меньше других.

2. Дружно ли вы работали? Были ссоры?

+A) Работали дружно, ссор не было;

B) Работали дружно, спорили, но не ссорились;

B) Очень трудно было договариваться, не всегда получалось.

3. Тебе нравится результат работы группы?

A) Да, всё получилось хорошо;

+B) Нравится, но можно сделать лучше;

B) Нет, не нравится.

4. Оцени свой вклад в работу группы.

A) Почти всё сделали без меня;

B) Я сделал очень много, без меня работа бы не получилась;

★ B) Я принимал участие в обсуждении.

Листок самооценки.

№	Вид работы.	Оценка
1.	Синтаксический разбор предложения	4
2.	Теоретический уровень	3
3.	Морфемный и словообразовательный разбор	5
4.	Перфокарта.	5
5.	Приставки ПРЕ- и ПРИ- Линокарта.	3
6.	Корни с чередованием.	3
6.	Тест	3
Итоговая оценка:		4

Фамилия, имя А. Леова

Листок самооценки.

№	Вид работы.	Оценка
1.	Синтаксический разбор предложения	4
2.	Теоретический уровень	4
3.	Морфемный и словообразовательный разбор	5
4.	Перфокарта.	4
5.	Приставки ПРЕ- и ПРИ- Линокарта.	3
6.	Корни с чередованием.	4
6.	Тест	4
Итоговая оценка:		4

Фамилия, имя Татьяна Викторовна
Кисина

Листок самооценки.

№	Вид работы.	Оценка
1.	Синтаксический разбор предложения	5
2.	Теоретический уровень	4
3.	Морфемный и словообразовательный разбор	4
4.	Перфокарта.	5
5.	Приставки ПРЕ- и ПРИ- Линокарта.	3
6.	Корни с чередованием.	5
6.	Тест	5
Итоговая оценка:		4

Фамилия, имя Светлана

Листок самооценки.

Фамилия, имя Астафуров Илья

№	Вид работы.	Кол-во баллов
1.	Орфографическая разминка	10 баллов
2.	Работа с текстами	8 баллов
3.	Образовать сложные сущ-ые	6 баллов
4.	Распределить слова на три группы	12 баллов
5.	Дописать глаголы	4 балла
Всего:		40 баллов

5

Фамилия, имя Будыкина Татьяна

№	Вид работы.	Кол-во баллов
1.	Орфографическая разминка	88
2.	Работа с текстами	88
3.	Образовать сложные сущ-ые	58
4.	Распределить слова на три группы	108
5.	Дописать глаголы	4
Всего:		358

5

Листок самооценки.

Фамилия, имя Щеголин Евгений

№	Вид работы.	Кол-во баллов
1.	Орфографическая разминка	7 баллов
2.	Работа с текстами	7 баллов
3.	Образовать сложные сущ-ые	10 баллов
4.	Распределить слова на три группы	7 баллов
5.	Дописать глаголы	42
Всего:		28

3

Лист самооценки по теме «Определительные местоимения»

Фамилия, имя Матвейченко Надежда

№п/п	Этапы урока	Оценка
1.	«Верю — не верю»	4
2.	Работа в группе (исследовательская работа: самостоятельный вывод, умение отвечать по плану)	5
3.	Употребление местоимений САМ, САМЫЙ (восстановление текста)	
4.	Восстановление текста (упр. 38), проверка орфографии.	3
5.	Итоговая оценка за урок	4

v 4

Лист самооценки по теме «Определительные местоимения»

Фамилия, имя Лавров Александр

№п/п	Этапы урока	Оценка
1.	«Верю — не верю»	4
2.	Работа в группе (исследовательская работа: самостоятельный вывод, умение отвечать по плану)	5
3.	Употребление местоимений САМ, САМЫЙ (восстановление текста)	5
4.	Восстановление текста (упр. 38), проверка орфографии	4
5.	Итоговая оценка за урок	4

v 4

Лист самооценки по теме «Определительные местоимения»

Фамилия, имя Карпов Саша

№п/п	Этапы урока	Оценка
1.	«Верю — не верю»	2
2.	Работа в группе (исследовательская работа: самостоятельный вывод, умение отвечать по плану)	3
3.	Употребление местоимений САМ, САМЫЙ (восстановление текста)	
4.	Восстановление текста (упр. 38), проверка орфографии	5
5.	Итоговая оценка за урок	4

v 3