



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра менеджмента в строительстве

**ОТЧЕТ**

по дисциплине «Транспортная психология»

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Руководитель: Лобанова Ю.И.

Оценка \_\_\_\_\_

«

»

\_\_\_\_\_ Г.

(дата)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Санкт-Петербург  
2021

## Содержание

1	Корректирующая проба.....	3
2	Красно-черная таблица.....	3
3	Линейный глазомер.....	4
4	Угловой глазомер.....	4
5	Оперативная память.....	4
6	Тест «Скрытые фигуры».....	5
7	Время реакции.....	5
8	Опросник Леонарда.....	6
9	Опросник Плутчика – Келлермана.....	8

## 1 Корректирующая проба

Тест Бурбона предназначен для исследования степени концентрации и устойчивости внимания.

Обследование проводится с помощью специальных бланков с рядами расположенных в случайном порядке букв. Исследуемый просматривает текст или бланк ряд за рядом и вычеркивает определенные указанные в инструкции буквы или знаки.

$$N_{\text{общ}}=1056$$

$$N_{\text{зн}}(3\text{мин})=206$$

$$N_{\text{общ}}(\text{без помех})=850$$

$$N_{\text{общ}}=850/4=212,5$$

$$K_{\text{помех}}=212,5/206=1,03$$

$K > 1$ , Устойчивость и концентрация понижается при помехах

$K = 1$ , не влияет

$K < 1$ , Устойчивость и концентрация повышается при помехах

$$N_{\text{общ}} \text{ ошибок} = 14$$

$$N_{\text{помех}} = 4$$

$$N_{\text{без помех}} = 10$$

$$N_{\text{ср}}=10/4=2,5$$

$$K_2(\text{помех}) = 2,5/4=0,625$$

Вывод: по критериям оценки данные результаты попадают в категорию «условно-годные», так как для «годных» результаты более 220 зн/мин, менее 220, но не меньше 145 – «условно-годные».

## 2 Красно-черная таблица

Назначение теста: Оценка переключения и распределения внимания.

Описание теста: Исследование проводится с помощью специальных бланков, на которых 25 красных и 24 черных числа, задание заключается в попеременном поиске черных чисел в возрастающем и красных чисел в убывающем порядке. Основной показатель – время выполнения.

Скорость переключения внимания проявляется в скорости движения между отдельными аспектами деятельности.

Полученный результат 11 пар, по критериям оценки данный результат попадет в диапазон «условно годные».

### 3 Линейный глазомер

Глазомер – это способность определять пространственные величины «на глаз», без использования инструментов, приборов и каких-либо специальных процедур измерения. С задачами на пространственные отношения мы постоянно сталкиваемся в повседневной жизни, например, когда прикидываем, поместятся ли вещи в коробку, или решаем, до какой скамейки ближе идти.

Линейный глазомер – способность «на глаз» определять линейные размеры предметов (длину, ширину, высоту), а также расстояние между предметами.

Оцениваем: индивидуальную особенность развития линейного глазомера.

$$\sum L_{\text{эталон}} = L_1 + L_2 + \dots + L_{10} = 11 + 12,5 + 12 + 12,5 + 10,7 + 7,7 + 12,4 + 9,5 + 11,5 + 10,5 = 110,3$$

$$\sum L_{\text{реальн}} = L_1 + L_2 + \dots + L_{10} = 10 + 11,5 + 11 + 11 + 10,5 + 8 + 11,5 + 9,5 + 10 + 11 = 93$$

$$(\sum L_{\text{эталон}} - \sum L_{\text{реальн}}) / \sum L_{\text{эталон}} = (110,3 - 93) / 110,3 = 0,15$$

Из полученных результатов, можно сделать вывод что получилось 85% точных ответов, что попадает в категорию «Условно-годные»

### 4 Угловой глазомер

Исследование производится с помощью плаката, где изображено 10 углов от 35° до 135° под номерами и 10 таких же углов, обозначенных буквами. Различия между углами 7 – 10°, линейные величины их сторон около 8 – 12 см. Углы под номерами и обозначенные буквами в половине случаев также не имеют точного совпадения, отличаясь на 2 – 3°.

По результатам тестирования получилось 8 пар совпадений, что считается результатом на 7 баллов по шкале из 9.

## 5 Оперативная память

Шкалы: уровень развития оперативной памяти

Назначение теста: Изучение кратковременной памяти. Задача теста – постараться запомнить их, затем в уме сложить первое число со вторым, а полученную сумму записать, второе число сложить с третьим, сумму записать, третье с четвертым, их сумму записать, и четвертое с пятым, снова записать сумму. Таким образом, у Вас должно быть получено и записано четыре суммы. Время для вычислений – 15 секунд. После чего я называю следующий ряд чисел. Вопросы есть? Будьте внимательны, числа зачитываются только один раз».

Результаты теста: подсчитывается число правильно рассчитанных сумм. Максимальное их число – 40.

Полученный результат 32.

## 6 Тест «Скрытые фигуры»

Когнитивный стиль - индивидуальные способы познания.

Стиль полезависимость-полenezависимость был впервые описан Уиткиным в 54 году. Полезависимость и полenezависимость - умение вычленять простую фигуру в более сложной.

Представители полезависимого стиля больше доверяют наглядным зрительным впечатлениям при оценке происходящего и с трудом преодолевают видимое поле при необходимости детализации и структурирования ситуации. Представители полenezависимого стиля, напротив, полагаются на внутренний опыт и легко отстраиваются от влияния поля, быстро и точно выделяя деталь из целостной пространственной ситуации.

Тест был пройден за 14 минут, и было допущено 7 ошибок.

$23/14=1,64$

## 7 Время реакции

Американский психолог И. Блок предложил специальный тест, с помощью которого каждый человек может определить время своей реакции. Задача состоит в том, чтобы отыскать по порядку числа от 10 до 59 (рис. 1), называя их вслух и показывая в специальном тесте. Общее время, затраченное на «поиск», определяется по секундомеру.

Результат составил 2 минуты 8 секунд или 128 секунд.

## 8 Опросник Леонгарда

Тест - опросник Г. Шмишека, К. Леонгарда предназначен для диагностики типа акцентуации личности, опубликован Г. Шмишеком в 1970 г и является модификацией "Методики изучения акцентуаций личности К. Леонгарда". Методика предназначена для диагностики акцентуаций характера и темперамента. Согласно К. Леонгарду акцентуация -это "заострение" некоторых, присущих каждому человеку, индивидуальных свойств. Акцентуированные личности не являются патологическими, другими словами они нормальные. В них потенциально заложены как возможности социально положительных достижений, так и социально отрицательный заряд.

Результаты показаны на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты опросника Леонгарда

Анализ результатов следует начинать, исходя из общей формы графика, обращая внимание на то, как расположились полученные показатели относительно нижнего и верхнего предела нормы (7-18 баллов).

Среди многочисленных вариантов расположения показателей наибольший интерес представляют следующие:

1. Все или практически все точки на графике оказались в зоне низких значений (0-6 баллов). Такие показатели могут характеризовать личность, которая всеми силами хочется показаться социально нормативной, «хорошей», как ей это кажется. Обычно такие люди демонстрируют сниженную самокритичность, ведут себя претенциозно, неискренни, иногда оказываются демонстративными особами. Также, подобные результаты может дать пассивный человек, который старается быть неприметным и не стремится к высоким достижениям.

2. Большинство значений оказались на уровне или выше 19-ти баллов. По всей вероятности, перед нами сложный в общении человек, со многими «острыми» углами, но, безусловно – это яркая личность. Если отдельные черты достигли отметки 22 и выше баллов, то налицо явные акцентуации. Согласно концепции К. Леонгарда, наличие акцентуаций еще не является признаком патологии, а свидетельствует об определенном потенциале личности и характерной манере ее взаимодействия с людьми.

3. Графическая кривая имеет отчетливый «зубчатый» профиль – высокие и низкие показатели чередуются. Такой график встречается чаще всего и требует особого внимания при интерпретации, ибо за отдельными показателями может скрываться как вполне адекватный, «живой» человек, со своими характерологическими достоинствами и недостатками, так и человек, весьма проблемный в коммуникативном и воспитательном плане.

4. На общем «ровном» фоне средних и низких показателей выделяется одно ярко выраженное значение, либо значение, попадающее в зону выше среднего. В этом случае можно вести речь о выраженном типе акцентуации, либо о склонности вести себя в соответствии с основными характеристиками этого типа.

Интерпретация значений шкал:

Демонстративность: 14 (среднее)

Средняя общительность; избегает выставлять себя, но и не прячется от людей, если нужно выступить перед большой аудиторией.

Застывание: 22 (высокое)

«Застывание» на чувствах, мыслях. Служебная и бытовая несговорчивость, склонность к затяжным склокам, четко определенный круг друзей и врагов. В конфликтах чаще бывает активной стороной, не может забыть обид, «сводит счеты». Проявляет властолюбие.

Педантичность: 8 (среднее)

Аккуратен в меру: дома и на работе старается поддерживать порядок по мере надобности; не любит, но согласен выполнять работу, требующую тщательности.

Возбудимость: 21 (высокое)

Повышенная раздражительность, агрессивность, угрюмость. Возможны проявления лживости и услужливости (в качестве маскировки). Склонность к нецензурной брани, или – к молчаливости, замедленности в беседе. Активно и часто конфликтует, плохо уживается в коллективе.

Гипертимность: 18 (среднее)

Настроение среднее. Не пессимистичное, не оптимистичное. Средняя степень инициативности. Мимика выражена средне, средняя координация движений. Средняя потребность в интеллектуальной деятельности. Средняя общительность.

Дистимность: 6 (низкое)

Отрицает в себе (или блокирует) застенчивость, безынициативность. Его отличительные особенности: многословие, эмоциональная подвижность, постоянная включенность в деятельность, широкий диапазон поведенческих программ.

Тревожность: 12 (среднее)

Чувство страха адекватно ситуации.

Экзальтированность: 24 (высокое)

Очень изменчивое настроение, эмоции ярко выражены, повышенная отвлекаемость на внешние события, словоохотливость, влюбчивость.



Эмотивность: 12 (среднее)

Плачет редко, не выражает особых чувств к людям, проявляет сострадание только в случае необходимости.

Циклотимность: 18 (среднее)

Настроение в целом устойчиво.

## 9 Опросник Плутчика – Келлермана

Опросник Плутчика – Келлермана – Конте - Методика "Индекс жизненного стиля" (Life Style Index, LSI) был разработан Р.Плутчиком в соавторстве с Г.Келлерманом и Х.Р.Контом в 1979 году. Тест используется для диагностики различных механизмов психологической защиты.

Результаты данного опросника показаны на рисунке 2.

Процент напряженности механизмов психологической защиты:

Вытеснение: 30%	Замещение: 70%	Проекция: 75%	Гиперкомпенсация: 30%
Регрессия: 88%	Отрицание: 36%	Компенсация: 40%	Рационализация: 33%
Общая напряженность: 53% (средний показатель: 40-50%)			

Рисунок 2 – Результаты опросника Плутчика-Келлермана

Регрессия. В классических представлениях регрессия рассматривается как механизм психологической защиты, посредством которого личность в своих поведенческих реакциях стремится избежать тревоги путем перехода на более ранние стадии развития либидо. При этой форме защитной реакции личность, подвергающаяся действию фрустрирующих факторов, заменяет решение субъективно более сложных задач на относительно более простые и доступные в сложившихся ситуациях. Использование более простых и привычных поведенческих стереотипов существенно обедняет общий (потенциально возможный) арсенал преобладания конфликтных ситуаций. К этому механизму относится и упоминаемая в литературе защита по типу «реализация в действии», при которой неосознаваемые желания или конфликты прямо выражаются в действиях, препятствующих их осознанию. Импульсивность и слабость эмоционально-волевого контроля,

свойственная психопатическим личностям, определяются актуализацией именно этого механизма защиты на общем фоне изменения мотивационно-потребностной сферы в сторону их большей упрощенности и доступности.

## 10 Опросник «Стиль вождения»

«Стиль вождения – это типичные, устоявшиеся особенности дорожного поведения водителя, система способов и средств осуществления им деятельности, а также типичные для водителя эмоциональные переживания и взаимодействия с другими участниками дорожного движения, предопределяющие уровень безопасности (аварийности) водителя и определяемые рядом факторов»

Варианты ответов: 1 – 21	Варианты ответов: 22 - 42	Варианты ответов: 43 - 63	Варианты ответов: 64 - 84
1) а б в	21) а б в	41) а б в	61) а б в
2) а б в	22) а б в	42) а б в	62) а б в
3) а б в	23) а б в	43) а б в	63) а б в
4) а б в	24) а б в	44) а б в	64) а б в
5) а б в	25) а б в	45) а б в	65) а б в
6) а б в	26) а б в	46) а б в	66) а б в
7) а б в	27)	47) а б в	67) а б в
8) а б в	28) а б в	48) а б в	68) а б в
9) а б в	29) а б в	49) а б в	69) а б в
10) а б в	30) а б в	50) а б в	70) а б в
11) а б в	31) а б в	51) а б в	71) а б в
12) а б в	32) а б в	52) а б в	72) а б в
13) а б в	33) а б в	53) а б в	73) а б в
14) а б в	34) а б в	54) а б в	74) а б в
15) а б в	35) а б в	55) а б в	75) а б в
16) а б в	36) а б в	56) а б в	76) а б в
17) а б в	37)	57) а б в	77)..а б в
18) а б в	38) а б в	58) а б в	78) а б. в

19) а б в	39) а б в	59) а б в	
20) а б в	40)	60) а б в	

27 вопрос – свой вариант ответа

37 – свои варианты ответов (отдельно скорость для города, на трассе и на магистрали)

40 – количество ДТП в течение всей водительской биографии а) по своей вине б) по обоюдной в) по чужой.

Шкала: Описание типичного маршрута

1) Опишите ваш типичный маршрут движения (тот, по которому вы ездите чаще всего, например, на работу или навесить родителей) через начальную и конечную точки (улицы).

Ежедневный маршрут город Тосно – Санкт-Петербург, 5-Предпортовый проезд

2) Назовите приблизительное (вероятное) время в пути (без учета пробок)

Около 50 минут

3) Типичная скорость движения

Так как основной путь лежит через Московское шоссе, либо платную трассу М-11, то средняя скорость движения около 100 км/ч, в городе 40 км/ч.

4) Количество перестроений (наиболее вероятное) (желательно посчитать, если это предоставляется возможно)

Много, невозможно посчитать

5) Количество обгонов (желательно подсчитать, если это возможно)

Обгон не совершается.

## 11 Особенности активизации рефлексивного механизма

Цель работы. Определить степень общей рефлексивности испытуемого, степень рефлексивности в предметной и социально-

психологической сфере, а также направленность рефлексивности (склонности к активизации рефлексии определенного вида).

Необходимость применения рефлексивного анализа, как правило, связана с возникновением каких-либо проблем при использовании стандартных приемов решения различных задач, а также в нестандартных ситуациях, когда обычные способы решения или оценки неприменимы. Диагностика направленности рефлексивности при помощи авторской методики позволяет определить склонность анализировать в таких ситуациях определенные аспекты: склонные к предметному виду рефлексии связана с остановкой и пересмотром самих способов решения, склонность к социально-психологической рефлексии предполагает обращение к переосмыслению собственных чувств или переживаний другого. Склонность обращаться к социально- психологической рефлексии, возможно, связана с развитием у человека неблагоприятных психических состояний, спровоцированных проявившейся проблемой, а содержание рефлексии – в данном случае – отражение процесса его корректировки. Обращение же к рефлексии предметной – это признак психологической устойчивости, стрессоустойчивости, которая проявляется в анализе ошибок и их исправлении, а не в попытке контролировать чувства.

Склонность к предметной рефлексии также в большей мере связана с адекватностью межличностной и внутриличностной рефлексии. То есть склонность анализировать способы решения задач может рассматриваться как показатель более высокого уровня развития социально-психологической рефлексии. Напротив, склонность к рефлексии в социально-психологической сфере связана с меньшей адекватностью всех уровней личностной рефлексии и заикленностью на использовании контрольной функции рефлексии в ситуации, когда необходима функция конструктивная.

На основе полученных в диссертационном исследовании данных был сделан вывод о защитной функции склонности рефлексии в социально-психологической сфере. Данный защитный механизм- есть вид рационализации, а выражается он в прибегании к постоянному

подтверждению собственных рефлексивных ожиданий или фиксации на определенном отношении к ситуации взамен перехода к предметно-рефлексивной позиции по отношению к собственной деятельности.

Склонные к предметной рефлексии также чаще демонстрируют активизацию конструктивную функцию предметной рефлексии (то есть такие тестируемые предпочитают при возникновении проблем в познавательной и созидательной деятельности не контролировать и перепроверять используемые отработанные приемы, а конструировать самостоятельно новые).

Выводы:

Анализируя ответы, по шкале лжи получили 0 баллов, что говорит о том результаты можно доверять.

По степени общей рефлексивности (насколько часто человек обращается к рефлексии, используя ее результаты для контроля как в предметной, так и в социальной сферах) получили результат 23 балла, что по критериям считается средним уровнем рефлексивности.

Степень рефлексивности в предметной сфере (насколько часто человек обращается к отражению и переосмыслению принципов действий) – независимо от того, сохраняются ли при этом «образцы», «эталоны», хранящиеся в мировоззрении человека или изменяются в процессе осмысления. Получили сумму баллов по всем вопросам данной шкалы равную 9, делим ее на количество вопросов 9 и получаем результат 1.

Степень рефлексивности в социально-психологической сфере. Здесь получился результат 8 баллов и делим на число вопросов – 10, в итоге результат 0,8.

Далее сопоставляем соотношения, полученные в 3 и 4 шкалах. Получилось так, что больше дробь из третьей шкалы, следовательно, проявляется склонность к предметной рефлексии.

Склонные к предметной рефлексии также чаще демонстрируют активизацию конструктивную функцию предметной рефлексии (то есть такие тестируемые предпочитают при возникновении проблем в познавательной и созидательной деятельности не контролировать и

перепроверять используемые отработанные приемы, а конструировать самостоятельно новые).