



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Факультет Юридический

Кафедра Кафедра уголовного права и процесса

Направление подготовки/Специальность Юриспруденция

ОТЧЕТ

о прохождении

Учебная практика

/вид практики/

Ознакомительная

практика

/тип практики/

Студента

Землякова Алексея Александровича

(фамилия, имя, отчество)

Место прохождения практики ЧОУВО "МУ им. С.Ю. Витте"

Период прохождения практики с 15.05.2023 г. по 11.06.2023 г.

г. Москва 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА

1. Введение.....	стр.2
2. Основная часть.....	стр.4
3. Заключение.....	стр.20
4. Список литературы.....	стр.22
5. Приложения.....	стр.23

1. Введение.

При реализации ОПОП ВО по направлению 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) уголовно-правовой профиль предусматривается следующий вид практики: учебная практика. В соответствии с видами деятельности, на которые ориентирована данная программа бакалавриата, типом учебной практики является: ознакомительная практика.

Способы проведения практики – стационарная и выездная. Практика реализуется дискретно по видам практик. Программа практики по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль): уголовно-правовой разработана в соответствии с положениями и требованиями: - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ; - Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденный приказом Минобрнауки России от 13 августа 2020 г. № 1011; - Приказ Минобрнауки России от 26.11.2020 N 1456 "О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования"; - Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»; - Положения о практической подготовке обучающихся, утв. приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 05.08.2020 г. № 885/390 (Приказ Минобрнауки России № 885, Минпросвещения России от 05.08.2020 г. № 390); - Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в профессиональных образовательных организациях, в том числе оснащенности образовательного процесса (Письмо Минобрнауки России от

08.04.2014 г. № АК-44/05вн); - Устава ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте»; - Локальных нормативных актов Университета.

Целями учебной практики (ознакомительной практики) является способствование ознакомлению обучающихся с основными направлениями правовой работы, рациональное сочетание использования имеющихся 3 теоретических знаний с умением решать вопросы, возникающие в практической деятельности; повышение уровня подготовки бакалавров, закрепление, расширение и систематизация полученных знаний.

Задачами учебной практики (ознакомительной практики) являются: – изучение нормативной правовой базы, регулирующей деятельность государственного органа, учреждения, организации; – изучение положения, структуры, компетенции государственного органа, учреждения, организации; – изучение практики реализации прав и выполнения возложенных задач государственными органами, учреждениями, организациями; – приобретение практических навыков работы с документами, разрешения конфликтных ситуаций, подготовки юридических документов, оказания квалифицированной юридической помощи работникам и гражданам, планирования работы.

Ознакомительная практика проводилась в соответствии с индивидуальным заданием на базе Университета на кафедре уголовного права и процесса с 15.05.2023 года по 11.06.2023 года под руководством Улаковой К.В.

2. Основная часть.

За неделю до начала практики проводился организационный этап. Были оформлены документы на практику, прошло ознакомление с требованиями по прохождению практики и правилами оформления документов по практике. Составлен индивидуальный план задания прохождения практики руководителем практики от Университета.

В течение 1-й недели ознакомительной практики было проведено ознакомление с локальными нормативными актами, регулирующими деятельность организации – места прохождения практики, освоены информационные технологии, используемые для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов, получены следующие навыки: работа с нормативными правовыми актами; подготовки юридических документов; сбор и обработки информации, имеющей значение для применения правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности, освоены компетенции ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8.

В течение 2-й и 3-й недели был изучен Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023), а также в соответствии с индивидуальным заданием подготовлены ответы (развернуто с указанием норм ФЗ) на следующие вопросы:

ВОПРОС 1: Перечислите обязанности родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в сфере образования.

Согласно ч.4, ч.5, ч.6 статьи 44, 273-ФЗ, права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся,

« Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны:

- 1) обеспечить получение детьми общего образования;
- 2) соблюдать правила внутреннего распорядка организации, осуществляющей образовательную деятельность, правила проживания обучающихся в интернатах, требования локальных нормативных актов, которые устанавливают режим занятий обучающихся, порядок регламентации образовательных отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) их родителями (законными представителями) и оформления возникновения, приостановления и прекращения этих отношений;
- 3) уважать честь и достоинство обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность.

5. Иные права и обязанности родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся устанавливаются настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, договором об образовании (при его наличии).

6. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, установленных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации».

ВОПРОС 2: Какие права имеют научные работники?

Права и обязанности научных работников приведены в статье ч.2 ст. 50 273-ФЗ: « Научные работники образовательных организаций наряду с правами, предусмотренными законодательством о науке и государственной научно-технической политике, имеют право:

1) входить в состав коллегиальных органов управления образовательной организацией в соответствии с порядком, установленным уставом образовательной организации;

2) участвовать в обсуждении вопросов, относящихся к деятельности образовательной организации;

3) выбирать методы и средства проведения научных исследований, отвечающие мерам безопасности, наиболее полно соответствующие особенностям научных исследований и обеспечивающие их высокое качество;

4) бесплатно пользоваться образовательными, методическими и научными услугами образовательной организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации или локальными нормативными актами образовательной организации».

ВОПРОС 3: На что направлена реализация образовательных программ в области физической культуры и спорта?

Согласно ч.1 ст. 84, 273-ФЗ, «реализация образовательных программ в области физической культуры и спорта направлена на физическое воспитание и физическое развитие личности, приобретение обучающимися знаний, умений и навыков в области физической культуры и спорта, физическое совершенствование, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, выявление и отбор наиболее одаренных детей и подростков, создание условий для прохождения спортивной подготовки, совершенствование спортивного мастерства обучающихся посредством организации их систематического участия в спортивных мероприятиях, включая спортивные соревнования, в том числе в целях включения обучающихся в состав спортивных сборных команд, а также на подготовку кадров в области физической культуры и спорта».

Также, в период прохождения ознакомительной практики был изучен Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от

10.11.2022) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) и, в соответствии с индивидуальным заданием, получены ответы (развернуто с указанием норм ФЗ) на следующие вопросы:

ВОПРОС 1: Кто не вправе осуществлять адвокатскую деятельность?

В соответствии с требованиями 63-ФЗ, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность лица не являющиеся адвокатами в порядке ч.1 ст. , 63-ФЗ, не сдавшие квалификационный экзамен на получение статуса адвоката или в соответствии со ст. 17,63-ФЗ, лица, статус адвоката которых прекращен, а также лица приостановившие действие статуса адвоката.

ВОПРОС 2: Перечислите существенные условия соглашения об оказании юридической помощи.

В соответствии с ч. 4. ст. 25 63-ФЗ, существенными условиями соглашения являются:

«1) указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;

2) предмет поручения;

3) условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь либо указание на то, что юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации";

4) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения, за исключением случаев, когда юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации";

5) размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

4.1. В соответствии с правилами, установленными советом Федеральной палаты адвокатов, в соглашение об оказании юридической помощи может включаться условие, согласно которому размер выплаты доверителем вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи, за исключением юридической помощи по уголовному делу и по делу об административном правонарушении.»

ВОПРОС 3 Перечислите основания для прекращения статуса адвоката.

В соответствии с нормами ч.1, ч.2 ст. 17 , 63-ФЗ, «статус адвоката прекращается советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, по следующим основаниям:

- 1) подача адвокатом заявления о прекращении статуса адвоката в совет адвокатской палаты;
- 2) вступление в законную силу решения суда о признании адвоката недееспособным или ограниченно дееспособным;
- 3) смерть адвоката или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;
- 4) вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления;
- 5) выявление обстоятельств, предусмотренных пунктом 2 статьи 9 настоящего Федерального закона;
- 6) нарушение положений пункта 3.1 статьи 16 настоящего Федерального закона.

2. Статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр

которого внесены сведения об адвокате, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 7.1 статьи 37 настоящего Федерального закона, на основании заключения квалификационной комиссии при:

1) неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем;

2) нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката;

2.1) незаконном использовании и (или) разглашении информации, связанной с оказанием адвокатом квалифицированной юридической помощи своему доверителю, либо систематическом несоблюдении установленных законодательством Российской Федерации требований к адвокатскому запросу;

3) неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции;

4) установлении недостоверности сведений, представленных в квалификационную комиссию в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 10 настоящего Федерального закона;

5) отсутствии в адвокатской палате в течение четырех месяцев со дня наступления обстоятельств, предусмотренных пунктом 6 статьи 15 настоящего Федерального закона, сведений об избрании адвокатом формы адвокатского образования».

Была проанализирована судебная практика по 273-ФЗ и 63-ФЗ (за период 2020-2022 гг.) и подготовлены следующие результаты ее анализа:

А: Постановлением Конституционного Суда РФ от 23.07.2020 N 39-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 61 и части 5 статьи 67 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина И.И. Пикулина"
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПОСТАНОВИЛ:

«1. Признать пункт 1 части 1 статьи 61 и часть 5 статьи 67 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" не противоречащими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования, находящегося в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, эти нормы:

предполагают обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению нормативно-правовых гарантий продолжения обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования для лиц, освоивших программу основного общего образования, но не прошедших индивидуальный отбор для обучения по образовательным программам среднего общего образования, предполагающим углубленное изучение отдельных учебных предметов, в том числе в других территориально доступных общеобразовательных организациях соответствующего субъекта Российской Федерации (муниципального образования), а также необходимость заблаговременного информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о предстоящем индивидуальном отборе;

не допускают лишения лиц, освоивших программу основного общего образования, но не прошедших индивидуальный отбор для обучения в соответствующей образовательной организации по образовательным программам среднего общего образования, предполагающим углубленное изучение отдельных учебных предметов, возможности продолжить обучение в той же образовательной организации, без нормативного установления указанных гарантий продолжения обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования.

2. Выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл пункта 1 части 1 статьи 61 и части 5 статьи 67 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" является

общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике».

Б: Особенности правового регулирования договора об образовании соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»

Частью 2 ст. 61 Федерального закона № 273-ФЗ определено, что образовательные отношения могут быть прекращены досрочно в следующих случаях:

1) по инициативе обучающегося или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, в том числе в случае перевода обучающегося для продолжения освоения образовательной программы в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность;

2) по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, в случае применения к обучающемуся, достигшему возраста пятнадцати лет, отчисления как меры дисциплинарного взыскания, в случае невыполнения обучающимся по профессиональной образовательной программе обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана, а также в случае установления нарушения порядка приема в образовательную организацию, повлекшего по вине обучающегося его незаконное зачисление в образовательную организацию;

3) по обстоятельствам, не зависящим от воли обучающегося или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося и организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в случае ликвидации организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Пунктом 21 Правил оказания платных образовательных услуг также предусмотрено, что по инициативе исполнителя договор может быть расторгнут в одностороннем порядке в следующем случае:

а) применение к обучающемуся, достигшему возраста 15 лет, отчисления как меры дисциплинарного взыскания;

б) невыполнение обучающимся по профессиональной образовательной программе (части образовательной программы) обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы (части образовательной программы) и выполнению учебного плана;

в) установление нарушения порядка приема в осуществляющую образовательную деятельность организацию, повлекшего по вине обучающегося его незаконное зачисление в эту образовательную организацию;

г) просрочка оплаты стоимости платных образовательных услуг;

д) невозможность надлежащего исполнения обязательств по оказанию платных образовательных услуг вследствие действий (бездействия) обучающегося.

Как следует из Постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 мая 2015 г. по делу № А13-15563/2014, из анализа указанных положений законодательства Российской Федерации об образовании, суд установил, что основания одностороннего расторжения договора на оказание образовательных услуг, содержащиеся в пункте 2.2.2 договора, ссылка на который имеется в пунктах 3.1 и 3.8 договора, не предусмотрены действующим законодательством, следовательно, нарушают установленные законодательством права обучающихся.

Еще одним нарушением прав и законных интересов обучающихся, как следует из судебной практики, является установление условия об оплате образовательных услуг по договору в порядке 100% предоплаты – как исключительное право выбора потребителя.

27 ноября 2013 г. Управлением Роспотребнадзора по Самарской области была проведена плановая выездная проверка в отношении Негосударственного образовательного учреждения высшего

профессионального образования МИ «РЕАВИЗ» (далее – НОУ ВПО МИ «РЕАВИЗ»), по результатам которой составлен акт проверки.

В результате анализа договоров, заключенных НОУ ВПО МИ «РЕАВИЗ» с потребителями, установлено включение в них условий, ущемляющих установленные законом права потребителя, и нарушения ст. 16, п. 2 ст. 17, 37 Закона «О защите прав потребителей» и п. 8 Правил оказания платных образовательных услуг.

Согласно п. 3.2 договоров от 3 сентября 2013 г. № 030913-94-СУ, от 3 сентября 2013 г. № 11091-89-СУ, от 3 сентября 2013 г. № 090913-Ю2-ПП, от 5 сентября 2013 г. № 050913-149-ПС оплата образовательных услуг по договору осуществляется заказчиком в порядке 100% предоплаты путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя не позднее 13 сентября 2013 года.

Согласно п. 3.3 договора от 21 октября 2013 г. № 100432 оплата образовательных услуг по настоящему договору осуществляется заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя авансом, с разбивкой платежей по семестрам в равных долях.

Управление Роспотребнадзора по Самарской области признало данные условия ущемляющими права потребителей, так как они исключают право выбора потребителя, предоставленного ему ст. 37 Закона «О защите прав потребителей». Согласно данной норме, потребитель обязан оплатить выполненную исполнителем в полном объеме работу после ее принятия потребителем. С согласия потребителя работа может быть оплачена им при заключении договора в полном размере или путем выдачи аванса.

Суд пришел к выводу о том, что положения гражданского законодательства и законодательства об образовании не предусматривают оплату неоказанных услуг. Вышеуказанные пункты договоров, предусматривающие обязанность потребителя оплачивать не выполненные учреждением услуги, противоречат законодательству Российской Федерации.

Кроме этого, контролирующими органами было выявлено еще одно нарушение порядка заключения договоров об оказании платных образовательных услуг данной образовательной организацией – установление условия об изменении стоимости услуг институтом в одностороннем – уведомительном.

Согласно п. 3.2 договора от 21 октября 2013 г. № 100432 со второго учебного года и (или) последующих учебных лет стоимость услуг по настоящему договору может быть изменена институтом в одностороннем порядке. При этом соответственно изменяется стоимость услуг. Институт обязан письменно уведомить заказчика об увеличении стоимости услуг не позднее, чем за 30 календарных дней до начала соответственно второго и (или) последующего учебного года.

В постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2014 г. по делу № А55-2363/2014 отмечается, что данное положение противоречит п. 8 Правил оказания платных образовательных услуг, в соответствии с которым увеличение стоимости платных образовательных услуг после заключения договора не допускается.

Вместе с тем, согласно п. 3 ст. 54 Федерального закона № 273-ФЗ в договоре, заключаемом при приеме на обучение за счет средств физического и (или) юридического лица, указываются полная стоимость платных образовательных услуг и порядок их оплаты.

Договор не может содержать условия, которые ограничивают права лиц на получение образования определенного уровня и направленности, подавших заявление о приеме на обучение, и обучающихся или снижают уровень предоставления им гарантий по сравнению с условиями, установленными законодательством Российской Федерации об образовании. Если условия, ограничивающие права поступающих и обучающихся или снижающие уровень предоставления им гарантий, включены в договор, такие условия не подлежат применению.

Суд обязал НОУ ВПО МИ «РЕАВИЗ» привести договоры об оказании платных образовательных услуг в соответствие с законодательством Российской Федерации и перезаключить договоры об образовании с обучающимися в целях соблюдения гарантий реализации их прав на образование.

Значительное число нарушений законодательства об образовании в части заключения договоров на оказание платных образовательных услуг совершается индивидуальными предпринимателями, осуществляющими образовательную деятельность. В настоящее время возрастает число судебных дел, инициируемых органами прокуратуры и родителями (законными представителями) обучающихся.

В: Согласно "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021), Определение N 5-КГ20-160-К2, по вопросам связанным с Разрешением споров, возникающих из договорных отношений

« Отсутствие высшего юридического образования у адвоката, чей статус предполагает наличие такого образования как необходимого условия для занятия адвокатской деятельностью, является основанием для признания соглашения об оказании им юридической помощи недействительным.

К. обратилась в суд с иском к Е. о признании недействительным соглашения об оказании юридической помощи и применении последствий его недействительности.

Судом установлено и из материалов дела следует, что 13 мая 2014 г. К. заключила с Е., адвокатом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее - адвокатская палата), соглашение об оказании юридической помощи на стадии предварительного следствия в отношении своего отца С., оплатив предусмотренные договором услуги адвоката.

На протяжении нескольких месяцев адвокат Е. принимала участие в следственных действиях в отношении С. при расследовании его уголовного дела. В ноябре 2014 года С. отказался от помощи Е., ссылаясь на то, что она

действует не в его интересах, а также подал на нее жалобу в адвокатскую палату.

25 марта 2015 г. в связи с жалобой другого гражданина решением совета адвокатской палаты статус адвоката Е. прекращен за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

В обоснование иска К. ссылалась на то, что Е. не имела высшего юридического образования, необходимого для оказания юридической помощи по уголовному делу, о чем К. не знала и не могла знать, иначе бы не заключила с ответчиком соглашение о юридической помощи.

Согласно имеющемуся в материалах дела письму вуза диплом о высшем юридическом образовании Е. не выдавался.

Принимая решение об отказе в удовлетворении иска, суд первой инстанции указал, что в период заключения между сторонами названного выше соглашения об оказании юридической помощи ответчик обладала статусом адвоката, то есть осуществляла адвокатскую деятельность на законных основаниях, ответчик все обязательства по соглашению исполняла, как адвокат представляла интересы С. при расследовании уголовного дела, возбужденного в отношении его. Также суд указал на то, что основанием для прекращения статуса адвоката у ответчика явилось не отсутствие у нее высшего юридического образования, а иные основания.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции.

Кассационный суд общей юрисдикции судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций оставил без изменения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признала обжалуемые апелляционное и кассационное определения вынесенными с существенным нарушением норм права, указав в том числе следующее.

В п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых

положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что, если стороне переговоров ее контрагентом представлена неполная или недостоверная информация либо контрагент умолчал об обстоятельствах, которые в силу характера договора должны были быть доведены до ее сведения, и сторонами был заключен договор, эта сторона вправе потребовать признания сделки недействительной и возмещения вызванных такой недействительностью убытков (ст. 178 или 179 ГК РФ).

В соответствии с чч. 1 и 2 ст. 49 УПК РФ защитником является лицо, осуществляющее в установленном данным кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников участвуют адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

В п. 1 ст. 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" установлено, что адвокатом является лицо, получившее в установленном данным федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

Согласно ст. 9 этого закона статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные данным федеральным законом (п. 1).

Таким образом, наличие высшего юридического образования является необходимым и существенным условием адвокатской деятельности, а, следовательно, наличие статуса адвоката предполагает, что такое условие соблюдено, в то же время выявившееся заблуждение относительно этого условия является существенным по смыслу ст. 167 ГК РФ.

Исходя из установленных по делу обстоятельств вопрос о наличии или об отсутствии у ответчика высшего юридического образования, являющегося необходимым для оказания услуг защитника по уголовному делу, имел существенное значение для разрешения данного спора.

Между тем суд в нарушение положений ч. 2 ст. 56 ГПК РФ данное обстоятельство не определил в качестве имеющего значение для дела, что привело к неправильному разрешению спора.

Посчитав представленное истцом письмо вуза недостаточным для установления указанного выше обстоятельства, суд в нарушение положений ст. 12 и ч. 1 ст. 57 ГПК РФ не предложил истцу представить какие-либо доступные ему дополнительные доказательства и не оказал какого-либо содействия в получении доказательств, подтверждающих образование ответчика, которые истцом самостоятельно не могли быть получены.

Названные нарушения судом апелляционной инстанции устранены не были.

Доводы судебных инстанций о злоупотреблении истцом правом в силу позднего обращения в суд нельзя признать правильными, поскольку судами не указаны обстоятельства, в силу которых истец должна была узнать об отсутствии у адвоката высшего юридического образования, если это имело место быть, ранее названного выше срока, а также не обоснован вывод о том, что обращение в суд в пределах установленного законом срока исковой давности можно признать злоупотреблением правом.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила судебные постановления

судов апелляционной и кассационной инстанций, дело направила на новое апелляционное рассмотрение».

Таким образом, из приведенных примеров при проведении анализа судебной практики 273-ФЗ и 63-ФЗ, можно сделать вывод, что вопросы правового регулирования норм действующих Федеральных Законов и правоприменительной практики норм действующих 273-ФЗ и 63-ФЗ носят актуальный характер и в соответствии с рассмотрениями в судебном порядке обращений заявителей судами Высших инстанций вносятся либо изменения в действующие нормативно-правовые акты, либо даются разъяснения о порядке и правилах применения установленных нормативно-правовыми актами норм.

При прохождении ознакомительной практики неоднократно были предприняты действия в соответствии с прохождением онлайн-тестирования на получение сертификата «КонсультантПлюс» (с целью добавления полученного сертификата в отчёт в качестве приложения) http://www.consultant.ru/edu/center/tts/law_cert/, однако, **получить сертификат не удалось, из-за недостаточности набранных баллов при тестировании.** При этом пользование системой КонсультантПлюс осуществляется на условиях оплаты за доступ к информационной базе.

В течение 4-й недели ознакомительной практики был проведен сбор и анализ материала, а также, подготовлены предложения по совершенствованию прохождения практики. Подготовка документов по результатам прохождения практики.

Предложения по совершенствованию практики:

При прохождении практики сложность составила задача пройти тестирование в системе «КонсультантПлюс». Хотелось бы прослушать курс лекций по данной тематике в рамках прохождения ознакомительной практики.

Таким образом при прохождении ознакомительной практики были освоены следующие компетенции ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8.

3. Заключение.

При прохождении ознакомительной практики были достигнуты результаты в отношении следующих компетенций:

толкование права- ОПК-4.- способность профессионально толковать нормы права, в частности ОПК-4.1.- анализ сущности основных способов толкования нормативных правовых актов; ОПК-4.2.-осуществление комплексного сравнительно-правового анализа нормативных актов; ОПК-4.3.- применение основных навыков правового анализа;

юридическое письмо - ОПК-6.- способность участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов, в частности ОПК-6.1. - наличие базовых представлений о законодательном и правотворческом процессе в России; ОПК-6.2.- способность анализировать нормативные акты и иные юридические документы на соответствие действующему законодательству; ОПК-6.3. участие в юридической дискуссии, выражение и отстаивание своей точки зрения, обоснование, аргументирование;

профессиональная этика - ОПК-7.- способность соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения ОПК-7.1., в частности анализа характера соотношения морали и права в профессиональной юридической деятельности; ОПК-7.2.- определения специфики этической основы конкретных видов юридической деятельности; ОПК-7.3.- оценки возможных коррупционных рисков и недопустимости коррупционного поведения;

информационные технологии- ОПК-8., способность целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности, в частности ОПК-8.1.-рассмотрение основных принципов обобщения, анализа и восприятия информации; ОПК-8.2.-применение справочных правовых систем для поиска юридически значимой информации в рамках решения профессиональных задач; ОПК-8.3.- анализ, систематизирование, обобщение и критическое осмысление информации, осуществление постановки исследовательских задач и выбор пути их решения.

4.Список литературы.

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ ;
2. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ (последняя редакция) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/?ysclid=lioqejflfc136833676 ;
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.07.2020 N 39-П https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358195/?ysclid=lioqnbq2wq869538487 ;
4. Особенности правового регулирования договора об образовании в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»: анализ судебной практики https://273-фз.пф/obzor_sudprakt/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-dogovora-ob-obrazovanii-v-sootvetstvii-s?ysclid=lioqz5o4u8982385840 ;

5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021) Определение N 5-КГ20-160-К2 <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-02032021-n-5-kg20-160-k2/> ;

6. Ознакомительная практика, программа практики 2022 год а https://e.muiv.ru/local/student_files.php?id=556936 .

5. Приложения:

Индивидуальное задание по ознакомительной практике вариант 13.