МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (УрГЭУ)

ОТЧЕТ О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ) ПРАКТИКЕ

Место практики	и ОАО «ДИНУР»				
Сроки практики	c 30.03.2020 – 11.04.2020				
Формирующее подразделение Студент Институт непрерывного и					
дистанционного о	оразования	Семина Татьяна Вадимовна			
Направление		Группа			
38.03.01 Экономика		ПрЗЭП-17			
		Руководитель практики от			
Направленность		Университета			
Экономика предп	риятий и	-			
организаций	•	к.э.н., доцент Арбенина Т.И.			
		Руководитель практики от			
Кафедра		Организации			
Кафедра экономи	ки предприятий	Селиванова Л.В			
Оценка:					

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Анализ факторы, влияющих на себестоимость продукции	(работ, услуг)
(на примере ОАО «ДИНУР»)	4
1.1 Организационно-экономическая характеристика ОАО «ДИН	НУР» 4
1.2 Анализ себестоимости продукции (работ, услуг) предприят	гия8
Заключение	27
Список использованной литературы	29

ВВЕДЕНИЕ

Объект отчета о прохождении технологической практики – ОАО «Динур»

Производственная практика студентов УрГЭУ является составной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования и представляет собой одну из форм организации учебного процесса, заключающуюся в профессионально-практической подготовке студентов в университете и в организациях.

Производственная практика проводится в соответствии с рабочим учебным планом и графиком учебного процесса

Производственная (технологическая) практика направлена на получение умений и опыта в технологиях в следующих видах профессиональной деятельности: расчетно-экономическая, аналитическая, организационно-управленческая.

Задачи производственной (технологической) практики:

- 1. аналитическая и научно-исследовательская деятельность: освоение технологий анализа и интерпретации информации, содержащейся в отчетности предприятия;
- 2. расчетно-экономическая деятельность: освоение технологий сбора информации, расчета социально-экономических показателей деятельности предприятия (организации), анализа И интерпретации результатов.
- 3. организационно-управленческая деятельность: изучение особенностей технологической среды предприятия (организации) и факторов риска с ней связанных при принятии управленческих решений.

1. АНАЛИЗ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИХ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ДИНУР»)

1.1 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОАО «ДИНУР»

Открытое акционерное общество «Первоуральский динасовый завод» (ОАО «Динур») расположено по адресу 623103, г. Первоуральск, Свердловской области, ул. Ильича, 1 Завод основан в 1932 году.

Единственное предприятие в России, выпускающее огнеупоры для коксовых, стекловаренных, электросталеплавильных и доменных печей.

В России и за рубежом ОАО «Динур» известен как стабильная, финансово- устойчивая, прочно занявшая свою рыночную нишу компания. В 1986 году началась «модернизация» и «диверсификация» с пуска участка кварцевой керамики для сталеразливки, что привело к строительству новых участков, освоению и внедрению технологий.

Высококвалифицированные специалисты заводского инженерного центра в содружестве с наукой разрабатывали инновационные решения в соответствии с развитием металлургической отрасли.

Основной целью коммерческой деятельности ОАО «Динур» является максимальное качественное удовлетворение потребностей покупателей в материалах и получение определенного размера прибыли.

Управление предприятием осуществляется в соответствии с законодательством РФ и Уставом предприятия.

Органами Общества являются: собрание акционеров; совет директоров; генеральный директор (единоличный исполнительный орган).

Организационная структура представлена на рисунке 1.

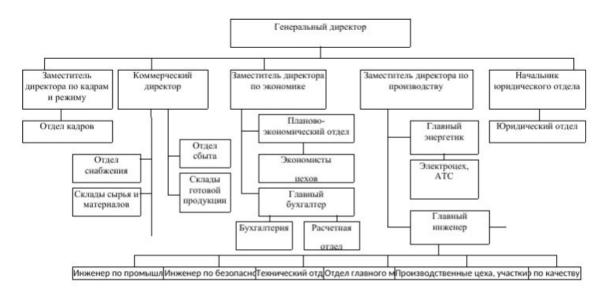


Рисунок 1 – Организационная структура

Организационная структура – линейно-функциональная, направленная на установление четкого взаимодействия между отдельными подразделениями и отделами завода, распределения между ними прав и ответственности.

Все годы работы предприятие остаётся социально ответственным. В приоритете всегда рабочий, забота о благополучии которого является основной целью заводской социальной политики. ОАО «Динур» продолжает строить жильё, создаёт условия для развития культуры и спорта, помогает в благоустройстве города, участвует в реализации государственных программ.

В составе ведомственного жилого фонда два многоквартирных дома, благоустроенное общежитие, квартиры. Работают здравпункт и санаторийпрофилакторий «Лесная сказка», Дворец культуры, спорткомплекс (с игровыми залами, футбольным полем и бассейном). Завод оказывает финансовую помощь на развитие материально-технической базы школам и больницам города, помогает учителям и медикам решать жилищные вопросы, в структуре завода находится Совет ветеранов. Из года в год предприятие увеличивает выплаты на социальные программы для своих работников, активно участвует в благотворительности.

Основные деятельности завода:

- оптовая торговля материалами;

- добыча;
- производство и реализация изделий и материалов;
- работ, оказание;
- коммерческая деятельность.

Для анализа финансового результата деятельности предприятия за 2016-2018 г. рассмотрим отчет представленный в таблице 1.

Таблица 1 – Чистая прибыль/ убыток 2016-2018г.

Наимен	ование	2018	2017г.	2016г.
1 Выручка от реализации продукции		370 925	316 055	292 469
2	Производственная себестоимость реализации продукции, товаров, работ,	336 485	286 603	283 231
	услуг			
2.1	Основные сырье	52 920	36 750	29 400
2.2	Затраты транспортно-заготовительного характера,	16 405	11 320	9 023
2.3	Затраты на энергоресурсы	73 649	50 615	40 068
2.4	Зарплата основного персонала	11 642	8 085	6 468
2.5	Премиальная часть на ФЗП	2 117	1 470	1 176
2.6	Страховые отчисления на ФЗП	4 541	3 153	2 523
2.7	Затраты по содержанию ОС	129 210	129 210	143 490
2.8	Затраты общецехового характера	36 000	36 000	39 978
2.9	Затраты общезаводского характера	10 001	10 000	11 106
3	Валовая прибыль	34 440	29 452	9 239
4	Управленческие и административные расходы	320	222	320
5	Операционная прибыль	34 120	29 230	8 919
6	Прочие доходы и расходы	400	278	400
7	Прибыль до налогообложения	33 720	28 952	8 519
8	Расход по налогу на прибыль	6 744	5 790	1 704
8.1	Эффективная ставка налога на прибыль, %	20	20	20
9	Чистая прибыль (убыток)	26 976	23 162	6815

Проанализировав выше предоставленные данные, мы видим, что динамика изменения чистой прибыли является положительной, не смотря на разнонаправленную динамику изменения ряда экономических показателей (отпускной цены, прибыли от реализации 1 тн. и т. д.), которая продемонстрирована на рисунке 2.

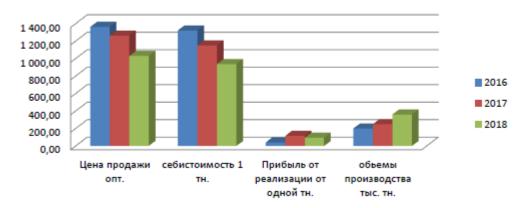


Рисунок 2 – Изменение показателей за 2016-2018г.

Проанализировав Рисунок 2 можно дать следующие комментарии, касаемо полученных финансовых результатов.

В 2016 г. Была самая высокая оптовая цена, но низкие объёмы производства, обусловленные малой изученностью рынка сбыта, привели к наиболее высокому уровню себестоимости. Как результат мы получили самую низкую за 3 года прибыль от реализации 1 тн. продукции, а следовательно, и самый низкий уровень чистой прибыли.

В 2017 г. За счет того, что продукт стал узнаваемым, у предприятия, появилась возможность увеличить рынок сбыта, но для этого необходимо было уменьшит цену. Так как объёмы производства в перспективе должны были возрасти, а себестоимость снизиться, у предприятия появилась возможность снизить цену. Как результат, прибыль от реализации одной тонны продукта значительно возросла, а вместе с ней возросла годовая чистая прибыль на 239,8 % по отношению к 2016 г.

В 2018 г. планируется установить самую низкую цену на продукт, что в свою очередь должно привести к увеличению рынка сбыта, а следовательно, и производства до пиковых мощностей. Несмотря на то, что при реализации данной стратегии, прибыль от продажи одной тонны продукции снизится по отношению к 2017 г. на 18,5 %, годовая чистая прибыль должна наоборот увеличиться на 16,5 %, а это в свою очередь 3,8 млн. руб.

С ростом объема выпуска продукции прибыль предприятия увеличивается не только за счет снижения себестоимости, но и вследствие увеличения количества выпускаемой продукции.

Таким образом, чем больше объем производства, тем больше сумма получаемой предприятием прибыли, несмотря на более низкий уровень отпускной цены.

1.2 АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) ПРЕДПРИЯТИЯ

Определение себестоимости единицы изделия

Расчет себестоимости изделия начинается с определения затрат по прямым статьям и информации из таблицы 3.

Таблица 3– Исходные данные

Показатели	Значения показате	ЯП	
	2018	2017	2016
1. Годовая программа выпуска	360 000,00	250 000,00	200 000,00
продукции,тыс. тн.			
2. Норма расходов материалов	1,05	1,05	1,05
на тонну изделия,тн.			
3. Чистый вес изделия, тн	1,00	1,00	1,00
4. Цена одной тонны сырья,	140,00	140,00	140,00
руб.			
5. Норма расхода	53,00	53,00	53,00
энергоресурсов на выпуск			
продукции, кВт			
6. Цена на энергоресурсы, Цэ,	3,86	3,82	3,78
руб.			
7. Нормо-час на производство	0,20	0,20	0,20
тонны продукции, час.			
8. Средневзвешенная ставка	147,00	147,00	147,00
оплаты труда, руб за тонну.			
9. Процент премии к основной	10,00	10,00	10,00
зарплате рабочих, %			
10. Дополнительная премия за	20,00	20,00	20,00
производственные успехи			
основных рабочих, %			
11. Процент страховых взносов	33,00	33,00	33,00
на аработную плату, %			
12. Количество объектов	10,00	10,00	10,00
основных средств участвующих			
в технологическом процессе,			
ШТ.			
13. Стоимость объектов	1 350 000 000,00	1 350 000 000,00	1 350 000 000,00
основных средств участвующих			
в технологическом процессе,			

руб.			
14. Утвержденные нормативы			
на содержание единицы			
оборудования в течение года:			
- расходы на содержание	1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00
основных средств, руб.			
- расходы на проведение	1 800 000,00	1 800 000,00	1 800 000,00
текущих ремонтов основных			
средств, руб.			
- расходы на ремонт и	1 296 000,00	1 296 000,00	1 296 000,00
содержание транспорта, руб.			
- норма амортизации, %	6,50	6,50	6,50
- затраты на использование	50 000,00	50 000,00	50 000,00
инструмента, руб.			
15. Сумма затрат по сметам:			
- расходы общецеховые, руб.	36 000 000,00	36 000 000,00	36 000 000,00
- расходы общезаводского	10 000 000,00	10 000 000,00	10 000 000,00
характера, руб.			
- Расходы танспортно-	16 405 200,00	11 319 588,00	9 022 860,00
заготовительного характера,			
руб.			
- прочие производственные	320 000,00	320 000,00	320 000,00
расходы, руб.			
- внепроизводственные	400 000,00	400 000,00	400 000,00
расходы, руб.			
16. Рентабельность изделия, %	10,00		

Определяем прямые расходы по статьям затрат.

1. Затраты на основное сырье в расчете на одну тонну продукции 3м= Цм·Нм.

3м= $140 \cdot 1,05=147$ руб.

Ввиду того факта, что стоимость сырья и норма расхода, в период с 2016 г. по 2018 г. были неизменными, данные затраты также являются неизменными в вышеуказанный период.

2. Стоимость основного сырья на годовую программу выпуска 3мг= В·3м.

3мг2016г $=147\cdot200\ 000=29\ 400\ 000\ руб.$

3мг2017г $=147\cdot250\ 000=36\ 750\ 000\ руб.$

3мг2018г $=147\cdot360\ 000=52\ 920\ 000\ руб.$

3. Затраты на энергоресурсы в расчете на одну тонну продукции 3э= Hэ·Цэ.

3э2016= 3,76·53=200,34 руб.

Зэ2017= 3,82⋅53=202,46 руб.

4. Стоимость энергоресурсов на годовую программу выпуска

$$39\Gamma = 39 \cdot B$$
.

 $3эг2016 = 200,34.200\ 000 = 40\ 068\ 000\ руб.$

 $3эг2017 = 202,46.250\ 000 = 50\ 615\ 000\ руб.$

 $3эг2018 = 204,58 \cdot 360\ 000 = 73\ 648\ 800\ руб.$

5. Заработная плата основных производственных рабочих в расчете на одну тонну продукции в период с 2016г. по 2018г.

$$3пр= ЧТС \tau$$
.

$$3\pi p = 147.0,20 = 29,4 \text{ py6}.$$

6. Годовой фонд прямой заработной платы основных производственных рабочих в расчете на одну тонну продукции

 Φ зпр= 3зпр \cdot В.

 Φ зпр2016 = 29,4·200 000= 5 880 000 руб.

 Φ зпр2017 = 29,4·250 000= 7 350 000 руб.

 Φ 3пр2018 = 29,4·360 000 = 10 584 000 руб.

7. Транспортно-заготовительные расходы на одну тонну изделия:

Определим коэффициент транспортно-заготовительных расходов

$$KTp = 3Tp/B$$
.

Kтр2016 = 11 319 588/250 000=45,28 руб.

Ктр2017 = 9 022 860/200 000=45,11 руб. 29

Kтр2018 = 16 405 200/360 000 = 45,57 руб.

8. Основная зарплата основных рабочих в расчете на одну тонну продукции

Зосн= ЧТС τ (1+Кд/100).

$$3och = 147.0,20.(1+10/100) = 32,34 py6.$$

9. Дополнительная заработная плата основных рабочих

3доп= Кдоп3пр/100.

3доп = 20.29, 4/100 = 5.88 руб.

10. Страховые отчисления

3сс= Ксоц.н(3осн+3доп)/100.

3cc = 33(32,34+5,88)/100 = 12,61 py6.

11. Годовой фонд заработной платы основных производственных рабочих

 $\Phi_{3\Gamma} = (3och + 3дon)B.$

 Φ зг2016 = (32,34+5,88)200 000 = 7 644 000 руб.

 $\Phi_{3\Gamma}2017 = (32,34+5,88)250\ 000 = 9\ 555\ 000\ \text{py}6.$

 $\Phi_{3\Gamma}2018 = (32,34+5,88)360\ 000 = 13\ 759\ 200\ \text{py}6.$

12. Страховые взносы на годовой фонд заработной платы производственных рабочих

 $3ccr = (3cc \cdot B)B.$

Зссг 2016= 12,61·200 000=2 522 520 руб.

3ссг 2017= 12,61⋅250 000=3 153 150 руб.

 $3 \text{cc} \Gamma 2018 = 12,61.360\ 000 = 4539600\ \text{py} \delta.$

13. Производственные затраты на годовую программу выпуска готовой продукции

3пр = 3мг + 3эг + Фзг + Фссг + 3тр.

3пр2016= 29 400 тыс. руб. +40 068 тыс. руб. + 7 644 тыс. руб. + 2 522,52 тыс. руб.+9 022,86 тыс. руб. = 88 657,38 тыс. руб.

3пр2017 = 36750 тыс. руб. +50615 тыс. руб. +9555 тыс. руб. +3153,15 тыс. руб. +11319,588 тыс. руб. =111392,738 тыс. руб.

3пр2018 = 52 920 тыс. руб. +73 648,8 тыс. руб. + 13 759,2 тыс. руб. + 4 539,6 тыс. руб.+16 405,2 тыс. руб. = 161 272,8 тыс. руб.

Для возможности расчета доли объёмов косвенных затрат, которые учитываются в себестоимости изделия, составим смету затрат по каждой косвенной статье затрат:

- расходы на поддержание оборудования в работоспособном состоянии;
- расходы общецехового характера;
- расходы общезаводского характера;
- прочие производственные расходы;

- расходы внепроизводственного характера.

На основании первичных данных формируем смету затрат по содержанию объектов основных средств, которая включает в себя несколько элементов затрат.

Затраты связанные с содержанием оборудования

Ис= Нс Ноб.

 $\text{Ис} = 1\ 000\ 000 \cdot 10 = 10\ 000\ 000\ \text{руб}.$

Затраты связанные с текущим ремонтом оборудования

Ир= Нр Ноб.

 $Ир = 18000000 \cdot 10 = 18000000$ руб.

Затраты связанные с содержанием транспортных средств

Итр= Нтр Ноб.

Итр = $1\ 296\ 000 \cdot 10 = 12\ 960\ 000$ руб.

Сумма начисленной амортизации

A= SобHa 100.

 $A = 1 350 000 000 \cdot 6,5/100 = 87 750 000 \text{ py}$ 6.

Затраты на использование инструмента

Ии= Ни Ноб.

 $Ии = 50\ 000 \cdot 10 = 500\ 000$ руб.

Общая сумма затрат по содержанию и эксплуатации оборудования определяется по формуле

Зсэо= Ис+Ир+Итр+Ии+А.

3сэо = 10 млн руб.+18 млн руб.+12,96 млн руб.+87,75 млн руб.+0,5 млн руб. = 129,21 млн руб.

Объемпрочих указан (Таблица1). Их косвенных расходов В распределение номенклатурам готовой продукции ПО конкретным осуществляется после расчета процента косвенных расходов otпроизводственной себестоимости.

Определение процента косвенных расходов выполняется по следующим формулам:

- доля затрат на содержание и эксплуатацию оборудования

Ксэо= ЗсэоЗпр 100.

 $Kc = 0.2016 = 129 \ 210/88 \ 657, 38 \cdot 100 = 161, 85 \%.$

 $Kc902017 = 129 210/111 392,74 \cdot 100 = 115,99 \%.$

 $Kc9o2018 = 129 \ 210/161 \ 272,8\cdot100 = 80,12 \%.$

- доля цеховых расходов

Кцех= Зцех3пр100.

Кцех. $2016=36\ 000/79\ 834,52\cdot100=45,09\ \%$.

Kцех $2017=36\ 000/111\ 392,74\cdot100=32,32 %.$

Кцех. $2018 = 36\ 000/161\ 272,8\cdot100 = 22,3\ \%$.

- доля общезаводских расходов

Коз= ЗозЗ пр 100.

 $Ko_32016 = 10\ 000/79\ 834,52 \cdot 100 = 45,09\ \%.$

 $Ko_32017 = 10\ 000/111\ 392,74 \cdot 100 = 8,98\%$.

 $Ko_32018 = 10\ 000/161\ 272,8\cdot100 = 6,2\%.$

Распределение прочих производственных и внепроизводственных расходов по видам продукции производиться после расчета его полной производственной себестоимости.

Определение затрат, включаемых в калькуляцию в расчете на тонну готовой продукции представлено в (Таблице 4).

Таблица 4 – Калькуляция изделия

Статьи расходов	2018		2017		2016	
	Сумма,	Удельные вес	Сумма,	Удельные вес	Сумма,	Удельные вес
	руб.	затрат в	руб.	затрат в	руб.	затрат в
		полной		полной		полной
		себестоимост		себестоимост		себестоимости
		и, %		и, %		, %
1. Основное сырье	147,00	15,69	147,00	12,79	147,00	11,11
2. Расходы	45,57	4,87	45,28	3,94	45,11	3,41
Транспортно-						
заготовительного						
характера						
ИТОГО затраты на	192,57	20,56	192,28	16,73	192,11	14,52
сырье						
3.Затраты на	204,58	21,84	202,46	17,62	200,34	15,14
энергоресурсы						
4. Оплата труда	32,34	3,45	32,34	2,81	32,34	2,44
основного персонала						

5 Пиостопо по	£ 00	0.62	5 00	0.51	<i>E</i> 00	0.44
5. Премиальная часть	5,88	0,63	5,88	0,51	5,88	0,44
на зарплату						
основных рабочих	12.61	1.25	12.61	1.10	10.61	0.05
6.Страховые	12,61	1,35	12,61	1,10	12,61	0,95
отчисления на ФЗП						
ИТОГО прямые	447,98	47,83	445,57	38,77	443,29	33,51
производственные						
затраты						
7. Затраты на	358,92	38,32	516,84	44,97	646,05	48,83
содержание ОС						
8.Расходы	100,00	10,68	144,00	12,53	180,00	13,61
общецехового						
характера						
9.Расходы	27,78	2,97	40,00	3,48	50,00	3,78
общезаводского						
характера						
заводская	934,68	99,79	1 146,41	99,75	1 319,34	99,73
себестоимость	,			,		,
ИТОГО						
10.Затраты	0,89	0,09	1,28	0,11	1,60	0,12
производственные	.,		, -	,	,	
прочие						
производственная	935,57	99,88	1 147,69	99,86	1 320,94	99,85
себестоимость	, , , , ,	,		,		,
ИТОГО						
11.затраты	1,11	0,12	1,60	0,14	20	0,15
внепроизводственны	1,11	,,,,,	1,00	, · ·		,,,,,
е						
полная	936,68	100,00	1 149,29	100,00	1 322,94	100,00
себестоимость	750,00	100,00	1 149,29	100,00	1 322,34	100,00
ВСЕГО						
DCEIU						

Расходы по содержанию ОС Ксэо Спр 100.

 $145,74\cdot443,29/100 = 646,05$ руб. 2016 г.

115,99·445,57/100 =516,84 руб. 2017 г.

80,12.447,98/100 = 358,92 руб. 2018 г.

Цеховые расходы Кцех Спр 100.

 $45,09\cdot447,98/100 = 180,00$ руб. 2016 г.

32,32.445,57/100 = 144,00 руб. 2017 г.

22,3·447,98/100 =100,00 руб. 2018 г.

Общезаводские расходы Коз Спр 100.

12,53.443,29/100=50,00 руб. 2016 г.

8,98·445,57/100= 40,00 руб. 2017 г.

 $6,2\cdot447,98/100=27,77$ руб. 2018 г.

Прочие производственные расходы:

- коэффициент прочих производственных расходов:

Кпп=3пп / СзВ 100.

 $K\pi\pi 2016 = 320\ 000/\ (1\ 416,15\cdot 200\ 000)100 = 0,113\ \%$

 $K\pi\pi 2017 = 320\ 000/\ (1\ 146,41\cdot250\ 000)100 = 0,112\ \%$

 $K\pi\pi 2018 = 320\ 000/\ (934,57.360\ 000)100 = 0,095\ \%\ P\pi\pi = K\pi\pi C_3/100.$

 $Pпп2016 = 0,113 \cdot 1 \cdot 416,15/100 = 1,6$ руб.

 $Pпп2017 = 0,112 \cdot 1 146,41/100 = 1,28$ руб.

Pпп2018 = 0.095.934.57/100 = 0.89 руб.

Внепроизводственные расходы:

- процент внепроизводственных расходов:

Квп=Звп / СпрВ 100.

 $KB\Pi 2016 = 400\ 000/\ (1\ 417,75\cdot200\ 000)100 = 0.14\ \%$

 $K_{B\Pi}2017 = 400\ 000/\ (1\ 147,69.250\ 000)100 = 0,14\%$

 $Kвп2018 = 400\ 000/\ (935,46.360\ 000)100 = 0,12\%$

Квп=Звп / СпрВ 100.

 $Pвп2016 = 0,14 \cdot 1417,75 / 100 = 2 руб.$

 $Pвп2017 = 0.12 \cdot 1 147.69 / 100 = 1.6 руб.$

 $Pвп2018 = 0,12 \cdot 935,46 / 100 = 1,12 руб.$

Анализ себестоимости продукции предполагает определение структуры затрат. С этой целью определяется удельные вес каждого элемента затрат в полной себестоимости изделия. Структура себестоимости изделия уже была ранее представлена в таблице 4, также данная структура представлена в виде рисунка 3.

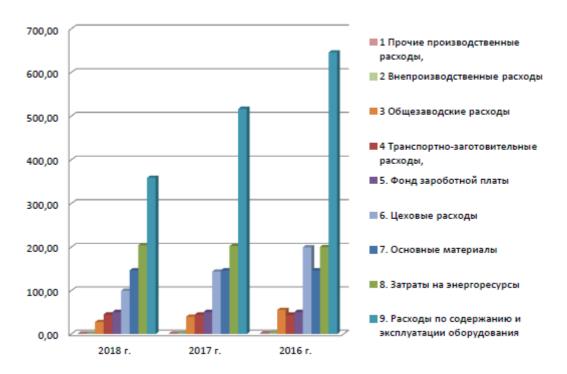


Рисунок 2 – Изменение структуры себестоимости продукции за 2016-2018 г.

Анализ таблицы 4 продемонстрировал, что расходы по содержанию и эксплуатации оборудования, занимают больший удельный вес в структуре себестоимости продукции и составили 38,32 % на 2018 г., а в 2016 г. при минимальных объёмах производства данная статья затрат составляла 48,83 %.

Достаточно высокая доля, данной статьи затрат обеспечивается, высокой стоимостью оборудования, в связи с чем, возникает необходимость закладывать достаточно высокий уровень затрат на амортизационные отчисления.

На основании выше изложенного, можно сделать вывод, что предприятие не имеет какой либо возможности, в значительной степени повлиять на общую величину затрат по данной статье расходов. При этом у предприятия есть возможность снизить величину данных затрат на одну тонну выпускаемой продукции, путем выхода на пиковые мощности производства, что в свою очередь позволит повлиять на себестоимость продукции. Эффект от данного инструмента, показан в таблице 5.

Таблица 5 — Зависимость себестоимости продукции от объёмов производства

Показатели	Значения показателя			
	2016	2017	2018	
Объём производства, тн.	200000,00	250000,00	360000,00	
Себестоимость продукта, руб./тн.	1322,94	1149,29	936,68	
изменение объёмов, %		25,00	80,00	
изменение себестоимости, %		-13,13	-29,20	
Доля расходов по содержанию и	48,83	44,97	38,32	
эксплуатации оборудования от				
себестоимости продукта, руб./тн				

Увеличив объёмы производства в 2017 г. на 25 % мы получили снижение ее себестоимости на 13,13 %, в случае если в 2018г. удастся увеличить объёмы производства по отношению к 2016 г. на 80 % то снижение себестоимости составит уже 29,20 %.

Также стоит отметить такие статьи расходов как:

- затраты на материалы с учетом транспортно-заготовительных расходов;
 - затраты на энергоресурсы.

В отличие от расходов на обслуживание и эксплантацию основного оборудования, при увеличении объёмов производства, доля данных затрат только возрастает, не смотря на то, что фактическое их значение (руб./тн.) в калькуляции продукта остается практически неизменным. Данный факт можно проследить в таблице 6.

Таблица 6 – Зависимость доли затрат от объёмов производства продукции

Показатели	Значения показателя			
	2016	2017	2018	
Объём производства тн.	200 000,00	250 000,00	360 000,00	
Себестоимость продукта, руб.	1322,94	1149,29	936,68	
Затраты на материалы с транспортно -	192,11	192,28	192,57	
заготовительными расходами, руб.				
Доля затрат на материалы с	14,52	16,73	20,56	
транспортно -заготовительными				
расходами от себестоимости				
продукта, %.				
Затраты на энергоресурсы, руб.	200,34	202,46	204,58	
Доля затрат на энергоресурсы, %.	15,14	17,62	21,84	

Но при этом стоит отметить тот факт, что предприятие в значительной степени может влиять на данные статьи затрат.

Для сокращения затрат на материалы, предприятию необходимо организовать поставку основного сырья, от поставщиков, которые находятся на максимально близком расстоянии от производства, что обеспечит экономию на доставке сырья, также стоит проработать возможность доставки сырья наиболее дешевым видом транспорта.

себестоимости Для снижения путем, уменьшение затрат на использовать наиболее энергоресурсы, рекомендуется современное оборудование (энергосберегающие приборы ДЛЯ освещения, электроинструмент). Также стоит обратить внимание на теплоизоляцию производственных помещений, так как данный факт позволит влиять на снижение затрат по энергоресурсам связанных с отоплением помещений. наиболее Также энергоресурсы позволяет сэкономить грамотное планирование и организация производственного процесса (определение целесообразности беспрерывной работы основных средств и т.п.).

Оптовая цена продукции предприятия предусматривает возмещение затрат производителя и получения прибыли. По этой цене определяется выручка от реализации продукции, объем продаж. Расчет выполняется по формуле

Цпр. ont= $C + \Pi$,

гдеС – полная себестоимость единицы продукции, расчет которой производится в таблице 2, руб.;

 Π – планируемая прибыль от реализации одного изделия, руб.

Прибыль рассчитывается по формуле

 $\Pi = R + C100$,

где R – планируемая рентабельность изделия, ее значение приводится в исходной информации варианта.

Изначально плановая рентабельность изделия составляла 10%.

В 2016г. ввиду условий рынка, планируемый объём производства и отгрузки продукции был в приделах 200 тыс. тонн. (себестоимость при

данных объёмах 1 419,75 руб./тн.) из имеющихся данных, был сделан следующий расчет

 $\Pi = 10.1 322,94/100 = 132,29 \text{ py6}.$

Цпр.опт= 1 322,94+132,29=1 455.23 руб.

Ввиду того факта, что в 2016г. рыночная цена продукта, при котором его покупка была экономически обоснована, находилась в ценовом диапазоне 1 300— 1 400 руб./тн. без НДС, для возможности отгрузки запланированных объёмов, и завоевания рынка сбыта (добавки и сырье для производства бетонов ЖБИ изделий), было принято решение снизить рентабельность продукции до 3 %. При данном условии, цена в 2016г. составила

 $\Pi = 3.1 322,94/100 = 39,69 \text{ py6}.$

Цпр.опт2016г.= 1 322,94+39,69= 1 362,63 руб.

За счет расширения рынка сбыта, и узнаваемости продукции, плановые объёмы производства на 2017г. возросли до уровня 250 тыс. тонн. (себестоимость при данных объёмах 1 419,75 руб./тн).

 $\Pi = 10.1149,29/100=114,93$ pyő.

Цпр.опт 2017г.= 1 149,29+ 114,93=1 264,22 руб.

Вышеуказанные расчеты, показали, что в 2017г. предприятие имеет возможность увеличить рентабельность продукта до планируемых 10 %, при этом снизив отпускную цену до уровня 1 264,22 руб.

Задача на 2018г. заключается в выведение производства на пиковую мощность, при этом не потеряв объёма прибыли от реализации продукции.

ввиду ограниченной ёмкости рынка в Челябинской области, встала необходимость продвижения продукта в другие регионы РФ.

Расчетная прибыль и цена при объёме производства 360 000 тн. и плановой рентабельности 10 %. Будет следующей

 $\Pi = 10 936,68/100=93,68 \text{ py}$ 6.

Цпр.опт 2018г.= 936,68+93,68=1 030,36 руб.

Стоит отметить, что при уровне цен 2016 – 2017 г. поставки в другие регионы РФ были бы единичными, Ввиду высоких транспортных расходов, которые накладывались на стоимость продукта, что делало его применение экономически не целесообразным.

Снижение отпускной цены в 2018 г. позволяет, осуществить поставки в регионы РФ уже в более значительных объёмах, за счет снижение итоговой цены для покупателей (цена продукции + транспортные расходы).

Также, снижение отпускной цены, позволит применить данный продукт в производстве тех изделий, в которых он ранее не применялся ввиду экономической целесообразности.

Подводя итог вышеизложенного, можно наблюдать определенную зависимость между уровнем оптовой цены, и объёмах производства (Рисунок 3), данная зависимость в дальнейшем нам пригодиться при анализе прибыли предприятия.

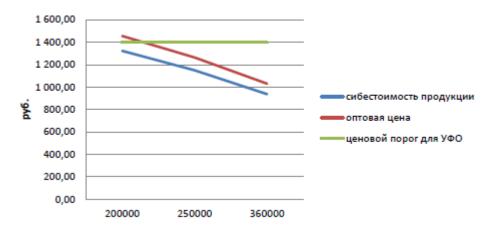


Рисунок 4 — Зависимость стоимости продукции и объёмах производства.

Также, стоит отметить что, есть понятие как Отпускная цена предприятия — это цена, по которой изделие реализуется покупателю. Ее расчет выполняется по формуле:

Цпр.опт= Цпр.опт + Цпр.оптеНДС/100

```
_{000}^{np} _{2016}= 1 362,63+1 362,63·18/100 = 1 607,90 руб. _{000}^{np} _{2017}= 1 264,22+1 264,22·18/100 = 1 491,78 руб. _{000}^{np} _{2018}= 1 030,36+1 030,36·18/100 = 1 215,67 руб.
```

где НДС – ставка налога на добавленную стоимость, равная 18 %.

В дальнейших расчетах дипломной работы участвует оптовая цена предприятия.

При анализе хозяйственной деятельности осуществляют деление затрат на постоянные и переменные расходы, так как эти виды затрат ведут себя различно в зависимости от объема выпускаемой продукции. Переменные издержки при изменении объема пропорционально изменяются, а постоянные затраты при изменении объемов производства не изменяются или изменяются в различных пропорциях (несущественно).

Если издержки рассматривать в виде удельных показателей, т.е. суммы затрат, приходящих на одну тонну готовой продукции, то характер изменений будет иным: при увеличении объемов продукции удельные постоянные затраты будут уменьшаться, а удельные переменные расходы останутся в единице изделия неизменными при всех объемах производства. Данное понятие является основой для определения условий безубыточности работы предприятия. С этой целью и определяется точка безубыточности, соответствующая объему выпускаемой готовой продукции при заданном и рассчитанном ранее уровне плановой цены, при которой выручка от реализации продукции будет покрывать издержки при ее производстве и реализации (Кбез). При данном объеме производства продукции, которое называется еще и критическим объемом, предприятие хоть и не получит прибыли но и не понесет убытков, которые неизбежны при меньших объемах производства.

Точка безубыточности определяется построением графика зависимости себестоимости продукции и выручки от реализации готовой продукции от программы выпуска изделий при расчетной рыночной цене предприятия за

тонну готовой продукции. Расчет показателей, необходимых для построения графика при различных объемах годовой программы выпуска продукции, выполняется в следующей последовательности:

Годовые постоянные расходы

$$3\pi oct = 3c_{30} + 3\mu e + 3o_{3} + 3\mu \pi + 3\pi\pi$$
.

$$3$$
пост= $129\ 210 + 36\ 000 + 10\ 000 + 400 + 320 = 175\ 930$ тыс. руб.

Ввиду того факта, что постоянные расходы, в период с 2016 по 2018 г. Были неизменными данное значение актуально для всех трех лет.

Годовые переменные расходы

$$3пр = 3мг + 3эг + Фзг + Фссг + 3тр.$$

$$3$$
пр $2016 = 29 400$ тыс. руб. $+ 40 068$ тыс. руб. $+ 7 644$ тыс. руб. $+$

$$2522,52$$
 тыс. руб. $+9022,86$ тыс. руб. $=88657,38$ тыс. руб.

Зпр 2017= 36 750 тыс. руб. + 50 615 тыс. руб. + 9 555 тыс. руб. + 3 153,15 тыс. руб. + 11 319,59 тыс. руб. = 111 392, 74 тыс. руб.

Зпр 2018= 52 920 тыс. руб. +73 648,8 тыс. руб. + 13 759,2 тыс. руб. + 4 539,6 тыс.руб.+16 405,2 тыс.руб. = 161 273,7 тыс. руб.

Переменные расходы на одну тонну

$$nep$$

 $3 \ y \ \partial_{2016} = 88\ 657,4/200\ 000 = 443,29\ py6.$
 nep
 $3 \ y \ \partial_{2017} = 111\ 392,8/250\ 000 = 445,57\ py6.$
 nep
 $3 \ y \ \partial_{2018} = 161\ 273,7/360\ 000 = 447,98\ py6.$

Себестоимость готовой продукции

$$C_{T}$$
= 3пост + 3пер.

$$C_{T}$$
 2016 = 175 930 + 88 657,38 = 264 587,38 тыс. руб.

$$C_{T}$$
 2017 = 175 930 + 111 392,74 = 287 322,74 тыс. руб.

$$C_{\rm T}$$
 2018 = 175 930 + 161 272,8 = 337 203,8 тыс. руб.

Выручка от реализации товарной продукции

$$V_T$$
= Цпр.опт + В.

$$V_T2016 = 1\ 362,63 \cdot 200\ 000 = 272\ 525\ тыс\ руб.$$

$$V_T2017 = 1\ 264,22 \cdot 250\ 000 = 316\ 055\ тыс руб.$$

 $V_{T}2018 = 1\ 030,36 \cdot 360\ 000 = 370\ 925\ тыс руб.$

Годовая прибыль от реализации товарной продукции

 $\Pi p = V_T - C_T$.

 Π р2016 = 272 525 – 264 587,38 = 7 937 621,4 тыс. руб.

 Π р2017 = 316 055 – 287 322,78 = 28 732,27 тыс. руб.

 Π р2018 = 370 92 – 337 203 = 33 721,25 тыс. руб.

Удельные постоянные расходы

Зпост.уд= Зпост/В.

Зпост. Уд. 2016 = 175 930 000/200 000 = 879,65 руб.

Зпост. Уд. 2017 = 175 930 000/250 000 = 703,72 руб.

Зпост. Уд. 2018 = 175 930 000/360 000 = 488,69 руб.

Полная себестоимость одного изделия С= Зпост.уд +Зпер.уд.

C2016 = 443,29 + 879,65 = 1322,94 py6.

C2017 = 445,57 + 703,72 = 1 149,29 py6.

C2018 = 447,98 + 488,69 = 936,68 py6.

Прибыль от реализации одного изделия

Пед= Цпр.опт- С.

Пед 2016= 1 362,63- 1 322,94 = 39,64 руб.

Пед 2017= 1 264,22- 1 149,29 = 114,93 руб.

Пед 2018 = 1030,35 - 936,68 = 93,67 руб.

Затраты на один рубль товарной продукции

3T = CV.

3T2016= 264 587,38 / 272 525 = 0,97 pyő.

 $3 \pm 2017 = 287 \ 322,74 \ / \ 316 \ 055 = 0.91 \ \text{py6}.$

 $3T2018 = 337\ 201\ 200\ /\ 370\ 800\ 000 = 0,91\ py6.$

Точка безубыточности на графике — это выручка от реализации, при которой предприятие уже не имеет убытков, но еще не имеет и прибылей. Валовой доход предприятия в точности покрывает затраты на производство изделий, и прибыль равна нулю.

Рассчитав все необходимые показатели, построим график безубыточности (Рисунок 5), и рассчитаем точку безубыточности для каждого года.

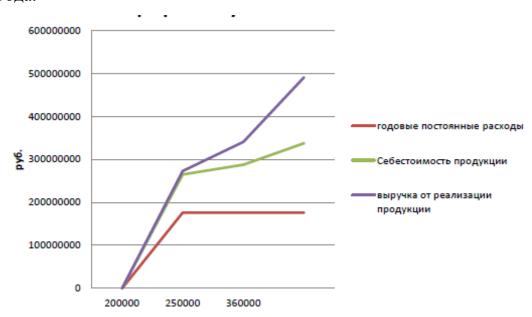


Рисунок 5 – График безубыточности 2016 г.

Проанализировав Рисунок 5, мы увидим, что в данном промежутке времени предприятия работало на гране, той самой точки безубыточности, расходы предприятия практически были равны доходом. При данном положении, дел предприятие не могло рассчитывать на внушительные экономические показатели, но предприятию и не грозило банкротство.

Рассчитаем критический объём производства для того промежутка времени по формуле

$$K_{6e3} = \frac{C \operatorname{3noct}}{\operatorname{Цед-3nep yd}}$$

где 3пост – сумма годовых постоянных расходов, тыс. руб.;

Цед – удельная цена, руб.;

Зпер. уд –удельные переменные расходы, руб.

Кбез2016=175 930 000/(1 362,63 - 443,29) = 191 365 тн.

Рассчитанный критический объём подтверждает выше изложенное, так как он всего лишь на 4,32 % ниже обще годовой программы производства.

Исходя из графика, представленного на Рисунке 6 и расчёта критического объёма, мы видим, что ситуация не сильно отличается от 2016г. При возросших объёмах производства, предприятие все ровно балансирует в районе точки безубыточности (годовой объём производства всего на 14 %).

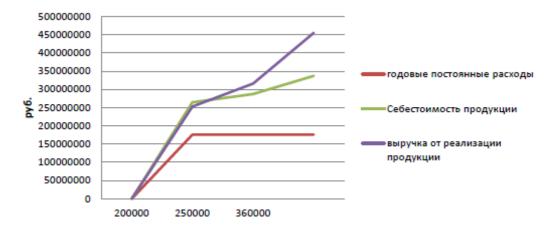


Рисунок 6 – График безубыточности 2017 г.

Критический объём для производства 2017г.:

Кбез 2017=175 930 000/ (1 264,22 - 445,57) = 214 903 тн.

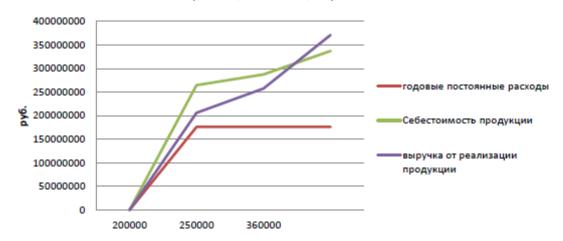


Рисунок 7 – График безубыточности 2018 г.

Взглянув на график, представленный на рисунке 6 изначально можно сделать вывод, что ситуация более критическая по сравнению с 2016-2017 годами. Так как нижний левый треугольник на графике безубыточности соответствующий зоне убытков предприятия до достижения точки безубыточности, значительно больше по площади по сравнению с другими графиками, а верхний правый треугольник, соответствующий зоне прибылей, наоборот больше. Но на самом деле это не так.

Не стоит, забывать, что смещение точки безубыточности произошло ввиду изменения цены реализации в меньшую сторону, что в свою очередь приводит к значительному увеличению объёмов продаж (производства),

которые позволят преодолеть данную точку безубыточности, и при этом получить более высокую прибыль.

Также стоит отметить, что критический объём производства равный 302 095 тн. ниже планового объёма производства на 16 %, данный показатель является наилучшим по сравнению с предыдущими годами.

Кбез 2018 = 175 930 000/(1 030 - 447,98) = 302 095 тн.

Таким образом, в процессе анализа себестоимости продукции и прибыли ОАО «Динур» было выявлено, что предприятие за счет увеличения объёмов продаж снижает себестоимость одной единицы продукции, за счет распределения постоянных затрат между всем объёмом продукции. За счет уменьшения себестоимости продукции и увеличения объёмов ее продаж, предприятие имеет положительную динамику роста прибыли.

Также было выявлено, что ввиду низкого уровня придельной рыночной цены на продукт, критический объём производства практически совпадает с годовым, что влечет за собой значительные риски для предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Открытое акционерное общество «Первоуральский динасовый завод» (ОАО «Динур») расположено по адресу 623103, г. Первоуральск, Свердловской области, ул. Ильича, 1 Завод основан в 1932 году.

Единственное предприятие в России, выпускающее огнеупоры для коксовых, стекловаренных, электросталеплавильных и доменных печей.

Основной целью коммерческой деятельности ОАО «Динур» является максимальное качественное удовлетворение потребностей покупателей в материалах и получение определенного размера прибыли.

Управление предприятием осуществляется в соответствии с законодательством РФ и Уставом предприятия.

Организационная структура – линейно-функциональная, направленная на установление четкого взаимодействия между отдельными подразделениями и отделами завода, распределения между ними прав и ответственности.

Основные деятельности завода:

- оптовая торговля материалами;
- добыча;
- производство и реализация изделий и материалов;
- работ, оказание;
- коммерческая деятельность.

Таким образом, в процессе анализа себестоимости продукции и прибыли ОАО «Динур» было выявлено, что предприятие за счет увеличения объёмов продаж снижает себестоимость одной единицы продукции, за счет распределения постоянных затрат между всем объёмом продукции. За счет уменьшения себестоимости продукции и увеличения объёмов ее продаж, предприятие имеет положительную динамику роста прибыли.

Также было выявлено, что ввиду низкого уровня придельной рыночной цены на продукт, критический объём производства практически совпадает с годовым, что влечет за собой значительные риски для предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Бухгалтерский учет: учебник/А.С. Бакаев,П.С. Безруких, Н.Д. Врублевский; под ред. П.С. Безруких. М.:Бухгалтерский учет, 2002. 718 с.
- 2. Вахрушина, М.А. Бухгалтерский управленческий учет: учебник/ М.А. Вахрушина. М:2007. –569 с.
- 3. Глухов, В.В. Экономика и менеджмент в инфокоммуникациях: учебник/ В.В. Глухов, Е.С. Балашова. СПБ: Питер, 2012. 272 с.
- 4. Герчикова, И. Н. Международное коммерческое дело:учебник/ И.Н. Герчикова. М: Юнити-Дана, 2001. 671 с.
- 5. Гуреева, М. А. Экономика машиностроения: учебник/ М.А. Гуреева. М: Академия, 2010. 236 с.
- 6. Ивашкевич, В.Б. Бухгалтерский управленческий учет: учебник/ В.Б. Ивашкевич М.: Экономист, 2011. –576 стр.
- 7. Камышанов, П.И.Бухгалтерский финансовый учет: учебник/ П.И. Камышанов, А.П. Камышанов. М.: Омега-Л, 2005. 656 с.
- 8. Карпова, Т.П. Управленческий учет: учебник/ Т.П. Карпова. М.: 2004. 351 с.
- 9. Керимов, В.Э. Бухгалтерский финансовый учет. учебник/ В.Э. Керимов. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009. 688 с.
- 10. Кондраков, Н.П. Бухгалтерский учет: Учебник/ Н.П. Кондраков. М.: ИНФРА-М, 2007. 592 с.
- 11. Кондраков, Н.П. Бухгалтерский (финансовый, управленческий) учет: учебник/ Н.П. Кондраков. М.: Проспект, 2011. 504 с.
- 12. Крюков, А.Г. Бухгалтерский учет с нуля: учебник/ А.Г. крюков. М: Эксмо-Пресс, 2010. 368 с.

- 13. Сорокина, Е.М. Бухгалтерская и финансовая отчетность организаций: учебник/ Е.М. Сорокина. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. 118 с.
- 14. Хелферт, Э. Техника финансового анализа. учебник/ Э. Хелферт. СПб.: Питер, 2003. 640 с.
- 15. Экономика предприятия (фирмы).: учебник/ О.И. Волкова, О.В. Девяткина; под ред. О.И. Волкова. М.: ИНФРА-М, 2007. 601 с.
- 16. Экономика организаций (предприятий): учебник/ И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова; под ред. И.В. Сергеева. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. 560 с.