

## 2. Краткий отчет о практике

Я проходила учебную практику на базе университета «Синергия».

Целью учебной практики является закрепление, расширение и углубление теоретических знаний, полученных студентами в процессе изучения дисциплин уголовно-правового профиля подготовки, а также формирование практических навыков, устойчивых профессиональных знаний, умений и навыков.

Основными задачами учебной практики являются:

- формирование у студентов понятия сущности и социальной значимости профессии юриста;
- ознакомление с организационной структурой и нормативной правовой базой, определяющие статус, функции и основные направления деятельности базы практики;
- ознакомление с основными направлениями деятельности юридических учреждений и организаций;
- подготовка к осознанному и углубленному изучению профессиональных дисциплин;
- закрепление теоретических знаний и приобретение первичных профессиональных умений и навыков;
- овладение практическими навыками правового обеспечения и регулирования: делопроизводства и других направлений деятельности базы практики;
- сбор, изучение и обобщение практических материалов для составления отчета, написания научно-исследовательской работы.
- формирование профессиональных навыков работы по выбранной специальности;
- совершенствование умений в пользовании нормативно-правовой базой, освоение навыков выполнения основных функций в сфере деятельности юриста;
- изучение этических норм в деятельности юриста.

Бесплатная юридическая консультация при университете «Синергия» действует при юридическом факультете, основной целью, которой является повышение профессионального уровня студентов, овладение навыками практической работы в сфере юридических консультационных услуг.

Нормативно правовую базу деятельности бесплатной юридической консультации при Университете «Синергия» составляют:

1. Конституция Российской Федерации;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации;
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
4. Жилищный кодекс Российской Федерации;
5. Земельный кодекс Российской Федерации;
6. Семейный кодекс Российской Федерации;
7. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

Бесплатная юридическая консультация при Университете «Синергия» осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 324).

Бесплатная юридическая помощь оказывается в виде:

- 1) правового консультирования в устной и письменной форме;
- 2) составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- 3) представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Бесплатная юридическая помощь может оказываться в иных не запрещенных законодательством Российской Федерации видах.

Согласно статье 21 Федерального закона № 324 право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума;

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

5) лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

6) усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов усыновленных детей;

7) граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме;

8) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а

также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

9) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

10) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

11) граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации:

а) супруг (супруга), состоявший (состоявшая) в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) на день гибели (смерти) в результате чрезвычайной ситуации;

б) дети погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации;

в) родители погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации;

г) лица, находившиеся на полном содержании погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации или получавшие от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

д) граждане, здоровью которых причинен вред в результате чрезвычайной ситуации;

е) граждане, лишившиеся жилого помещения либо утратившие полностью или частично иное имущество, либо документы в результате чрезвычайной ситуации;

12) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи

предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Правовое консультирование граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, осуществляется в следующих случаях:

1) заключение, изменение, расторжение, признание недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

2) признание права на жилое помещение, предоставление жилого помещения по договору социального найма, договору найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расторжение и прекращение договора социального найма жилого помещения, выселение из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения;

3) признание и сохранение права собственности на земельный участок, права постоянного (бессрочного) пользования, а также права пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

4) защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг);

5) отказ работодателя в заключении трудового договора, нарушающий гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановление на работе, взыскание заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;

6) признание гражданина безработным и установление пособия по безработице;

7) возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью или с чрезвычайной ситуацией;

8) предоставление мер социальной поддержки, оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи, предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

9) назначение, перерасчет и взыскание страховых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, безработице, в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, социального пособия на погребение;

10) установление и оспаривание отцовства (материнства), взыскание алиментов;

10.1) установление усыновления, опеки или попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, заключение договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми;

10.2) защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

11) реабилитация граждан, пострадавших от политических репрессий;

12) ограничение дееспособности;

13) обжалование нарушений прав и свобод граждан при оказании психиатрической помощи;

14) медико-социальная экспертиза и реабилитация инвалидов;

15) обжалование во внесудебном порядке актов органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц;

16) восстановление имущественных прав, личных неимущественных прав, нарушенных в результате чрезвычайной ситуации, возмещение ущерба, причиненного вследствие чрезвычайной ситуации.

Основными направлениями деятельности бесплатной юридической консультации при Университете «Синергия» являются:

- консультативные услуги: устные консультации, письменные консультации, справки по правовым вопросам;

- защита в суде, ведение судебных дел;

- оформление процессуальных документов: искового заявления, апелляционной жалобы и т.д.;

-содействие гражданам в разработке и оформлении различных видов договоров.

В юридическую консультацию обратился мужчина по вопросу об оспаривании отцовства, который утверждает, что прекратил отношения с женой, но не расторгнул вовремя брак. Та забеременела от другого мужчины, но того убили, когда она была на восьмом месяце беременности. Женщина записала отцом малыша своего мужа и решила взыскать с него алименты.

Вопрос:

1. Составьте исковое заявление об оспаривании отцовства.

2. Какие документы необходимы, по данному исковому заявлению?

3. На чем будет основана линия защиты для истца?

4. Укажите доказательства, исключаящие фактическую возможность отцовства истца.

5. Укажите правовые основы назначения и дачи заключения биологической экспертизы крови с целью установления отцовство.

При обращении в суд по данному вопросу, в исковом заявлении по оспариванию отцовства обязательно необходимо указать основные моменты, а именно в какой период он состоял в официальном браке с матерью ребенка, с какого времени совместно не проживают, о том что они не проживали совместно на момент рождения ребенка, о том что он не присутствовал при регистрации ребенка в органах ЗАГС. К исковому заявлению нужно приложить пакет следующих документов: паспорт, свидетельство о рождении ребенка (или его копию заверенную нотариально), документ о заключении брака, доказательства, на которые ссылается истец при оспаривании отцовства, такие как объяснения свидетелей, документы, письма, и т.д.

Генетическая экспертиза является единственно верным способом доказать или оспорить отцовство. В данной ситуации основной линии защиты будет являться ее результат и доказательства об отсутствии совместного проживания и близких отношений с ответчицей. Если возможно, нужно предоставить суду результат генетической экспертизы. Если нет, то необходимо подать ходатайство о необходимости ее назначения. Как правило, генетическая экспертиза назначается судом. Обязанности оплаты ее проведения суд обычно возлагает на гражданина, заявившего ходатайство. Желательно в ходатайстве конкретно указать эксперта либо экспертное учреждение, которому ходатайствующая сторона доверяет. Также необходимо точно формулировать вопросы эксперту во избежании неоднозначности толкования результатов:

Принадлежит ли кровь, взятая на исследование конкретному человеку?

Является ли истец по результатам ДНК теста биологическим отцом конкретно названного ребенка?

Является ли ответчица матерью?

Возможно ли наступление беременности у ответчицы от конкретного мужчины?

Если предполагаемый отец ребенка умер, то согласно ст. 50 СК РФ, п 4 ст. 254, ст. 256-268 ГПК РФ нужно обратиться в суд по месту жительства



заявителя об установлении юридического факта признания умершим предполагаемого отца. Для установления отцовства можно провести тест ДНК с близкими родственниками умершего брата, сестры, матери, отца и т.д.

Суд сам не выносит изменения в актовую запись, на основании решения суда внести изменения можно будет в органах ЗАГС, а также присвоить ему фамилию отца согласно ст. 58, 59 СК РФ.

2. Юридическая консультация по вопросу о взыскании суммы основного долга по договору строительного подряда

Строительная компания \*\*\* заключила договор с ЗАО «\*\*\*», согласно которому обязалась произвести строительные работы по возведению зданий в \*\*\* микрорайоне \*\*\*. Сумма по данному договору была весьма внушительна. Строительная компания \*\*\* свои обязательства по договору исполнила полностью и \*\*\* года направил ЗАО «\*\*\*» акт выполненных работ, который тот подписал. Строительная компания \*\*\* выставила счет на оплату. Однако его контрагент от своих обязательств по уплате стал уклоняться, ссылаясь на то, что качество выполненных работ не соответствуют оговоренному в договоре. Однако никаких указаний на это акт выполненных работ не содержал.

Вопросы:

1. В рамках какого судопроизводства будет разрешаться указанный спор?

2. Укажите нормативно-правовые акты предусматривающие, уплату процентов на сумму средств за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица.

3. Составьте иск о взыскании суммы основного долга и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Как правило, акт выполненных работ - документ, подписание которого подразумевает приемку работ в надлежащем виде, в противном случае акт не подписывается до тех пор пока работы не приведут в соответствующие требования. Таким образом, считается, что работы сделаны в полном объеме и,

так как акт подписан, качество заказчика устаивает, тем более что акт каких либо указаний на то, что работы некачественные не содержал. Правила приемки заказчиком работы отражены в ст. 720 ГК РФ, а часть 3 данной статьи гласит о том, что если заказчик принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки). Если недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки). То заказчик обязан известить подрядчика в разумный срок при из обнаружении. (ч. 4 ст. 720 ГК РФ)

Если был заключен договор подряда, то порядок оплаты таких работ регулируется ст. 711 ГК РФ. Согласно ей если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно. Также, согласно ст. 712 ГК РФ подрядчик за собой имеет право удержание результата работ, при неисполнении заказчиком обязанности уплатить установленную цену.

Статья 395 ГК РФ предусматривает, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты а сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей по месту жительства кредитора, а если, как в нашем случае, кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставки банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требования кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день подачи иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Иск по данному делу будет подан в Арбитражный суд о взыскании с ответчика суммы основного долга и процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с Планом работы Федерального арбитражного суда Поволжского округа на первое полугодие 2014 года изучена и проанализирована судебная практика в целях выявления правовых проблем избрания способов защиты и самозащиты гражданских прав, а также выработки единых подходов к их разрешению.

Согласно существующей доктрине для достижения сути защиты субъективных прав относительно объекта гражданских прав имеют значения два основных понятия – «форма защиты» и «способ защиты», при этом способы защиты субъективных гражданских прав указывают на тот конкретный правовой инструмент (набор инструментов), который применим при нарушениях обозначенных прав, тогда как форма защиты есть ответ на вопрос, как он применяется.

Актуальность изучения проблемы избрания способа защиты прав обусловлена наличием в судебной практике определенных недочетов в квалификации правовых критерий относительно избранных участниками экономического конфликта названного правового инструмента (способ защиты).

Положения статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) определяют способы защиты гражданских прав, которые, по сути, носят открытый характер в их определении.

В настоящее время имеются разъяснения, изложенные в пункте 3 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в котором отмечено, что, если на стадии принятия иска суд придет к выводу о том, что избранный способ защиты права собственности или другого вещного

права не может обеспечить его восстановление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения либо оставления без движения.

Такие принципы согласуются и с процессуальными нормами (статья 133 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), применение которых разъяснено в пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Право на самозащиту гражданских прав (т.е. на защиту гражданских прав без обращения к юрисдикционному – судебному или административному органу) закреплено в статьях 12, 14 ГК РФ. Однако самозащита гражданских прав не может быть неограниченной: в соответствии с предписаниями второго предложения статьи 14 ГК РФ способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

По вопросу о том, что есть соразмерность способа самозащиты допущенному нарушению, высказались Пленумы Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, которые разъяснили, что при разрешении споров, возникших в связи с защитой принадлежащих гражданам или юридическим лицам гражданских прав путем самозащиты, следует учитывать, что самозащита не может быть признана правомерной, если она явно не соответствует способу и характеру нарушения и причиненный (возможный) вред является более значительным, чем предотвращенный (пункт 9 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Как правило, признавая те или иные действия по самозащите права соразмерными нарушению, суды не объясняют, на основании каких именно обстоятельств они сделали вывод о соразмерности.

В немногочисленных делах, в которых суды все же приводили те обстоятельства, на основе которых ими был сделан вывод о соразмерности избранного способа самозащиты, можно встретить, к примеру, следующие рассуждения. Так, Федеральный арбитражный суд Центрального округа по одному из дел указал следующее: самозащита хранителем своего права на получение вознаграждения за хранение посредством удержания товара была признана несоразмерной, так как плата за хранение была крайне невысока (не более 5% от стоимости товара) по сравнению с его стоимостью (постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 10.10.2006 по делу № А09-11799/04-9.).

В другом деле того же суда способ самозащиты (удержание имущества) был признан несоразмерным, так как было установлено, что лицо, удерживающее имущество, извлекает доходы, которые значительно превышают суммы расходов по оплате коммунальных услуг, требуемые истцом (постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 20.04.2001 по делу № А62-159/2000).

Таким образом, и в первом, и во втором случае суды применили один и тот же критерий оценки соразмерности действий по самозащите гражданского права – соотнесение денежного выражения защищаемого права и потенциальных убытков, которые могут возникнуть у лица, в отношении которого применяются меры по самозащите.

При рассмотрении спора по делу № А06-4829/2013, в котором оспаривался отказ Управления земельными ресурсами администрации города Астрахани в предоставлении земельного участка в собственность, Федеральный арбитражный суд Поволжского округа отметил правильность позиции суда апелляционной инстанции относительно ошибочного избрания заявителем способа защиты гражданских прав, поскольку специальные положения части 6 статьи 36 ЗК РФ определяют механизм восстановления таких прав при отказе в приобретении земельного участка в собственность (постановление

Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 11.04.2014 по делу № А06-4829/2013).

По делу № А55-3389/2010 Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, отменяя решение суда первой инстанции, исходил из принципов разграничения действий органов местного самоуправления, учитывая, что между сторонами фактически возник спор по условиям договора купли-продажи земельного участка, такой спор может быть разрешен только в рамках искового производства в соответствии с требованиями статей 445, 446 ГК РФ, оспаривание действий администрации не допускается (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 30.07.2010 по делу № А55-3389/2010).

При разрешении спора по делу № А57-3374/2008 судебные инстанции ошибочно по сути рассмотрели вещно-правовой спор в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), обязав Комитет по управлению имуществом предоставить право собственности на земельный участок, при этом суды не учли положения статей 218, 223 ГК РФ и статьи 36 ЗК РФ (решение Арбитражного суда Саратовской области от 21.05.2008, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2008, постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 02.03.2009 по делу № А57-3374/2008).

Аналогичные подходы при квалификации способа защиты отражены в судебной практике:

- постановление Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2013 по делу № А39-934/2012;
- постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.07.2013 по делу № А51-26349/2012;
- постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 31.05.2011 по делу № А24-3145/2010;
- постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.03.2014 по делу № А42-387/2013;

- постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.06.2013 по делу № А05-11917/2012;
- постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.07.2011 по делу № А32-30026/2010;
- постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.06.2013 по делу № А20-1234/2012;
- постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.04.2011 по делу № А32-8941/2009;
- постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 02.02.2012 по делу № А50-7289/2011;
- постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 29.07.2010 по делу № А71-126/2010;
- постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 02.08.2011 по делу № А76-37526/2009.

При рассмотрении дела № А55-16610/2013 Арбитражный суд Самарской области и Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд не учли право прокуратуры требовать признание недействительности сделок без предъявления требования о применении последствий их недействительности (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 23.04.2014 по делу № А55-16610/2013).

Разрешая спор в рамках дел № А57-14551/2011, А55-21354/2011, судебные инстанции сделали обоснованный вывод о том, что требования о признании права отсутствующим могут предъявляться в исключительных случаях, а именно когда права заинтересованного лица не могут быть защищены с помощью иска о признании права или истребовании имущества из чужого незаконного владения, применительно к спорному случаю возврат имущества допускается только при использовании виндикационного иска (постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 08.11.2013 по делу № А57-14551/2011, от 23.01.2014 по делу № А55-21354/2011).

При рассмотрении дела № А57-9677/2012 Федеральный арбитражный суд Поволжского округа отменил принятые по делу судебные акты, поскольку были нарушены правовые положения статьи 12 ГК РФ. Администрация избрала способ защиты, не соответствующий характеру прав, поскольку только лицо, считающее себя собственником, находящегося в его владении недвижимости, вправе обращаться с иском о признании права собственности, эти критерии судами первой и апелляционной инстанции не были учтены (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 09.12.2013 по делу № А57-9677/2012.).

Аналогичные подходы относительно оборота объектов недвижимости и способов защиты были отражены в деле № А55-1082/2013 и существуют в практике других окружных судов:

- постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29.01.2014 по делу № А82-15970/2012;
- постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.10.2012 по делу № А45-13414/2012;
- постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа по делу от 18.03.2008 по делу № А47-8685/2007.

По делу № А12-1106/2013 по заявлению ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» о признании незаконным бездействия ТУ Росимущества в Волгоградской области, выразившегося в непринятии у общества по акту приема-передачи федерального имущества – аппаратуры оповещения, отдельно стоящего убежища, расположенного на автодороге, суд кассационной инстанции пришел к выводу, что спор возник из гражданско-правовых отношений, и не связан с осуществлением ТУ Росимущества властных полномочий по отношению к акционерному обществу. Защита гражданских прав осуществляется способами, указанными в статье 12 ГК РФ, данная норма не предусматривает возможности обжалования действий либо бездействия государственного органа. В связи с этим суд первой инстанции правомерно указал на избрание обществом ненадлежащего способа защиты



гражданских прав, требование о признании незаконным бездействия Управления, выразившееся в неисполнении гражданско-правового обязательства, не может быть удовлетворено в порядке главы 24 АПК РФ. Поскольку суд может возложить на орган, осуществляющий властные полномочия, обязанность совершить определенные действия в целях устранения нарушения законных прав и интересов заявителя только при признании оспоренных действий (бездействия) незаконными (часть 5 статьи 201 АПК РФ) (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 24.09.2013 по делу № А12-1106/2013).

По делу № А55-31250/2012 по исковому заявлению ООО «Ю.Н. КОМПАНИ» к Территориальному управлению Росимущества в Самарской области о признании договора аренды продленным на неопределенный срок, суд установил, что по истечении срока действия договора аренды истец продолжает пользоваться арендованным имуществом, своевременно и в полном объеме оплачивает арендную плату. Вступившим в законную силу решением по делу № А55-3575/2010 условие о расторжении спорного договора аренды признано не наступившим.

Суд кассационной инстанции пришел к выводу, что истцом при заявленных требованиях избран ненадлежащий способ защиты права. Признание сделки, продленной на неопределенный срок на прежних условиях не относится к способам защиты гражданских прав, установленных действующим законодательством. При отказе одной из сторон договора от исполнения данного договора надлежит использовать соответствующие способы защиты, к каковым могут быть отнесены присуждение к исполнению обязанности в натуре, возмещение убытков, негаторный и виндикационный иски и другие. Такой способ защиты, как признание договора продленным на неопределенный срок, не конкретизирован и не влечет восстановления определенных субъективных прав истца, в связи с чем в иске отказано правомерно (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 08.07.2013 по делу № А55-31250/2012).

По делу № А72-9671/2012 по исковому заявлению ООО «Сервис» к ИП Федорову В.В., ФГБУ «ФКП Росреестра» о признании права на обращение, суд пришел к выводу, что между сторонами имеет место спор о праве, подлежащий рассмотрению в порядке искового производства, ГК РФ не содержит такого способа защиты гражданских прав, как обращение с иском о признании судом права какого-либо лица на обращение в административный орган. В связи с этим суды признали избранный заявителем способ защиты нарушенного права ненадлежащим, указав, что применение данного способа не приведет к восстановлению нарушенного права (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 04.07.2013 по делу № А72-9671/2012).

По делу № А55-9905/2011 по исковому заявлению Министерства имущественных отношений Самарской области к ИП Коротееву Дмитрию Александровичу об освобождении земельного участка, суд пришел к выводу, что, поскольку между сторонами существуют договорные отношения по поводу спорного имущества (индивидуальный предприниматель использует земельный участок на основании договора аренды, не прекратившего своего действия), а фактически истцом заявлен виндикационный иск, который носит внедоговорной характер и защищает право собственника, как абсолютное субъективное право, исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 34 постановления от 29.04.2010 № 10/22, суд посчитал, что спорные правоотношения сторон, возникающие из договора аренды, могут быть урегулированы в самостоятельном порядке. Поэтому у суда первой инстанции отсутствовали правовые основания для удовлетворения иска об истребовании из чужого незаконного владения занимаемого земельного участка, как отсутствуют основания для удовлетворения требований в порядке статьи 622 ГК РФ (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 22.08.2012 по делу № А55-9905/2011).

По делу № А72-1884/2012 по иску ТСЖ «Навигатор» к УМУП «Городской теплосервис» о признании незаконными действий, суд пришел к

выводу, что действующим законодательством не предусмотрен такой способ защиты, как обязанность контрагента по договору произвести перерасчет суммы задолженности. Выставление ответчиком истцу счетов с указанием количества и стоимости потребленной истцом тепловой энергии (по данным ответчика) не является основанием для бесспорной оплаты истцом указанного в этих документах количества и стоимости тепловой энергии, а также не является основанием для бесспорного списания спорных денежных средств с расчетного счета истца.

Таким образом, предъявление ответчиком счета на оплату тепловой энергии не порождает обязанность истца по оплате этих счетов-фактур в случае несогласия с ними. Следовательно, само по себе выставление ответчиком счетов на оплату тепловой энергии не является нарушением прав и законных интересов истца, подлежащих судебной защите. Оспаривание действий ответчика по выставлению счетов, фактически не оплаченных истцом, в данном случае использовано в качестве способа защиты от возможного взыскания долга в будущем (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 13.11.2012 по делу № А72-1884/2012).

По делу № А57-25144/2011 по исковому заявлению акционера ЗАО «Кондитерские изделия от Прачкина» Аракеяна Валерия Давидовича к ЗАО «Кондитерские изделия от Прачкина» об обязанности ответчика в течение месяца со дня вступления в законную силу решения суда по настоящему делу исключить из суммы расходов по итогам хозяйственной деятельности общества в 2009 году расходы по статье «передача на склад готовой продукции», и на основании этого произвести перерасчет чистой прибыли общества за указанный период, судами установлено, что такой способ защиты права, как обязанность ответчика в течение месяца со дня вступления в законную силу решения суда по настоящему делу исключить из суммы расходов по итогам хозяйственной деятельности общества в 2009 году расходы по статье «передача на склад готовой продукции» в сумме 288 909 руб. 76 коп. и на основании этого произвести перерасчет чистой прибыли общества за указанный период, не

предусмотрен статьей 12 ГК РФ либо иными законами (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 21.06.2012 по делу № А57-25144/2011).

По делу № А12-13398/2011 по заявлению Козлова А.В. к ОАО «Волгоградэнергообл» о признании незаконными действий совета директоров, суд пришел к выводу о том, что истцом избран ненадлежащий способ защиты нарушенного права, поскольку действующим законодательством не предусмотрен такой способ защиты, как требование о признании незаконными действий совета директоров общества, а требования истца в рассматриваемом случае не связаны с восстановлением его прав как члена совета директоров.

Пунктами 5-6 статьи 68 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» предусмотрен специальный способ защиты гражданских прав члена совета директоров акционерного общества в виде оспаривания решений совета директоров общества (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 12.07.2012 по делу № А12-13398/2011).

По делу № А65-10592/2013 по исковому заявлению исполнительного комитета муниципального образования города Казани к ООО «АРГА» и ИП Уразманову А.Р. о демонтаже рекламной конструкции., суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что Законом о рекламе не предусмотрен судебный порядок принудительного демонтажа рекламных конструкций, требование Исполкома о демонтаже самовольно установленной рекламной конструкции, не подлежит рассмотрению в арбитражном суде и прекратил производство по делу соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Отменяя постановление апелляционной инстанции, суд кассационной инстанции установил, что статья 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не предусматривает в действующей редакции такого способа защиты права, как демонтаж рекламной конструкции на основании решения суда.

Вместе с тем введение такой процедуры, предусматривающей осуществление публичным органом права на демонтаж за счет средств местного бюджета с последующим их возмещением собственниками рекламной конструкции либо недвижимого имущества, в определенных случаях не может исключать возможность обращения в судебные органы с требованиями о принудительном демонтаже рекламы. Иное толкование норм законодательства о рекламе может быть рассмотрено как ограничение реализации конституционного права на судебную защиту (статья 46 Конституции Российской Федерации) (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 12.03.2014 по делу № А65-10592/2013).

В заключении следует отметить, что, разрешая указанные споры необходимо учитывать, что избранный способ защиты должен соответствовать характеру нарушенных прав и служить эффективным средством для восстановления нарушенных интересов. При правовой квалификации способа защиты суды, прежде всего, должны учитывать материальный интерес стороны, а также правовые цели, которые должны быть достигнуты посредством юрисдикционной формы защиты.

В процессе прохождения практики я ознакомилась:

- с законодательством Российской Федерации о бесплатной юридической помощи;
- с организацией работы, выполняемыми функциями и обязанностями;
- с видами оказываемой юридической помощи, их спецификой;
- с методикой проведения консультирования граждан и применения полученных навыков на практике.

Также в мои функции входило:

- юридическое консультирование граждан;
- работа с различными нормативно-правовыми актами;
- изучение судебной практики по определенным вопросам;
- проверка документов на их соответствие требованиям законодательства.

Практическая деятельность мне помогла научиться самостоятельно решать определенный круг задач, возникающих в ходе работы юриста. В частности, я научилась работать с различными видами нормативно-правовых актов, получила навыки эффективного использования электронной правовой системы «Консультант ПЛЮС», а также по результатам прохождения практики научилась составлять и правильно оформлять различные документы.

В ходе практики был поставлен ряд задач, которые я под руководством своего руководителя практики постаралась выполнить, а именно: усовершенствовала полученные ранее знания законодательства РФ; получила опыт в составлении процессуальных документов, эффективного использования электронной правовой системы «Консультант ПЛЮС».

Во время прохождения практики я проводила работу по систематизации и учету действующих законодательных нормативных актов, обобщению судебной практики в области рассмотрения конкретных дел, а также по разъяснению положения действующего законодательства. Научилась более эффективно применять имеющиеся у меня теоретические знания, применяя их при разрешении конкретных поставленных руководителем по практики передо мной задач в области применения той или иной правовой нормы либо комплекса норм.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституции РФ – М.: Право, 1998
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174 – ФЗ (в ред. от 02.12.2008)
3. Гражданский кодекс РФ (ч. первая) от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 14.07.2008)
4. Гражданский кодекс РФ (ч. вторая) от 26.01.1996 № 14 – ФЗ (ред. от 14.07.2008)
5. Гражданский кодекс РФ (ч. третья) от 26.11.2001 № 146 – ФЗ (ред. от 30.06.2008)
6. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 25.10.2007)
7. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63 – ФЗ (ред. от 20.12.2004) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, № 23
8. Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16.04.2001 № 44 – ФЗ.
9. Исковые заявления и жалобы в суд. – Новосибирск: Сиб. унив. И 86 изд-во, 2019.
10. Как возместить имущественный вред (под ред. Астахова П.А., Володарского Ю.И), - М.: Компания. Класс. Юнитекс, 2015.
11. Практическое пособие. Юридический справочник (И.Л. Трунов, Л.К. Айвар. – М.: Эксмо, 2017.
12. Гражданское право: учеб. В 3 т. Т 1 – 6-е изд. (Н.Д. Егоров, И.В. Елисеев. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2018.

---

подпись ФИО студента