



Поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание :отрешение Президента РФ от должности на основании обвинения, подтвержденного Верховного Суда РФ, еще не означает, что впоследствии он будет непременно признан судом виновным в совершении преступления .Заключение Верховного Суда РФ, подтверждающее обвинение-еще не вступивший в законную силу обвинительный приговор компетентного суда.

Проиллюстрируем это положение следующим примером: Отрешение Президента от должности – высшая форма ответственности Президента. Процедура отрешения имеет две стадии:

- 1) Государственная Дума двумя третями голосов от общего числа депутатов принимает решение о выдвижении обвинения. При этом инициатива должна быть проявлена не менее чем одной третью депутатов Государственной Думы и должно быть вынесено заключение специальной комиссии, образованной Государственной Думой. Обвинение против Президента должно быть подтверждено, заключением Верховного Суда РФ.
- 2) Решение об отрешении Президента РФ от должности вносит другая палата парламента – Совет Федерации – двумя третями голосов от общего числа членов не позднее чем в трехмесячный срок после выдвижения Государственной Думой обвинения против Президента. Вместе с тем Совет Федерации делает запрос в Конституционный суд РФ о соблюдении вопросов процедурного характера. Конституционный суд РФ дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президенту Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления. Правом на обращение в Конституционный Суд с запросом о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президенту в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления обладает только Совет Федерации. Вполне логично, поскольку именно Совет Федерации принимает окончательное решение об отрешении Президента от должности¹¹. Если в этот срок решение Совета Федерации не будет принято, обвинение против Президента считается отклоненным.

Порядок отрешения Президента от должности практически нереализуем. В нем участвуют четыре органа государственной власти, и все они коллегиальные, что затягивает принятие решений. Причем судьи Конституционного Суда и Верховного Суда назначаются на эти должности по представлению Президента (пункт «е» ст. 83 Конституции РФ) и получают материальные блага согласно его указам. Вряд ли такие судьи позволят отрешить Президента от должности¹².

В тоже время среди около тридцати проектов федеральных законов о поправках в те или иные статьи Конституции РФ был предложен проект федерального закона о поправках к Конституции РФ, в котором предлагается урегулировать в Конституции РФ порядок отрешения Президента Российской Федерации от должности (Проект федерального закона «О поправках к ст.93, 103, 109, 125 Конституции Российской Федерации» об отрешении Президента Российской Федерации от должности внесен одной пятой от общего числа депутатов ГД). Этот закон и около 30 других проектов федеральных законов о поправке к Конституции РФ, размещены на сайте Конституции РФ в Интернете¹³.

Как свидетельствует практика пока были предприняты только две попытки начать процедуру отрешения Президента РФ от должности (хотя призывы к этому звучали неоднократно). 12 июля 1995 г. Государственная Дума рассмотрела вопрос о создании специальной комиссии Государственной Думы в связи с предложением депутатов Государственной Думы о выдвижении обвинений против Президента Российской Федерации в связи с событиями в г. Буденновске во время военных действий в Чеченской Республике. Но по результатам голосования постановление принято не было.

В Государственной Думе второго созыва процедура отрешения Президента РФ от должности была начата по инициативе левых фракций и дошла до голосования палаты по выдвижению обвинения, которое состоялось 13-15 мая 1999 г. 207 депутатов Государственной Думы, прежде всего из числа членов парламентской фракции Коммунистической партии Российской Федерации, инициировали вопрос об отрешении Президента от должности. По состоянию на 15 февраля 1999 г. специальная комиссия завершила проверку выдвинутых против Президента Российской Федерации обвинений. Однако ни один из пяти пунктов обвинения не получил в Государственной Думе необходимых 2/3 голосов депутатов для продолжения процедуры.

Наряду с описанными выше основаниями Конституция РФ не включает иных оснований досрочного прекращения исполнения полномочий Президентом РФ. Речь

идёт о возможности преемственности оснований предусмотренных другими федеральными законами и их адаптации применительно к статусу Президента РФ, а также о законодательном закреплении добровольности или не добровольности в отношении каждого основания.

"Получается чудовищный вывод: совершать другие преступления Президенту РФ не возбраняется, и заниматься этим он может безнаказанно..." - считает С.Э. Жилинский¹⁴. По его мнению, более правильным было бы установить в качестве основания для отрешения Президента РФ от должности нарушение данной им присяги, приносимой Президентом РФ народу при вступлении в должность. Сейчас текст присяги не несет в себе должной правовой нагрузки, а ее нарушение не влечет юридической ответственности Президента РФ.

В целом процедура конституционно-правовой ответственности Президента Российской Федерации, предусмотренная ст. 93 Конституции РФ, носит настолько сложный характер, что есть основания полагать, что даже при устранении вышеуказанных противоречий и пробелов в ее нормативной регламентации полномочие Конституционного Суда по даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления надолго останется своеобразным "спящим" полномочием этого органа, не востребованным практически.

Следует отметить, что возможны исключительные случаи, когда Президент Российской Федерации временно не в состоянии исполнять свои полномочия, главным образом по состоянию здоровья, однако оснований для их досрочного прекращения, предусмотренных ч. 2 ст. 92 Конституции, не усматривается.

В тоже время не оговариваются естественные причины досрочного прекращения полномочий Президента. Отсутствие такого основания применительно к Президенту может привести к тупиковым правовым ситуациям. Большого внимания заслуживает вопрос о порядке временного исполнения полномочий Президента и об обеспечении непрерывности полномочий главы государства. В соответствии с ч. 3 ст. 92 Конституции РФ во всех случаях, когда Президент Российской Федерации не в состоянии выполнять свои обязанности, их временно исполняет Председатель Правительства Российской Федерации. В то же время неясно, каким правовым актом объявляется о временном исполнении обязанностей Президента.

Следует также отметить, что российское государство имеет относительно небольшой опыт законодательной регламентации статуса экс-президента. Впервые статус бывшего главы государства был урегулирован Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 1999 г. № 1763 «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи»¹⁸, принятие, которого с одной стороны, было во многом связано с досрочной отставкой Б.Н. Ельцина, с другой стороны, заложило определенные правовые традиции, поскольку способность предоставить гарантии бывшим лидерам является критерием цивилизованности общества и государства, а в последующем был принят Федеральный закон от 12.02.2001 N 12-ФЗ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи»¹⁹.

Вопросы нормативно – правового урегулирования досрочных оснований прекращения исполнения полномочий Президента в федеральном законе носит актуальный характер, так как именно Президент выступает главной силой, задающей общее направление работы всего государственного механизма.

Среди способов восполнения пробелов в конституционном праве называются такие способы как: преодоление пробелов Конституции посредством принятия законов, в некоторых случаях – подзаконных актов (указов Президента РФ), через толкование Конституционного Суда и т.д. Проблема пробелов и дефектов в конституционном праве связана не только с Конституцией РФ – основным источником конституционного права, но в значительно больших масштабах – с иными источниками конституционного права. В этой связи применительно к российскому конституционному праву можно говорить об актуальности в плане принятия многообразных источников.

Таким образом, мы видим, что процедура отрешения Президента от должности очень непростая. Единственная на сегодняшний день попытка парламентариев выдвинуть обвинение высшему должностному лицу государства не вышла даже за пределы Государственной Думы. Смещение Президента с должности – чрезвычайное событие, и оно должно быть всесторонне обосновано, но видимо, указанные сложности связаны, в частности, с предыдущими попытками более легкой процедуры импичмента со стороны Съезда народных депутатов в 1993 г.

И хотя в нашей стране нет практики отрешения Президента от должности (попытка сделать это в 1999 г. не удалась), нельзя недооценивать этот важный рычаг системы сдержек и противовесов.

Прежде всего, важнейший итог состоявшейся акции состоит в том, что процесс отрешения Президента от должности как особый демократический институт защиты государства и народа от произвола правителей, действующий во многих странах мира, вошел, пусть даже только своей начальной стадией, в жизнь российского общества. И не только в теоретическом и конституционно-правовом смысле, но и как исторический прецедент, элемент реальной практики. Такой способ взаимодействия власти и общества позитивно воспринят народом, одобрен обществом, и при соответствующей законодательной и практической доработке данный институт может привиться в России и способен стать эффективным средством совершенствования деятельности государственных органов, становления и развития демократической системы власти.

Библиографический список

Правовые акты

Конституция Российской Федерации 1993г. (в последней ред. Законов РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; 2009. 21 января.

Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" от 21 июля 1994 N 1-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 02.06.09 № 02-ФЗ) // Российская газета. 1994. 23 июля; 2009. 04 июня.

Федеральный закон "О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи" от 12 февраля 2001 №12 – ФЗ (в последней ред. ФЗ от 24.07.07 № 214-ФЗ) // Российская газета. 2001. 15 февраля.

Федеральный закон «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации» от 27 декабря 2005г. N 196-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 30.12.2006 №277-ФЗ) // Российская газета. 2005. 29 декабря; 2007. 10 января.

Постановление Конституционного Суда РФ "По делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия" от 11.07.2000 N 12-П // Российская газета. 2000. 21 июля.

Указ Президента РФ "Об исполнении полномочий Президента Российской Федерации" от 31 декабря 1999г. N 1761 // Российская газета. 2000. 05 января.

Научная литература

Дёгтев Г.В. Становление и развитие института президентства в России: теоретико-правовые и конституционные основы. – М.: Юрист, 2006. – 237с.

Жилинский С.Э. Наш Президент. Как он правит и как его избирают. М.: Норма, 2004. – С. 97.

Зыкова Н. С. Отрешение от должности Президента РФ и участие в этой процедуре Конституционного Суда РФ // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 11. – С. 29 – 32.

Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Под ред. В.В. Маклакова. - М.: Волтерс Клувер, 2006.

Коровникова Е.А. Отрешение президента от должности как форма парламентского контроля // Конституционное и муниципальное право, 2007. № 17. – С.18 – 22.

Мазуров А.В. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации». / А.В. Мазуров. – М.: Частное право, 2006. – 392с.

Эбзеев Б.С. Президент в конституционном строе Российской Федерации.– М.: Саратов, 2000. – 342с.

http://www.constitution.garant.ru/DOC_1300.htm.

<http://base.consultant.ru>